

Институт
демократии и
сотрудничества



Права человека в
Соединённых Штатах Америки

2014
Нью-Йорк

Содержание

Об институте.....	2
1. Тотальная слежка за гражданами.....	4
1.1. Деятельность Агентства Национальной Безопасности	4
1.2. Слежка за гражданами в деятельности других силовых структур.....	14
2. Проблемы в работе американских правоохранительных, надзорных органов и спецслужб	17
2.1. Критика правозащитников в адрес ФБР	17
2.2. Скандалы в Налоговой службе США.....	22
2.3. Критика в адрес полиции и органов прокуратуры.....	24
2.4. Борьба с наркотиками и обращение с нелегальными иммигрантами.....	34
3. Проблемы пенитенциарной системы США	39
4. Легальная и нелегальная коррупция: проблемы политического представительства	55
5. Свобода слова и работа журналистов.....	76
6. Проблемы обеспечения политических прав	87
7. Проблемы межрасовых отношений и ксенофобия.....	93
8. Правозащитные аспекты борьбы с глобальным терроризмом.....	102
8.1. Использование беспилотников	102
8.2. пытки	109
8.3. Тюрьма в Гуантанамо	114
9. Нарушения прав наёмных работников	123
10. Дискуссия вокруг права на аборт	126
11. Преступления на сексуальной почве в вооружённых силах	129
12. Ограничение оборота оружия как проблема охраны права на жизнь	136

Об институте

Фонд «Институт демократии и сотрудничества» является неправительственной, некоммерческой организацией, созданной для расширения возможностей российско-американского диалога по целому спектру вопросов политического, экономического и культурного сотрудничества как на федеральном, так и на региональном уровне, между общественными организациями и экспертным сообществом России и США. Институт демократии и сотрудничества является эффективной площадкой для обмена мнениями, пересечения информационных потоков и налаживания связей между институтами гражданского общества, исследовательскими и образовательными центрами двух стран.

Открытый и прямой диалог между институтами гражданского общества России и США призван оказать благотворное влияние на межгосударственные отношения, способствовать принятию более эффективных политических решений и создать почву для продвижения новых инициатив.

Учредителями Фонда «Институт демократии и сотрудничества» в 2007 году стали 15 общественных организаций, представляющих разные сегменты гражданского общества России.

Отделение Института в Нью-Йорке было зарегистрировано 28 января 2008 года.

За время работы сотрудниками Института организовано более 70 мероприятий, выпущен ряд аналитических и информационных материалов, установлены связи с ведущими американскими и российскими университетами, исследовательскими центрами и общественно-политическими организациями.

Доклад подготовлен экспертами Н.В.Пахомовым, М.Г.Терчевой и стажёром А.Мхитарян под руководством директора Института демократии и сотрудничества А.М.Миграняна. Данный доклад выпускается Институтом демократии и сотрудничества уже в шестой раз. Мы не претендуем на исследование всех случаев нарушения прав человека в США. Наш доклад представляет собой мониторинг ситуации с правами человека в наиболее важных сферах жизнедеятельности. В данном исследовании эксперты Института демократии и сотрудничества отталкиваются от доступных для общественности материалов, статей в газетах и журналах, он-лайн ресурсах, видеоматериалов в Интернете. Особое внимание в докладе за 2014 год

уделено многочисленным нарушениям права на неприкосновенность частной жизни, возникающим в результате тотальной слежки, организованной американским государством под предлогом борьбы с терроризмом. Помимо этого, год за годом, большая часть докладов «Права человека в Соединённых Штатах Америки» уделена нарушениям, возникающим в работе американских правоохранительных и надзорных органов, коррупции, в значительной степени легализованной в США в форме предвыборных пожертвований и лоббистской деятельности, а также, многочисленным проблемам американской пенитенциарной системы. Озабоченность правозащитников по-прежнему вызывают и нарушения прав, допускаемые американским государством в ходе борьбы с терроризмом и проблемы межрасовых отношений, в 2014 году ставшие очевидными всему миру в ходе беспорядков в Фергюсоне, и целый ряд других проблем, о которых рассказывает настоящий доклад.

1. Тотальная слежка за гражданами

1.1. Деятельность Агентства Национальной Безопасности

В минувшие двенадцать месяцев, благодаря Эдварду Сноудену, стали известны новые подробности тотальной слежки за гражданами, организованной Агентством Национальной Безопасности (АНБ) США. Мы подробнее расскажем об этих фактах и попытках американских властей скрыть эти факты, касающиеся не только АНБ, но и ЦРУ, ФБР и полиции. Подробнее речь о них пойдёт в следующем разделе.

В ходе скандала вокруг АНБ стало очевидно, что члены Конгресса не имеют даже базовой информации о деятельности Агентства. По сведениям газеты «Гардиан», комитет по разведке Палаты представителей Конгресса целенаправленно препятствовал попыткам конгрессменов получить больше информации о деятельности АНБ и судебных решениях по поводу этой деятельности.¹ Защитники АНБ настаивали на том, что Конгресс проинформирован о программах, раскрытых Сноуденом, и осуществляет «тщательный надзор» за этими программами. Об этом, в частности, заявлял президент Обама.

Однако, как замечает «Гардиан», даже если члены комитета по разведке узнают о нарушениях АНБ, им запрещено сообщать об этих нарушениях общественности. Конгрессмены и сенаторы, представляющие две основные американские партии, не могут получить информацию в ответ на свои запросы о деятельности АНБ, так как его деятельность засекречена.

В августе 2013 года также стало известно, что «Лавабит», сервис электронной почты, который использовал Эдвард Сноуден, прекратил свою работу, чтобы не выполнять секретные (и несправедливые, по мнению компании) вердикты суда, постановившего обеспечить властям доступ к персональным данным пользователей.² Основатель компании заявил, что он предпочёл приостановить работу чтобы «не стать

¹ Glenn Greenwald, "Members of Congress Denied Access to Basic Information about NSA," *The Guardian*, August 4, 2013, <http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/aug/04/congress-nsa-denied-access>.

² Glenn Greenwald, "Email Service Used by Snowden Shuts Itself Down, Warns against Using US-Based Companies," *The Guardian*, August 9, 2013, <http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/aug/09/lavabit-shutdown-snowden-silicon-valley>.

сообщником в преступлениях против американцев».³ Сообщалось, что федеральный суд постановил, чтобы почтовая служба передала властям пароли пользователей для постоянного мониторинга электронных писем; также суд решил установить программы слежки, разработанные властями. После того, как компания опротестовала это решение, и этот протест был отклонён судом после засекреченных слушаний, руководители «Лавабита» приняли решение о закрытии своей компании. Заметим также, что услуги по предоставлению закодированных каналов связи для электронной корреспонденции абсолютно легальны на территории США. Другая компания, предоставляющая такие же услуги, «Сайлент Сёркл» также приняла решение приостановить свою деятельность, опасаясь давления властей.

Сообщалось также, что АНБ имеет возможность перехватывать 75 процентов интернет-трафика на территории США, обосновывая свои действия поиском иностранных разведчиков.⁴ В некоторых случаях, АНБ архивировало электронные письма, отправленные и полученные гражданами США на территории страны, что, согласно американской Конституции, запрещено без соответствующего ордера, и фильтровало внутренние телефонные переговоры, осуществлявшиеся через Интернет. Программы Агентства «фильтровали и собирали информацию через основные телекоммуникационные компании». Такая фильтрация происходила более чем в десяти точках, через которые проходил основной интернет-трафик в США.

За минувший год предпринимались попытки принять законы, запрещающие АНБ собирать информацию об американцах без соответствующего ордера. Например, такой законопроект был предложен сенатором-демократом от Орегона Роном Вайденом. Он также потребовал от Агентства точно сообщить, коммуникации скольких американцев были перехвачены, и ответить, собирается ли информация о сообщениях внутри США в базы данных. Вайден не получил ответа на свои вопросы.

Известно, что компания «Верайзон» установила перехватывающие устройства в районах больших городов, однако не ясно, что из перехваченной информации отправляется в АНБ. Фирмы по-разному исполняли запросы Агентства. Некоторые компании отказывались предоставлять данные, которые могут относиться к

³ *Ibid.*

⁴ Siobhan Gorman and Jennifer Valentino-Devries, "New Details Show Broader NSA Surveillance Reach," *The Wall Street Journal*, Updated August 20, 2013, <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424127887324108204579022874091732470>.

внутренним коммуникациям. Споры между компаниями и Агентством продолжались на протяжении нескольких лет.

Недавно были рассекречены материалы специального секретного Суда по борьбе с иностранной разведкой, который утверждает ордера для АНБ. Согласно этим материалам, судом были установлены факты «существенных искажений сведений» при реализации программ сбора информации.⁵ АНБ без достаточных законных оснований с нарушением Четвёртой поправки к Конституции собирало десятки тысяч электронных писем, которыми обменивались американцы. Суд постановил, что власти «собирают информацию в формах и объёмах, фундаментально отличающихся от тех, которые были заявлены в суде». Согласно данным суда, АНБ каждый год фиксирует и записывает 56 тысяч сеансов связи всех видов внутри США. Примерно 46 тысяч этих сеансов представляют собой электронные письма или другие формы коммуникации с помощью Интернета. Суд постановил, что, если бы соответствующая программа не была остановлена, АНБ продолжало бы запись десятков тысяч внутриамериканских информационных коммуникаций. При этом, общее число записанных разговоров и писем неизвестно ни суду, ни общественности. Сбор информации о внутриамериканских разговорах противоречит не только Конституции, но и статье 702 Закона о борьбе с иностранной разведкой от 2008 года. Суд постановил, что АНБ должно лучше защищать персональную информацию американцев, в том числе, и уничтожая данные об их разговорах и письмах.

Также в августе 2013 года стало известно, что ещё в 2009 году этот же суд установил, что власти неправильно интерпретируют предоставленные им полномочия по сбору информации, которые они получают, в том числе, и с помощью предоставления суду неточных сведений о соответствующих программах. Помимо этого суд установил, что, во-первых, стандарты поиска информации в базах телефонных разговоров сплошь и рядом не соблюдались; во-вторых, существующие нормы Закона о борьбе с иностранной разведкой недостаточны для защиты гражданских свобод и прав на неприкосновенность частной жизни законопослушных американцев; и, в-третьих, необходима реформа этих норм.⁶

⁵ Spencer Ackerman, “NSA Illegally Collected Thousands of Emails Before FISA Court Halted Program,” *The Guardian*, August 21, 2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/aug/21/nsa-illegally-collected-thousands-emails-court>.

⁶ *Ibid.*

Нынешний председатель Суда по борьбе с иностранной разведкой Реджи Уолтон заявил «Вашингтон Пост», что, по состоянию на 2013 год, суд полагается не на собственные возможности по контролю над деятельностью властей, а лишь на заверения властей в том, что они соблюдают законодательство. По некоторым подсчётам⁷, за один год АНБ нарушило правила, направленные на защиту частной жизни американцев, 3000 раз. Выяснилось, что сотрудники АНБ шпионят за своими любовниками и любовницами, сожителями и супругами, в том числе, когда эти граждане находятся за рубежом. В каждом из этих случаев сотрудникам было вынесено порицание или они были уволены.

Также стало известно, что АНБ, для слежки за пользователями Интернета, использует каналы поисковой системы «Гугл». Кодирование «Гугл» взламывалось таким образом, что пользователи с сайта «Гугл» перенаправлялись на сайт, похожий на страницу «Гугл», а все данные для поиска, вводимые пользователями, отправлялись напрямую в базу данных АНБ. Когда об этом стало известно, крупнейшие технологические компании, включая «Гугл» и «Яху», заявили, что непричастны к этим действиям, и что они только передавали данные АНБ, когда Агентство предъявляло необходимые ордера. «Гугл», «Майкрософт», «Фейсбук» и «Яху» подали совместный иск в Суд по борьбе с иностранной разведкой, чтобы добиться разрешения обнародовать все случаи, когда АНБ обращалось к ним с запросами. Исполнительный директор «Яху» Марисса Майерс заявила, что, без соответствующего разрешения, дальнейшие пояснения компаний об их работе с АНБ будут считаться «государственной изменой», и что компании просто не могут сделать больше, чтобы сопротивляться действиям АНБ. Также Майерс заявила, что компания «Яху», по мере возможности, отказывалась сотрудничать с Агентством.

В сентябре 2013 года стало известно, что АНБ хранила данные миллионов Интернет-пользователей до одного года.⁸ Это делалось в независимости от того, являлись ли эти граждане подозреваемыми в какой-либо террористической деятельности. Эти данные являлись записью всех действий пользователя в Интернете,

⁷ Siobhan Gorman, “NSA Officers Spy Love Interests,” *The Wall Street Journal*, August 23, 2013, <http://blogs.wsj.com/washwire/2013/08/23/nsa-officers-sometimes-spy-on-love-interests/>.

⁸ James Ball, “NSA Stores Metadata of Millions of Web Users for Up to a Year, Secret Files Show,” *The Guardian*, September 30, 2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/sep/30/nsa-americans-metadata-year-documents>.

включая электронные письма и даже некоторые пароли для доступа. На основе этих данных можно выстроить детальную картину жизни этих пользователей.

Также в сентябре 2013 года «Нью-Йорк Таймс» сообщила, что АНБ использовало эти запасы данных, чтобы выстроить карту социальных связей граждан США, определить их местонахождение, в том числе, используя информацию, которую Агентство покупало у частных компаний, деятельность которых, в отличие от органов власти, менее ограничена. То есть, Агентство может выстраивать комплексный профиль граждан даже без соответствующего ордера. Помимо этого стало известно, что в 2011 году в законодательство была внесена норма, сделавшая возможным поиск конкретных имён американских граждан в базах хранимых данных.

В ноябре 2013 года был рассекречен документ Суда по борьбе с иностранной разведкой, согласно которому АНБ делилось своим огромными запасами данных об американцах с другими государственными органами, нарушая, при этом, существующие процедуры, защищающие личную жизнь граждан.⁹ Суд установил, что АНБ делало это, скорее всего, с нарушением существовавших процедур, необходимых для установления связи передаваемой информации с террористической деятельностью. Несмотря на то, что Суд постановил, что действия АНБ были неконституционными, что Агентство собирало избыточную информацию и вводило в заблуждение суд, судьи разрешили продолжение сбора информации, хотя и с определёнными ограничениями. По некоторым данным, администрация Обамы в 2011 году решила прекратить тотальный сбор электронных писем американцев, однако сбор данных иностранцев продолжился. Сбор данных телефонных разговоров также не был остановлен.

Рассекреченные данные помимо неспособности суда контролировать АНБ и недовольства судей тем фактом, что АНБ не следует нормам законодательства, говорят и о том, что Агентство даже не проинформировало суд о существовании программы сбора данных телефонных разговоров.¹⁰ Суд узнал об этой программе от министерства юстиции. При этом, сотрудники ЦРУ, ФБР и Национального контртеррористического центра имели доступ к базе данных. Ещё в 2009 году суд призвал власти обосновать

⁹ Spencer Ackerman, "FISA Court Documents Reveal Extent of NSA Disregard for Privacy Restrictions," *The Guardian*, November 19, 2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/nov/19/fisa-court-documents-nsa-violations-privacy>.

¹⁰ Ellen Nakashima, Julie Tate, and Carol Leonnig, "Declassified Court Documents Highlight NSA Violations in Data Collection for Surveillance," *The Washington Post*, September 10, 2013, http://www.washingtonpost.com/world/national-security/declassified-court-documents-highlight-nsa-violations/2013/09/10/60b5822c-1a4b-11e3-a628-7e6dde8f889d_story.html.

существующие практики, объяснив, как массовая слежка способствует обеспечению национальной безопасности. Необходимо отметить, что Верховный суд США отказался проверять программу сбора данных телефонных разговоров на соответствие Конституции.¹¹

В декабре 2013 года стало известно, что АНБ отслеживает местонахождение и передвижения сотен миллионов людей за пределами США через их сотовые телефоны для установления подозрительных маршрутов движения и координированных действий подозреваемых.¹² Для осуществления этой программы АНБ ежегодно собирает миллиарды единиц данных с сотовых телефонов. Газета «Нью-Йорк Таймс» сообщила, что у Агентства в 2010 и 2011 годах существовал секретный пробный проект такого отслеживания сотовых телефонов американцев внутри США.

При этом, почти наверняка, данные некоторых американцев собираются и сейчас, так как десятки миллионов американцев каждый год путешествуют за рубежом вместе со своими сотовыми телефонами.¹³ По мнению газеты «Вашингтон Пост», возможности АНБ настолько огромны, что большинство усилий, направленных на обеспечение тайны коммуникаций, напрасны. Под подозрение Агентства попадают люди, которые пытаются избежать надзора, например, используют дешёвые телефоны, включая их только для того, чтобы сделать звонок.

После разоблачений Эдварда Сноудена, несмотря на сопротивление США, ООН приняла резолюцию «Право на личную жизнь в цифровую эру».¹⁴ Резолюция была внесена Бразилией и Германией, которые хотели распространить на электронные коммуникации право на неприкосновенность личной жизни, защищённое Международным пактом о гражданских и политических правах. Достоянием общественности стала докладная записка американской делегации, согласно которой Пакт не распространяется на разведывательную деятельность за рубежом. Записка

¹¹ Robert Barnes, "Supreme Court Won't Hear Challenge to NSA's Phone-Records Collection," *The Washington Post*, November 18, 2013, http://www.washingtonpost.com/politics/supreme-court-wont-hear-challenge-to-spying-program/2013/11/18/9bfd45a-506c-11e3-9fe0-fd2ca728e67c_story.html.

¹² James Glanz, "Documents Say Phones Outside U.S. Are Tracked," *The New York Times*, December 4, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/12/05/us/politics/documents-say-phones-outside-us-are-tracked.html>.

¹³ Barton Gellman and Ashkan Soltani, "NSA Tracking Cell Phone Locations Worldwide, Snowden Documents Show," *The Washington Post*, December 4, 2013, http://www.washingtonpost.com/world/national-security/nsa-tracking-cellphone-locations-worldwide-snowden-documents-show/2013/12/04/5492873a-5cf2-11e3-bc56-c6ca94801fac_story.html.

¹⁴ Violet Blue, "Despite US Opposition, UN Approves Rights to Privacy in the Digital Age," ZDNET, November 27, 2013, <http://www.zdnet.com/despite-us-opposition-un-approves-rights-to-privacy-in-the-digital-age-7000023708/>.

требовала изменения внесённого текста резолюции таким образом, чтобы «ссылки на неприкосновенность личной жизни касались только обязательств государств в рамках Пакта и не касались применения соответствующих норм за рубежом».¹⁵ Американские представители также попытались смягчить резолюцию, потребовав убрать из текста формулировку, согласно которой «глубоко проникающие» формы слежки в Интернете могут являться нарушением свободы слова. США предложили заменить эти слова на «нелегальное наблюдение», которым американские власти якобы никогда не занимаются, так как считают наблюдение за иностранцами в его современном формате легальным.

Разные американские суды выносили различные решения по поводу того, соответствует ли Конституции сбор информации о телефонных разговорах американцев.¹⁶ 15 декабря 2013 года судья суда столичного округа Колумбия, Ричард Леон, постановил, что эти действия являются неконституционными.¹⁷ Однако уже 27 декабря судья другого окружного суда (Нью-Йорка), Уильям Поли, в ответ на апелляцию властей постановил, что данная практика легальна.¹⁸

Представители некоммерческой организации «Фонд электронной границы» заявили, что программа сбора данных разговоров по сотовым телефонам нарушает не только Четвёртую поправку к Конституции (защита от бесосновательных обысков и конфискации), но и Первую поправку, защищающую свободу собраний, так как эта программа отслеживает связи людей с другими людьми. На сегодняшний день Фонд представляет 22 организации всех частей политико-идеологического спектра, которые подали в суд на АНБ за сбор данных их телефонных разговоров, по мнению этих организаций, нарушающий Первую поправку к Конституции.

Благодаря разоблачениям Эдварда Сноудена стало известно, что американские и британские спецслужбы следят даже за виртуальным пространством компьютерных

¹⁵ Colum Lynch, "Exclusive: Inside America's Plan to Kill Online Privacy Rights Everywhere," *Foreign Policy*, November 20, 2013, http://thecable.foreignpolicy.com/posts/2013/11/20/exclusive_inside_americas_plan_to_kill_online_privacy_rights_everywhere.

¹⁶ April Glaser and Kurt Opsahl, "Meet CO-TRAVELER: The NSA's Cell Phone Location Tracking Program," Electronic Frontier Foundation, December 5, 2013, <https://www.eff.org/deeplinks/2013/12/meet-co-traveler-nsas-cell-phone-location-tracking-program>.

¹⁷ Bill Mears and Evan Perez, "Judge: NSA Domestic Phone Data-Mining Unconstitutional," CNN, December 16, 2013, <http://www.cnn.com/2013/12/16/justice/nsa-surveillance-court-ruling/index.html>.

¹⁸ Evan Perez, "Judge Rules NSA Collection of Phone Records Is Legal," CNN, December 27, 2013, <http://www.cnn.com/2013/12/27/justice/nsa-ruling/index.html>.

игр.¹⁹ АНБ считает такие игры «сетью коммуникаций с многочисленными целями». Стало известно, что среди участников в одной из этих игр в Интернете оказалось столько агентов ФБР, ЦРУ и Пентагона, что понадобилось упорядочивание работы этих агентов, чтобы избежать конфликта между спецслужбами.

В 2007 году АНБ решило активизировать свою, уже существовавшую на тот момент программу наблюдения за компьютерными играми в Интернете. С 2009 года спецслужбы установили, что, хотя и нет доказательств, что эти игры используются террористами, через эти игры можно вербовать ценных агентов. Также под наблюдением оказались потоки виртуальных денег. Пентагон начал сотрудничать с компаниями в разработке мобильных игровых программ, чтобы обеспечить сбор этими программами данных с устройств, на которых установлены эти программы.

В целом, это отвечало общим усилиям властей, направленным на создание приложений для телефонов, позволяющих собирать данные пользователей этих телефонов.²⁰ Особенно активно эти программы использовались американскими и британскими спецслужбами для сбора информации об абонентах и месте их нахождения. Также собирались данные телефонных книг, фотографии, данные с «Фейсбука», «Твиттера» и других социальных сетей без необходимых судебных ордеров. Собираемые данные могли быть использованы для установления сексуальной ориентации и политических взглядов абонентов. Неизвестно, данные скольких людей собирались таким образом. Ясно только, что у спецслужб была возможность следить за местонахождением и передвижением людей в режиме реального времени. Сотрудники британских спецслужб собирали так много информации, что даже не знали, как и где её хранить.

В ответ на многочисленные обвинения и критику в адрес АНБ и других спецслужб президент Обама распорядился прекратить беспорядочный сбор данных американцев и пересмотреть порядок хранения собранной информации.²¹ Некоторые юристы, представляющие государство, заявили, что подача исков против властей с

¹⁹ Mark Mazzetti, “Spies Infiltrate a Fantasy Realm of Online Games,” *The New York Times*, December 9, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/12/10/world/spies-drag-net-reaches-a-playing-field-of-elves-and-trolls.html>.

²⁰ James Glanz, Jeff Larson, and Andrew W. Lehren, “Spy Agencies Scour Phone Apps for Personal Data,” *The New York Times*, January 27, 2014, http://www.nytimes.com/2014/01/28/world/spy-agencies-scour-phone-apps-for-personal-data.html?hp&_r=0.

²¹ Devlin Barrett, “NSA Weighs Retaining Data for Suits,” *The Wall Street Journal*, February 19, 2014, <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702303636404579393413176249186>.

обвинениями в незаконном сборе информации о телефонных разговорах может увеличить объём хранимых властями данных, так как рассмотрение исков потребует привлечения информации, которую ранее собирались уничтожить. На сегодня данные планируется хранить пять лет; и два раза в год данные, пятилетний срок хранения которых истёк, уничтожаются. Судьба этих данных после подачи исков не ясна: ранее суды налагали запрет на удаление информации, которая может быть востребована одной из сторон во время судебных процессов. Представитель Фонда электронной границы высказался за то, чтобы старые данных хранились и далее, однако органы власти не могли их использовать. Зато Американский союз за гражданские свободы высказывал опасения, согласно которым, чем дольше правительство хранит данные, тем глубже представители власти могут проникать в личную жизнь граждан, и тем больше появляется возможностей для ошибок и злоупотреблений.

Представители администрации Обамы высказывались за то, чтобы телефонные компании хранили данные телефонных разговоров, а АНБ могло бы получать доступ к этим данным по решению суда. Однако компании не поддержали предыдущие предложения администрации по хранению данных о телефонных разговорах. Также Обама обратился к Конгрессу с призывом создать новую надзорную комиссию, которая будет совместно с Судом по борьбе с иностранной разведкой участвовать в рассмотрении наиболее «значительных дел».²²

В апреле 2014 года достоянием общественности стало ещё одно свидетельство того, что американские спецслужбы искали электронные письма и телефонные разговоры американцев в массивах информации, которые эти спецслужбы собирают без необходимых ордеров. Этим свидетельством стал ответ Директора по разведке США Джеймса Клаппера на запрос сенатора демократа от Орегона Рона Уайдена.²³ Власти не сообщили, как часто они пользовались этой возможностью следить за американцами без разрешения суда. В начале 2014 года заместитель прокурора из отдела национальной безопасности Министерства Юстиции заявил, что поиск в базе данных коммуникаций американских граждан без разрешения суда не является нарушением Четвёртой поправки к Конституции, так как информация для этих баз

²² Tom Cohen, Jim Acosta, and Mariano Castillo, “Despite Obama’s NSA Changes, Phone Records Still Collected,” CNN, January 17, 2014, <http://www.cnn.com/2014/01/17/politics/obama-nsa-changes/index.html>.

²³ Charlie Savage, “Letter Tells of U.S. Searches for Emails and Calls,” *The New York Times*, April 1, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/04/02/us/politics/letter-puts-focus-on-us-searches-for-americans-emails-and-calls.html>.

собираются легально. Старший юрист аппарата Директора по разведке США, отвечая на вопрос, почему аналитики спецслужб не получают одобрения суда для работы с базами данных американцев, заявил, что подобные запросы, если они станут обязательными, затруднят работу, а Суд по борьбе с иностранной разведкой будет просто перегружен, так как аналитики спецслужб постоянно обращаются к этой базе.

Также в минувшем году стало известно, что АНБ особо следило за работой правозащитных организаций.²⁴ Выступая в Совете Европы, Эдвард Сноуден заявил, что правительство США целенаправленно следило за сотрудниками правозащитных организаций, таких как «Хьюман Райтс Уотч» и «Международная Амнистия», на территории США.

Помимо этого стало известно, что АНБ, в сотрудничестве с британскими спецслужбами, взломало системы шифрования в Интернете, на которые полагаются миллионы людей.²⁵ Данные, обнародованные Сноуденом, свидетельствуют, что спецслужбы нарушили гарантии, которые Интернет-компании давали своим клиентам, заверяя, что их коммуникации, финансовые операции в Интернете и медицинская информация защищены от взлома. Спецслужбы применяли для этого разные методы: участвовали в разработке стандартов шифрования, использовали суперкомпьютеры для взлома зашифрованной информации, сотрудничали с технологическими компаниями и провайдерами. Разведывательным органам удалось, в результате такого сотрудничества встроить в шифровальные программы специальные коды, которые позволяли в них проникать. Ежегодно АНБ тратило 250 миллионов долларов на сотрудничество с различными компаниями для того, чтобы получить доступ к системам защиты, разрабатываемыми этими фирмами. В апреле 2014 года Директор по разведке США сообщил, что АНБ использовало эти встроенные коды, чтобы без разрешения суда получать доступ к телефонным разговорам и электронным письмам американцев.²⁶

²⁴ Luke Harding, "Edward Snowden: US Government Spied on Human Rights Workers," *The Guardian*, April 8, 2014, <http://www.theguardian.com/world/2014/apr/08/edwards-snowden-us-government-spied-human-rights-workers>.

²⁵ James Ball, Julian Borger and Glenn Greenwald, "Revealed: How US and UK Spy Agencies Defeat Internet Privacy and Security," *The Guardian*, May 13, 2014, <http://www.theguardian.com/world/2013/sep/05/nsa-gchq-encryption-codes-security>.

²⁶ Spencer Ackerman and James Ball, "NSA Performed Warrantless Searches on Americans' Calls and Emails—Clapper," *The Guardian*, April 1, 2014, <http://www.theguardian.com/world/2014/apr/01/nsa-surveillance-loophole-americans-data>.

1.2. Слежка за гражданами в деятельности других силовых структур

Также в минувшем году стало известно, что Управление по борьбе с наркотиками США зачастую предоставляет свидетельства против тех или иных граждан, полученные в результате прослушки этих граждан, при этом адвокатам, прокурорам и судьям не сообщается, как эти сведения были получены.²⁷ Критики этой практики указывают, что она нарушает Четырнадцатую поправку к Конституции США, гарантирующую справедливый суд. Поскольку, если подсудимые не знают, как было начато следствие, они не могут поставить под сомнение свидетельства, собранные против них.

Эта информация собирается так называемым Отделом специальных операций, в который входят представители двух десятков спецслужб, включая ФБР, ЦРУ, АНБ, Налоговую службу и Министерство внутренней безопасности. Отдел не является следственной структурой, в результате чего информация, полученная от подразделения, например, номер машины, которую нужно остановить, передаётся в другие правоохранительные структуры, они используют эту информацию под каким-нибудь предлогом, например, останавливают эту машину, а потом эта остановка машины становится начальным пунктом расследования. Эта система используется министерством юстиции ежедневно уже несколько десятилетий. Один из бывших агентов по борьбе с наркотиками сравнил её с «отмыванием денег», когда преступники создают схему прохождения нелегальных средств для того, чтобы легализовать эти средства. Представитель Американской ассоциации адвокатов назвал её «не имеющей оправдания». Другие юристы и вовсе «неконституционной».

В некоторых случаях Отдел специальных операций использует информацию, собранную АНБ. Ясно, что при этом отсутствуют какие-либо ордера суда, что является нарушением конституционного процесса. Кстати, полномочия Отдела были использованы во время расследования деятельности Виктора Бута.

За минувшие двенадцать месяцев не обошлось без скандалов и в работе ЦРУ. В ноябре 2013 года стало известно, что ЦРУ платило телефонной компании AT&T 10 миллионов долларов в год за получение доступа к базе телефонных звонков, в которой

²⁷ Reuters in Washington, "Secret US Drug Agency Unit Passing Surveillance Information to Authorities," *The Guardian*, August 5, 2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/aug/05/secret-dea-unit-surveillance-authorities>.

содержались и звонки американцев за рубежом.²⁸ База компании исключительно велика – в ней содержатся не только звонки клиентов компании, но и звонки, которые проходят через оборудование компании. Так как ЦРУ запрещено следить за американцами, Управление может обращаться к ФБР, которое может выпускать распоряжения, обязательные для исполнения АТ&Т. Также стало известно, что АТ&Т отправляло сотрудников, чтобы помогать ФБР в секретном центре Бюро по обработке телефонных звонков.

Также в ноябре 2013 года стало известно, что ЦРУ занято созданием большой базы данных международных денежных переводов, в которую входят также и переводы американцев.²⁹ Целью программы заявлена борьба с финансированием терроризма, для её осуществления используются те же положения законодательства, которые дают возможность АНБ собирать данные телефонных звонков американцев.

Ещё один скандал разгорелся, когда председательница комитета Сената по разведке, демократ от штата Калифорния Дайан Файнстин, сообщила, что ЦРУ следило за Конгрессом.³⁰ В марте 2014 Файнстин заявила, что ЦРУ удалило документы с компьютеров, которые сотрудники аппарата комитета использовали, составляя отчёт о тюрьмах ЦРУ.³¹ По мнению сенатора, управление попыталось запугать комитет, нарушив тем самым закон и конституционные права Конгресса по надзору за исполнительной властью.

Согласно обнародованной информации, в конце 2013 года ЦРУ обыскало компьютеры сотрудников сенатора Файнстин для того, чтобы установить, как комитет получил доступ к внутренней ревизии тюрем ЦРУ. Файнстин призналась, что она хранила копию этого документа, так как в нём содержалась важная информация, а ЦРУ было замечено в попытках уничтожить документы, касавшиеся тюрем Управления, в частности в ноябре 2005 года были уничтожены видеозаписи пыток двух представителей «Аль-Каиды». Старший ревизор ЦРУ начал собственное

²⁸ Charlie Savage, “CIA Is Said to Pay AT&T for Call Data,” *The New York Times*, November 7, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/11/07/us/cia-is-said-to-pay-att-for-call-data.html?pagewanted=all>.

²⁹ Siobhan Gorman, Devlit Barrett, and Jennifer Valentino-Devries, “CIA’s Financial Spying Bags Data on Americans,” *The Wall Street Journal*, November 14, 2013 <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702303559504579198370113163530>.

³⁰ Mark Mazzetti and Jonathan Weismann, “Conflict Erupts in Public Rebuke on C.I.A. Inquiry,” *The New York Times*, March 11, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/03/12/us/cia-accused-of-illegally-searching-computers-used-by-senate-committee.html>.

³¹ Подробнее об этом документе в разделе 9.2 настоящего доклада.

расследование действий Управления в адрес комитета Файнстин, такое же расследование было начато министерством юстиции.

Завершая рассмотрение системы тотальной слежки, существующей в США, необходимо отметить, что огромное количество собранной в результате этой слежки информации зачастую делает невозможным использование этой информации для обеспечения безопасности. Согласно докладу Центра юстиции имени Бреннана школы права Нью-Йоркского Университета, ФБР, Министерство внутренней безопасности и местные полицейские департаменты не способны организовать эффективный обмен оперативной информацией, в том числе, и при борьбе с терроризмом.³² При организации этого обмена напрасно тратятся время и ресурсы, отсутствует необходимый надзор, а также не достаточно защищены свободы граждан.

По мнению Майкла Прайса, одного из авторов доклада, органы власти собирают множество ненужной информации, что повышает вероятность потерять важную информацию в этом объёме данных. Центр Бреннана изучил работу 16 важнейших департаментов полиции, 19 центров по обмену информацией между муниципальными, региональными и федеральными органами власти, 14 отделов ФБР, сотрудничающих с местной полицией. Все они были просто перегружены различной информацией, включая, например, каталог случаев, когда кто-то покидал ресторан перед тем, как ему успевали принести заказ. Данные властей также свидетельствуют о том, что многие системы обмена информацией дублировали друг друга.

Полицейские управления со всей Америки также использовали информацию, полученную непосредственно с вышек сотовой связи. Этим были заняты примерно четверть департаментов полиции, двадцать пять департаментов использовали прибор, который воспринимается сотовыми телефонами в качестве вышки сотовой связи, что даёт возможность с помощью этого прибора получить прямой доступ к этому сотовому аппарату без разрешения суда. У Центра Бреннана нет данных, что полученная таким образом информация была использована для предотвращения террористических актов.

³² Spencer Ackerman, "Data-Sharing Among US Law Agencies Amounts to 'Organized Chaos'—Report," *The Guardian*, December 10, 2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/dec/10/data-sharing-law-enforcement-organised-chaos>.

2. Проблемы в работе американских правоохранительных, надзорных органов и спецслужб

2.1. Критика правозащитников в адрес ФБР

В сентябре 2013 года Американский союз за гражданские свободы выпустил доклад о злоупотреблениях в ФБР под названием: «Без ограничений и без ответственности: беспредельные злоупотребления ФБР».³³ По мнению Американского союза за гражданские свободы, чрезмерная секретность в ФБР направлена на сокрытие того факта, что разведывательные действия Бюро внутри США разрушают механизмы конституционного надзора за работой ведомства. Также в докладе делается вывод, что способности ФБР бороться с терроризмом ограничены из-за чрезмерного сбора ненужной информации. Американский союз за гражданские свободы замечает, что последние разоблачения Эдварда Сноудена лишь добавляют новые случаи к длинному списку известных злоупотреблений Бюро. Ревизоры министерства юстиции в 2007 и 2008 годах устанавливали в работе ФБР нарушения в применении антитеррористического законодательства. Генеральный прокурор Майкл Мукасей в 2008 году внёс изменения в служебные правила ФБР для того, чтобы дать агентам Бюро неограниченные полномочия инициировать расследования против любого человека даже в тех случаях, когда отсутствуют фактические основания подозревать этого индивида в криминальной деятельности. Такое расследование называется «оценкой» и может включать в себя исследование государственных и коммерческих баз данных, официальные и конспиративные интервью, направление информаторов и агентов под прикрытием. Между 2009 и 2011 годами ФБР начало 82 тысячи расследований этого типа, однако только в 3500 случаях по их итогам было начато полноценное следствие.

В опубликованном докладе Американского союза за гражданские свободы также сообщается, что эти же обновлённые правила наделили ФБР полномочиями составлять этнические и расовые карты районов для дальнейших разведывательных действий с учётом существующих стереотипов преступлений для каждой расово-этнической группы. Например, авторы доклада установили, что в Сан-Франциско ФБР

³³ American Civil Liberties Union, “Unleashed and Unaccountable: The FBI’s Unchecked Abuse of Authority,” September 2013, <https://www.aclu.org/unleashed-and-unaccountable>.

признало русскоязычные и китайские районы центрами организованной преступности, испаноязычные районы Нью-Джерси и Алабамы – районами уличных банд, афроамериканские сообщества Джорджии – районами сосредоточения «чёрных сепаратистов», а сообщества выходцев с Ближнего Востока в Детройте подозревало в связях с террористами.

Также Американский союз за гражданские свободы установил, что Конгресс исключил ФБР из действия Закона о защите информантов³⁴, что позволило Бюро расправиться с несогласными внутри агентства и теми сотрудниками, кто сообщал в компетентные органы о нецелевом расходовании средств, махинациях, злоупотреблениях и других нарушениях закона. В докладе приводятся данные опроса генерального инспектора (ревизора) ФБР, согласно которому 28 процентов сотрудников Бюро не сообщили о нарушениях внутри агентства, когда они видели эти нарушения или слышали о нарушениях от коллег. ФБР при этом активно расследует дела против сотрудников других органов власти, которые сообщают о таких нарушениях, что, по замечанию Американского союза за гражданские свободы, привело к беспрецедентно высокому числу обвинений на основе Закона о борьбе со шпионажем за последние пять лет. (Напомним, что администрации Обамы принадлежит абсолютный рекорд по преследованию сознательных работников органов власти, которые сообщили о существующих нарушениях в этих органах.) В рамках этой кампании борьбы с такими госслужащими ФБР преследует и журналистов, к которым обращаются такие служащие, что, по мнению Американского союза за гражданские свободы, является нарушением свободы прессы.

Помимо этого Американский союз за гражданские свободы установил, что ФБР уходит от контроля Конгресса, засекречивая свою работу, задерживая или запутывая ответы на вопросы, которые задают конгрессмены. В ответ на запрос Американского союза за гражданские свободы генеральный инспектор ФБР установил, что Бюро инициировало расследования против американских неправительственных организаций даже тогда, когда не было «достаточных фактических» оснований для таких расследований. В некоторых случаях, по данным доклада, для обоснования таких

³⁴ Закон обеспечивает защиту федеральным служащим, которые сообщают о нарушениях и нелегальных действиях в ведомствах, в которых они работают. Целью закона является предотвращение мести со стороны ведомств людям, которые сообщают о нарушениях закона внутри этих органов власти. Подробнее см.: L. Paige Whitaker et. Al, “The Whistleblower Protection Act: An Overview,” March 12, 2007, <https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/RL33918.pdf>.

расследований причины придумывались задним числом и не соответствовали стандартам документального обоснования для начала расследования. Также генеральный инспектор установил, что некоторые расследования затягивались без причины или формат расследований не соответствовал формату ордеров, выданных для начала этих расследований. При начале расследований имелись и другие нарушения законодательства. Более того, были установлены случаи, когда агенты ФБР начинали расследование на основе своих предположений, что организации или отдельные их члены могут совершить преступления в будущем! Генеральный инспектор также раскритиковал Бюро за чрезмерное использование обвинений в терроризме, в том числе, и классификацию в качестве террористических актов гражданского неповиновения, а также практику внедрения агентов в общественные организации.

Также Американский союз за гражданские права установил случаи нарушения ФБР свободы слова, собраний, вероисповедания. Среди пострадавших организаций оказались «Гринпис», «Люди за этическое обращение с животными» и «Католический рабочий» (членов которой в Бюро называли сторонниками «полукоммунистической идеологии»). ФБР собирало всю полученную информацию о гражданах в большие базы данных, которые агенты затем могли использовать в любых целях без достаточного надзора. В эти базы данных входят читательские билеты, информация о купленных книгах, медицинские карты, налоговые декларации, информация о покупке оружия.

Американский союз за гражданские свободы установил, что только между 2003 и 2005 годами ФБР выпустило 140 тысяч так называемых «писем по национальной безопасности», являющихся засекреченными требованиями какой-либо информации, которые не требуют одобрения суда и должны выполняться телекоммуникационными или финансовыми компаниями. При этом почти половина этих писем касалась американских граждан. В докладе утверждается, что ФБР настолько пренебрежительно относилось к процедуре выпуска этих писем, что даже не имело информации, сколько было выпущено таких писем и дезинформировало Конгресс по этому вопросу. Сведения, таким образом, собирались даже про граждан, которые не имели контактов не только с объектами расследования, но и с кем-либо, кто контактировал с подследственными. В дальнейшем использование этих писем продолжало расти.

В целом Американский союз за гражданские свободы установил, что «чрезмерные и агрессивные» стратегии ФБР, а также готовность применить «разрушительные стратегии» против людей, не обвиняемых в каких-либо преступлениях, имели очень серьёзное воздействие на невинных американцев. В результате этих действий граждане оказывались под серьёзным психологическим и финансовым давлением, сталкивались с проблемами в личной жизни, трудностями с оформлением документов (включая отказ в получении виз и прошений о гражданстве), теряли работу, попадали под наблюдение и даже совершали самоубийство. Целые группы становились подозреваемыми, как это произошло с мусульманами после 11 сентября 2001 года.

Другие органы власти, имеющие свои базы данных, зачастую отказывались делиться информацией с ФБР, опасаясь, что тайна частной жизни граждан будет нарушена. Американский союз за гражданские свободы заявил, что чрезмерный объём лишней информации помешал ФБР предотвратить теракт в Бостоне в 2013 году. Тамерлана Царнаева могли арестовать ещё в 2011 году, когда в течение трёх месяцев ФБР следило за ним после получения информации от российских спецслужб.

Помимо этого Американский союз за гражданские свободы указывает, что, несмотря на обязанность американских властей защищать американских граждан, есть основания предполагать, что сотрудники ФБР «запрашивали, упрощали и использовали аресты американских граждан властями других государств, зачастую без предъявления обвинений, для задержания, допроса и иногда пыток, после чего их допрашивали агенты ФБР».

Для того, чтобы ограничить чрезмерное преследование ФБР мусульман в рамках антитеррористических расследований и выходцев из Латинской Америки по делам о нелегальной иммиграции, в 2014 году министерство юстиции ужесточило запрет на учёт религиозной принадлежности, страны происхождения, пола и сексуальной ориентации при проведении расследований.³⁵ Федеральным агентам теперь труднее доказать необходимость учёта этой информации во время следствия. По всей видимости, более строгие требования министерства будут, как это случалось ранее, оказать воздействие на американское законодательство в целом. Правозащитные

³⁵ Matt Apuzzo, "U.S. to Expand Rules Limiting Use of Profiling by Federal Agents," *The New York Times*, January 15, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/01/16/us/politics/us-to-expand-rules-limiting-use-of-profiling-by-federal-agents.html>.

организации станут использовать новые стандарты, требуя пересмотра органами власти штатов и муниципалитетов существующих стандартов. Правда, даже ужесточённые стандарты допускают учёт этнического происхождения при составлении карты районов компактного проживания национальностей, вербовке информаторов и поиске иностранных шпионов.³⁶

Белый Дом поручил министерству юстиции провести обзор соответствующих стандартов других ведомств, включая Министерство внутренней безопасности. По итогам такого обзора Министерство юстиции может подготовить рекомендации, касающиеся в частности вопросов учёта этнического происхождения при проведении расследований Пограничной службой, относящейся к Министерству внутренней безопасности.

Если говорить о других аспектах деятельности ФБР, то правозащитники обеспокоены расширением базы данных для распознавания лиц: ожидается, что соответствующая федеральная база к 2015 году будет включать данные 52 миллионов лиц, а в базах штатов содержится информация о ещё 120 миллионах лиц.³⁷ По мнению правозащитников, ошибки, которых пока ещё много в программном обеспечении для обработки таких баз, вызовут рост ошибочных обвинений. Более того, ФБР даже не всегда сообщает, кого и на каких основаниях включают в базу данных ведомства.

Также критику правозащитников вызвало формирование в калифорнийском графстве Оранж базы данных ДНК. Для этой базы собирались образцы ДНК не только опасных преступников, но и любых нарушителей закона.³⁸ Данные собираются даже у просто задержанных лиц. Закон штата Калифорния, допускающий такой сбор образцов ДНК, в настоящее время проходит проверку на соответствие Конституции в Апелляционном суде США девятого округа. В Калифорнии собрано 1.4 миллиона образцов ДНК, что является рекордом среди всех штатов США. В графстве Оранж 20 000 образцов собрали у лиц, с которых сняли обвинения в мелких правонарушениях после того, как они согласились дать эти образцы.

³⁶ Matt Apuzzo, "Profiling Rules Said to Give FBI Tactical Leeway," *The New York Times*, April 9, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/04/10/us/profiling-rules-said-to-give-fbi-tactical-leeway.html>.

³⁷ J.D. Tuccille, "FBI Wants 52 Million of Us In Facial Recognition Database By 2015," *Reason.com*, April 14, 2014, <http://reason.com/blog/2014/04/14/fbi-wantss-52-million-of-us-in-facial-re>.

³⁸ Erica E. Phillips, "More Samples, More Debate," *The Wall Street Journal*, September 23, 2013, <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424127887323893004579059760205212256>.

В августе 2013 года также стало известно³⁹, что за 2011 год ФБР позволило своим информаторам нарушить закон 5600 раз. Наиболее частые нарушения – покупка и продажа наркотиков, подготовка ограблений, дача взяток. В 2012 году (последние доступные данные) таких нарушений было уже 6000.

Продолжается полемика вокруг убийства ФБР Ибрагима Тодашева, товарища Тамерлана Царнаева.⁴⁰ Тодашев был убит несколькими выстрелами агентов ФБР во время допроса в своей квартире. Достоянием общественности стала информация, согласно которой Тодашев не напал на агентов, а просто ударил кулаком об стол, после чего они открыли огонь. Прокуратура признала действия агента, убившего Тодашева, полностью обоснованными.⁴¹

2.2. Скандалы в Налоговой службе США

В прошлогоднем докладе Института демократии и сотрудничества уже говорилось о том, что Налоговая служба США стала объектом критики и подозрений в преследовании консервативных политических групп, обратившихся за предоставлением статуса организации, освобождённой от налогообложения. Налоговая служба запрашивала у этих групп дополнительную информацию об их политических планах и затягивала выдачу освобождения от налогов.⁴² С момента выхода предыдущего доклада были обнародованы электронные письма Луис Лёрнер, директора отдела государственных и других освобождённых от уплаты налогов организаций, свидетельствующие, что Лёрнер пыталась ввести общественность в заблуждение, когда она заявила, что преследование консервативных организаций было отдельным инцидентом в Цинциннати, штат Огайо.⁴³ В частности, было обнародовано гневное письмо Лёрнер от Синтии Томас, бывшей управляющей отдела налоговых льгот для организаций в Цинциннати, после того, как Лёрнер публично заявила, что

³⁹ Brad Heath, “Exclusive: FBI allowed informants to commit 5,600 crimes,” *USA Today*, August 4, 2013, <http://www.usatoday.com/story/news/nation/2013/08/04/fbi-informant-crimes-report/2613305/>.

⁴⁰ Editorial Board, “The FBI Must Come Clean About Ibragim Todashev’s Death,” *The Washington Post*, March 9, 2014, http://www.washingtonpost.com/opinions/the-fbi-must-come-clean-about-ibragim-todashevs-death/2014/03/09/5b243b40-a633-11e3-a5fa-55f0c77bf39c_story.html.

⁴¹ Josh Voorhees, “Report: Fla. Prosecutor Clears FBI Agent Who Shot and Killed Tsarnaev Friend,” *Slate*, March 21, 2014, http://www.slate.com/blogs/the_slatest/2014/03/21/ibragim_todashev_fbi_florida_prosecutor_clears_fbi_agent_is_killing_of_tsarnaev.html.

⁴² Gregory Korte, “New Documents Show Occupy Groups Also on IRS Watch List,” *USA Today*, July 12, 2013, <http://www.usatoday.com/story/news/politics/2013/07/12/irs-occupy-groups/2511541/> (accessed July 13, 2013).

⁴³ Jay Sekulow, “IRS Corruption Update—Three Key Revelations from Lois Lerner’s Emails,” *Fox News*, September 17, 2013, <http://www.foxnews.com/opinion/2013/09/17/irs-corruption-update-three-key-revelations-from-lois-lerners-emails/>.

преследованием занимались отдельные простые сотрудники в Огайо. Томас заявила, что Джозеф Грант, бывший начальник Лёрнер, посетил управление в Цинциннати и заверил сотрудников, что никто не будет ставить им в вину следование политике Налоговой службы.⁴⁴ Из письма ясно, что руководители Налоговой службы знали о существующих проблемах задолго до того, как о них стало известно общественности. Лёрнер подала в отставку в сентябре 2013 года, Грант вышел на пенсию весной 2013 года, когда был выпущен доклад генерального инспектора (ревизора) ведомства о проблемах, существовавших в Налоговой службе. Также в отставку подали несколько чиновников Налоговой службы, включая руководителя ведомства. Томас, в свою очередь, была повышена в должности и переведена в Вашингтон.

Критика в адрес Налоговой службы не ограничилась историей с консервативными группами. Стало известно, что про-израильская организация «Улица Зет» из Филадельфии также запросила освобождение от налогов. Однако агент Налоговой службы заявил представителю организации, что рассмотрение их запроса откладывается, а сама организация будет подвергнута дополнительной проверке, так как существует процедура особого рассмотрения для организаций, связанных с Израилем, особенно если эти организации представляют взгляды, «противоречащие позиции американских властей».⁴⁵ После этого «Улица Зет» незамедлительно подала в суд на Налоговую службу, заявив, что были нарушены её конституционные права, так как Налоговая служба допустила дискриминацию из-за определённой точки зрения. В ответ Налоговая служба сослалась на закон, защищающий налогоплательщиков от судебных исков, способных помешать деятельности службы по сбору налогов.

Однако суд отверг такую позицию, так как данный закон защищает от исков по поводу правильности расчёта и уплаты налогов, а в данном случае предметом иска являлась защита конституционных прав. Суд постановил, что Налоговая служба должна раскрыть критерии и процедуры, по которым проходила оценка «Улицы Зет».

⁴⁴ Josh Hicks, "IRS E-mails Show Cincinnati Official Fuming Over Lois Lerner Comments," *The Washington Post*, November 20, 2013, <http://www.washingtonpost.com/blogs/federal-eye/wp/2013/11/20/irs-emails-show-cincinnati-official-fuming-lois-lerner-comments/>.

⁴⁵ Jonathan S. Tobin, "Phony Scandal? Courts Open Window on the IRS's Political Litmus Tests," *Commentary Magazine*.com, May 29, 2014, <http://www.commentarymagazine.com/2014/05/29/phony-scandal-courts-open-window-on-the-irs-political-litmus-tests-z-street/>.

Налоговая служба подала апелляцию⁴⁶ на этот вердикт, рассмотрение которого продолжается на момент публикации настоящего доклада.

По мнению журнала «Комментари», история с «Улицей Зет» ещё раз демонстрирует, насколько политизированной стала работа Налоговой службы при администрации Обамы, несмотря на то, что использование налогового ведомства для политических целей является прямым нарушением закона.

2.3. Критика в адрес полиции и органов прокуратуры

Правозащитники также отмечают злоупотребления и в работе местных правоохранительных органов в США. Постоянной критике подвергается шериф Джо Арпайо в графстве Марикопы, штат Аризона, о котором уже говорилось в докладе Института. Федеральный суд вынес предупреждение шерифу и его заместителю за игнорирование и даже насмешки над прошлогодним решением суда, постановившего прекратить преследование испаноязычных американцев во время регулярного патрулирования, проверок машин и рейдов по проверке различных предприятий.⁴⁷ Федеральный суд ещё раз постановил, что нахождение в США без необходимых документов не является уголовным преступлением.

Ранее суд также постановил, что Арпайо и его сотрудники занимаются поиском и преследованием испаноязычных американцев, организуют рейды в местах, где собираются подённые работники, в случаях остановок автотранспорта дольше задерживают испаноязычных водителей. Суд постановил, что шериф нарушает конституционные права испаноязычных американцев и вынес несколько предписаний, в том числе, назначил инспектора для проверки исполнения решений суда. Однако теперь суд постановил, что шериф выполняет постановление только на бумаге, однако на практике продолжает делать то же, что и раньше, и выражает презрение к суду.

На местах, в разных штатах США, правозащитники продолжают отмечать и проблемы правоохранительных органов в обращении с психически больными американцами. Как работники правоохранительных органов, так и активисты, защищающие права психически больных американцев, отмечают, что с каждым годом количество случаев, когда полицейские убивают психически больных граждан, растёт.

⁴⁶ “The IRS's Foreign Policy,” *The Wall Street Journal*, July 29, 2014, <http://online.wsj.com/articles/the-irss-foreign-policy-1406590068>.

⁴⁷ Fernanda Santos, “Angry Judge Says Sheriff Defied Order on Latinos,” *The New York Times*, March 24, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/03/25/us/judge-says-arpaiio-defied-order-on-profiling-latinos.html>.

Сокращение системы психиатрической помощи в США ведёт к тому, что правоохранительные органы и тюрьмы⁴⁸ всё чаще вынуждены иметь дело с такими больными.⁴⁹ По некоторым оценкам, примерно половина населения США проживает на территориях, где полицейские не имеют специальной подготовки по обращению с психически больными гражданами. При этом, нужно учесть, что 44.7 миллиона американцев (или примерно одна пятая взрослого населения) страдают от того или иного психического расстройства. А у приблизительно 6 процентов населения наблюдаются психические заболевания в особо тяжёлой форме.

В настоящий момент не представляется возможным, точно измерить рост случаев гибели психически больных граждан, так как информация о таких гражданах труднодоступна. При этом, нельзя не обратить внимания на тот факт, что, согласно доступным данным, несмотря на общее падении уровня преступности в США, значительно выросло число граждан, погибших в результате применения полицией оружия: с 297 человек в 2000 году до 410 в 2012.

В последние годы ухудшение финансовой ситуации ведёт к тому, что полицейские всё чаще вынуждены иметь дело с психически больными гражданами. По некоторым данным, в Сан-Диего обращения граждан в службу шерифа по поводу психически больных лиц почти удвоились между 2009 и 2011 годами. По данным Центра поддержки лечения и Национальной ассоциации шерифов, почти половина граждан, застреленных полицией, имели психические проблемы. Полицейские заявляют, что даже достаточная подготовка правоохранителей не может решить проблему, состоящую в отсутствии достаточной психиатрической помощи в США. С другой стороны, родственники больных людей, по которым полицейские открывали огонь, заявляют, что, несмотря на все тренировки, полицейские во время таких инцидентов не соблюдают существующие правила обращения с психически больными людьми.

В октябре 2013 года в Вашингтоне была застрелена женщина, которая лечилась от депрессии и, по некоторым данным, страдала от шизофрении, когда её автомобиль врезался в ограду Белого Дома. В марте 2014 в Альбукерке, штат Нью-Мексико, полицейские застрелили психически больного бездомного, заявив, что он угрожал им

⁴⁸ Подробнее о ситуации в тюрьмах, см. соответствующую главу настоящего доклада.

⁴⁹ Gary Fields, "Lives of Mentally Ill, Police Collide," *The Wall Street Journal*, October 22, 2013, <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702304561004579135623495179250>.

двумя ножами.⁵⁰ Этот инцидент вызвал протесты в Альбукерке, в результате которых расследованием происшествия занялось ФБР. В целом в Альбукерке с 2010 года полицейские стреляли в 37 граждан, 23 из которых были убиты. По данным Департамента государственной защиты Нью-Мексико, который предоставляет бесплатные юридические услуги, почти 75 процентов граждан, по которым полицейские открыли огонь, страдали от психических заболеваний. Министерство юстиции также начало расследование на предмет чрезмерного применения силы полицией в Альбукерке.

Это расследование установило, что полицейские в городе «практикуют чрезмерное применение силы», в результате чего постоянно нарушаются конституционные права граждан.⁵¹ Министерство юстиции установило, что офицеры пинали, били и применяли силу для ограничения движений граждан, не угрожавших им, при этом никакого наказания за свои действия эти офицеры не понесли. Жертвами такого насилия становились пожилые люди, инвалиды, пьяные и психически больные граждане. По одному жителю Альбукерке, облившему себя бензином, был сделан выстрел из электрошокера, после чего этот гражданин загорелся. Такой же выстрел из электрошокера получил гражданин, который крикнул полицейским «Бэнг! Бэнг!». В другой раз удар электрошокером достался семидесятипятилетнему бездомному, отказавшемуся покинуть автобусную остановку. Шестнадцатилетний молодой человек получил удар электрошокера, когда он отказался лежать на полу, покрытом битым стеклом. Другой молодой человек получил удар за то, что был настолько пьян, что не мог встать с дивана. Ветеран войны в Ираке, страдавший от посттравматического стрессового расстройства, был убит полицейскими после того, как он приставил пистолет к своей голове.

Министерство юстиции установило, что в департаменте полиции Альбукерке отсутствовал необходимый контроль, не было необходимых расследований применения силы, достаточной подготовки офицеров для того, чтобы они понимали, что они могут делать, а что нет.

⁵⁰ Fernanda Santos and Erica Goode, "Police Confront Rising Number of Mentally Ill Suspects," *The New York Times*, April 1, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/04/02/us/police-shootings-of-mentally-ill-suspects-are-on-the-upswing.html>.

⁵¹ Fernanda Santos, "Justice Dept. Accuses Albuquerque Police of Excessive Force," *The New York Times*, April 10, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/04/11/us/albuquerque-police-report-justice-department.html>.

Город уже пошёл на некоторые шаги, чтобы исправить положение, в частности теперь офицеры носят переносные камеры. Миллионы были уплачены для урегулирования исков от пострадавших, и ещё больше будет потрачено на исполнение новых правил. Также Министерство юстиции установило, что зачастую уголовное прошлое жертв имело большее значение при трактовке происшествий, чем объективная оценка действий полицейских.

Претензии к работе полиции возникают не только в Альбукерке. Полицейские департаменты таких крупных городов, как Новый Орлеан, Портленд и Сиэтл находится под специальным контролем федеральных властей. До сих пор продолжается расследование действий полицейских после урагана «Катрина» в Новом Орлеане в 2004 году.⁵² В 2010 году Министерство юстиции выдвинуло различные обвинения против 18 нынешних и бывших сотрудников полиции в связи с гибелью граждан. В случае вынесения обвинительных приговоров суда по всем выдвинутым обвинениям эти полицейские могут быть приговорены, в общей сложности, к 250 годам заключения. Однако судебные процессы по этим делам идут медленно и не всегда заканчиваются обвинительными приговорами. В 2013 году, например, был оправдан офицер Дэвид Уоррен, которого обвиняли в убийстве безоружного мужчины. Незадолго до этого, федеральный судья остановил исполнение приговоров и назначил новые процессы по делу ещё пяти полицейских, которых обвиняли в том, что они открыли стрельбу по шести безоружным людям, в результате чего, двое были убиты, четверо – ранены. В своё оправдание эти полицейские заявили, что после урагана сложилась чрезвычайная ситуация, которая спровоцировала их действия. «Нью-Йорк Таймс», в этой связи, замечает, что решения суда о назначении новых процессов могут помешать реформам в полицейском департаменте Нового Орлеана, которые осуществляются под надзором Министерства юстиции. Газета напоминает, что до вмешательства Министерства юстиции расследования уголовных преступлений полиции города на уровне штата толком не проводились. Один из осуждённых полицейских, который был признан виновным в даче ложных показаний, уже отбыл срок наказания.

⁵² Campbell Robertson, “Post-Katrina Police Prosecutions in New Orleans Face Setbacks,” *The New York Times*, December 12, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/12/13/us/post-katrina-police-prosecutions-in-new-orleans-face-setbacks.html?pagewanted=all>.

Органы прокуратуры также оказываются в фокусе внимания американских правозащитников. Газета «Нью-Йорк Таймс» отмечает⁵³, что органы прокуратуры, на федеральном уровне и уровне штатов, систематически нарушают свою конституционную обязанность передавать защите найденные доказательства невиновности обвиняемых, а суды не наказывают прокуратуру за такие нарушения.

Необходимость такой передачи свидетельств невиновности, обнаруженных в ходе следствия, была установлена Верховным судом США в 1963 году в рамках рассмотрения дела «Бреди против штата Мэриленд». Газета, в этой связи, приводит вердикт, вынесенный Алексом Козински, председателем Апелляционного суда США девятого округа, установившего, что подобные нарушения в деятельности прокуратуры по всей стране имеют характер эпидемии. К такому выводу Козински пришёл во время рассмотрения дела Кеннета Олсена, который был признан виновным в изготовлении токсичного рицина для отравления. Федеральные прокуроры знали, что против государственного эксперта, чьи свидетельства были решающими для обвинения Олсена, ведётся расследование из-за многочисленных случаев плохой работы, которые привели к ошибочным приговорам. Более того, суд штата постановил, что данный специалист некомпетентен. Однако обо всём этом не было сообщено адвокатам Олсена.

При этом, Олсену не удалось добиться отмены своего приговора апелляционным судом. Несмотря на особое мнение Козински, остальные судьи постановили, что другие доказательства против Олсена, особенно сайты, которые он посещал, и книги, которые он покупал, настолько многочисленны, что, даже если бы защита обладала информацией о неквалифицированном эксперте, Олсен всё равно был бы осуждён. Козински также напомнил, что сотрудники прокуратуры почти никогда не несут наказания за нарушения в своей работе. Согласно данным Центра за честность прокуроров, многочисленные исследования за последние 50 лет установили, что суды наказывают работников прокуратуры за различные нарушения только в двух процентах случаев, и даже в этих случаях наказание обычно минимально, например, прокурор должен оплатить суду расходы по организации слушаний, где разбирались нарушения в работе этого прокурора. Козински привёл несколько примеров таких нарушений только за последние годы. По данным Национального перечня оправдательных

⁵³ The New York Times Editorial Board, “Rampant Prosecutorial Misconduct,” January 4, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/01/05/opinion/sunday/rampant-prosecutorial-misconduct.html>.

приговоров, 43 процента неправильных обвинительных приговоров вызваны нарушениями в действиях официальных лиц.

По мнению газеты «Нью-Йорк Таймс», эти проблемы являются структурными. Отсутствие служебных последствий для прокурорских работников, не передающих защите оправдывающие свидетельства, снижает вероятность того, что прокурорские работники станут передавать эти доказательства в будущем.

Ещё одним аспектом работы правоохранительных органов, вызвавшим жаркие споры в минувшем году, стала милитаризация этих органов. Во время беспорядков в Фергюссоне, штат Миссури, после убийства чернокожего подростка Майкла Брауна⁵⁴ в СМИ началось обсуждение действий местной полиции при разгоне протестующих. Постоянными «героями» телетрансляций и фоторепортажей из Фергюссона стали тяжеловооруженные полицейские, направлявшие оружие на протестующих.

Однако такое вооружение полицейских, активное применение полицией насилия против граждан не является чем-то новым – милитаризация американской полиции началась в 1960-е годы. По оценке Рэдли Балко⁵⁵, автора наиболее подробного исследования этой проблемы, предпринятого в книге «Появление полицейских воинов», в результате более частого применения боевой риторики и распространения в полиции военной экипировки правоохранители стали воспринимать мир так же, как его воспринимают солдаты. Ведущаяся американскими властями на протяжении десятилетий «Война с наркотиками» и борьба с терроризмом после 11 сентября 2001 года привели к появлению «полицейских воинов», вооружённых до зубов, готовых жёстко действовать против нарушителей порядка и способных, в результате постоянного роста своей агрессивности, нарушить гражданские свободы американцев.

На протяжении новейшей истории США можно было наблюдать увеличение количества групп полицейского спецназа, натренированного использовать военные методы для вторжения в дома граждан, и шокировать обитателей этих домов светошумовыми гранатами. Первая такая группа появилась в конце 1960-х годов в Лос-Анджелесе. К 1975 году их было уже 500. Балко использует данные Университета восточного Кентукки, согласно которым, только 13 процентов городов с населением от

⁵⁴ Подробнее об этих беспорядках в Главе 7 настоящего доклада.

⁵⁵ Radley Balko, "Rise of the Warrior Cop," *The Wall Street Journal*, July 22, 2013, <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424127887323848804578608040780519904>.

25 до 50 тысяч жителей в 1983 году имели группу полицейского спецназа. К 2005 году этот показатель достиг 80 процентов. Возросло количество рейдов таких групп – с 3000 в год в 1983 до 50 тысяч в 2005. Балко собрал более 50 примеров гибели невинных людей во время того, как группы спецназа действовали по ордерам, выданным в рамках расследования преступлений, не связанных с насилием.

Такие группы спецназа используются для организации рейдов по местам нелегальной игры в покер. Во время этих рейдов уже были убиты несколько граждан. Федеральные ведомства также обзавелись своим спецназом, включая Службу по контролю рыболовства и охране природы. В 2011 году спецназ Министерства образования провёл рейд против гражданки, которая была обвинена в подделке документов для получения кредита на обучение в ВУЗе. В 2010 году в Нью-Хейвене, штат Коннектикут, спецназ атаковал бар по подозрению в том, что в этом баре продавали алкоголь несовершеннолетним. Другая группа спецназа атаковала группу тибетских монахов, превысивших разрешённое им время пребывания в Америке.

Это увеличение групп спецназа вызывает озабоченность с точки зрения общего запрета на применение армии внутри страны, прописанного в американской Конституции. С начала «войны с глобальным терроризмом» Министерство внутренней безопасности выделило для местных правоохранительных органов 35 миллиардов долларов, большая часть этой суммы пошла на приобретение вооружений. Помимо этого, только в 2011 году Пентагон передал таким органам экипировки на 500 миллионов долларов.

За минувшие двенадцать месяцев продолжались споры и вокруг действий департамента полиции Нью-Йорка по скрытому наблюдению за мусульманами. Группа мусульман из Нью-Джерси⁵⁶ подала апелляцию на решение федерального судьи, постановившего, что это наблюдение со стороны нью-йоркской полиции не является нарушением конституционных прав. Федеральный судья, отвергнувший претензии представителей мусульманской общины, постановил, что действия полиции законны, так как без наблюдения за мусульманами нельзя поймать мусульманских террористов.

⁵⁶ The Associated Press, “Muslim Group to Appeal Ruling on Police Spying,” *The Washington Times*, March 21, 2014, <http://www.washingtontimes.com/news/2014/mar/21/nj-muslims-file-appeal-in-nypd-spying-case/>.

При этом в апреле 2014 года стало известно, что департамент полиции Нью-Йорка распустил так называемое Подразделение по демографии, занятое подобным наблюдением.⁵⁷ Сотрудники этого подразделения проникали в группы по изучению Корана, мечети, слушали проповеди и вели каталог нью-йоркских мусульман, взявших американизированные фамилии.

34 конгрессмена США потребовали федерального расследования этих действий нью-йоркской полиции. Министерство юстиции сообщило, что рассматривает поступившие жалобы. По оценке исполнительного директора Нью-йоркского союза за гражданские свободы, данная программа наблюдения нанесла удар по доверию граждан к полиции.

При этом, сотрудники нью-йоркской полиции внедрялись не только в мусульманские группы. В частности, в октябре 2013 года «Нью-Йорк Таймс» сообщила⁵⁸, что полицейские внедрились в «Оккупируй Сэнди», движение для помощи спасательным операциям после супершторма Сэнди. Детектив Войцех Брашщощ вначале был внедрён в движение «Оккупируй Уолл-Стрит», а потом – и в «Оккупируй Сэнди». Газета замечает, что у нью-йоркской полиции много таких агентов, которые внедрялись во многие гражданские движения, начиная с 2003 года, когда федеральный судья снял ограничения на подобную деятельность для департамента полиции. При этом не ясно, насколько такая деятельность, особенно за пределами Нью-Йорка, санкционирована судом, и каковы цели полиции.

За минувшие двенадцать месяцев стало известно и о других целенаправленных действиях полиции против представителей меньшинств в различных регионах страны. В городе Майами Гарденс, штат Флорида, Иэрл Сампсон за четыре года был задержан полицией 258⁵⁹ раз. Из этих случаев сто раз его обыскали, 56 раз арестовали и отправили в тюрьму. Ни разу против него не было вынесено судебного приговора. 62 раза его арестовали за незаконное нахождение на частной территории. Почти все эти аресты были по одному адресу, в магазине, где ... Сампсон работает. При этом преследованию полиции подвергались и другие люди в магазине, относящиеся также

⁵⁷ The Associated Press, “End of NYPD’s Muslim Spying Program Applauded by Some,” CBS, April 16, 2014, <http://www.cbsnews.com/news/end-of-nypds-muslim-spying-program-applauded-by-some/>.

⁵⁸ Jim Dwyer, “Undercover Police, Just About Everywhere,” *The New York Times*, October 10, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/10/11/nyregion/undercover-just-about-everywhere.html>.

⁵⁹ Julie K. Brown, “In Miami Gardens, Store Video Catches Cops in the Act,” *The Miami Herald*, November 21, 2013, <http://www.miamiherald.com/2013/11/21/3769823/in-miami-gardens-store-video-catches.html>.

как и Сампсон к чернокожим и бедным американцам. Некоторых арестовывали по три раза в день. В конце концов, владелец магазина установил камеры, чтобы защитить себя и своих клиентов от полиции. Записи этих камер свидетельствуют, что полицейские останавливают граждан, допрашивают, обыскивают (иногда агрессивно) и арестовывают их за нахождение в магазине. Получается, что полицейские проводили обыски без соответствующих ордеров, применяли чрезмерную силу и заполняли ложные протоколы о задержании. Глава департамента полиции отказался прокомментировать происходящее, заявив, что департамент всецело занят служением гражданам и защитой граждан и бизнеса в городе.

Владелец магазина и его адвокат начали готовить иск о нарушении гражданских прав, утверждая, что полицейские постоянно, по указанию городских властей занимаются преследованием меньшинств, незаконными задержаниями и обысками, а также другими действиями, покрывающими нарушения их должностных обязанностей. Помимо этого, владелец магазина заявил, что полицейские часто называют клиентов оскорбительными, расистскими прозвищами. После установки камер поведение полицейских стало ещё более агрессивным.

Ранее владелец магазина согласился участвовать в специальной программе борьбы с преступностью, дающей полицейским дополнительные права задерживать и арестовывать людей. Однако программа не даёт никаких прав полицейским преследовать сотрудников магазина. Полицейские даже обыскали магазин без ордера, после чего выгнали сотрудников магазина с их рабочих мест в разгар рабочего дня. Владелец магазин отказался от своего участия в программе, однако его проблемы продолжились. Он предположил, что действия полиции давали им возможность отчитаться об успехах, так как они арестовывали много людей.

В целом нужно отметить, что в США афроамериканцев арестовывают чаще, чем представителей других групп населения, чаще других они оказываются на скамье подсудимых и приговариваются к тюремному заключению за хранение наркотиков, даже несмотря на тот факт, что, по данным опросов, количество афроамериканцев и белых американцев, употребляющих наркотики, примерно равны.⁶⁰ Чернокожие американцы составляют примерно 13 процентов населения страны, приблизительно

⁶⁰ David Cole, "Getting Past 'Tough on Crime,'" *New York Review of Books*, August 16, 2013, <http://www.nybooks.com/blogs/nyrblog/2013/aug/14/getting-past-tough-on-crime/>.

такой же процент они составляют и среди продавцов и потребителей наркотиков. В то же время, афроамериканцы составляют 35 процентов арестованных по обвинениям, связанным с наркотиками, и 53.5 процента граждан, попадающих в тюрьмы за такие преступления. Именно увеличение количества таких правонарушителей способствовало росту числа заключённых в американских тюрьмах в последние сорок лет.

Действия в адрес афроамериканцев со стороны департаментов полиции отдельных американских городов вызывают особые нарекания правозащитников. В этом смысле выделяется департамент полиции Нью-Йорка с его политикой «останови и обыщи», дающей право полицейским останавливать любого гражданина, которого они посчитают «подозрительным». Критики программы в Нью-Йорке постоянно заявляют, что она просто даёт возможность полиции заниматься преследованием представителей расовых меньшинств.⁶¹ Данные за 2012 год свидетельствуют, что 85 процентов остановленных полицией на улицах граждан были чернокожими или испаноговорящими американцами, при том, что таких граждан, в населении Нью-Йорка примерно половина. Более того, только в менее чем 6 процентах случаев в результате таких обысков были произведены аресты, менее чем в двух процентах случаев было обнаружено оружие. В конце концов, в 2013 году суд признал эту политику нарушением Четвёртой поправки к Конституции США, запрещающей произвольные обыски и конфискации без «обоснованных подозрений» и требующей одинаковой защиты для всех граждан.⁶²

Судья Шайра Шендлин, вынесшая это постановление, потребовала федерального надзора над реформами, необходимыми для изменения ситуации к лучшему, включая оснащение полицейских портативными камерами, которые некоторые полицейские должны носить на своей форме.⁶³ Также она отметила, что «руководители города не обращали внимания на свидетельства того, что офицеры останавливали людей по принципу расовой дискриминации».

⁶¹ Judd Legum, ThinkProgress.org, “10 Facts Everyone Should Know About New York City’s ‘Stop-And-Frisk’ Policy,” June 10, 2012, <http://thinkprogress.org/justice/2012/06/10/496984/10-facts-new-york-city-stop-and-frisk/>.

⁶² Joseph Goldstein, “Judge Rejects New York’s Stop-and-Frisk Policy,” *The New York Times*, August 12, 2013 http://www.nytimes.com/2013/08/13/nyregion/stop-and-frisk-practice-violated-rights-judge-rules.html?pagewanted%253Dall&_r=0.

⁶³ *Ibid.*

По-прежнему остаются сомнения и в том, что общий уровень подготовки некоторых офицеров полиции в Нью-Йорке достаточен для исполнения ими своих обязанностей.⁶⁴ В конце 2013 года Гленн Броднакс, по всей видимости, пытаясь совершить самоубийство, выбежал на проезжую часть на Таймс Сквер. Одна из машин ударила его, после чего его попытались задержать полицейские. В этот момент он вытащил руки из карманов, после чего полицейские открыли огонь на поражение, решив, что он пытается достать пистолет. В Броднакса они не попали, однако ранили двух находившихся рядом женщин. После чего полицейские применили электрошокер и арестовали Броднакса.

Позднее действия полицейских были признаны адекватными, так как Броднакс, якобы направил на них палец, изображая пистолет. Позднее стало известно, что арестованный страдал от депрессии и тоски. Прокуратура обвинила его в нападении на прохожих, по которым стреляли полицейские.

2.4. Борьба с наркотиками и обращение с нелегальными иммигрантами

Нарушения прав граждан в ходе борьбы с наркотиками происходят на всей территории США. В конце прошлого года стало известно, что одна американка стала объектом унижений со стороны представителей пограничной службы США.⁶⁵ Пятидесятичетырёхлетняя женщина примерно раз в месяц навещала друга в Мексике. Когда она возвращалась домой через пункт пропуска рядом с Эль Пасо, штат Техас, её случайным методом выбрали для обыска на предмет обнаружения наркотиков. После того, как собаки пограничников дали сигнал, что в машине находятся наркотики, женщину вытащили из машины и начали обыскивать. Согласно иску, поданному от имени женщины Американским союзом за гражданские свободы, она была «раздета, тщательно осмотрена и ошупана федеральными агентами». Далее в иске сообщаются подробности: «Во время первоначального обыска один агент запустил руку за пояс и просунул палец между ягодицами». После того, как женщина была поставлена в ряд с другими людьми, собака опять указала на неё, поставив передние лапы на её туловище.

⁶⁴ Police State USA, “Unarmed Pedestrian Faces 25 Years in Prison Because NYPD Shot Bystanders while Trying to Kill Him: An Emotionally-Disturbed Man Could Go to Prison Because the NYPD Shot into a Crowd while Trying to Apprehend Him,” December 9, 2013, <http://www.policestateusa.com/2013/nypd-shoots-at-glenn-broadnax-hits-bystanders/>.

⁶⁵ Police State USA, “Woman Was Probed, Cavity Searched, & X-Rayed When She Tried to Reenter the USA: Forced Gynecological Exams Are the Drug War’s Newest Tool,” December 19, 2013, <http://www.policestateusa.com/2013/woman-probed-cavity-searched-x-rayed-reenter-usa/>.

После этого ей приказали лечь на пол, и федеральный агент прощупал все полости тела женщины, также просвечивая их фонариком, однако ничего обнаружено не было.

После этого она была задержана для дальнейшего осмотра. Ей разрешили одеться, надели на неё кандалы и отвезли в Университетский медицинский центр Эль Пасо. Ей сообщили, что она должна будет испражниться в присутствии правоохранителей. Она спросила, есть ли у них соответствующий ордер, однако ей ответили, что ордер не нужен. В клинике её приковали наручниками к столу, после чего врачи в течение четырёх часов, следуя указаниям пограничников, проводили над ней различные процедуры. В частности её заставляли испражняться по команде и исследовали её тело с помощью радиоактивного облучения. Докторов не остановило сопротивление женщины.

После приёма слабительного, испражнения и сделанных рентгеновских снимков, которые не выявили каких-либо наркотиков, женщину прикрепили к столу, и она была подвергнута осмотру гинеколога. Всё это наблюдали граждане, случайно проходившие мимо по своим делам. После этого доктор прощупал её анальное отверстие под наблюдением пограничников. Наркотиков вновь не нашли. После этого был сделан томографический снимок её живота и таза. В ходе всего этого, женщина была насильственно подвергнута радиационному воздействию, превышающему обыкновенный рентгеновский снимок от 150 до 1100 раз, или годовую норму радиоактивного воздействия.

Наконец, женщине предложили выбор: или она подпишет форму, что она была согласна на все процедуры, на которые она, конечно, не была согласна, или ей придётся заплатить за оказанные ей «услуги» врачей. Она отказалась подписывать предложенные бумаги, чему имеется свидетельство работников госпиталя. Тем же вечером её отпустили без предъявления каких-либо обвинений. В результате, женщина была травмирована психически и физически. Если смотреть на произошедшее с юридической точки зрения, она подверглась изнасилованию.⁶⁶ Позднее ей пришёл счёт на 5 тысяч долларов за «услуги» врачей.

⁶⁶ Министерство юстиции США определяет изнасилование как «проникновение любой части тела или любого объекта на любую глубину в вагину или анус или введение полового органа в рот другого лица без согласия жертвы» <http://www.policestateusa.com/2013/woman-probed-cavity-searched-x-rayed-reenter-usa/>.

Это происшествие не уникально для границы США с Мексикой. В одном случае полиция и врачи осуществляли медицинское анальное изнасилование в течение 12 часов.⁶⁷ После того, как мужчина в штате Нью-Мексико не остановился на знак «стоп», он был остановлен дорожной полицией. При этом полицейскому показалось, что мужчина «напряг ягодицы». Мужчина был отправлен в больницу, где ему несколько раз, несмотря на его сопротивление, сделали рентгеновские снимки, дали успокоительное лекарство, сделали несколько клизм, взяли несколько проб кала, несколько раз вставляли пальцы в анальное отверстие, сделали колоноскопию, во время которой камеры исследовали его кишечник на предмет нахождения в нём наркотиков.⁶⁸

Правда, на этот раз мужчина предварительно был доставлен к судье, который выписал соответствующий ордер (полицейские заявили, что на машину мужчины указала собака). После этого врач в первой больнице, куда полиция доставила мужчину, отказался делать требуемые процедуры, заявив, что это нарушение стандартов медицинской этики. В следующей больнице колоноскопия была сделана после того, как ордер на обыск истёк, а рентген и другие исследования не обнаружили наркотиков. Адвокат мужчины заявил, что этот обыск стал «самым вопиющим случаем злоупотребления правоохранителями их полномочиями», которые он видел в своей восемнадцатилетней карьере. (Полицейский, который наблюдал за процедурой, позднее был повышен в звании до капитана.) Срок действия соответствующего сертификата для собаки, которая указала на машину, истёк.

Мужчина подал в суд на полицию и получил 1.6 миллиона долларов от властей двух графств, где происходили эти события. Однако рассмотрение его исков против врачей, делавших колоноскопию и прокурора, который помог получить ордер, продолжается.

Озабоченность правозащитников по-прежнему вызывает и положение в центрах задержания нелегальных иммигрантов, а также – нарушения прав нелегалов при

⁶⁷ Steven Nelson, “New Mexico Man Given Forced Colonoscopy by Cops Wins \$1.6 Million Settlement,” *U.S. News*, January 14, 2014, <http://www.usnews.com/news/articles/2014/01/14/new-mexico-man-given-forced-colonoscopy-by-cops-wins-16-million-settlement>.

⁶⁸ Police State USA, “Innocent Man Given Forcible 14-hour Anal Cavity Search, X-rays, Colonoscopy, After Rolling Through a Stop Sign: Man Is Literally Raped by the State After Police Thought He Had ‘Clenched Butt Cheeks,’” November 5, 2013, Police State USA.

задержании их властями. Согласно данным⁶⁹ исследования Университета Джорджа Вашингтона, Университета Аризоны и Университета Техаса в Эль Пасо, между 2000 и 2013 годами агенты американских правоохранительных органов убили двадцать граждан Мексики и американцев мексиканского происхождения на территориях, прилегающих к границе. Большинство из этих убитых находились на территории США, однако шесть человек погибли на мексиканской территории.

Авторы исследования установили, что насилие и оскорбления в адрес мигрантов носят систематический характер. 11 процентов депортированных нелегалов заявляют, что против них было применено насилие, 23 заявляют об оскорблениях. Нелегалы часто оказываются объектом расистских и националистических оскорблений, а большинство нарушений случаются во время задержания, хотя нарушения имеют место и во время заключения. Главной причиной этих проблем в американской системе депортаций в исследовании назван дефицит прозрачности и отчётности в этой системе.

Один нелегал заявил, что во время заключения в центре учёта иммигрантов нелегалам не дают спать. Известно, что в зависимости от срока, который заключённые лишены сна, это может расцениваться как пытка. Агенты иммиграционной службы постоянно заставляли задержанных вставать, маршировать или чистить комнату, когда они начинали засыпать. У них отбирали часы, чтобы они не знали, который час, а одного из них заставляли всё время смотреть вниз.

Исследование содержит классификацию издевательств, которым подвергаются нелегалы. Первая группа – это рукоприкладство. Удары, толчки, жестокие захваты и другие формы силового воздействия. В этой группе 70 процентов это «физическое воздействие без ударов», 30 «удары», 7 процентов «применение оружия», 6 процентов «нанесение тяжких телесных повреждений», 4 процента «содержание в плохих условиях», 4 процента «уничтожение личных вещей», 3 «сексуальное насилие». Физическое воздействие без ударов это толчки, перетаскивание и бросание задержанных, оказание давления руками или коленями, скручивание в болезненных положениях. К ударам относятся и пинки, удары предметами, бросание на предметы.

⁶⁹ Daniel E. Martinez, Jeremy Slack, and Josiah Heyman, “Bordering on Criminal: The Routine Abuse of Migrants in the Removal System,” December 13, 2013.

Устные оскорбления включают в себя любые крики, ругательства, а также использование других английских слов, которые нелегалы не понимают. Сюда же относятся угрозы, отказ в удовлетворении законных требований.

Нелегалов обычно мучают представители пограничной патрульной службы (67 процентов рукоприкладства, 75 процентов оскорблений). Помимо этого такими действиями заняты представители полиции и службы шерифов, иммиграционной и таможенной службы, охрана центров задержания, сотрудники службы судебных приставов и частных охранных компаний.

3. Проблемы пенитенциарной системы США

Суды и пенитенциарная система продолжают оставаться одним из основных объектов критики американских правозащитников и журналистов. Основную озабоченность вызывает как «рекордное» число американских заключённых (самый высокий показатель в мире относительно населения – 716 человек на каждые 100 000 жителей⁷⁰), так и тот факт, что тюремная система, по-прежнему, не приспособлена к решению проблем, возникающих при содержании такого значительного числа граждан. В особенности, сложности возникают из-за большого количества психически больных заключённых. Продолжает оставаться проблемой и жестокость персонала тюрем, всё громче звучит недовольство правозащитников по поводу относительно новых тенденций в работе пенитенциарной системы, прежде всего, росту значения частных тюрем.

Если говорить об общем количестве заключённых, то по итогам 2013 года было отмечено рекордное число освобождений несправедливо осуждённых лиц. На свободу вышло 87 человек, 40 из которых отбывали срок за убийства, 17 процентов из этих заключённых были осуждены в результате собственных признаний, которые они сделали под давлением следствия в обмен на смягчение приговора.⁷¹

За последний год произошло сокращение общего числа заключённых. По последним обнародованным данным в федеральных тюрьмах и тюрьмах штатов содержатся чуть более одного миллиона 571 тысячи человек⁷², что меньше предыдущего года на 1.7 процента. 2012 год стал третьим годом подряд, когда отмечалось подобное сокращение.⁷³ Некоторые правозащитники отмечают, что появились основания говорить о новой тенденции в американском правосудии: правоохранительная система постепенно отказывается от существовавшего в течение

⁷⁰ Roy Walmsley, “World Prison Population List”, International Centre for Prison Studies, http://www.prisonstudies.org/sites/prisonstudies.org/files/resources/downloads/wppl_10.pdf.

⁷¹ Timothy Williams, “Study Puts Exonerations at Record Level in U.S.,” *The New York Times*, February 4, 2014, http://www.nytimes.com/2014/02/04/us/study-puts-exonerations-at-record-level-in-us.html?_r=0.

⁷² К этому нужно добавить ещё и заключённых, содержащихся в муниципальных и других тюрьмах. По последним отсутствует точная статистика, однако, их более полумиллиона. См., например, Roy Walmsley, “World Prison Population List”.

⁷³ Erica Goode, “U.S. Prison Populations Decline, Reflecting New Approach to Crime,” *The New York Times*, July 25, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/07/26/us/us-prison-populations-decline-reflecting-new-approach-to-crime.html?pagewanted=all>.

нескольких предыдущих десятилетий подхода, согласно которому государство старалось поместить за решётку максимальное количество людей, уличённых в каких-либо нарушениях.

Однако, с другой стороны, некоторые правозащитники придерживаются мнения, что данная тенденция вызвана, в большей степени, ростом бюджетных дефицитов и долга государственных органов власти. В этих условиях большое количество заключённых становится значительной обузой, в особенности, для отдельных, страдающих от роста дефицита в бюджетах штатов. В связи с этим можно предполагать, что для сокращения расходов органы власти будут всё чаще обращаться к частным тюрьмам, к работе которых у правозащитников и экспертов существуют значительные претензии. Причём общее положение продолжает оставаться сложным: в США проживает 5 процентов мирового населения⁷⁴, однако содержится 25 процентов всех заключённых. Число заключённых выросло в семь раз за последние 30 лет⁷⁵ и сегодня на 40 процентов⁷⁶ превышает то количество, на которое были рассчитаны американские тюрьмы. Половина этих заключённых осуждена по различным приговорам, связанным с наркотиками⁷⁷, в большинстве случаев, с марихуаной, торговля которой уже легализована в нескольких штатах.

По итогам 2012 года штат Калифорния больше всего сократил число заключённых (более чем на 15 тысяч человек), однако это не снизило остроту кризиса, в котором находится его пенитенциарная система. Тюрьмы оказались настолько перенаселены, что в 2011 году Верховный суд США вынес вердикт о необходимости сокращения числа заключённых. Показательно, что, согласно решению суда, Калифорния не может содержать в тюрьмах более 110 тысяч человек (при том, что на момент вердикта в тюрьмах содержалось 160 тысяч), это составляет, тем не менее, 137.5 процентов от числа заключённых, на которых эти тюрьмы рассчитаны!

⁷⁴ Laura Dimon, “80,000 Americans Suffer From a Cruel and Unusual Practice Most Countries Abolished,” March 12, 2014, <http://mic.com/articles/85075/80-000-americans-suffer-from-a-cruel-and-unusual-practice-most-countries-abolished>.

⁷⁵ Statement of Senator Patrick Leahy (D-Vt.), Chairman, Senate Judiciary Committee, Hearing on “Oversight of the Bureau of Prisons and Cost-Effective Strategies for Reducing Recidivism,” November 6, 2013, <http://www.leahy.senate.gov/press/sjc-holds-oversight-hearing-on-bureau-of-prisons>.

⁷⁶ Walter Pavlo, “Senators Should Address Prison Overcrowding By Looking At Their Own Laws,” *Forbes*, November 14, 2013, <http://www.forbes.com/sites/walterpavlo/2013/11/14/senators-should-address-prison-overcrowding-by-looking-at-their-own-laws/>.

⁷⁷ Offense Statistics, Federal Bureau of Prisons, http://www.bop.gov/about/statistics/statistics_inmate_offenses.jsp.

В 2013 году губернатор Калифорнии Джерри Браун обратился в Верховный Суд с просьбой отменить решение, однако Верховный суд в августе 2013 года вновь подтвердил свой предыдущий вердикт.⁷⁸ Хотя власти Калифорнии настаивают, что соблюдение решения Верховного Суда приведёт к тому, что многие опасные заключённые окажутся на свободе, есть основания сомневаться, что в калифорнийских тюрьмах находятся только законченные злодеи. Общеизвестен исключительно строгий характер правоохранительной системы штата: попасть за решётку в Калифорнии можно даже за мельчайшие провинности. В частности, в Калифорнии существует норма, согласно которой гражданин может быть приговорён к пожизненному заключению в случае приговора по трём обвинениям в особо опасных преступлениях. При этом возникает вопрос, какие преступления относятся к особо опасным. Общеизвестным стал случай, когда гражданин был приговорён к пожизненному заключению после третьего решения суда о признании его виновным в краже резиновых перчаток из хозяйственного магазина. Отсутствует в штате и эффективная система реабилитации граждан, отбывших наказание. Известно, что 47 процентов заключённых, вышедших в Калифорнии на свободу, снова оказываются за решёткой в течение года.⁷⁹

Ещё одной острейшей правозащитной проблемой в США остаётся наличие в тюрьмах значительного количества психически больных граждан.⁸⁰ Сегодня американские тюрьмы оказываются фактически крупнейшими психиатрическими «лечебницами» в США. В этом убеждают данные, согласно которым ежедневно в трёх крупнейших тюремных системах Америки, Нью-Йорка, Лос-Анджелеса и графства Кук (включает в себя Чикаго), психиатрическое лечение ежедневно получают 11 тысяч заключённых, в то время, как три крупнейших профильных клиники располагают только 4 тысячами мест. В целом же в тюрьмах США психически больных граждан больше в десять раз, чем в соответствующих клиниках.⁸¹

⁷⁸ “California’s Continuing Prison Crisis,” *The New York Times*, August 10, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/08/11/opinion/sunday/californias-continuing-prison-crisis.html>.

⁷⁹ *Ibid.*

⁸⁰ Gary Fields, Erica E. Phillips, “The New Asylums: Jails Swell With Mentally Ill,” *The Wall Street Journal*, September 25, 2013,

<http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424127887323455104579012664245550546>.

⁸¹ Stephanie Mencimer, “There Are 10 Times More Mentally Ill People Behind Bars Than in State Hospitals,” April 8, 2014, <http://www.motherjones.com/mojo/2014/04/record-numbers-mentally-ill-prisons-and->

При этом возникает целый ряд вопросов. Справедливо ли заключать больных людей в тюрьму? Какое качество необходимой врачебной помощи они могут там получить? Очевидна и нагрузка на тюремный персонал, так как психиатрические заболевания заключённых, как правило, являются особенно тяжёлыми и опасными для окружающих. Даже если общее число заключённых снижается, количество психически больных среди них продолжает расти. Так, например, количество заключённых в Нью-Йорке между 2005 и 2013 годами снизилось с 13576 до 11500, однако число психически больных среди них выросло с 3319 до 4300, то есть, с 24 до 37 процентов. Рост количества таких заключённых создаёт для тюрем дополнительные проблемы: необходимость размещать больных отдельно ведёт к перенаселению камер, всё больше персонала занято постоянным наблюдением за такими заключёнными.

С другой стороны, имеют место случаи, когда руководство тюрем эксплуатирует таких заключённых, издевается над ними. В январе 2014 года суд Южной Каролины вынес решение, согласно которому руководство тюрем было признано виновным в издевательствах над психически больными заключёнными. Вынесший решение⁸² судья Майкл Баксли заявил, что судьба этих заключённых стала «самым трагическим» делом, которое ему когда-либо приходилось рассматривать.⁸³ Особое беспокойство судьи вызвал тот факт, что на протяжении ряда лет множество граждан, в том числе, юристов, общественников, сотрудников правоохранительных органов штата, других представителей властей знали о печальном положении психически больных заключённых в тюрьмах Южной Каролины, однако пальцем о палец не ударили для изменения положения к лучшему.

Суд установил, что, в результате пренебрежительного отношения и чрезмерного применения силы персоналом, имели место случаи смерти психически больных заключённых, они содержались в одиночном заключении и были объектом издевательств и чрезмерно жестоких наказаний.

jails?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+Motherjones%2Fmojoblog+%28MotherJones.com+MoJoBlog%29.

⁸² Order Granting Judgment in Favor of Plaintiffs, South Carolina Department of Corrections, January 8, 2014, [http://www.mentalhealth4inmates.org/docudpot/T%20R%20et%20a%20v%20SCDC%20final%20order%20and%20judgment%20for%20Plaintiffs%20\(Richland\)%2001-08-14.pdf](http://www.mentalhealth4inmates.org/docudpot/T%20R%20et%20a%20v%20SCDC%20final%20order%20and%20judgment%20for%20Plaintiffs%20(Richland)%2001-08-14.pdf).

⁸³ Andrew Cohen, “When Good People Do Nothing: The Appalling Story of South Carolina's Prisons,” *The Atlantic*, January 10, 2014, <http://www.theatlantic.com/national/archive/2014/01/when-good-people-do-nothing-the-appalling-story-of-south-carolinas-prisons/282938/>.

О том, как обращаются надзиратели с психически больными гражданами в тюрьмах, свидетельствует истории гибели во флоридской тюрьме Даррена Райни, который за нарушение тюремных правил был фактически сварен живьём – его поместили в душ под кипяток. Хотя его многочисленные ожоги (его кожа отделилась от мяса) были зафиксированы во время медицинского освидетельствования после смерти, официально причиной его смерти остаётся сердечный приступ. Смерть Райни стала лишь одним из эпизодов в череде издевательств над психически больными заключёнными. Один из заключённых тюрьмы покончил жизнь самоубийством и в своей предсмертной записке описал все издевательства охраны. В частности он указал, что охранники организовали бои между белыми и чернокожими заключёнными во внутреннем дворе тюрьмы и делали ставки на победителей.⁸⁴

Продолжает вызывать беспокойство правозащитников и Рикерс Айленд, крупнейшая тюрьма Нью-Йорка.⁸⁵ Помимо отмеченных ранее случаев неправомерного применения насилия персоналом тюрьмы, журналисты и правозащитники продолжают фиксировать общий рост насилия в тюрьме, а также плачевное положение психически больных заключённых. Множатся иски бывших заключённых в адрес тюрьмы, которые позволяют делать вывод о том, что персонал тюрьмы систематически и неправомерно применяет по отношению к заключённым особо изощрённую жестокость. Руководители профсоюза работников пенитенциарной системы заявляют, что тюремный персонал не имеет достаточной подготовки для обращения с психически больными узниками, однако в случае любого чрезвычайного происшествия с такими заключёнными надзиратели, не знающие как обращаться с больными, оказываются виноватыми.

Если в обращении с психически больными заключёнными сотрудники тюрьмы могут объяснить свои проблемы отсутствием необходимой подготовки, то в некоторых других случаях, число которых растёт, действия надзирателей оправдать всё труднее. В конце августа 2013 года газета «Нью-Йорк Таймс» подробно рассказала о смерти

⁸⁴ Julie K. Brown, “Behind Bars, a Brutal and Unexplained Death,” *Miami Herald*, May 18, 2014, <http://www.miamiherald.com/2014/05/17/4123183/behind-bars-a-brutal-and-unexplained.html>.

⁸⁵ Michael Schwartz, “Rikers Island Struggles With a Surge in Violence and Mental Illness,” *The New York Times*, March 18, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/03/19/nyregion/rise-in-mental-illness-and-violence-at-vast-jail-on-rikers-island.html>.

одного из заключённых тюрьмы, Рональда Спира.⁸⁶ Согласно информации, опубликованной в статье, в начале декабря 2012 года Спир подал иск в суд на сотрудников тюрьмы за отказ в медикаментах, необходимых для лечения его больных почек. После этого он сообщил своим юристам, что надзиратели стали ему угрожать.

19 декабря 2012 года члены семьи Спира узнали, что он умер от «мощного удара в голову». Вскрытие показало, что Спир был убит. Вскоре юристы семьи Спира нашли свидетелей, давших показания, согласно которым двое надзирателей держали Спира, а третий пинал его в голову. Хотя адвокаты семьи Спира отмечали, что компетентные органы затягивают расследование, в июле 2014 город Нью-Йорк согласился выплатить семье Спира 2.75 миллиона долларов в качестве компенсации.⁸⁷ При этом, традиционно для американской юридической системы, выплата компенсации не означает формального признания вины. Если бы эта вина, хотя бы со стороны городских властей была признана, то встал бы вопрос о том, кто убил Спира.

Однако такого вопроса не возникло: из Департамента исправительных учреждений сообщили, что лишь один офицер был уволен, несколько других подверглись дисциплинарным взысканиям. Получается, что в данном случае увольнение рассматривается как адекватное наказание за убийство человека. Более того, прокуратура Бронкса, расследовавшая инцидент, сообщила, что состава уголовного преступления в результате расследования найти не удалось. Как при этом воспринимать показания двоих заключённых ставших свидетелями избиения Спира, разъяснено не было. Журналисты «Нью-Йорк Таймс» также установили, что, как минимум, 129 заключённых были серьёзно травмированы в 2013 году в результате действий персонала тюрьмы.⁸⁸

Продолжает вызывать критику журналистов и общественности широкое распространение в американских тюрьмах практики одиночного заключения. Разные штаты под давлением общественности по-разному решают эту проблему. В ответ на

⁸⁶ Benjamin Weiser, "Family of Dead Inmate Says Investigation Is Moving Too Slowly," *The New York Times*, August 28, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/08/29/nyregion/family-of-dead-inmate-says-investigation-is-moving-too-slowly.html>.

⁸⁷ Benjamin Weiser, "New York City to Pay \$2.75 Million to Settle Suit in Death of Rikers Island Inmate," *The New York Times*, July 21, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/07/21/nyregion/new-york-city-to-pay-2-75-million-to-settle-suit-in-death-of-rikers-island-inmate.html>.

⁸⁸ Michael Winerip, Michael Schwartz, "Rikers: Where Mental Illness Meets Brutality in Jail," *The New York Times*, July 14, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/07/14/nyregion/rikers-study-finds-prisoners-injured-by-employees.html>.

массовую голодовку (в ней приняли участие 30 000 заключённых) летом 2013 года законодатели штата Калифорния согласились изучить условия содержания в одиночных камерах⁸⁹, а штат Виргиния в 2013 году активизировал усилия в реализации программ постепенного сокращения числа заключённых, находящихся в одиночных камерах.⁹⁰

В целом число граждан в одиночном заключении, по последним оценкам, превышает 80 тысяч человек.⁹¹ В 2014 году нью-йоркскому отделению Американского союза за гражданские права удалось добиться от штата перевода из одиночного заключения психически больных, беременных и малолетних заключённых. Представители Американского союза за гражданские права особенно указали на тот факт, что значительное число заключённых в штате содержится в одиночных камерах не из-за тяжести совершённых ими преступлений, а потому, что они нарушали правила тюремного распорядка – таких заключённых было примерно 3 800.⁹²

Также в 2014 году стало известно, что заключённые для экспериментальной программы по оценке последствий одиночного заключения были отобраны с нарушением установленных процедур. Они могли быть включены в программу за протесты по поводу условий содержания; также среди участников этой экспериментальной программы было диспропорционально много мусульман.⁹³

Чрезмерное применение силы является проблемой не только Рикерс Айленда – в 2013 году было завершено следствие в отношении 18 сотрудников департамента шерифа Лос-Анджелеса, по результатам которого были выдвинуты обвинения сразу в нескольких правонарушениях – от чрезмерного применения силы до препятствования

⁸⁹ Paige St. John, “30,000 California Prisoners Refuse Meals In Apparent Hunger Strike,” *Los Angeles Times*, July 8, 2013, <http://articles.latimes.com/2013/jul/08/local/la-me-ff-prison-strike-20130709>.

⁹⁰ “Virginia takes a stand against solitary confinement”, *The Washington Post*, September 11, 2013, http://www.washingtonpost.com/opinions/virginia-takes-a-stand-against-solitary-confinement/2013/09/11/68903520-1733-11e3-804b-d3a1a3a18f2c_story.html.

⁹¹ Angela Browne, Alissa Cambier and Suzanne Agha, “Prisons Within Prisons: The Use of Segregation in the United States,” *Federal Sentencing Reporter* Vol. 24, No. 1, Sentencing Within Sentencing (October 2011), pp. 46-49.

⁹² Sean Gardiner, “New York State Prisons to Curb Solitary Confinement of Some Inmates,” *The Wall Street Journal*, February 19, 2014, <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702304275304579393372692118320>.

⁹³ “Previously-Secret Prison Docs Show Constitutional Violations in Experimental Prison Units,” Centre for Constitutional Rights, <https://www.ccrjustice.org/newsroom/press-releases/previously-secret-prison-docs-show-constitutional-violations-experimental-prison-units>.

расследования должностных преступлений.⁹⁴ Почти все обвиняемые были немедленно арестованы. Расследование проводилось ФБР. Прокуратура выдвинула многочисленные и разнообразные обвинения, включая взятки тюремщикам от заключённых, подделку документов, давление и угрозы сотрудников шерифа в адрес представителей власти, включая следователей ФБР, избиение граждан, посещавших заключённых, вымогательство, и даже произвольный арест австрийского дипломата. Федеральный прокурор Лос-Анжелеса отметил, что, фактически, нарушения стали «институциональным поведением» в департаменте шерифа. Позднее журналисты «Лос-Анжелес Таймс» узнали, что сотрудники ФБР сделали всё, чтобы сохранить расследование в секрете от шерифа Лос-Анжелеса Ли Баки, так как, во-первых, подозревали в нарушениях гораздо большее число сотрудников шерифа, чем те, против которых удалось собрать доказательства, и, во-вторых, опасались, что шериф попытается защитить своих сотрудников, помешав расследованию.⁹⁵ В январе 2014 года шериф Бака подал в отставку. Процессы над его сотрудниками продолжаются, в адрес некоторых из них уже вынесены обвинительные приговоры.

Ещё одной постоянной проблемой американской тюремной системы в южных штатах США являются экстремально высокие температуры воздуха в этих тюрьмах в летние месяцы. В прошлогоднем докладе Института демократии и сотрудничества об этом уже упоминалось. Главным событием прошедшего года стал тот факт, что профсоюз сотрудников тюрем Техаса поддержал требования родственников восьми заключённых, уверенных, что их близкие умерли за решёткой из-за экстремальной жары, заявив, что сотрудники тюрем также страдают от жары. С одной стороны, в этих заявлениях можно усмотреть попытку профсоюза защитить своих членов от обвинений, показав, что тюремщики также являются пострадавшей стороной. Однако, с другой стороны, можно понять возмущение сотрудников тюрем, когда они, например, узнали, что штат собирается потратить 750 тысяч долларов на вентиляцию свинарников, где содержатся свиньи для питания заключённых, в то время, как необходимые вентиляционные системы установлены не во всех тюрьмах. Судебные

⁹⁴ Jennifer Medina, “U.S. Charges 18 Sheriff’s Officers in Inquiry Into Misconduct at Los Angeles Jails,” *The New York Times*, December 9, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/12/10/us/18-charged-in-inquiry-into-los-angeles-sheriffs-office.html? r=0>.

⁹⁵ Cindy Chang and Jack Leonard, “FBI Kept L.A. County Jail Probe Secret From Baca And Aides, Files Show,” *The Los Angeles Times*, July 23, 2014, <http://www.latimes.com/local/la-me-fbi-sheriff-20140724-story.html#page=2>.

иски по жалобам заключённых на жару в тюрьмах помимо Техаса были поданы в Аризоне, Луизиане и даже в Висконсине, находящемся гораздо севернее.⁹⁶

Другой проблемой, которая ранее упоминалась в докладах Института, является распространение в США практики долговых тюрем. Сейчас оказывается, что долговыми тюрьмами управляют частные компании, при этом граждане зачастую попадают в эти тюрьмы тогда, когда не могут заплатить различные штрафы этим же компаниям. Для данных фирм бизнес получается беспроигрышный – власти нанимают их собирать штрафы, гражданам, которые не могут заплатить эти штрафы, грозит заключение в тюрьмах тех же компаний, за что опять-таки платят налогоплательщики.⁹⁷

Такие тюрьмы становятся всё более востребованы в Америке: за последние годы биржевые котировки наиболее крупных из них устойчиво растут. Однако это не мешает правозащитникам и журналистам критиковать работу этих тюрем. В феврале 2014 года на авторитетном сайте «Политико» была опубликована большая статья⁹⁸ об Американской Исправительной Корпорации, одной из крупнейших американских частных тюремных компаний. Согласно информации издания, с начала работы этой компании в 2000 году её деятельность сопровождается постоянными жалобами, в том числе, на жестокие драки среди заключённых, чрезмерное применение насилия надзирателями, отказ заключённым в удовлетворении их базовых потребностей, включая медицинскую помощь. Известен, как минимум, один бунт заключённых из-за этого, а также случаи смертей заключённых, не получивших медицинской помощи, в одном случае смерть наступила после того, как тюрьма отказалась заплатить 35 долларов за лечение больного заключённого). Бунты и насилие отмечены в тюрьмах корпорации сразу в нескольких американских штатах.

По замечанию «Политико», американские государственные тюрьмы, конечно, не лишены проблем, однако в случае частных тюрем ситуация вызывает особое

⁹⁶ Ann Zimmerman, “Extreme Heat Tests Prisons,” *The Wall Street Journal*, October 17, 2013, <http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CC0QFjAA&url=http%3A%2F%2Fonline.wsj.com%2Fnews%2Farticles%2FSB10001424052702304441404579123381202026834&ei=IHjSU57cE4LNsQS0wYDIDQ&usg=AFQjCNG35FYgPaYHFRp8MxDyav4rY4vwxQ&sig2=bMPIN6DOqGoiUU1yLDRQFA&bvm=bv.71667212,d.cWc>.

⁹⁷ “The New Debtors’ Prisons,” *The Economist*, November 16, 2013, <http://www.economist.com/news/united-states/21589903-if-you-are-poor-dont-get-caught-speeding-new-debtors-prisons>.

⁹⁸ Matt Stroud, “The Private Prison Racket,” *Politico*, February 24, 2014, <http://www.politico.com/magazine/story/2014/02/private-prison-racket-103893.html>.

возмущение, так как эти тюрьмы фактически зарабатывают деньги на заключённых, которым не обеспечены условия содержания, соответствующие существующим стандартам. Также издание отмечает, что, зачастую, контракты с частными тюрьмами заключаются на условиях, согласно которым власти фактически должны обеспечить тюрьмам минимальное количество заключённых. Если эти условия не выполняются, власти, и без того нередко вынужденные бороться с острыми бюджетными дефицитами, должны выплатить тюрьмам миллионные штрафы. Не удивительно, что в этой ситуации у властей есть все стимулы стремиться к повышению количества заключённых. Существуют требования по загрузке частных тюрем и на федеральном уровне, особенно часто в этих тюрьмах содержатся нарушители миграционного законодательства.

Известны случаи, когда местные законодатели получают предвыборные пожертвования и подарки от частных тюрем, несмотря на то, что нарушения в работе этих тюрем общеизвестны. Автор статьи в «Политико» указывает, что одной из причин востребованности частных тюрем является тот факт, что на их деятельность не всегда распространяются жёсткие и дорогостоящие для исполнения стандарты, регулирующие государственные тюрьмы. При этом, в США продолжает оставаться высоким число осуждённых преступников. В этой ситуации властям оказывается проще, дешевле и быстрее подписать контракт с частной тюрьмой, чем строить тюрьмы для этих новых осуждённых. «Политико» отмечает, что после повторного решения Верховного Суда, потребовавшего от Калифорнии сократить число заключённых, о котором говорилось выше, губернатор Калифорнии немедленно подписал соглашение с Американской Исправительной Корпорацией об открытии новой частной тюрьмы, заключённые которой не будут считаться заключёнными штата.

Возвращаясь ко всё большему распространению практики долговых тюрем в США и роли частных компаний в управлении этими тюрьмами, необходимо отметить большой репортаж журнала «Нэйшн» в марте 2014 года о судьбах людей на юге США, оказавшихся в частных тюрьмах за неуплату тех или иных (в основном за нарушение правил дорожного движения) штрафов.⁹⁹ В феврале 2014 года международная

⁹⁹ Hannah Rapple, Lisa Riordan Seville, “The Town That Turned Poverty Into a Prison Sentence,” *The Nation*, March 14, 2014 <http://www.thenation.com/article/178845/town-turned-poverty-prison-sentence> .

правозащитная организация «Хьюман Райтс Уотч» выпустила доклад,¹⁰⁰ материалы которого позволяют утверждать, что частные компании во всё возрастающей степени не только управляют американскими тюрьмами, но и осуществляют надзор над американцами, осуждёнными условно. При этом такие граждане, количество которых каждый год исчисляется тысячами, вынуждены самостоятельно оплачивать услуги этих компаний. Если же они не могут оплатить эти услуги, они оказываются за решёткой. Во многих случаях эти люди осуждены условно именно потому, что они не могут оплатить штрафы, однако, помимо этих штрафов, им приходится оплачивать и своё условное осуждение, что неизбежно ведёт к их тюремному заключению, во время которого их материальное положение ещё больше ухудшается.

«Хьюман Райтс Уотч» иллюстрирует «математику» подобных трагедий на примере мужчины из Джорджии, который попытался украсть из магазина банку пива стоимостью два доллара, за что ему выписали штраф в двести долларов, который он не смог уплатить, после чего он был осуждён условно. Во время своего условного осуждения он не смог оплатить надсмотр частной компании стоимостью в 1000 долларов. После этого он попал в тюрьму и смог расплатиться с долгом, только торгуя плазмой собственной крови.¹⁰¹

Согласно данным доклада, только в штате Джорджия частные тюремные компании зарабатывают таким образом ежегодно 40 миллионов долларов. Это ведёт к возникновению ситуаций, когда представители тюрем, куда попадают люди за неуплату сборов по надзору за ними во время условного осуждения, ведут настоящий торг с родственниками заключённых, пытающихся снизить плату за их освобождение. Население городка Гринвуд в дельте Миссисипи составляет 15 тысяч человек, из них 1200 человек осуждены условно, в основном, за нарушения правил дорожного движения, из них почти 300 не смогли выплатить сборы по исполнению этих приговоров суда и оказались за решёткой. Один из судей Алабамы просто упразднил муниципальный суд города Харперсвилль, назвав тюремные заключения за неуплату штрафов «санкционированным судом рэкетом». Ранее Верховный суд постановил, что осуждённые условно граждане не могут быть заключены в тюрьму только за то, что они не могут выплачивать штраф. Однако американские суды постоянно

¹⁰⁰ “Profiting From Probation”, The Human Rights Watch, February 5, 2014, <http://www.hrw.org/reports/2014/02/05/profitting-probation>.

¹⁰¹ *Ibid.*

уполномочивают частные фирмы, занятые надзором над условно осуждёнными, решать вопрос, могут ли данные граждане выплатить штраф.

Если говорить о количестве заключённых, отбывающих в США пожизненный срок, то в 2013 году были опубликованы данные Американского союза гражданских свобод,¹⁰² согласно которым в американских тюрьмах содержится 3278 таких заключённых, отбывающих пожизненное заключение за ненасильственные преступления без права на досрочное освобождение. (При этом, остались не учтёнными граждане, осуждённые не на пожизненное, а на сверхдолгое заключение, превышающее сроки человеческой жизни.) 79 процентов этих заключённых оказались за решёткой за преступления, связанные с наркотиками. 83 процента приговоров были вынесены в результате судебных процессов, на которых судьи были, согласно существующему жёсткому законодательству, лишены права смягчить приговор. Известен, как минимум, один случай, когда судья прямо заявил в зале суда, что, хотя не существует никаких конституционных оснований для пожизненного заключения, законодательство не даёт возможности пересмотреть приговор.¹⁰³ Нельзя не обратить внимания и на тот факт, что 65 процентов таких заключённых являются чернокожими. Содержание граждан, осуждённых на пожизненное заключение без права на досрочное освобождение, обходится налогоплательщикам в лишние 1.8 миллиарда долларов в год.

Правозащитники отмечают, что число таких приговоров растёт опережающими темпами даже по сравнению с приговорами к пожизненному заключению, предусматривающими возможности досрочного освобождения. При этом отсутствуют какие-либо данные, позволяющие оценить влияние роста количества таких приговоров на уровень преступности.

Отдельной проблемой, вызывающей яростные протесты правозащитников, американской и мировой общественности и даже некоторых политиков, продолжает оставаться существование в США смертной казни. В минувшем году особенно очевидными стали проблемы, возникающие во время исполнения смертных приговоров, в связи с проблемами приобретения химикатов, необходимых для

¹⁰² “A Living Death: Life without Parole for Nonviolent Offenses,” American Civil Liberties Union, <https://www.aclu.org/criminal-law-reform/living-death-life-without-parole-nonviolent-offenses-0>.

¹⁰³ “Throwing Away The Key,” *The Economist*, November 13, 2013, <http://www.economist.com/blogs/democracyinamerica/2013/11/criminal-justice>.

смертельных инъекций. Отсутствие необходимых препаратов вынуждает руководство тюрьмы, где проходят казни, искать им замену. Найденные препараты не всегда производят ожидаемый эффект, в результате чего, осуждённые могут испытывать дополнительные мучения, а сама казнь затягивается на несколько часов. Именно так произошло в апреле 2014 года в Оклахоме. Осуждённый Клейтон Дарелл Локетт умер от сердечного приступа в результате мучений во время процедуры смертельной инъекции. Состав этой инъекции был испробован на Локетте впервые¹⁰⁴ и, судя по всему, не имел ожидаемого эффекта, однако вызвал дополнительные мучения преступника, в результате которых он и скончался.

В предыдущих докладах Института «Права человека в США» уже говорилось, что целый ряд компаний прекратил производство препаратов, используемых для казней. Помимо этого, в Европе существует запрет на поставки этих препаратов в США. Особенный дефицит наблюдается с обезболивающими препаратами. Эти препараты необходимы для того, чтобы облегчить мучения преступников после укола для остановки сердца. Именно эти боли испытал Локетт. Известно, что препараты, применённые для казни Локетта, запрещены из соображений гуманности даже для усыпления животных.¹⁰⁵

Казни Локетта предшествовала острая политическая полемика – Верховный суд штата Оклахома постановил отложить казнь, однако губернатор штата своим специальным указом добилась исполнения приговора, а её однопартийцы-республиканцы в сенате штата начали процедуру импичмента для судей Верховного суда.¹⁰⁶

Казнь Локетта была осуждена президентом Обамой,¹⁰⁷ который поручил генеральному прокурору Эрику Холдеру разобраться в произошедшем, среди прочего отметив, что в США непропорционально большое количество смертных приговоров

¹⁰⁴ Katie Fretland, "Oklahoma Execution: Clayton Lockett Writhes On Gurney In Botched Procedure," *The Guardian*, April 30, 2014, <http://www.theguardian.com/world/2014/apr/30/oklahoma-execution-botched-clayton-lockett>.

¹⁰⁵ Simon McCormack, "Drug Cocktail Used In Executions Is Too Painful To Use On Animals: Report," *The Huffington Post*, May 7, 2014, http://www.huffingtonpost.com/2014/05/07/execution-drug-cocktail-too-painful-animals_n_5280404.html.

¹⁰⁶ Jamelle Bouie, "Bloody Mary," May 7, 2014, *Slate*, http://www.slate.com/articles/news_and_politics/politics/2014/05/mary_fallin_is_responsible_for_clayton_lockett_s_botched_execution_the_oklahoma.html.

¹⁰⁷ Ed Pilkington, Jon Swaine, Katie Fretland, "Botched Oklahoma Execution 'Fell Short Of Humane Standards' – White House," *The Guardian*, April 30, 2014, <http://www.theguardian.com/world/2014/apr/30/oklahoma-clayton-lockett-botched-execution-explanation>.

выносятся против представителей расовых меньшинств.¹⁰⁸ Хотя 44-й президент США постоянно критикует те или иные явления американской социально-политической жизни, однако все эти заявления, будь то по поводу коррупции, массовых расстрелов, нарушений социальных прав или расовой дискриминации, остаются без последствий. Нет оснований предполагать, что Бараку Обаме удастся добиться кардинального изменения ситуации с вынесением и приведением в исполнение смертных приговоров.

Противники смертной казни в США продолжают увеличивать давление на власти штатов, где существует смертная казнь, по линии ограничения медикаментов, используемых для казней. Основная борьба сегодня разворачивается вокруг обязательности требования раскрывать источники происхождения этих медикаментов – если будет понятно как и где власти берут данные препараты, противники казни смогут эффективнее блокировать эти источники. В ответ власти штатов законодательно засекречивают данную информацию, противники же казни продолжают добиваться её рассекречивания. В настоящее время ожидает своего рассмотрения Верховным судом США иск с требованием рассекречивания сведений о данных медикаментах в Техасе. Аналогичный иск в Джорджии ожидает своего рассмотрения в верховном суде штата. Ранее в 2014 году Верховный суд США отказался рассматривать такие же иски по поводу ситуации в Миссури и Луизиане. Примечательно, что ранее суд в Оклахоме постановил, что секретность вокруг препаратов для смертной казни неконституционна.¹⁰⁹

В январе 2014 год в Огайо был казнён Деннис МакГуайр, для казни которого также была применена смесь не использованных ранее препаратов. Перед этим противники смертной казни также пытались остановить исполнение приговора, указывая на то, что инъекция засекреченного состава может вызвать исключительные мучения.¹¹⁰ Однако МакГуайр был казнён, а дальнейшее тщательное расследование не смогло подтвердить факт страданий, правда, было признано, что дозировка для

¹⁰⁸ Peter Baker, "Obama Orders Policy Review on Executions," *The New York Times*, May 2, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/05/03/us/flawed-oklahoma-execution-deeply-troubling-obama-says.html?hpw&rref=us&r=0>.

¹⁰⁹ Eric Eckholm, "One Execution Botched, Oklahoma Delays the Next," *The New York Times*, April 29, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/04/30/us/oklahoma-executions.html>.

¹¹⁰ Ed Pilkington, "Ohio Inmate Set To Be Executed Using Untried Lethal Injection Method," *The Guardian*, January 13, 2014, <http://www.theguardian.com/world/2014/jan/13/ohio-man-execution-lethal-injection-method>.

будущих казней должна быть несколько изменена. Это, по мнению критиков, стало косвенным подтверждением страданий.¹¹¹

Завершая рассмотрение правозащитных проблем пенитенциарной системы США за последние двенадцать месяцев, отметим сложности реабилитации осуждённых, которые упоминались и в предыдущих докладах. В ноябре 2013 года журнал «Нэйшн» опубликовал большую статью¹¹², в которой утверждается, что, несмотря на незаконность дискриминации в связи с прошлыми судимостями, эта практика остаётся достаточно распространена в США, особенно при приёме на работу. Согласно данным журнала, несмотря на существующее с 1987 года решение федеральной Комиссии по обеспечению равенства при трудоустройстве, согласно которому безосновательный отказ от найма ранее судимых граждан является нарушением Закона о гражданских правах, данная практика получает в последнее время всё большее распространение. Ранее рассмотрение судимости могло стать одним из факторов, который при замещении некоторых должностей при прочих равных условиях определял выбор работодателя между несколькими претендентами. Однако в последнее время в законодательных актах всех уровней было установлено, как минимум, 800 должностей, на которые ранее судимые граждане даже не могут претендовать.

Учитывая, что, по некоторым оценкам, ранее судимых граждан в США 65 миллионов (30 процентов от работоспособного населения)¹¹³, то понятны не только озабоченность правозащитников, но и дестабилизирующее влияние этих запретов на американскую экономику. Если же учесть общеизвестное преобладание среди осуждённых граждан чернокожих американцев, то становится очевидно общее деструктивное воздействие складывающейся ситуации на американское общество. Ещё больше положение осложняется тем, что арендодатели жилья (включая городские программы социального жилья) зачастую отказывают потенциальным съёмщикам как только узнают об их судимости. Особо «Нэйшн» отметил тот факт, что данные тенденции в последние годы привели к стремительному росту целой отрасли

¹¹¹ Tracy Connor, "Lethal Injection: Ohio Says Controversial Execution of Dennis McGuire Was 'Humane'," The NBC News, April 28, 2014, <http://www.nbcnews.com/storyline/lethal-injection/ohio-says-controversial-execution-dennis-mcguire-was-humane-n91811>.

¹¹² Kai Wright, "Boxed In: How a Criminal Record Keeps You Unemployed For Life," *The Nation*, November 25, 2013, <http://www.thenation.com/article/177017/boxed-how-criminal-record-keeps-you-unemployed-life#>.

¹¹³ *Ibid.*

экономики, занятых проверкой прошлого людей для трудоустройства. При этом многие из этих компаний руководствуются устаревшими базами данных, зачастую не проводят различия между арестом и судимостью, их базы данных изобилуют ошибками и опечатками. Помимо этого следует учитывать, что в большинстве случаев отсутствуют не только какие-либо данные о риске совершения новых преступлений большинством ранее судимых, но и есть прямо противоположные данные, согласно которым риск повторного совершения преступления, особенно по мере прохождения всё большего времени после отбытия заключения, резко снижается.

4. Легальная и нелегальная коррупция: проблемы политического представительства

Главной особенностью коррупции в США является тот факт, что основная часть коррупции в этой стране легализована. Если исходить из того, что коррупцией являются действия или бездействие избранного политика или чиновника, направленные не на отстаивание интересов или защиту прав избирателей, а на помощь той или иной группе, или отдельному лицу, в обмен на действия этой группы или лица в интересах политика или чиновника, то, очевидно, что, в значительной степени, коррупция в США легализована в форме лоббистской деятельности и предвыборных пожертвований.

Любопытно, что, несмотря на легализацию и регулирование лоббистских практик, американцы, в целом, остаются крайне критически настроенными в адрес представителей этой профессии. Согласно последним данным социологов, только шесть процентов американцев считают лоббистов честными и имеющими этические стандарты.¹¹⁴ Проблема недоверия к лоббистам достигла такого масштаба, что в 2013 году Американская Лига Лоббистов приняла решение сменить своё название. По замечанию уважаемой газеты «Вашингтон Пост», в Ассоциации состоят «компетентные профессионалы, которые знают, как важна репутация. И они знают, что от их репутации воняет».¹¹⁵ В итоге профессиональный союз лоббистов стал называться Ассоциация профессионалов по связям с органами власти.

В качестве основной причины смены названия сами лоббисты отмечали, что в ассоциацию входят не только лоббисты. На этом необходимо остановиться подробнее. Дело в том, что лоббистская деятельность в США достаточно жёстко регулируется. В ответ на недовольство общественности их деятельностью, в последние годы данные нормы даже ужесточились. Однако это, судя по всему, имело обратный эффект: чтобы обойти данные нормы люди, умеющие добиться внимания чиновников и политиков, просто перестали регистрироваться в качестве лоббистов.

¹¹⁴ Art Swift, "Honesty and Ethics Rating of Clergy Slides to New Low," Gallup Politics, December 16, 2013, <http://www.gallup.com/poll/166298/honesty-ethics-rating-clergy-slides-new-low.aspx>.

¹¹⁵ Holly Yeager, "Lobbyists' Lobbying Group Wants A New Name — One That Doesn't Mention Lobbying," *The Washington Post*, October 15, 2013, http://www.washingtonpost.com/politics/lobbyists-lobbying-group-wants-a-new-name--one-that-doesnt-mention-lobbying/2013/10/15/b410022c-2c42-11e3-97a3-ff2758228523_story.html.

При этом хватает и умельцев регистрироваться в качестве лоббистов в обход существующих запретов на лоббистскую деятельность для представителей органов власти. В частности, согласно расследованию «Нью-Йорк Таймс»¹¹⁶, новые, более строгие нормы (включающие теперь и запрет некоторым категориям чиновников на регистрацию в качестве лоббиста в течение первого года после ухода с государственной службы), тем не менее, не помешали более чем 1650 сотрудникам аппарата Конгресса зарегистрироваться в качестве лоббистов в течение первого года после завершения ими государственной службы. При этом, зачастую, после перехода в частный сектор, эти сотрудники (в основном помощники конгрессменов и сотрудники аппарата профильных комитетов) начинают получать зарплаты в сотни тысяч долларов.

Дело в том, что при принятии ограничений на занятие лоббизмом Конгресс обычно оставляет определённые юридические лазейки, позволяющие обходить эти ограничения. Например, одной из самых популярных лазеек для того, чтобы избежать требования воздерживаться от лоббистской деятельности в течение года, является занижение реальной зарплаты. Согласно закону, требование не распространяется на госслужащих, чья зарплата ниже, чем сто тридцать с половиной тысяч долларов в год. С целью немедленно приступить к высокооплачиваемой лоббистской работе, высокопоставленные сотрудники аппарата Конгресса специально просят не повышать им зарплату в соответствии с их должностью и квалификацией. Более того, при выплате зарплаты у некоторых высокопоставленных сотрудников указан источник выплат, например, этим источником могут быть определённые партийные фонды. Ситуация может быть следующей: высокопоставленный госслужащий, сотрудник аппарата какого-либо комитета, занятого регулированием прибыльного бизнеса, может получать зарплату из средств аппарата фракции или даже фондов отдельного конгрессмена. В случае, если этот служащий, после ухода из Конгресса, начинает работать на лоббистскую фирму, представляющую интересы компаний этой сферы, он не может общаться только с руководителями фракции, аппарат которой платил этому чиновнику зарплату.

«Нью-Йорк Таймс» также отмечает ожесточённое сопротивление в Конгрессе, на которое натолкнулись более жёсткие нормы регулирования деятельности

¹¹⁶ Eric Lipton, Ben Protess, “Law Doesn’t End Revolving Door on Capitol Hill,” *The New York Times*, February 1, 2014, <http://dealbook.nytimes.com/2014/02/01/law-doesnt-end-revolving-door-on-capitol-hill/>.

лоббистов. Это неудивительно, если учесть, что за последние менее пятнадцати лет количество бывших госслужащих среди официально зарегистрированных лоббистов выросло с 18 до 44 процентов. Газета делает вывод, что правоохранные органы США не занимаются предотвращением нарушений в этой сфере – расследования начинаются только после получения данных об уже случившихся нарушениях.

Отдельная большая проблема ограничений, распространяющихся на госслужащих, переходящих на работу в лоббистские компании, состоит в том, как определить лоббистскую деятельность. Например, никто не запрещает таким людям неформально общаться с конгрессменами в нерабочей обстановке, скажем, за ужином или игрой в гольф.

Однако все эти многочисленные лазейки не являются главным коррупционным фактором в американской политике. Куда большую озабоченность наблюдателей вызывает тот факт, что при сокращении числа зарегистрированных лоббистов, стремительно растёт число людей, которые занимаются лоббированием без регистрации. Так, согласно данным профессора Джеймса Тёрбера, являющегося советником Американской Ассоциации Адвокатов по вопросам реформирования лоббизма, при зарегистрированном числе лоббистов в чуть больше чем 12 тысяч, количество людей, реально занятых лоббизмом, составляет примерно 100 тысяч человек.¹¹⁷

В феврале 2014 года журнал «Нэйшн» опубликовал журналистское расследование подробностей трудоустройства в лоббистские структуры некоторых влиятельных американских политиков после завершения ими политической карьеры. Многие из них получают миллионы долларов, не будучи зарегистрированными лоббистами. Общеизвестным и, пожалуй, наиболее показательным примером такой карьеры стало трудоустройство бывшего сенатора от Коннектикута, кандидата в президенты и представителя одной из наиболее влиятельных политических династий Америки Криса Додда в структуры Американской ассоциации кинокомпаний. Дело в том, что Додд, будучи политиком, торжественно поклялся не стать в будущем лоббистом и сумел не нарушить своё обещание: технически лоббистом он не является,

¹¹⁷ Lee Fang, “Where Have All the Lobbyists Gone?,” *The Nation*, February 19, 2014, <http://www.thenation.com/article/178460/shadow-lobbying-complex>.

соответствующей регистрации – не имеет, он просто зарабатывает миллионы, занимаясь лоббированием интересов кинопроизводителей.

«Нэйшн» указывает, что о процветании американских лоббистов можно судить хотя бы по темпам развития рынка жилья и коммерческой недвижимости американской столицы и пригородов, непрекращающемуся росту прибылей продавцов предметов роскоши столичного региона, а также – тому факту, что американская столица и прилегающие графства с каждым годом поднимаются всё выше в иерархии американских муниципальных образований с наибольшим числом богатых жителей. Более того, «Нэйшн» отмечает и тот факт, что американские и зарубежные рекламные, юридические и пиар компании постоянно приобретают лоббистские фирмы. Едва ли это свидетельствует об упадке лоббизма, хотя число официально зарегистрированных лоббистов продолжает снижаться.

Ли Фан, автор журналистского расследования в «Нэйшн», приводит данные, согласно которым 30 процентов выручки американских компаний зависят от государства, а фирмы, тратящие деньги на лоббирование освобождения от тех или иных налогов, получают от этого освобождения отдачу в 22 000 процентов. То есть, деньги, потраченные на лоббистов, вырастают в 220 раз!

Учитывая эти данные, можно сказать, что услуги лоббистов пользуются спросом потому, что их деятельность выгодна их работодателям. Если посмотреть на всю американскую политическую систему с точки зрения этих фактов, то становится очевидно, что лоббисты лишь отвечают на существующий запрос: едва ли разумно винить во всём самих лоббистов, считать их источником коррупции – они лишь организуют денежные потоки в американской политике. Чтобы победить на выборах, американские политики нуждаются в этих потоках, а потом, победив, они стремятся взять эти потоки под свой контроль, чтобы удержать власть.

С этой точки зрения, особенно хотелось бы отметить книгу Питера Свайзера «Вымогательство», вышедшую в прошлом году. Свайзер, полагаясь на свой опыт работы журналистом и политконсультантом, предложил новый взгляд на происходящее в американской политике: вместо традиционного представления, согласно которому крупный капитал пытается подкупить политиков и взять процесс государственного управления под свой контроль, автор предполагает, что, зачастую, всё происходит наоборот: власть предрежащие, пользуясь своим положением,

оказывают давление на располагающие средствами компании и граждан, чтобы получить как можно больше денег через легальные каналы, в том числе, и связанные с организацией предвыборных кампаний.¹¹⁸

Даже если не соглашаться с точкой зрения Свайзера, нельзя не обратить внимания на тот факт, что американские политики уделяют время сбору предвыборных пожертвований в ущерб исполнению своих обязанностей даже тогда, когда эти средства им совершенно не нужны для переизбрания. Самым наглядным примером этой деятельности стал президент Обама, который, несмотря на тот факт, что переизбираться он уже не может, побил все рекорды как по числу мероприятий для сбора предвыборных пожертвований, так и по объёму собранных средств.

Известно, что президент Обама умеет отблагодарить граждан, щедрых на предвыборные пожертвования. В предыдущих докладах Института Демократии и Сотрудничества «Права человека в США» мы неоднократно писали о том, как такие жертвователи становятся послами США в разных государствах, едва ли обладая необходимой квалификацией. В минувшие двенадцать месяцев стали известны новые имена таких представителей Соединённых Штатов за рубежом. Некоторые даже сумели сделать дипломатическую карьеру: Чарльз Ривкин, известный своими успехами в теле- и кинобизнесе, а также тем, что успешно собирал деньги на кампании перед выборами президента, вначале для Джона Керри, а потом – и для Барака Обамы, после поста посла во Франции и Монако дослужился до заместителя госсекретаря США по экономическим и бизнес связям.

Правда, Ривкин хотя бы владеет французским языком. Другие выходцы из числа сборщиков предвыборных пожертвований не только снабжают американских юмористов обильным материалом, во время слушаний в Сенате затрудняясь сообщить даже самые базовые факты про страны, куда их отправляет Обама в качестве послов, но и вызывают всё большее недовольство профессиональных дипломатов. По данным «Нью-Йорк Таймс»¹¹⁹, генеральный ревизор госдепартамента исключительно критически отзываясь о работе таких послов. В частности, один из этих деятелей был назван «агрессивным, старающимся запугать окружающих, враждебным и

¹¹⁸ Peter Schweizer, "Extortion: How Politicians Extract Your Money, Buy Votes, and Line Their Own Pockets," October 22, 2013, <http://www.politicalexortion.com/>.

¹¹⁹ Brian Knowlton, "Appointing Political Friends to Be Ambassadors," *The New York Times*, December 26, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/12/27/us/appointing-political-friends-to-be-ambassadors.html? r=0>.

отталкивающим», другой назначенец Обамы занял последнее место в обзоре 80 послов с точки зрения их способности устанавливать личные связи. В этой связи влиятельная газета напомнила читателям слова одного из американских сенаторов 80-х годов прошлого века, который назвал несколько политических назначенцев на пост послов «бомбами с часовым механизмом, тикающими по всему миру».

По последним оценкам, 36 процентов американских послов являются политическими назначенцами. И это если не считать других должностей в структурах Госдепартамента. В последние годы наметилась особенно любопытная тенденция: известно, что, как минимум, Саудовская Аравия, по дипломатическим каналам, дала понять, что предпочитает именно политического назначенца. Можно предполагать, что такое предпочтение является результатом понимания важности политических назначенцев: благодаря их политическому весу может быть обеспечен канал влияния королевства на американское общественное мнение и лиц принимающих решения.

Очевидно, что ведущие сборщики средств на предвыборные кампании могут выражать интерес не только ко внешней политике. В апреле 2014 года неправительственная организация «Рубежи свободы» опубликовала доклад о том, как деятельность администрации Обамы направляется в русло, выгодном спонсорам избирательных кампаний Обамы и демократов в целом. В частности, в данном исследовании одним из наиболее наглядных примеров таких благоприятствующих спонсорам шагов названа масштабная реформа здравоохранения, проводимая администрацией Обамы.

Среди компаний и организаций, по мнению авторов доклада, выигравших в результате реформы, называются страховая группа «Юнайтед Хэлс» и профсоюзы. Если профсоюзы являются давними и эффективными союзниками демократов, то «Юнайтед Хэлс» обязана прибылями в результате реализации реформы тому факту, что руководители фирмы активно собирали средства на предвыборную кампанию Обамы.

Также в докладе утверждается, что компании, возглавляемые гражданами, известными оппонентами Белого Дома, активно спонсирующими республиканцев, не получают поддержки чиновников. Для иллюстрации своей озабоченности авторы доклада сравнили две сделки по слиянию крупнейших компаний: в сфере сотовой связи AT&T и T-Mobile и кабельных фирм Time Warner Cable и Comcast.

Для осуществления этих двух сделок необходимо согласие министерства юстиции, возглавляемого генеральным прокурором США Эриком Холдером, одним из ближайших соратников президента Обамы. Влияние сделок на соответствующие рынки примерно одинаково – в обоих случаях после слияния выросшая компания обслуживала бы примерно сорок процентов потребителей услуг сотовой связи или кабельного телевидения и интернета соответственно. В отличие от AT&T, руководители и сотрудники которой известны своими республиканскими симпатиями, Time Warner Cable относится к демократическому лагерю. AT&T в слиянии было отказано, рассмотрение заявки Time Warner Cable продолжается.¹²⁰

Организация «Рубежи свободы» заявила, в этой связи, о своей озабоченности, так как сделка может быть одобрена министерством юстиции по политическим соображениям. В докладе отмечается, что «существует длинный список важных назначений, контрактов и откатов, утверждённых Белым Домом, для таких компаний как Google, Goldman Sachs и Microsoft».¹²¹ Заметим, что все эти компании или их руководители в то или иное время поддерживали Обаму.

Всё большую озабоченность американских правозащитников и журналистов вызывает тот факт, что деньги начинают оказывать влияние на исход выборов не только в органы исполнительной и законодательной власти, но и в суды. Причём, если раньше на победу в выборах судей могли рассчитывать кандидаты, чьи кампании финансировались из местных источников, то теперь в эти избирательные кампании начинает приходить всё больше средств извне избирательных округов по выборам судей.

То есть, фактически, складывается ситуация, в рамках которой обладающие средствами внешние силы пытаются повлиять на выборы судей выгодным себе образом. Помимо очевидного коррупционного потенциала этой тенденции, также нужно отметить, что она способствует дальнейшей поляризации американской политики: внешние деньги, зачастую, связаны с крупными партийно-идеологическими организациями, расходующими средства на избирательные кампании в зависимости не

¹²⁰ Alex Weprin, "Time Warner Cable C.E.O.: F.C.C. Workload May Delay Comcast Merger," Capitalnewyork.com, July 24, 2014, <http://www.capitalnewyork.com/article/media/2014/07/8549632/time-warner-cable-ceo-fcc-workload-may-delay-comcast-merger>.

¹²¹ Kerri Toloczko, "Fast-Tracking the Comcast-Time Warner Cable Merger," The Frontiers of Freedom, April 7, 2014, <http://www.ff.org/cronycapitalism/>.

от личных качеств и юридической квалификации, а от верности кандидатов в судьи той или иной идеологии.

В мае 2014 года газета «Нью-Йорк Таймс» опубликовала журналистское расследование процессов, происходящих в этой сфере, подробнее рассмотрев выборы судьи Верховного суда штата Северная Каролина.¹²² Согласно данным газеты, в 22 американских штатах судьи верховных судов избираются, а не назначаются, ещё в 16 система комбинированная: после назначения, рано или поздно, судьи должны пройти через выборы. Как правило, вопросами, на решение которых через выборы судей рассчитывают повлиять выгодным себе образом внешние силы, являются подсудность, медицинские ошибки и трудовые споры.

Корпорации и радикальные группы, как правило, консервативной ориентации, находят и другие пути влиять на процесс принятия политических решений. Например, продолжаются дискуссии вокруг деятельности Американского Совета Законодательного Обмена (АСЗО). Данная организация разрабатывает модельные законы по отдельным вопросам с учётом правой идеологии, которые потом распространяются по законодательным ассамблеям отдельных штатов, находящихся под контролем республиканцев. Организацию поддерживают крупные компании, которые получают возможность напрямую встречаться с законодателями за закрытыми дверями и включать выгодные им нормы в данные модельные законы.

Наибольшее внимание к деятельности данной организации привлекли так называемые «законы о самозащите»¹²³, принятые сразу в нескольких штатах, среди прочего снимающие ответственность с граждан, убивших кого-либо в процессе самозащиты: скандал вызвало убийство во Флориде чернокожего подростка Трэйвона Мартина, который, якобы, попытался напасть на убившего его Джорджа Зиммермана. В минувшем году АСЗО столкнулась с падением членства, особенно со стороны крупных компаний, опасющихся, что полемика вокруг АСЗО может негативно

¹²² Eric Eckholm, "Outside Spending Enters Arena of Judicial Races," *The New York Times*, May 5, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/05/06/us/politics/outside-spending-transforms-supreme-court-election-in-north-carolina.html? r=0>.

¹²³ Дословно „stand-your-ground laws” или «защити свою территорию».

сказаться на их имидже. По некоторым данным, от членства в организации отказались «Пепси», «Кока-Кола» и «Макдональдс».¹²⁴

Однако, по данным организации, каждый четвёртый член законодательных ассамблей штатов продолжает оставаться членом АСЗО. Согласно данным Брукингского института, в 2011-2012 годах организация внесла в законодательные собрания штатов 132 закона, 9 процентов этих законов были приняты: авторы исследования сравнивают это с положением в Конгрессе США, где принимаются только два процента вносимых законопроектов.¹²⁵

Все члены АСЗО делятся на «публичных» и «частных»: к первым относятся законодатели, ко вторым – компании. Едва ли можно назвать соответствующей демократическим стандартам практику, в рамках которой крупный бизнес за закрытыми дверями объясняет законодателям, какие законы принимать. Неудивительно, что правозащитники бьют тревогу. Постепенно в противостояние с АСЗО оказываются вовлечены законодатели-демократы, которые специально присоединяются к организации, чтобы узнать, что происходит на этих закрытых обсуждениях.

Крупным компаниям удаётся выгодным себе образом влиять не только на органы судебной, законодательной, исполнительной власти, но и на учреждения, непосредственно регулирующие деятельность этих компаний. Осенью 2013 года разгорелся очередной скандал, связанный с деятельностью компании «Голдман Сакс».¹²⁶ Одна из ревизоров входящего в Федеральную Резервную Систему Федерального Резервного Банка Нью-Йорка, Кармен Сегарра, проверявшая компанию, заявила, что после того, как она установила, что «Голдман Сакс» не имеет необходимых процедур для предотвращения конфликта интересов, руководители Сегарры потребовали от неё изменить это заключение и, после того, как она отказалась, её просто уволили.

¹²⁴ Tal Copan, "As Critics Gain, ALEC Gives Ground," Politico, December 27, 2013, <http://www.politico.com/story/2013/12/alec-gives-ground-101552.html>.

¹²⁵ Molly Jackman, "ALEC's Influence over Lawmaking in State Legislatures," The Brookings Institution, December 6, 2013, <http://www.brookings.edu/research/articles/2013/12/06-american-legislative-exchange-council-jackman>.

¹²⁶ Susanne Craig, Jessica Silver-Greenberg, "Suit Revives Goldman Conflict Issue," *The New York Times*, October 10, 2013, <http://dealbook.nytimes.com/2013/10/10/bank-examiner-was-told-to-back-off-goldman-suit-says/>.

Для «Голдман Сакс» конфликт интересов может состоять в том, что деятельность компании направлена на получение гарантированной прибыли в ущерб интересам клиентов. Если угроза такого конфликта была бы признана Федеральным Резервным Банком, тогда рейтинг «Голдман Сакс» был бы понижен ФРБ, что, в свою очередь, запустило бы процедуру дополнительных штрафов и предписаний. Необходимо отметить, что решение Сегарры фактически стало ещё одним обвинением в списке многочисленных обвинений в адрес «Голдман Сакс». В частности, компанию обвиняли, что перед финансовым кризисом 2008 года она продавала клиентам «ценные» бумаги на миллиарды долларов, зная, что эти бумаги ничего не стоят.

Сегарра подала иск против Федерального Резервного Банка Нью-Йорка. В апреле 2014 года её иск был отвергнут, так как судья, рассматривавшая дело, посчитала, что Сегарре не удалось доказать, что её увольнение было напрямую связано с её заключением по «Голдман Сакс».¹²⁷ Нельзя не обратить внимания, что супруг судьи, вынесшей решение, работал (и, возможно, продолжает работать) на «Голдман Сакс» в качестве внешнего юриста. Любопытно также, что адвокат Федерального Резервного Банка во время процесса работал в одной юридической фирме с судьёй до того, как она стала судьёй.¹²⁸

При всех существующих в США возможностях легально влиять на власти, в минувшие двенадцать месяцев можно было отметить и несколько случаев, связанных с простым взяточничеством и другими формами нелегальной коррупции. В рамках таких расследований ФБР осуществило аресты и обыски сенатора штата Калифорния, мэра города Шарлотт (Северная Каролина), законодателя штата Нью-Йорк, спикера законодательной палаты штата Род-Айленд.¹²⁹ Ещё против одного сенатора штата Калифорния были выдвинуты обвинения в коррупции, ещё один сенатор того же штата был осуждён.¹³⁰

¹²⁷ Rachel Abrams, “Judge Dismisses Former Bank Examiner’s Suit Against New York Fed,” *The New York Times*, April 25, 2014, <http://dealbook.nytimes.com/2014/04/25/judge-dismisses-examiners-suit-against-new-york-fed/>.

¹²⁸ Pam Martens, “The Carmen Segarra Case: Welcome to New York, Wall Street and McJustice,” *Wall Street on Parade*, May 7, 2014, <http://wallstreetonparade.com/2014/05/the-carmen-segarra-case-welcome-to-new-york-wall-street-and-mcjustice/>.

¹²⁹ Reid Wilson, “FBI Conducts Raids Targeting Elected Officials In Three States,” *The Washington Post*, March 26, 2014, <http://www.washingtonpost.com/blogs/govbeat/wp/2014/03/26/fbi-conducts-raids-targeting-elected-officials-in-three-states/>.

¹³⁰ *Ibid.*

Бывший мэр Детройта Квэйм Килпатрик был приговорён к 28 годам тюремного заключения за злоупотребления служебными полномочиями с целью обогащения, рэкет, уход от уплаты налогов.¹³¹ На скамье подсудимых, помимо Килпатрика, оказались его отец, другие представители городских властей. Также нужно отметить, что и ранее у Килпатрика возникали проблемы с законом, несколько раз он оказывался за решёткой на короткие сроки за мелкие правонарушения.

Традиционно множество коррупционных скандалов происходит в штатах Нью-Йорк и Нью-Джерси. Политики двух штатов известны своим умением отстаивать собственные интересы, избегая как тюремного заключения, так и гнева избирателей. В июле 2014 года начал отбывать тюремное заключение Уильям Рэпфогель. Приговорён к тюремному заключению он был за различные махинации, направленные на хищение средств возглавляемой им еврейской благотворительной организации; однако для исследования политического мира Нью-Йорка господин Рэпфогель интересен не этим. Дело в том, что длительное время он был главой аппарата влиятельного нью-йоркского политика, спикера законодательной ассамблеи штата Нью-Йорк Шелдона Сильвера. В марте 2014 года газета «Нью-Йорк Таймс» опубликовала журналистское расследование¹³² о действиях Рэпфогеля и Сильвера, в результате которых им удалось препятствовать строительству социального жилья в Нижем Ист-Сайде в течение 47 (!) лет.

Дело в том, что участок города, на котором планировалось возводить это жильё, находится в избирательном округе Сильвера. Традиционно, этот округ был населён евреями, голосовавшими за влиятельного демократа. Возведение социального жилья резко бы изменило демографическую картину: традиционно, в социальных домах проживают чернокожие или латиноамериканцы, которые могли и не проголосовать за Сильвера. Пустует этот участок до сих пор, хотя, по данным «Нью-Йорк Таймс», строительство жилья должно всё-таки начаться в ближайшее время. (Часть квартир обещана городом пуэрториканцам, выселенным из домов, снесённых на этом месте в

¹³¹ Rebeca Cook, “Ex-Detroit mayor Kilpatrick convicted of range of corruption charges,” NBC News, March 11, 2013 <http://usnews.nbcnews.com/news/2013/03/11/17269402-ex-detroit-mayor-kilpatrick-convicted-of-range-of-corruption-charges?lite>.

¹³² Russ Buettner, “They Kept a Lower East Side Lot Vacant for Decades,” *The New York Times*, March 21, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/03/23/nyregion/they-kept-a-lower-east-side-lot-vacant-for-decades.html>.

1967 году.) Господин Сильвер продолжает оставаться спикером нью-йоркского парламента, успев откреститься от господина Рэпфогеля, отправившегося в тюрьму.¹³³

Известен своим умением решать личные вопросы, не отрываясь от службы избирателям, и новый мэр Нью-Йорка Билл ди Блазио. По информации газеты «Нью-Йорк Таймс», в 2005 году, ди Блазио, в то время член городского совета, близкий к клану Клинтонов, проинформировал директора больницы в своём избирательном округе, что у его жены не очень получается работать в финансовом мире и она совсем не прочь сменить сферу деятельности. Директор оказалась человеком отзывчивым и, хотя свободных вакансий в больнице не было, быстро создала новую должность для супруги будущего мэра, который, в свою очередь, также неустанно демонстрировал свою отзывчивость к проблемам других, обеспечив больнице многомиллионное городское финансирование. В этой связи газета напоминает, что подобные истории в Нью-Йорке случаются: больницы нуждаются в работниках, чьи родственники способны обеспечить им дополнительное бюджетное финансирование, а один депутат законодательного собрания Нью-Йорка от Бруклина даже умудрился попасть за решётку в 2011 году, когда федеральным властям удалось доказать, что зарплата, которую он получал, не появляясь на рабочем месте, была на самом деле взяткой.¹³⁴

Действительно, даже среди ловких нью-йоркских политиков находятся неуклюжие, которых время от времени ловят на делах, уголовно преследуемых. Например, в апреле 2014 года было выдвинуто обвинение против Майкла Гримма, конгрессмена от Стейтен-Айленд, одного из округов Нью-Йорка. Правда, обвинения эти не связаны с его политической деятельностью – речь идёт о финансовых махинациях в ресторане, которым Гримм владел до начала политической карьеры. Пикантности ситуации придаёт тот факт, что Гримм, бывший агент ФБР, в Конгрессе работал как раз в комитете по финансовым услугам.¹³⁵

В мае 2014 года был вынесен судебный приговор по делу Эрика Стивенсона, члена законодательной ассамблеи штата Нью-Йорк. Стивенсон будет отбывать

¹³³ Russ Buettner, “Rapfogel is Sentenced for Stealing from His Charity,” *The New York Times*, July 23, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/07/24/nyregion/rapfogel-sentenced-for-stealing-from-charity.html>.

¹³⁴ Anemona Hartocollis, Kate Taylor, “After an Introduction by de Blasio, a Brooklyn Hospital Hired His Wife,” *The New York Times*, October 9, 2013, http://www.nytimes.com/2013/10/10/nyregion/hospital-hired-de-blasios-wife-after-he-introduced-her.html?_r=0.

¹³⁵ Stephanie Clifford, “Grimm, Staten Island Lawmaker, Is Charged With Fraud,” *The New York Times*, April 28, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/04/29/nyregion/representative-michael-grimm-is-indicted-on-fraud-charges.html>.

трёхлетнее тюремное заключение за получение взяток на общую сумму в 20 тысяч долларов в обмен на поддержку планов строительства дома престарелых дневного пребывания.¹³⁶

Коррупционная культура Нью-Йорка распространяется не только на избранных политиков, но и на чиновников: в апреле 2014 года к двадцатилетнему заключению был приговорён Марк Мазер, бывший консультант городского управления по зарплате. Господин Мазер проконсультировал городские власти таким образом, что стоимость программы по модернизации городской системы выплаты зарплат выросла с 63 до 700 миллионов долларов. Вместе с Мазером за решётку отправились и представители компании-подрядчика.¹³⁷

Пока нет оснований предполагать, что в обозримой перспективе положение в Нью-Йорке изменится к лучшему. В настоящий момент разворачивается скандал вокруг решения губернатора штата Нью-Йорк, Эндрю Куомо закрыть комиссию по расследованию коррупции в штате. Ранее появлялась информация, согласно которой ближайшие соратники губернатора постоянно пытались направлять деятельность комиссии в нужное русло, словно опасаясь, что комиссия расследует что-нибудь лишнее. В течение работы комиссии, СМИ неоднократно сообщали, что она занимается расследованиями типичных нью-йоркских коррупционных схем, предусматривающих получение политиками денег за выгодные отдельным компаниям решения или действия.¹³⁸ Упразднением комиссии заинтересовался федеральный прокурор по Нью-Йорку: в ближайшее время станет понятно, какие действия предпримет прокуратура в связи с этой заинтересованностью.¹³⁹

¹³⁶ Benjamin Weiser, "Former Bronx Assemblyman Sentenced for Corruption," *The New York Times*, May 21, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/05/22/nyregion/former-bronx-assemblyman-sentenced-for-corruption.html>.

¹³⁷ Benjamin Weiser, "Three Men Sentenced to 20 Years in City Time Corruption Case," *The New York Times*, April 28, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/04/29/nyregion/three-men-sentenced-to-20-years-in-citytime-scheme.html>.

¹³⁸ См. например: Thomas Kaplan, Jesse McKinley, "Corruption Panel's Report Offers Look at the Payback Culture in Albany," *The New York Times*, December 3, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/12/04/nyregion/corruption-panels-report-offers-look-at-the-payback-culture-in-albany.html?pagewanted=all> и Eliot Brown, Erica Orden, "Subpoenas Sent to City's Big Landlords," *The Wall Street Journal*, August 6, 2013,

<http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424127887323514404578652591729608454>.

¹³⁹ William K. Rashbaum, Susanne Craig, "U.S. Attorney Criticizes Cuomo's Closing of Panel," *The New York Times*, April 9, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/04/10/nyregion/us-attorney-criticizes-cuomos-closing-of-panel.html>.

Продолжаются коррупционные скандалы и в соседнем с Нью-Йорком штате Нью-Джерси. В их эпицентре оказался и губернатор штата, республиканец Крис Кристи. Наиболее громким стал скандал вокруг закрытия нескольких дорожных полос на выезд из города Форт Ли, мэр которого во время выборов губернатора поддержал кандидата от демократов. Официальной причиной закрытия, вызвавшего огромные пробки на подъездах к мосту Джорджа Вашингтона, одной из основных магистралей, соединяющих Нью-Джерси с Нью-Йорком, стало некое исследование особенностей дорожного движения, однако в прессу стали просачиваться данные, согласно которым ближайшие помощники Кристи знали, что закрытие дорожных полос является мстью мэру Форта Ли.

Главный вопрос был связан с тем, знал ли губернатор о действиях помощников. С одной стороны, трудно представить себе чтобы подобная «мсть», вызвавшая транспортный кризис, могла случиться без ведома губернатора. Однако, с другой стороны, сам Кристи заявил, что он ничего не знал, действия помощников осудил, в результате виновные были наказаны, а нанятые губернатором юристы установили, что он ни в чём не виноват. Скандал резко снизил популярность Кристи, до этого считавшегося одним из самых сильных кандидатов республиканцев на предстоящих в 2016 году выборах президента. В настоящий момент продолжается федеральное расследование инцидента.¹⁴⁰

Одновременно со скандалом в Форте Ли, мэр Хобокена, другого крупного города в Нью-Джерси, дала повод предполагать, что угрозы со стороны ближайших помощников губернатора в адрес недостаточно лояльных мэров могут быть обычным делом: градоначальница заявила, что из окружения губернатора пригрозили, что у Хобокена могут случиться проблемы с получением дополнительного финансирования восстановительных работ после урагана «Сэнди», если мэр не одобрит «нужный» девелоперский проект. При этом, вице-губернатор, озвучившая угрозу, сослалась на то, что мэру Хобокена это просил передать лично губернатор. Хотя ФБР начало

¹⁴⁰ Darryl Isherwood, "Bridge Scandal Grand Jury Subpoenas Port Authority Attorney With Ties To Christie", May 1, 2014,

http://www.nj.com/politics/index.ssf/2014/05/former_supreme_court_nominee_subpoenaed_by_grand_jury_probing_bridge_scandal.html.

расследование этого заявления, о результатах этого расследования пока ничего не известно.¹⁴¹

В октябре 2013 года газета «Нью-Йорк Таймс» опубликовала журналистское расследование ещё одной истории из джерсийской политики: расследование с привлечением большого жюри присяжных многочисленных злоупотреблений властью Деборы Траут, шерифа графства Хантердон и союзницы Кристи. Это расследование было прекращено прокуратурой штата вскоре после прихода Кристи к власти. Прокуратура Хантердона, решением прокурора штата, была избавлена от лишних сотрудников, включая следователя по делу шерифа. Кадровыми изменениями лично руководила назначенная Кристи прокурор штата. Уволенный заместитель прокурора Хантердона, Беннетт Барлин, подал в суд на штат в связи со своим увольнением. На момент написания доклада судебный процесс продолжается.¹⁴²

Если суд признает правоту господина Барлина, то это станет ещё одним подтверждением того, что губернатор Кристи умеет благодарить друзей. Об этом же можно судить на основании журналистского расследования в журнале «Нэйшн». Из этого расследования можно узнать, что, после своей победы, Кристи назначил спонсоров своей избирательной кампании управлять обширными пенсионными фондами бюджетников штата, в свою очередь, эти финансисты в долгу не остались, продолжив жертвовать деньги на политические кампании Кристи. Любопытно, что, согласно существующим нормам, финансовые фирмы не могут напрямую жертвовать деньги политикам, которые отвечают за управление финансами штата. Однако для таких целей существуют менее регулируемые «суперкомитеты политического действия». Неудивительно, что эти же люди входят в организацию, целью которой является выдвижение Кристи в президенты: став президентом, Кристи сможет хорошо отблагодарить друзей. Журнал «Нэйшн» отмечает¹⁴³, что активное использование Нью-Джерси частных инвестиционных фондов для управления деньгами пенсионеров может быть одной из причин того, что эти фонды в штате имеют меньший ежегодный

¹⁴¹ William K. Rashbaum, “Hoboken Mayor is Said to Have Told of Threat,” *The New York Times*, January 23, 2014, http://www.nytimes.com/2014/01/23/nyregion/hoboken-mayor-is-said-to-have-told-of-threat.html?_r=2.

¹⁴² Associated Press, “Details Emerge In Ex-Hunterdon Prosecutor Bennett Barlyn's Lawsuit Against N.J.,” May 15, 2014, http://www.lehighvalleylive.com/hunterdon-county/express-times/index.ssf/2014/05/details_emerge_in_ex-hunterdon.html.

¹⁴³ Lee Fang, “Pensiongate? Christie Campaign Donors Won Huge Contracts,” *The Nation*, March 18, 2014, <http://www.thenation.com/article/178862/pensiongate-christie-campaign-donors-won-huge-contracts>.

доход, чем в среднем по стране. Также нельзя не отметить, что во время своей предвыборной кампании Кристи критиковал предыдущего губернатора-демократа, Джона Корзайна, именно за такое активное привлечение финансистов из частного сектора. (Действия Корзайна в этом направлении не были удивительными – Корзайн известная фигура в финансовом мире. До прихода на пост губернатора он возглавлял «Голдман Сакс», после ухода с государственной службы – финансовую компанию ЭмЭф Глобал. Последней он руководил до тех пор, пока компания не обанкротилась, перед этим потратив личные средства ничего не подозревающих клиентов, к чему, как установили следователи, Корзайн был совершенно не причастен. Оказалось, что будучи руководителем компании, он знал не обо всём, что в ней происходит.¹⁴⁴)

За минувшие двенадцать месяцев давали повод для обвинений в коррупции и конгрессмены США. Комитет Палаты представителей по этике начал расследование дополнительных доходов конгрессмена-республиканца от Оклахомы, Марквэйна Муллина.¹⁴⁵ Этим же комитетом было установлено, что законодательница от штата Вашингтон, четвёртая по старшинству во фракции республиканцев, Кэти МакМоррис Роджерс, использовала средства налогоплательщиков для финансирования своей предвыборной кампании.¹⁴⁶ Также комитетом было установлено, что поездки двух конгрессменов, Билла Оуенса, демократа от штата Нью-Йорк, и Питера Роджерса, республиканца от Иллинойса, финансировались с нарушением существующих правил лоббистской компанией, представляющей правительство Тайваня. Любопытно, что сам Оуенс является членом комитета по этике.¹⁴⁷ Расследование по похожим обвинениям было начато против ещё одного конгрессмена, входящего в руководство фракции республиканцев, Питера Роскама (Иллинойс), также съездившего на Тайвань с супругой.¹⁴⁸ Расследование против бывшей кандидатки в президенты от Республиканской партии и законодательницы от Миннесоты, Мишель Бакман, было

¹⁴⁴ Ben Protess, Azam Ahmed, “No Criminal Case Is Likely in Loss at MF Global,” *The New York Times*, August 16, 2012, <http://www.cnbc.com/id/48686265>.

¹⁴⁵ Ed O’Keefe, “Report: Markwayne Mullin Earned \$600,000-Plus In Outside Income Against House Rules,” *The Washington Post*, March 24, 2014, <http://www.washingtonpost.com/blogs/post-politics/wp/2014/03/24/report-markwayne-mullin-earned-600000-plus-in-outside-income-against-house-rules/>.

¹⁴⁶ Ed O’Keefe, “No Special Ethics Investigation Of Cathy Mcmorris Rodgers, Committee Says,” *The Washington Post*, March 24, 2014, <http://www.washingtonpost.com/blogs/post-politics/wp/2014/03/24/no-special-ethics-investigation-of-cathy-mcmorris-rodgers-committee-says/>.

¹⁴⁷ Aaron Blake, “Ethics Panel Says Rep. Owens Accepted ‘Improper’ Travel Expenses, Closes Two Cases,” *The Washington Post*, November 15, 2013, <http://www.washingtonpost.com/blogs/post-politics/wp/2013/11/15/ethics-panel-says-rep-owens-accepted-improper-travel-expenses-closes-two-cases/>.

¹⁴⁸ Jake Sherman, John Bresnahan, “House Ethics Panel Investigating Four Members,” *Politico*, July 26, 2013, <http://www.politico.com/story/2013/07/house-ethics-committee-investigations-94805.html>.

начато в связи с подозрениями в финансовых махинациях во время её президентской кампании. Расследование против Джона Тирнея (демократ от Массачусетса) было начато для уточнения его финансового положения. Известно, что ранее его подозревали в участии в финансовых махинациях двух его шуринов, участвовавших в организации нелегальных азартных игр.¹⁴⁹

Иногда в поле зрения американских правоохранительных структур, расследующих дела о коррупции, попадают и наиболее влиятельные политические деятели страны. В частности, в рамках расследования дела об уходе от уплаты налогов Троя Уайта, руководителя маркетинговой кампании из Нью-Йорка, стало известно, что в 2010 году он не только организовал рекламную кампанию для мэра Вашингтона Винсента Грея (на тот момент – кандидата в мэры) с нарушением норм существующего законодательства, но и провёл в 2008 году похожую кампанию в ряде штатов для Хилари Клинтон во время её борьбы за пост президента на первичных выборах с Баракком Обамой. Хотя руководители тогдашнего избирательного штаба Клинтон всячески отрицают связь с Уайтом, во время следствия было установлено, что Уайта к кампании привлекла Минион Мур, занимавшая тогда пост одного из старших советников избирательного штаба. Также, по мнению газеты «Вашингтон Пост», Уайт был на прямой связи и с Гаем Сесилом, одним из руководителей предвыборного штаба Клинтон, сейчас являющимся руководителем избирательного комитета фракции демократов в Сенате.¹⁵⁰

Новые подробности деятельности Уайта стали известны во время судебного процесса по делу вашингтонского бизнесмена Джеффри Томпсона, который сознался в нелегальном финансировании избирательной кампании Винсента Грея. Помимо этого он признался, что также, в обход существующих норм, финансировал избирательные кампании Клинтон и ещё целого ряда политиков. В связи с процессом Томпсона необходимо особо отметить несколько моментов. Во-первых, финансировал кампании бизнесмен потому, что рассчитывал в будущем, в случае победы этих политиков, на их благосклонность. Во-вторых, по крайней мере, в случае с мэром Вашингтона известно, что он знал о финансовой поддержке Томпсона и был с ним на связи, стараясь

¹⁴⁹ *Ibid.*

¹⁵⁰ Ann. E. Marimow, Philip Rucker, “Secret Effort To Help Clinton In 2008 Alleged,” *The Washington Post*, September 11, 2013, http://www.washingtonpost.com/local/new-charge-in-campaign-finance-investigation-into-dc-businessman-jeffrey-thompson/2013/09/11/c89cb2e2-1af6-11e3-82ef-a059e54c49d0_story.html.

увеличить эту поддержку. В-третьих, известно, что несколько политиков в столице сами обращались к Томпсону, рассчитывая получить материальную помощь, и, если какие-то нормы законодательства препятствовали осуществлению этой помощи, бизнесмен открывал специальные секретные счета для пожертвований.¹⁵¹ Остаётся гадать, сколько таких политически активных бизнесменов пока избегают в США кары закона...

Американские министерства и ведомства на федеральном уровне продолжают оставаться объектом для подозрений в коррупции. Так, генеральный инспектор (главный ревизор) госдепартамента выявил пропажу 6 миллиардов долларов по различным контрактам, в основном, эти контракты относятся к Ираку и Афганистану, по многим из них банально отсутствует какая-либо документация.¹⁵² Такие цифры не удивительны, если учесть прошлогодний процесс по делу сотрудницы госдепартамента, Кейтлин Макгрейд, сумевшей воспользоваться служебным положением для получения из казны десятков миллионов долларов. Фирма мужа Макгрейд, благодаря ей, получала контракты на выполнение работ по отоплению и кондиционированию американских посольств.¹⁵³ Пара держала свой брак втайне от руководства Макгрейд, однако журналистам не составило особого труда подтвердить брачные узы благодаря социальным сетям.¹⁵⁴

Продолжается расследование коррупции и в рядах ВМФ США. Преступная схема действовала в интересах сингапурской компании «Гленн Марин Групп» и её малазийского руководителя Леонарда Гленна Фрэнсиса, известного также как Жирный Леонард. Предприниматель буквально засыпал офицеров флота, распределявших контракты, деньгами и дорогими подарками, оплачивал им проституток и туристические поездки. Известны случаи, когда офицеры предоставляли ему

¹⁵¹ Emma Brown, Marc Fisher, "Jeffrey Thompson's Plea Deal: Key Details," *The Washington Post*, March 10, 2014, http://www.washingtonpost.com/local/crime/2014/03/10/b3a466d4-a8a2-11e3-8599-ce7295b6851c_story.html.

¹⁵² Ria Novosti, "Инспектор госдепартамента США выявил пропажу \$6 млрд по контрактам," April 6, 2014, <http://ria.ru/world/20140406/1002743556.html>.

¹⁵³ Matt Zapotosky, "Former State Department Worker, Husband Sentenced For Contracting Fraud", *The Washington Post*, December 6, 2013, http://www.washingtonpost.com/local/crime/former-state-department-employee-husband-to-be-sentenced-for-contracting-fraud/2013/12/05/d85ecbda-5c3b-11e3-bc56-c6ca94801fac_story.html.

¹⁵⁴ Matthew Boyle, "State Dept. Contract Officer Steers \$52 Million To Secret Husband, Daughter," *The Daily Caller*, July 19, 2011, <http://dailycaller.com/2011/07/19/state-dept-contract-officer-steers-52-million-to-secret-husband-daughter/2/>.

засекреченную информацию о передвижениях флота.¹⁵⁵ «Гленн Марин Груп» является подрядчиком ВМФ США уже больше 25 лет, и возникает вопрос: обратился ли господин Фрэнсис к преступной деятельности недавно, или просто наконец-то поймали подкупленных им офицеров? Обращает на себя внимание тот факт, что офицеры, против которых выдвинуто обвинение (таких пока четверо), не были участниками организованной группы; с каждым из них Фрэнсису удалось договориться по отдельности. Ограничилось ли дело только четырьмя офицерами, или других просто не поймали?

Журнал «Тайм» напоминает¹⁵⁶, что подобных случаев в последние годы среди подрядчиков ВМФ было отмечено несколько. Также необходимо сказать, что два адмирала, руководителя разведки ВМФ, также стали предметом расследования в связи с данной коррупционной схемой и отстранены от службы.¹⁵⁷ Более того, известно, что в 2011 Фрэнсис получил очередной подряд от ВМФ на 200 миллионов долларов, несмотря на то, что против Фрэнсиса уже велось расследование службой безопасности ВМФ.¹⁵⁸ Можно предполагать, что успехи Фрэнсиса объяснялись и тем, что на него работали многие бывшие офицеры ВМФ США.¹⁵⁹

Глядя на все эти махинации чиновников, возникает вопрос: почему их ловят уже после того, как их деятельность наносит значительный ущерб государству? Почему им вообще удаётся осуществлять эти махинации? По всей видимости, одна из причин этого состоит в том, что гигантский надзорный аппарат американского государства не отличается особой эффективностью. Зачастую, чиновники заняты решением вопросов, далёких от их основной деятельности.

Например, в Таможенно-пограничном агентстве были раскрыты факты попыток устройства на работу неквалифицированных кандидатов, проявивших себя во время избирательной кампании Барака Обамы. Сотрудники отдела кадров пошли на целый

¹⁵⁵ Associated Press, “4th U.S. Navy Officer Charged In Bribery Scheme,” *The Washington Post*, April 17, 2014, http://www.washingtonpost.com/world/national-security/4th-us-navy-officer-charged-in-bribery-scheme/2014/04/17/e24d2eac-c699-11e3-bf7a-be01a9b69cf1_story.html.

¹⁵⁶ Mark Thompson, “Navy Sinks In Hookers and Bribes Scandal,” *Time*, December 16, 2013, <http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,2159272,00.html>.

¹⁵⁷ Craig Whitlock, “Two Admirals Face Probe In Navy Bribery Scheme,” *The Washington Post*, November 8, 2013, http://www.washingtonpost.com/world/national-security/two-admirals-face-probe-in-navy-bribery-scheme/2013/11/08/d2dc063a-48d8-11e3-bf0c-cebf37c6f484_story.html.

¹⁵⁸ Christopher Drew, “Navy Was Warned of Contractor at Center of Bribery Inquiry,” *The New York Times*, November 20, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/11/21/us/navy-was-warned-of-contractor-in-bribery-scandal.html?pagewanted=all>.

¹⁵⁹ *Ibid.*

ряд нарушений существующего порядка, чтобы порадовать своего начальника Алана Берсина, главу агентства, назначенного Обамой. Сотрудники эти старались настолько хорошо, что были позднее повышены. Если вакансий не существовало, то их создавали, тем более, если речь шла о личных друзьях Берсина. Справедливости ради нужно отметить, что несколько из этих друзей оказались настолько неквалифицированными, что, несмотря на всю поддержку кадровиков агентства, так и не были наняты из-за протестов других руководителей. Правда, с другой стороны, даже после того, как эти факты стали достоянием общественности, никто так и не был наказан.¹⁶⁰

Заметим также, что Таможенно-пограничное агентство является частью Министерства внутренней безопасности, одной из самых могущественных американских правоохранительных структур. Однако скандал в Таможенно-пограничном управлении не стал сюрпризом, если учесть, что генеральный инспектор (ревизор) всего министерства на протяжении нескольких лет видел свою главную задачу в том, чтобы понравиться начальству, за которым он должен был следить. В частности, он регулярно сообщал им, какое расследование проводят его подчинённые, каковы результаты этого расследования. В Сенате обратили внимание на деятельность незадачливого ревизора, когда стало известно, что он пытался частично уничтожить и или менять результаты различных расследований, включая расследование взаимоотношений охраны президента Обамы с проститутками для того, чтобы эти результаты были более благоприятны для Белого Дома.¹⁶¹

Ещё более могущественной структурой является американское налоговое ведомство. Согласно данным ревизии налоговиков, опубликованным в апреле 2014 года, сотрудники налоговой службы получали поощрения и бонусы даже тогда, когда им выносили выговоры. Более того, получали они эти поощрения даже тогда, когда сами не платили налоги!¹⁶²

¹⁶⁰ Lisa Rein, "Exclusive | DHS Officials Broke Hiring Rules, Watchdog Alleges," *The Washington Post*, April 9, 2014, <http://www.washingtonpost.com/blogs/federal-eye/wp/2014/04/09/exclusive-dhs-officials-broke-hiring-rules-watchdog-alleges/>.

¹⁶¹ Carol D. Leonnig, "Probe: DHS Watchdog Cozy With Officials, Altered Reports As He Sought Top Job," *The Washington Post*, April 24, 2014, http://www.washingtonpost.com/politics/probe-dhs-watchdog-cozy-with-officials-altered-reports-as-he-sought-top-job/2014/04/23/b46a9366-c6ef-11e3-9f37-7ce307c56815_story.html.

¹⁶² Robert W. Wood, "IRS Employees Act Up, Don't Pay Taxes But Still Get Bonuses---IRS Gone Wild?," *Forbes*, April 23, 2014, <http://www.forbes.com/sites/robertwood/2014/04/23/irs-employees-act-up-dont-pay-taxes-but-still-get-bonuses-irs-gone-wild/>.

В другом надзорном ведомстве, в Агентстве охраны окружающей среды, произошла история, достойная стать сценарием для кинокомедии: более двадцати лет там «проработал» авантюрист, месяцами не появлявшийся на работе, после чего просивший компенсацию различных своих расходов во время отсутствия. Своё отсутствие он объяснял (если спрашивали, а спрашивали редко) работой в ... ЦРУ. Данные «секретные миссии» стоили американским налогоплательщикам почти миллион долларов.¹⁶³

Подводя итоги настоящей главы, нужно отметить, что, несмотря на активные усилия американских правоохранительных органов, нелегальная и, что ещё важнее, легальная коррупция остаются одним из основных вызовов обеспечению прав человека в США, особенно такого фундаментального права, как равное политическое представительство.

¹⁶³ “The ‘Spy’ Who Fooled the EPA,” *The Wall Street Journal*, November 21, 2013, <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702304439804579208262999418146>.

5. Свобода слова и работа журналистов

Продолжают вызывать нарекания журналистов и правозащитников действия американских властей по ограничению свободы слова, в результате которых нередко объектом давления властей оказываются журналисты.

В частности в настоящий момент продолжается преследование Джеймса Ризена, о котором говорилось в прошлогоднем докладе Института. Работу журналистов в США защищает Первая поправка к Конституции, даже тогда, когда они используют информацию, которую им сообщили с нарушением закона. Также нужно отметить, что Верховный суд США постановил, что в интересах общества и защиты свободы прессы журналисты не могут преследоваться за опубликование такой конфиденциальной информации и не обязаны выдавать её источник.

Однако в прошлом году Апелляционный суд четвёртого округа в Виргинии постановил, что во время уголовного судопроизводства репортёры лишены привилегии сохранять конфиденциальность их источников. Таким образом, у властей появился инструмент заставить Ризена назвать лицо, сообщившее ему информацию на условиях анонимности.

Напомним, что преследование Ризена началось после публикации его книги «Состояние войны», в которой он рассказал о попытках ЦРУ воспрепятствовать ядерной программе Ирана. Ризен в этом году обратился в Верховный суд США¹⁶⁴, однако, в июне 2014 года суд отказался прояснить должен ли Ризен сохранить анонимность своих источников.¹⁶⁵ Ещё раз отметим, что ясности по этому вопросу не существует, так как предыдущие разъяснения Верховного суда касались следствия с привлечением большого жюри присяжных, предшествующего непосредственно судебному процессу. По данным Комитета репортёров за свободу прессы, за последние тридцать лет два десятка журналистов попали в тюрьму за отказ дать показания или раскрыть источники своей информации.

¹⁶⁴ Margaret Sullivan, "Protecting a Source, James Risen Takes His Case to the Supreme Court," *The New York Times*, January 13, 2014, <http://publiceditor.blogs.nytimes.com/2014/01/13/protecting-a-source-james-risen-takes-his-case-to-the-supreme-court/>.

¹⁶⁵ Mark Sherman, "Supreme Court Rejects James Risen's Bid To Protect His Source," *The Huffington Post*, June 2, 2014, http://www.huffingtonpost.com/2014/06/02/james-risen-supreme-court-rejected_n_5431338.html.

С момента выхода предыдущего доклада «Права человека в США» в передаче конфиденциальной информации агентству «Ассошиэйтед Пресс» сознался¹⁶⁶ бывший агент ФБР Дональд Сахтлебен. Сахтлебен, специалист по бомбам, передал данные о расследовании попытки теракта, который готовился в Йемене в 2012 году. Начатое расследование его деятельности стало восьмым таким расследованием, начатым администрацией Обамы. Сахтлебену за передачу информации грозит судебное заключение продолжительностью 43 месяца, что станет самым длительным подобным приговором, вынесенным федеральным гражданским судом.

Представители министерства юстиции заявили, что изобличение Сахтлебена стало возможным благодаря изучению данных телефонных разговоров. Передавать информацию «Ассошиэйтед Пресс» он начал в 2009 году, это сотрудничество продолжалось до 2012 года.

В целом нужно отметить, что представители СМИ уже выражали озабоченность по поводу того, что агрессивное преследование администрацией Обамы утечек информации из госорганов создаёт угрозу для выявления нарушений в органах власти, так как журналисты боятся публиковать такую информацию до тех пор, пока им не будет обеспечена необходимая защита закона.¹⁶⁷

Однако нынешняя администрация не только преследует утечки информации. Журналистов также не допускают до освещения встреч президента с мировыми лидерами, в СМИ просто рассылается информация, подготовленная администрацией президента.¹⁶⁸

В этой связи «Нью-Йорк Таймс» замечает, что ограничения начались с первого дня работы президента в январе 2009 года, когда фотографам не разрешили сделать фотографии нового президента. Позднее были опубликованы «тщательно отобранные» официальные изображения президента. За четыре с половиной года фотографы были допущены до президента в Белом Доме только дважды, оба раза он разговаривал по телефону. Никогда фотографам не разрешали снимать совещания президента с

¹⁶⁶ Charlie Savage, "Former FBI Agent to Plead Guilty in Press Leak," *The New York Times*, September 23, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/09/24/us/fbi-ex-agent-pleads-guilty-in-leak-to-ap.html?pagewanted=all>.

¹⁶⁷ The Editorial Board, *The Washington Post*, "A Shield Law Is Necessary to Protect U.S. Journalists," September 22, 2013, http://www.washingtonpost.com/opinions/a-shield-law-is-necessary-to-protect-us-journalists/2013/09/22/a3449104-20af-11e3-966c-9c4293c47ebe_story.html.

¹⁶⁸ Santiago Lyon, "Obama's Orwellian Image Control," *The New York Times*, December 11, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/12/12/opinion/obamas-orwellian-image-control.html>.

членами его команды. «Нью-Йорк Таймс» отмечает иронию ситуации – фотографов не пускают на некоторые мероприятия с участием президента, включая встречи с иностранными лидерами, ссылаясь на частный характер этих мероприятий, а потом фотографии этих мероприятий Белый Дом публикует в «Твиттере»! Такая вот приватность...

В 2013 году «Нью-Йорк Таймс» и ещё 37 основных американских СМИ направили официальное обращение в Белый Дом, протестуя против ограничений на работу фотографов. В ответ пресс-служба президента сообщила, что Белый Дом обнародовал больше фотографий президента за работой, чем любая предыдущая администрация.

В «Нью-Йорк Таймс» была опубликована статья вице-президента «Ассошиэйтед Пресс», Сантьяго Лайона, в которой он перечислил проблемы, возникающие из-за недопущения журналистов до президента. Очевидно, что отобранные официальные фотографии показывают президента в лучшем свете и, в отличие от работы журналистов, являются фактически постановочными и предлагают гражданам образы президента, разработанные властями. По мнению газеты «Нью-Йорк Таймс» логическим продолжением этой политики будет прекращение пресс-конференций представителей администрации, заменой которым станут официальные заявления, публикуемые в Интернете. По мнению представителей СМИ, важнейшей частью общественного договора властей и граждан является независимый доступ к властям. «Ассошиэйтед Пресс», например, не использует официальные фотографии президента, сделанные на важных мероприятиях, куда не допускаются журналисты, считая их пропагандой.

Небезупречны и американские СМИ, которые, по мнению одного из ветеранов американской журналистики, Сеймура Херша, демонстрируют общее нежелание задавать Белому Дому неудобные вопросы. Херш считает, что Белый Дом всё время обманывает, однако ни одно из основных СМИ не решается сказать об этом.¹⁶⁹ По замечанию Херша, расследовавшего военные преступления американцев во время войны во Вьетнаме, разоблачения Эдварда Сноудена, доказавшие существование государственной слежки, придали новый импульс общественной дискуссии о роли

¹⁶⁹ *The Guardian Media Blog*, "Seymour Hersh on Obama, NSA, and the 'Pathetic' American Media," *The Guardian*, September 27, 2013, <http://www.theguardian.com/media/media-blog/2013/sep/27/seymour-hersh-obama-nsa-american-media>.

государства. Однако, ветеран считает, что на изменения ситуации к лучшему рассчитывать не стоит, так как терроризм провоцирует всеобщий страх, который власти используют для оправдания своих действий. Если говорить об использовании беспилотников, то, по наблюдениям Херша, журналисты постоянно используют данные трёх организаций вместо того, чтобы самим собрать статистику и понять, как президенту удаётся уходить от ответственности при реализации этой спорной политики. Хёрш считает, что республика находится в опасности, а СМИ боятся разоблачить эту ложь и установить факты.

Комитет по защите журналистов также подготовил доклад, исследующий отношения администрации Обамы с журналистами.¹⁷⁰ Журналисты и сторонники прозрачности работы властей в этом докладе отмечают, что Белый Дом ограничивает объём обнародованной информации и использует свои инструменты информирования общественности для того, чтобы избежать общения с журналистами. Согласно данным доклада, чиновники всё чаще боятся общаться с прессой, а те, кто это делает, становятся объектом расследований, включая тестирование на детекторе лжи и проверку их электронной почты и телефонных разговоров. Существует специальная «Программа по борьбе с внутренними угрозами», которая осуществляется во всех министерствах и ведомствах. Эта программа требует от федеральных чиновников, чтобы они следили за своими коллегами на предмет утечек внутренней информации. Готовятся новые дела по уголовному преследованию таких утечек. Многие журналисты, работающие в Вашингтоне, на условиях анонимности сообщили авторам доклада, что в результате этих действий администрации Обамы чиновники не хотят сообщать даже не конфиденциальную информацию, опасаясь расследований, а государственный надзор мешает журналистам сохранять в секрете их источники.

Репортёр «Нью-Йорк Таймс» Скотт Шейн заявил авторам доклада, что большинство госслужащих опасаются таких расследований. Они теперь менее склонны рассказывать о каких-либо злоупотреблениях со стороны властей. По словам Шейна: «Существует «серая зона» между секретными и несекретными документами, и большинство информации находится именно в этой зоне. Знакомые в органах власти боятся вступать в эту зону... Если считать, что активное освещение деятельности

¹⁷⁰ Leonard Downie Jr. and Sara Rafsky, "The Obama Administration and the Press: Leak Investigations and Surveillance in Post-9/11 America," Committee to Protect Journalists, October 10, 2013, Washington, DC, <http://www.cpj.org/reports/2013/10/obama-and-the-press-us-leaks-surveillance-post-911.php>.

властей является основой для американской демократии, сегодня власти получают преимущество».

Несколько видных журналистов «Нью-Йорк Таймс», «Вашингтон Пост» и других СМИ подтвердили, что официальные представители органов власти часто не отвечают на запросы или резко отказываются отвечать на вопросы даже тогда, когда репортёров к этим представителям отправляют чиновники, которые не хотят говорить сами. Несмотря на многочисленные обещания президента повысить прозрачность работы органов власти, правозащитники и журналисты часто жалуются на то, что эти обещания не дали результатов. Другой ветеран журналистского цеха Дэвид Сангер, глава бюро «Нью-Йорк Таймс» в Вашингтоне, пишет: «Это наиболее закрытая, пытающаяся всё контролировать администрация из тех, о работе которых я писал».

В докладе делается вывод, что, несмотря на то, что Белый Дом публикует информацию в Интернете, в социальных сетях, ведёт собственную видеотрансляцию в Интернете, обнаружится очень мало информации по проблемам, по которым у общественности возникает больше всего вопросов. По словам Маргарет Салливан, общественного редактора¹⁷¹ «Нью-Йорк Таймс», беспрецедентными являются как засекреченность работы администрации Обамы, так и интенсивность наступления, которое она ведёт на свободную прессу. В докладе отмечается, что каждая администрация старается усовершенствовать меры, принятые предыдущей администрацией для ограничения СМИ, и, в данном случае, администрация Обамы сумела ещё больше повысить давление на прессу, которое оказывала администрация Джорджа Буша-младшего. Журналист Леонард Дауни-младший, участвовавший в расследовании Уотергейтского скандала, заявил, что он не наблюдал таких усилий по контролю над СМИ со времён Никсона. Он сделал такой вывод после того, как опросил 30 опытных журналистов в различных уважаемых редакциях в Вашингтоне.

Майкл Орескес, управляющий редактор «Ассошиэйтед Пресс», отмечает, что это нервное отношение к общению с прессой у чиновников теперь проявляется не только при дискуссиях по вопросам национальной безопасности – страх появляется и при обсуждении повседневных вопросов. По его мнению, администрация Обамы

¹⁷¹ Редактор, отвечающий в газете не только за связи с читателями, но и проверяющий статьи на соответствие профессиональным этическим стандартам. Работает независимо, не подчиняясь главному редактору.

«исключительно контролирует и в высшей степени сопротивляется работе журналистов». Журналистов предпочитают держать на расстоянии вытянутой руки, пока Белый Дом старается контролировать всю информацию, которая поступает из коридоров власти, пытается определять формат и содержание новостей. По мнению Раджива Чандрасекарана, корреспондента по вопросам национальной безопасности «Вашингтон Пост», парализующий эффект имеет политика властей, направленная на сокрытие работы властей и ограждению их от необходимой ответственности, из-за чего общество не может ограничивать власть выбранных политиков.

В докладе содержится вывод, согласно которому представители администрации Джорджа Буша-младшего больше допускали журналистов к освещению проблем обеспечения национальной безопасности. При Обаме даже представители Агентства охраны окружающей среды отказываются общаться с журналистами или обнародовать протоколы заседаний комитетов по оценке результатов природоохранной политики, где заседают «люди, связанные с компаниями, чью деятельность агентство призвано регулировать».

По мнению журналистов Джима ВандеХея и Майка Аллена, Белый Дом при Обаме впервые освоил технологию создания официальных новостей, немедленно публикуемых для масс помощниками Обамы в социальных сетях. Команда Обамы сумела переключиться от использования социальных сетей для предвыборной кампании к применению тех же технологий для управления. Президент начал постоянно обращаться к населению с видеообращениями, публикуемыми в Интернете.

Корреспондент ЭйБиСи Эн Комптон, освещавшая работу президентов начиная с президента Форда, отмечает, что сегодня в Белом доме невозможно получить доступ к освещению повседневной работы президента. Раньше президенты приглашали журналистов на совещания, однако при Обаме эта практика была прекращена. Комптон считает Обаму самым закрытым президентом.

По свидетельству Криса Склемона, вашингтонского продюсера британского Канала 4, «Если вы звоните в пресс-службу Белого Дома с вопросом, вас адресуют на сайт Белого Дома». По его словам, журналисты вынуждены использовать материалы, подготовленные администрацией, вместо того, чтобы готовить свои. По мнению одного из профессоров Университета Джорджа Вашингтона: «Администрация Обамы использует социальные сети чтобы прикончить новостные СМИ». Некоторые

журналисты заявляли, что сотрудники пресс-службы Белого Дома и других ведомств пытались запугать репортёров, пытавшихся делать свою работу.¹⁷²

В таких условиях официальные лица считают, что про них можно писать и говорить только хвалебно или одобрительно. Репортёры и редакторы заявляют, что им часто звонят их Белого Дома, жалуясь на отдельные публикации. Кевин Мерида из «Вашингтон Пост» заявил, что даже такие мелочи, как твитт или заголовок на сайте в Интернете может привести к звонку из Белого Дома.

Джош Герстин из «Политико» заявил, что представители администрации могут иногда потратить час, объясняя, как надо писать о том или ином сюжете. При этом они не дают даже базовой информации для статьи, которую они не хотят увидеть опубликованной. Эрик Шмитт, корреспондент «Нью-Йорк Таймс» по вопросам национальной безопасности, отмечает, что представители Белого Дома очень озабочены контролем над новостями и очень неохотно говорят о фактах, ссылаясь на то, что нужно ещё многое уточнить. Более того, для успешного прохождения тестов на детекторе лжи они зачастую вынуждены говорить с журналистами через посредников, чтобы, в случае чего, честно сказать, что они не общались с журналистами.

Также необходимо отметить, что администрация Обамы рассчитывает на то, что работники органов власти должны проявлять бдительность и сообщать о нарушениях в органах власти, к которым относятся «растраты, мошенничество и злоупотребление полномочиями». Однако такими нарушениями администрация Обамы, судя по всему, не считает неконституционные и нелегальные действия властей, например попытки или слежку без санкции суда. По наблюдению Люси Далглиш, декана Колледжа журналистики имени Филиппа Меррилла Университета Мэриленда, после скандала вокруг утечек «Викиликс», администрация приняла решение не допустить больше таких утечек, и применение Закона о борьбе со шпионажем оказалось их единственным инструментом, позволяющим ограничить свободу прессы.

В октябре 2011 года был издан указ президента Обамы об учреждении Оперативной группы по внутренним угрозам для предотвращения возможных утечек информации и повышения эффективности наблюдения за федеральным служащими.

¹⁷² Leonard Downie Jr. and Sara Rafsky, “The Obama Administration and the Press: Leak Investigations and Surveillance in Post-9/11 America,” Committee to Protect Journalists, October 10, 2013, Washington, DC, <http://www.cpj.org/reports/2013/10/obama-and-the-press-us-leaks-surveillance-post-911.php>, p.9.

После этого, по мнению журналистов, самая безобидная электронная переписка может быть объявлена преступлением, даже если в ней не содержится секретная информация. Джеймс Клаппер, Директор по разведке США, также пошёл на дополнительные меры по предотвращению утечек. От сотрудников всех американских разведывательных ведомств (всего их 16) во время обычных опросов с использованием полиграфа требуют ответа на вопрос, раскрывали ли они кому-либо секретную информацию. Генеральный инспектор (ревизор), контролирующий все разведывательные ведомства, будет решать, какие другие меры могут быть предприняты для борьбы с утечкой информации.

В докладе Комитета по защите журналистов утверждается, что эта программа повысила не только эффективность внутреннего надзора, степень паранойи среди сотрудников и заставила их опасаться контактов с гражданами, правозащитниками и прессой. По замечанию корреспондента «Файнэншл Таймс», Ричарда МакГрегора, раньше работавшего в Китае, получить информацию из Белого Дома по любым серьёзным вопросам гораздо сложнее, чем это должно быть в демократической стране.

По правилам Министерства юстиции, федеральные следователи могут обыскивать журналистов и СМИ только в исключительных случаях, о чём последние должны быть извещены заранее. Однако генеральный прокурор может решать, что СМИ извещать необязательно в случае, если есть ясная и серьёзная угроза для хода расследования. В общей атмосфере слежки Дэна Прист, репортёр «Вашингтон Пост» по проблемам национальной безопасности, заявила авторам доклада, что вынуждена писать меньше в своей электронной корреспонденции, так как всё написанное, судя по всему, собирается властями для дальнейшего изучения. Также Комитет по защите журналистов отмечает, что зарубежные журналисты особенно уязвимы для слежки, так как у АНБ есть все права изучать информацию иностранцев.

Хотя в 2012 году созданный Конгрессом Совет по рассекречиванию информации в общественных интересах постановил, что процедуры засекречивания и рассекречивания информации по проблемам национальной безопасности «устарели, неустойчивы и прячут слишком много информации от общественности», журналисты продолжают заявлять о том, что многие проблемы в этой сфере сохраняются. Даже запросы в рамках Закона о свободе информации отклоняются, или их исполнение

задерживается. Особенно эти проблемы типичны для Госдепартамента, Агентства США по международному развитию и Агентства по охране окружающей среды.

Попытки ограничить свободу слова в США отмечены не только в сфере обеспечения национальной безопасности. В 2014 году в одной из своих статей «Нью-Йорк Таймс» обратила¹⁷³ внимание на тот факт, что за последние два года было начато более трёх десятков расследований против рэпперов. Правоохранительные органы всерьёз воспринимают песни, в которых рэпперы хвалятся тем, что они участвовали в каком-либо насилии.

В качестве примера, газета приводит убийство в 2007 году Кристофера Хортон и Брайна Дина. Следователи не нашли ни подозреваемых, ни оружия, ни свидетелей. Однако один из следователей в 2011 году увидел в Интернете клип местного рэпера Онтвена Стюарда, в котором он пел о расстреле людей. Власти решили, что эта песня является свидетельством того, что автор убил Хортон и Дина, и в июле 2013 года против Стюарда было выдвинуто обвинение. Стюард всё отрицал, и позднее обвинения в убийстве с него были сняты. Правда, присяжные признали доказанными обвинения Стюарда в стрельбе в жилое помещение.¹⁷⁴

При расследовании подобных дел, полиция может считать такие песни признанием авторов в преступлениях, в других случаях песни могут быть использованы для доказательств намерений авторов совершить преступления. Всё чаще даже не исполнение песен, а сам факт, что они были написаны, становится основанием для обвинений авторов в преступных намерениях. Как отмечает «Нью-Йорк Таймс», судьи и присяжные не всегда учитывают, что сценический образ может не соответствовать личности автора.

Дебаты по поводу того, можно ли использовать такие песни в качестве доказательств во время следствия и суда, ведутся по всей Америке. В городе Топека, штат Канзас, судья исключил рэп из рассмотрения дела о двойном убийстве. В Нью-Джерси Верховный суд штата будет рассматривать, нужно ли учитывать тринадцать

¹⁷³ Lorne Manly, “Legal Debate on Using Boastful Rap Lyrics as a Smoking Gun,” *The New York Times*, March 26, 2014, http://www.nytimes.com/2014/03/27/arts/music/using-rap-lyrics-as-damning-evidence-stirs-legal-debate.html?_r=0.

¹⁷⁴ Lorne Manly, “Acquitted of Murder, a Rapper Is Convicted on Weapons Charge,” *The New York Times*, May 25, 2014, <http://artsbeat.blogs.nytimes.com/2014/05/25/acquitted-of-murder-rapper-is-convicted-on-weapons-charge/>.

страниц рэпа, написанного Вонтом Скиннером, во время суда над ним по обвинению в попытке убийства.

Рэп, восхваляющий насилие, наркотики и бандитизм, появился в негритянских районах Западного побережья США в 1980-е годы. Впервые его начали рассматривать во время судебных процессов в 2006 году, когда один из аналитиков ФБР написал для прокуроров статью, в которой он рекомендовал обращать внимание на рэп при обысках домов и тюремных камер, так как стихи могут содержать полезную информацию. Следователи также исходят из того, что рэп может использоваться членами банд для повышения своего статуса. В Нью-Йорке детективы отслеживают рэп-клипы в Интернете, чтобы понять иерархию банд и выявить конфликты между ними, способные вызвать преступления.

Однако у специалистов нет ясных доказательств того, что буквальная трактовка таких песен способствует охране правопорядка. Большинство рэпперов, против которых недавно были выдвинуты обвинения, это просто непрофессиональные артисты. Один из популярных рэпперов 80-х годов взял в качестве псевдонима имя одного из бандитов Западного побережья. Однако в реальности этот рэппер раньше работал надзирателем в тюрьме.

Критики отмечают, что, если использовать рэп в качестве свидетельства на судебных процессах, то получается, что правоохранительные органы исходят из того, что исполнители этого стиля, в отличие от певцов других направлений, всегда поют о реальных событиях. Существуют прецеденты того, как суды отказывались оценивать характер подсудимых, основываясь на книгах, которые этот подсудимый написал.

В феврале 2014 года два жителя Филадельфии, были осуждены после того, как они записали рэп-видео, в котором они угрожали убить двоих полицейских, арестовавших их за нарушение правил хранения оружия. Подсудимые заявили, что клип представлял собой форму проявления свободы слова, однако суд посчитал их виновными в запугивании и террористических угрозах. Судья особо отметил, что на данное видео не распространяется Первая поправка к Конституции, защищающая

свободу слова. При этом Верховный суд не постановлял, что Первая поправка не распространяется на песни.¹⁷⁵

Завершая настоящую главу, необходимо отметить, что в современных Соединённых Штатах сохраняются проблемы как с обеспечением доступа журналистов к органам власти, так и с соблюдением свободы слова. Если обширные американские традиции борьбы за обеспечение свободы самовыражения дают надежду на то, что современные трудности в обеспечении данной свободы будут преодолены, то проблемы, возникающие у журналистов, вызывают особенную озабоченность. Как говорилось выше в настоящей главе, современная американская реальность даёт основания утверждать, что создание препятствий в работе репортёров является сознательной политикой исполнительной власти США, и в стране сегодня просто нет достаточно влиятельной политической силы, которая смогла бы эффективно бороться за изменения положения к лучшему.

¹⁷⁵ United States Courts, “What Does Free Speech Mean?,” <http://www.uscourts.gov/educational-resources/get-involved/constitution-activities/first-amendment/free-speech.aspx>.

6. Проблемы обеспечения политических прав

США имеет долгую историю борьбы за равные политические права. В 1869 году была ратифицирована Пятнадцатая поправка к Конституции, исключаящая запрет на право голоса по расовому признаку, а с 1919 года, на основе Девятнадцатой поправки, право голоса было предоставлено и женщинам. В 1868 году была ратифицирована Четырнадцатая поправка к Конституции, гарантирующая равную защиту прав граждан США, и, таким образом, запрещая принятие законов, имеющих дискриминационный характер или предполагающих дискриминацию и нарушение прав любой группы. Равная защита прав человека не обеспечивается в тех случаях, когда определённой группе предоставляется право на какую-либо деятельность и, в то же время, отвергается право другой группы на такую же деятельность. В редких случаях законы такого характера могут быть одобрены Верховным Судом, если они имеют “рациональную основу или преследуют легитимную цель для штата.”¹⁷⁶

Однако, как показывают последние события во многих штатах страны, принимаются законы, за которыми можно усмотреть дискриминационные цели. Так, в августе 2013 года в штате Северная Каролина был принят закон, который, по мнению аналитиков, нарушает Четырнадцатую поправку к Конституции. Закон требует, чтобы избиратели при голосовании имели с собой удостоверение личности, выданное правительством и доказывающее их гражданство. Закон также приостанавливает вполне успешный проект штата относительно регистрации избирателей в день голосования, и, к тому же, включает строгие требования к фотографиям удостоверений личности.¹⁷⁷ Политики и аналитики, поддерживающие закон, уверены, что с его помощью можно будет предотвратить махинации и нарушения во время выборов. Однако оппоненты закона считают, что данные изменения никак не относятся к обеспечению честных выборов, а носят дискриминационный характер, имея прямое влияние, в первую очередь, на пожилых и бедных избирателей, а так же избирателей, представляющих этнические и расовые меньшинства.¹⁷⁸ Сами избиратели не довольны

¹⁷⁶ “Equal Protection”, Legal Information Institute, http://www.law.cornell.edu/wex/equal_protection .

¹⁷⁷ “North Carolina Law Takes War On Voting Rights To A New Low,” *The Washington Post*, August 15, 2013, http://www.washingtonpost.com/opinions/north-carolina-law-takes-war-on-voting-rights-to-a-new-low/2013/08/15/5b25a88c-0452-11e3-a07f-49ddc7417125_story.html.

¹⁷⁸ Jess Bravin, “Voter-ID Laws Worry Jurist,” *The Wall Street Journal*, October 17, 2013, <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702304384104579141701228734132>.

новыми требованиями: в их документах могут быть маленькие несоответствия, связанные, скажем, с буквами в именах, с полным именем в одном документе и неполным в другом, замужние женщины сталкиваются с проблемой несоответствия девичей фамилии с фамилией после замужества. Приобретение вышеназванных документов может быть дорогостоящим для них (одно только свидетельство о рождении стоит \$25).¹⁷⁹ Все это создаёт лишние хлопоты для избирателей, которые, в конечном итоге, могут и не явиться на голосование. Закон создаёт дополнительные трудности для граждан США при голосовании, и, таким образом, способствует нарушению политических прав человека.

В ноябре 2013 года в штате Техас был принят закон, согласно которому избиратели, голосующие впервые, должны иметь при себе удостоверение личности, выданное штатом. В числе приемлемых документов: водительские права, паспорт или военный билет. Если избиратель явился без подходящих документов, он имеет право голосовать при условии, что вернётся на избирательный участок с соответствующими документами в течение шести дней.¹⁸⁰

В марте 2014 года федеральный судья штата Аризона подтвердил адекватность и справедливость закона, требующего от новых избирателей, которые регистрируются по почте, предъявить доказательство гражданства США во время голосования.¹⁸¹ Такой же закон был принят в штате Канзас: при голосовании избиратели должны иметь с собой документы, подтверждающие их гражданство, включая свидетельство о рождении или паспорт. Губернатор Канзаса сообщил прессе, что, таким образом, штат смог успешно защитить своё суверенное право предъявить требования к квалификациям избирателей, и что теперь смогут участвовать на выборах исключительно граждане США.¹⁸²

В марте того же года штат Висконсин издал закон, который ограничивает часы досрочного голосования в рабочие дни и требует, чтобы избиратели имели с собой

¹⁷⁹ Krissah Thompson, "Study Finds Costs Associated With Voter IDs," *The Washington Post*, July 18, 2012, http://www.washingtonpost.com/politics/study-finds-costs-associated-with-voter-ids/2012/07/17/gJQArcXsW_story.html.

¹⁸⁰ Rick Lyman, "Texas' Stringent Voter ID Law Makes a Dent at Polls," *The New York Times*, November 6, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/11/07/us/politics/texas-stringent-voter-id-law-makes-a-dent-at-polls.html>.

¹⁸¹ Jaime Fuller, "Wisconsin Threw Out Voter ID Tuesday. It's a Fight Still Playing Out in 12 Other States," *The Washington Post*, April 29, 2014, <http://www.washingtonpost.com/blogs/the-fix/wp/2014/04/29/a-to-z-guide-to-the-ongoing-voter-id-fights-in-the-states/>.

¹⁸² *Ibid.*

удостоверение личности при голосовании. Однако, в апреле 2014 года судья окружного суда США Линн Адельман опротестовал закон, постановив, что он не соответствует Конституции и носит дискриминационный характер.¹⁸³

Кампания по принятию законов с новыми требованиями к документам избирателей распространилась на многие штаты. Главным аргументом принятия законов, ограничивающих голосование, является цель исключить махинации во время выборов, а также – необходимость удостовериться, что голосуют исключительно граждане США. Данный аргумент сторонников этих законопроектов оспаривают правозащитники, которые считают, что жители США, не являющиеся гражданами и предположительно прибывающие в стране с целью работы, не стали бы голосовать, рискуя быть депортированными или попасть в тюрьму.¹⁸⁴ К тому же, согласно результатам исследования политологов университетов Стэнфорда и Висконсина, число инцидентов, связанных с нарушениями во время выборов, слишком мизерное, чтобы иметь существенное влияние на их результаты.¹⁸⁵ К тому же эти нарушения, в основном, имеют лишь технический характер. Результаты другого исследования, проведённого Центром Бреннана Нью-Йоркского университета, показывают, что 11% граждан США, которые имеют полное право принимать участие на выборах, не имеют необходимых документов, удостоверяющих их личность.¹⁸⁶ Проблему однозначно нужно исправить, но не путём нарушения политических прав граждан США. Этот «ужасный антидемократический закон», как определила его газета «Вашингтон Пост», создаёт ситуацию, в которой граждане США, имеющие все права принимать участие в выборах своей страны, вынуждены сталкиваться с нарушением самой святой из американских свобод – правом выбора.¹⁸⁷

Как считают политики и аналитики, основной причиной принятия данных законов является не цель исключить нарушения при голосовании, а историческая

¹⁸³ *Ibid.*

¹⁸⁴ Ari Bergman, “The New Nullification Movement,” *The Nation*, October 23, 2013, <http://www.thenation.com/article/176808/new-nullification-movement>.

¹⁸⁵ Christopher Igraham, “Study Finds Strong Evidence for Discriminatory Intent Behind Voter ID Laws,” *The Washington Post*, June 3, 2014,

<http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2014/06/03/study-finds-strong-evidence-for-discriminatory-intent-behind-voter-id-laws/>.

¹⁸⁶ Suevon Lee, “Everything You’ve Ever Wanted to Know About Voter ID Laws,” ProPublica, November 5, 2012, <http://www.propublica.org/article/everything-youve-ever-wanted-to-know-about-voter-id-laws>.

¹⁸⁷ “North Carolina Law Takes War On Voting Rights To A New Low,” *The Washington Post*, August 15, 2013, http://www.washingtonpost.com/opinions/north-carolina-law-takes-war-on-voting-rights-to-a-new-low/2013/08/15/5b25a88c-0452-11e3-a07f-49ddc7417125_story.html.

борьба за власть между республиканцами и демократами. Республиканцы пытаются извлечь политическую выгоду, создавая дополнительные трудности для тех избирателей, которые, вероятней всего, будут поддерживать демократов. Как уже было сказано, новые законы имеют прямое воздействие на пожилых людей, на этнические меньшинства или людей с низким доходом, которые, как правило, голосуют за демократов. Когда, основываясь на результатах вышеперечисленных исследований, оказалось, что “мошенничество во время выборов” - не очень убедительный аргумент, и что число нарушений настолько мизерное, что никак не может повлиять на результаты голосований, республиканцы предъявили свою новую версию того, почему они вносят эти законопроекты. Они обосновали их необходимостью обеспечения единообразия способов голосования, т.е. одинаковые требования для всех избирателей.

188

Демократы, в свою очередь, приступили к контратаке. Поскольку повышение числа проголосовавших представителей меньшинств и малообеспеченных американцев для них выгодно в политическом смысле, в прошлом году они создали онлайн систему, которая делает процесс регистрации чрезвычайно простым и доступным. Эта инициатива получила распространение в демократических штатах, таких как Калифорния, Колорадо и Мэриленд, хотя Аризона и Канзас тоже установили онлайн системы для регистрации избирателей. Демократы также подали иск на штаты Северная Каролина и Техас, и с помощью различных кампаний, организованных местными сообществами, начали обучать граждан политическим правам, рассказывая об особенностях голосования.¹⁸⁹

Борьба за власть между двумя политическими партиями в США с помощью принятия дискриминационных законов показывает, что правительства штатов не только не уважают принцип равной защиты политических прав человека, гарантированный Конституцией, но ещё и на этой основе пытаются извлечь политическую выгоду.

В минувшем году ещё одним поводом для обвинений со стороны журналистов, политиков и общественных деятелей в нарушении Белым Домом политических прав

¹⁸⁸ Steven Yaccino, Lizette Alvarez, “New G.O.P. Bid to Limit Voting in Swing States,” *The New York Times*, March 29, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/03/30/us/new-gop-bid-to-limit-voting-in-swing-states.html>.

¹⁸⁹ *Ibid.*

граждан стали отдельные односторонние действия Барака Обамы без поддержки Конгресса. Эти действия некоторые наблюдатели расценили как нарушение принципа разделения властей, зафиксированного в Конституции США. В январе 2014 года в своём ежегодном обращении “О положении страны” он несколько раз подчеркнул, что будет продолжать поступать по-своему даже в тех вопросах, в которых он не имеет одобрения Конгресса. В частности, президент заявил:

1)... “Активная гражданская позиция требует бороться за тех, кто лишается жизни в результате разгула насилия с применением огнестрельного оружия. Я видел родителей, студентов, полицейских, которые храбро заявляли, что не боятся. С поддержкой Конгресса или без него, я буду продолжать работать, чтобы прекратить трагедии, случающиеся с мирными гражданами в театрах, или в школах, как в Сэнди Хук”.¹⁹⁰

2)... “Если Джон Кеннеди и Рональд Рейган могли вести переговоры с Советским Союзом, уж сильная и уверенная Америка, однозначно, сможет вести переговоры с менее сильным соперником [с Ираном]. Санкции против этой страны помогли нам открыть перспективу переговоров. Но я хочу ясно сказать: если Конгресс представит мне на подпись законопроект, устанавливающий новые санкции, которые могут негативным образом повлиять на процесс переговоров, я наложу вето на этот законопроект. Ради нашей национальной безопасности, мы должны дать возможность дипломатии одержать победу”.¹⁹¹

Традиционно, такие заявления со стороны главы исполнительной власти в США дают повод наблюдателям говорить о попытках установления «сверхпрезидентства». Барак Обама уже несколько раз давал критикам повод обвинять его в стремлении к сверхпрезидентству. В частности, президент несколько раз обращался к Конгрессу, с просьбой изменить закон, который позволяет не депортировать определённую группу нелегальных иммигрантов, в частности детей, из страны.¹⁹² Хотя Конгресс отказался

¹⁹⁰ President Barack Obama's State of the Union Address, The White House, January 28, 2014, <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/01/28/president-barack-obamas-state-union-address>.

¹⁹¹ *Ibid.*

¹⁹² Jonathan Turley, “The President’s Power Grab,” *Los Angeles Times*, March 9, 2014, <http://articles.latimes.com/2014/mar/09/opinion/la-oe-turley-obama-separation-of-powers-20140309>.

следовать совету президента, Обама всё-таки осуществил некоторые изменения с помощью президентских указов.¹⁹³

Ещё одной сферой односторонних шагов президента являются усилия по ограничению выбросов парниковых газов. Конгрессу был представлен законопроект, который ограничивает количество этих выбросов. Стандарты качества воздуха были установлены Обамой и исполнительной властью, без согласия Конгресса.¹⁹⁴ Хотя такие односторонние действия президента пока не имеют чрезмерно негативного влияния на права и свободы человека, по замечанию профессора юриспруденции Университета Джорджа Вашингтона, Джонатана Терли, “Обама не диктатор, однако усиление исполнительной власти опасно.”¹⁹⁵

¹⁹³ Rebecca Elliott, Jon Herskovitz, “Most Americans Believe Migrant Children Should Be Allowed To Remain In U.S., Poll Shows,” The Huffington Post, August 11, 2014, http://www.huffingtonpost.com/2014/08/11/obama-migrant-children-deportation-poll_n_5667053.html.

¹⁹⁴ Jonathan Turley, “The President’s Power Grab,” *Los Angeles Times*, March 9, 2014, <http://articles.latimes.com/2014/mar/09/opinion/la-oe-turley-obama-separation-of-powers-20140309>.

¹⁹⁵ *Ibid.*

7. Проблемы межрасовых отношений и ксенофобия

Одним из вопросов, вызывающих наиболее острые споры вокруг межрасовых отношений, продолжает оставаться в США так называемая позитивная дискриминация, практика, в рамках которой представители меньшинств получают определённые преимущества. В частности, в апреле 2014 года Верховный суд США поддержал отмену этой практики в университетах штата Мичиган. Дело в том, что за отмену этой практики высказались избиратели Мичигана, и суд поддержал это волеизъявление. Таким образом, Мичиган стал ещё одним штатом, наряду с Вашингтоном, Калифорнией и Флоридой, где существует подобный запрет. Данное решение вызвало очередной всплеск полемики по этому вопросу, в частности назначенная президентом Обамой судья Верховного суда Соня Сотомайор, сама получившая образование благодаря позитивной дискриминации, стала одним из самых ярых критиков вердикта.¹⁹⁶

Данные юридические споры вокруг прав меньшинств продолжаются в США, прежде всего, потому, что в стране сохраняется высокий уровень неравенства между представителями различных расово-этнических групп. Например, в марте 2014 года министерство образования США обнародовало данные, согласно которым американские школьники из числа меньшинств гораздо чаще бывают отстранены от уроков или отчислены из школ по сравнению с их белыми сверстниками, не имеют достаточного доступа к углублённому изучению математики и других негуманитарных наук, гораздо чаще таких школьников обучают менее оплачиваемые и менее опытные учителя.

Школьники из числа меньшинств в три раза чаще, чем их белые одноклассники подвергаются дисциплинарным взысканиям. Только чуть более половины чернокожих школьников и две трети испаноязычных школьников обучаются по всем предметам школьной программы, включая различные научные дисциплины. Для индейцев, эскимосов и алеутов это число составляет менее пятидесяти процентов. Для белых американцев этот показатель – более 70 процентов. Дети меньшинств в три раза чаще,

¹⁹⁶ Robert Barnes, “Supreme Court Upholds Michigan’s Ban On Racial Preferences In University Admissions,” *The Washington Post*, April 22, 2014, http://www.washingtonpost.com/politics/supreme-court-reverses-decision-that-tossed-out-michigans-ban-on-racial-preferences/2014/04/22/44177ad6-9d8f-11e3-9ba6-800d1192d08b_story.html.

по сравнению с их белыми сверстниками, учатся в школах с большим количеством начинающих учителей, преподающих только первый год. Примерно в четверти школьных округов с повышенной концентрацией учеников из числа меньшинств учителя получают на 5 тысяч долларов в год меньше, чем в других округах.¹⁹⁷

Особую озабоченность правозащитников и экспертов вызывает ситуация на Юге США, где в последнее время наблюдается ресегрегация школ. Дело в том, что с началом процесса десегрегации школ отдельные школьные округа находились под специальным судебным контролем с целью исключить сегрегацию. Однако с началом 21 века суды начали снимать этот контроль, считая, что опасность сегрегации миновала. Суды, по мнению правозащитников, ошиблись – уровень сегрегации в последние годы стремительно растёт. Специалисты даже ввели специальный термин – «школы апартеида», где количество белых учеников составляет менее одного процента. По состоянию на 1972 год только 25 процентов чернокожих школьников в южных штатах учились в школах, где представители меньшинств составляли девять десятых учеников. Сейчас это число для школьных округов, федеральный контроль за которыми был снят с 1990 по 2011 годы, составляет 53 процента.¹⁹⁸ Это положение вызывает особую озабоченность, так как, согласно существующим данным, чернокожие американцы, обучающиеся вместе с белыми, имеют больше шансов закончить обучение, поступить в ВУЗ и даже получить учёную степень, чем чернокожие ученики в сегрегированных школах. Также выпускники интегрированных школ зарабатывают больше денег, имеют лучшее здоровье и реже оказываются за решёткой. При этом, обучение с чернокожими не сказывается негативно на обучении белых американцев. С началом президентства Джорджа Буша-младшего 595 школьных округов находились под специальным наблюдением с целью не допустить сегрегации. К концу президентства Буша это число составляло только 380. Фактически, администрация Буша с помощью министерства юстиции делала всё необходимое для отмены такого надзора в максимально возможном числе округов. При президентстве Обамы эта тенденция замедлилась – по последним данным таких округов 340. Специалисты отмечают, что обычно после отмены такого надзора округа становятся более сегрегированными. Границы этих округов могут быть пересмотрены несколько

¹⁹⁷ Motoko Rich, “School Data Finds Pattern of Inequality Along Racial Lines,” *The New York Times*, March 21, 2014, http://www.nytimes.com/2014/03/21/us/school-data-finds-pattern-of-inequality-along-racial-lines.html?_r=0.

¹⁹⁸ Такие школы существуют не только в южных штатах, но и на Среднем Западе и северо-востоке США.

раз. В результате такого своеобразного «джерримендеринга» ученики из районов компактного проживания белых американцев ходят в школы, куда не могут попасть их чернокожие соседи, приписанные к другим школам.¹⁹⁹

Озабоченность правозащитников вызывает и тот факт, что чернокожие ученики гораздо чаще белых сверстников становятся объектом рукоприкладства со стороны учителей. Причём это рукоприкладство считается неотъемлемой частью школьной жизни: учителя считают себя вправе физически карать нерадивых учеников. В школах для этого даже существуют специальные палки, длина которых может превышать 75 сантиметров, толщина – более сантиметра, а ширина – 5-7 сантиметров. В последние годы известен, как минимум, один случай, когда ученик потерял сознание во время наказания, упал, повредил себе зубы и сломал челюсть. Иск, который подала его семья против школьного округа, был отвергнут судом на том основании, что Восьмая поправка к Конституции США, запрещающая жестокие и необычные наказания, не распространяется на школы. Ещё одним основанием для сохранения подобных наказаний является ссылка на Библию, предписывающую наказания.²⁰⁰

Не спадает напряжённость межрасовых отношений и на уровне ВУЗов. В частности, непростое положение складывается в Университете Мичигана. Напряжение достигло такого уровня, что для поиска решений в феврале 2014 года в библиотеке университета было проведено собрание по вопросам межрасовых отношений, которое продолжалось 12 часов. В последние годы в университете уменьшалось число чернокожих первокурсников: чернокожие студенты всё больше чувствуют себя изолированными. По оценке «Нью-Йорк Таймс», похожая ситуация складывается в Университете штата Аризона, Университете Калифорнии в Лос-Анджелесе, Университете Миссисипи и Дартмутском колледже. С 2009 по 2013 год число жалоб, поданных против ВУЗов с обвинениями в расовых и этнических притеснениях, выросло с 555 до 860.²⁰¹

¹⁹⁹ Nikole Hannah-Jones, “Segregation Now...,” *The Atlantic*, April 16, 2014, <http://www.theatlantic.com/features/archive/2014/04/segregation-now/359813/>.

²⁰⁰ Sarah Carr, “Why Are Black Students Facing Corporal Punishment in Public Schools?,” *The Nation*, April 8, 2014, <http://www.thenation.com/article/179252/why-are-black-students-facing-corporal-punishment-public-schools>.

²⁰¹ Tanzina Vega, “Colorblind Notion Aside, Colleges Grapple With Racial Tension,” *The New York Times*, February 24, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/02/25/us/colorblind-notion-aside-colleges-grapple-with-racial-tension.html>.

Продолжает оставаться значительным и разрыв в доходах между белыми и чёрными американцами. По данным за 2013 год, за последние пятьдесят лет этот разрыв даже вырос. С 1963 по 2012 год процент безработицы среди чернокожих американцев составлял, в среднем, 11.6 процента, что в два раза выше соответствующего показателя среди белых. Продолжает существовать и дискриминация при приёме на работу: по данным некоторых исследований, чернокожий американец имеет такие же шансы на собеседование и занятие вакансии, как белокожий американец, отбывший тюремный срок за тяжкое преступление.²⁰²

Также нужно отметить, что существующие среди белых американцев предрассудки против чернокожих часто ведут к насилию. В ноябре 2013 года в пригороде Детройта была застрелена девятнадцатилетняя чернокожая Рениша МакБрайд. Рениша ночью заблудилась в незнакомом районе, где она разбила свою машину. Пятидесятичетырёхлетний Теодор Пол Вафер, испуганный стуком МакБрайд, открыл дверь и застрелил Ренишу. Убийство вызвало волну протестов чернокожих американцев в Детройте и по всей стране. Суд над Вафером закончился обвинительным приговором 7 августа 2014 года.²⁰³

Напряжённые межрасовые отношения сказываются и на работе правоохранительных органов, которые, зачастую, не пользуются доверием афроамериканцев. В конце 2013 года стало известно, что даже в полицейском департаменте Нью-Йорка, где этнические меньшинства, в целом, составляют большинство офицеров, число чернокожих офицеров сокращается. За последние десять лет число чернокожих курсантов полицейской академии сократилось почти в два раза. По мнению Дэвида Гудмана, журналиста «Нью-Йорк Таймс», одной из причин этого могут быть агрессивные методы работы полиции, включая практику

²⁰² Michael A. Fletcher, "Fifty Years After March On Washington, Economic Gap Between Blacks, Whites Persists," *The Washington Post*, August 28, 2013, http://www.washingtonpost.com/business/economy/50-years-after-the-march-the-economic-racial-gap-persists/2013/08/27/9081f012-0e66-11e3-8cdd-bcdc09410972_story.html.

²⁰³ "Theodore Wafer Found Guilty Of Second Degree Murder In Renisha McBride Porch Shooting", CBS Detroit, August 7, 2014, <http://detroit.cbslocal.com/2014/08/07/theodore-wafer-found-guilty-of-second-degree-murder-in-renisha-mcbride-porch-shooting/>.

«останови и обыщи», которую правозащитники считают²⁰⁴ направленной против представителей расовых меньшинств.²⁰⁵

В Нью-Йорке непростое положение для чернокожих складывается и в пожарном департаменте. В марте 2014 года город согласился выплатить почти 100 миллионов долларов представителям меньшинств, которые заявили о дискриминации во время своей работы в департаменте. Также департамент взял на себя обязанность следить за тем, чтобы при наборе новых пожарных соблюдались расово-этнические пропорции Нью-Йорка. Решение города положило конец рассмотрению судебного иска, который был подан ещё в 2007 году.²⁰⁶

На завершающем этапе подготовки этого доклада, стало известно о гибели чернокожего подростка Майкла Брауна в городе Фергюсон, штат Миссури. Вскоре после его гибели стало известно, что безоружного Брауна застрелил полицейский.²⁰⁷ Смерть Брауна вызвала волну протестов чернокожих американцев и представителей общественности, в городе было введено чрезвычайное положение и размещены подразделения национальной гвардии США.²⁰⁸ В СМИ развернулась активная дискуссия²⁰⁹ о предвзятости правоохранительной системы против афроамериканцев, милитаризации американской полиции и недостаточном политическом представительстве во властных структурах интересов чернокожих американцев.

Расследование инцидента на момент выхода данного доклада продолжается, в следующем докладе «Права человека в США» будет подробнее рассказано о следствии и его результатах. Однако уже сегодня необходимо отметить один момент в начавшейся после гибели Брауна общественной дискуссии. Это обсуждение гибели Брауна и общего положения афроамериканцев убеждает не только в том, что после

²⁰⁴ Подробнее см. раздел 2.3.

²⁰⁵ J. J. David Goodman, "More Diversity in New York City's Police Dept., but Blacks Lag," *The New York Times*, December 26, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/12/27/nyregion/more-diversity-in-new-york-citys-police-but-blacks-lag.html?pagewanted=all>.

²⁰⁶ Marc Santora, Michael Schwartz, "New York City Settles Lawsuit Accusing Fire Dept. of Racial Bias," *The New York Times*, March 18, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/03/19/nyregion/new-york-settles-bias-lawsuit-against-fire-department.html>.

²⁰⁷ Rachel Clarke, Christopher Lett, "What happened when Michael Brown met Officer Darren Wilson," CNN, August 26, 2014, <http://edition.cnn.com/interactive/2014/08/us/ferguson-brown-timeline/>.

²⁰⁸ CBS/AP, "Michael Brown Autopsy Results Revealed; National Guard Deployed," August 18, 2014, <http://www.cbsnews.com/news/preliminary-autopsy-shows-michael-brown-shot-six-times/>.

²⁰⁹ См., например: Wesley Lowery, Carol D. Leonnig, Mark Berman, "Even before Michael Brown's slaying in Ferguson, racial questions hung over police," *The Washington Post*, August 13, 2014, http://www.washingtonpost.com/politics/even-before-teen-michael-browns-slaying-in-mo-racial-questions-have-hung-over-police/2014/08/13/78b3c5c6-2307-11e4-86ca-6f03cbd15c1a_story.html.

принятия Закона о гражданских правах, шестидесятилетний юбилей принятия которого был отмечен в 2014 году, и избрания чернокожего президента, многие проблемы в межрасовых отношениях в США являются всё ещё взрывоопасными. Более того, зачастую очевиден не только дефицит идей по решению этих проблем, но и общая неспособность представителей разных рас вести диалог о путях поиска этих решений.

Все эти трудности с решением собственных проблем в США ставят под сомнение обоснованность американских претензий на то, чтобы поучать другие государства в вопросах обеспечения прав человека и американскую политику навязывания шаблонных рецептов государственного и политического строительства в странах, в которых отсутствуют условия для осуществления этих рецептов. Если Соединённые Штаты на протяжении всей своей истории не способны наладить отношения между различными расовыми и этническими группами своих граждан, то очевидно, что они не обладают универсальными рецептами, применимыми в общественно-политической жизни других стран. История и условия политического развития каждой страны уникальны, универсальных решений не существует, у каждого народа свои трудности. Прежде чем учить других, неплохо было бы решить собственные проблемы и предложить это решение в качестве образца для других.

Рассматривая проблемы межрасовых отношений в США, необходимо учесть, что с дискриминацией сталкиваются не только чернокожие американцы. В 2013 году министерство юстиции США приняло решение собирать отдельную статистику по преступлениям на почве нетерпимости против арабов, сикхов, индуистов, буддистов, мормонов, свидетелей Иеговы и православных²¹⁰, так как представители этих групп всё чаще становятся объектами нападений. Большой резонанс имело в сентябре 2013 года нападение в Нью-Йорке на Прабджота Сикха, доцента Колумбийского университета, активного защитника прав сикхов. Сикхи становятся объектом нападений в США, так как их принимают за мусульман. Толпа молодёжи, напавшая на Прабджота Сикха, кричала, что он «террорист Осама». Позднее, недалеко от места нападения, атаке подверглась и женщина-мусульманка в платке.²¹¹

²¹⁰ Associated Press, "Justice Dept. Adds Sikhs to Hate-Crimes List," *The Washington Post*, August 5, 2013, http://www.washingtonpost.com/politics/justice-dept-adds-sikhs-to-hate-crimes-list/2013/08/05/d2845896-fd41-11e2-96a8-d3b921c0924a_story.html.

²¹¹ . David Goodman, "Chronicling Anti-Sikh Violence, and Now a Victim," *The New York Times*, September 23, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/09/24/nyregion/chronicling-anti-sikh-violence-and-now-a-victim.html>.

В минувшие двенадцать месяцев продолжались и нападения на евреев. Наибольший резонанс вызвал расстрел бывшим лидером Ку-клукс-клана, известным неонацистом, Фрайзером Гленном Миллером, троих человек в апреле 2014 года.²¹² Вначале Миллер открыл стрельбу рядом с Еврейским общественным центром в Канзас-Сити, где убил двух человек. После этого он отправился в Деревню Шалом, еврейский дом престарелых, расположенный поблизости, где убил ещё одну женщину. Миллер сразу объявил, что мотивом его действий был антисемитизм, хотя все его жертвы, как и подавляющее большинство людей, которым удалось скрыться от его пуль, оказались христианами.²¹³ Показателен факт, что о ксенофобских, исключительно агрессивных взглядах Миллера было известно на протяжении десятилетий. Он даже пытался баллотироваться на различные выборные должности в штате Северная Каролина и отбывал тюремный срок за нарушение правил оборота оружия, однако, несмотря на всё это, власти не предприняли необходимых мер для того, чтобы обезопасить граждан от возможных агрессивных действий Миллера.²¹⁴ Такова реальность американской юридической системы – неофашисты и неонацисты, расисты и антисемиты могут спокойно пропагандировать свои взгляды до тех пор, пока они не совершат преступления.

По-прежнему распространены и случаи бытового антисемитизма. В ноябре 2013 года газета «Нью-Йорк Таймс» опубликовала репортаж о событиях в школьном округе Пайн Буш штата Нью-Йорк, еврейские ученики которого стали объектом постоянных нападений и систематических издевательств. В результате этих событий три еврейских семьи подали иск против властей школьного округа, которых они обвинили в антисемитизме. В связи с этим газета напоминает, что в этом школьном округе ещё в 1970-е годы действовало очень влиятельное отделение Ку-клукс-клана.²¹⁵ На момент

²¹² “3 Dead in Kansas City Shooting, KKK Link Alleged,” Aljazeera America, April 13, 2014, <http://america.aljazeera.com/articles/2014/4/13/kansas-city-shootingthreepeoplekilled.html>.

²¹³ Laura Bauer, Dave Helling, Brian Burnes, “Man With History Of Anti-Semitism Jailed In Fatal Shooting Of Three At Johnson County Jewish Centers,” April 15, 2014, <http://www.kansascity.com/news/local/article344979/Man-with-history-of-anti-Semitism-jailed-in-fatal-shooting-of-three-at-Johnson-County-Jewish-centers.html>.

²¹⁴ Jay Price, “Supremacist Suspected Of Killing 3 In Kansas Founded Klan Group In NC,” April 14, 2014,

<http://www.charlotteobserver.com/2014/04/14/4842215/supremacist-suspected-of-killing.html> .

²¹⁵ Benjamin Weiser, “Swastikas, Slurs and Torment in Town’s Schools,” *The New York Times*, November 7, 2013, http://www.nytimes.com/2013/11/08/nyregion/swastikas-slurs-and-torment-in-towns-schools.html?pagewanted=all&_r=0.

написания доклада иск продолжает рассматриваться судом, также проводятся федеральное расследование и расследование штата Нью-Йорк.²¹⁶

При этом, можно отметить случаи нетерпимости и со стороны еврейской общины. В прошлогоднем докладе «Права человека в США» говорилось о требованиях со стороны Комиссии по правам человека города Нью-Йорк в адрес еврейских магазинов Вильямсбурга прекратить дискриминацию женщин и мужчин-неевреев. Дело в том, что эти магазины отказывались обслуживать людей, не одетых по иудаистским канонам. Влияние еврейского лобби в Нью-Йорке настолько сильно, что Комиссия была вынуждена отказаться от штрафов для данных магазинов. Правда, в ответ эти магазины пообещали вывесить таблички, сообщающие, что они не занимаются дискриминацией.²¹⁷ При этом, трудно понять, чем, если не дискриминацией, является отказ обслуживать людей, не одетых по требованиям определённой религии.

Завершая рассмотрение проблем межрасовых и межэтнических отношений в современных США нельзя не отметить сохраняющиеся трудности, связанные с интеграцией в американское общество индейцев. В частности, в марте 2014 года газета «Вашингтон Пост» опубликовала репортаж о высоком уровне самоубийств среди индейских детей и молодёжи. В целом, этот уровень выше в три раза, чем средний показатель по стране, а в некоторых резервациях он выше в десять раз. Американское государство пока не способно обеспечить нормальную жизнь для индейских детей – 25 процентов из них живут в бедности (в целом по стране 13 процентов детей). Они реже оканчивают школу, их смертность, уровни алкоголизма и наркомании выше, они чаще становятся жертвами насилия. Авторы репортажа указывают, что число самоубийств среди индейцев стало расти с началом реализации государственной политики, предусматривавшей обязательное обучение детей индейцев в специальных школах-интернатах. Хотя эта политика к настоящему моменту практически свёрнута, уровень самоубийств продолжает оставаться высоким.²¹⁸

²¹⁶ Steve Israel, "Pine Bush District Says Officials Didn't Turn A Blind Eye To Anti-Semitism Claims," *Times Herald-Record*, August 10, 2014,

<http://www.recordonline.com/apps/pbcs.dll/article?AID=/20140810/NEWS/408100332/-1/NEWS>.

²¹⁷ Joseph Berger, "No Fines for Stores Displaying a Dress Code," *The New York Times*, January 21, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/01/22/nyregion/no-fines-for-stores-displaying-a-dress-code.html>.

²¹⁸ Sari Horwitz, "The Hard Lives — And High Suicide Rate — Of Native American Children On Reservations," *The Washington Post*, March 9, 2014, <http://www.washingtonpost.com/world/national->

По-прежнему является в США проблемой и ксенофобия в адрес представителей сексуальных меньшинств. Возмущение защитников прав транссексуалов вызвало расследование убийства женщины-транссексуала Айслэн Нетлс. В августе 2013 года Нетлс была атакована в Гарлеме группой мужчин, выкрикивавших гомофобские лозунги. Один из этих мужчин избил Нетлс, после чего она впала в кому и позднее скончалась.

Первоначально полицией был задержан Пэрис Уилсон, однако позднее обвинения с него были сняты, так как полиция не смогла установить, был ли он причастен к нападению. Виновные не установлены до сих пор.²¹⁹ Отметим, что только в течение двух недель августа 2013 года, когда было совершено нападение на Нетлс в Нью-Йорке, было зафиксировано 75 нападений на геев, лесбиянок, бисексуальных лиц и транссексуалов. За такой же период 2012 года таких нападений было 36.²²⁰ Согласно данным опроса 2011 года среди 6 000 американских транссексуалов, 61 процент из них подвергся нападению. Таким образом, мы можем убедиться, что в американском обществе продолжает сохраняться высокий уровень ксенофобии против самых разных групп меньшинств.

[security/the-hard-lives--and-high-suicide-rate--of-native-american-children/2014/03/09/6e0ad9b2-9f03-11e3-b8d8-94577ff66b28_story.html](http://www.dnainfo.com/new-york/2014/03/09/6e0ad9b2-9f03-11e3-b8d8-94577ff66b28_story.html).

²¹⁹ Jeff Mays, "Transgender Groups Protest Handling of Islan Nettles' Death," January 31, 2014, DNAinfo New York, <http://www.dnainfo.com/new-york/2014/01/31/central-harlem/transgender-groups-protest-handling-of-islan-nettles-death>.

²²⁰ Michael Schwartz, "Embarking on a New Life, Transgender Woman Has It Brutally Taken," September 8, 2013, *The New York Times*, <http://www.nytimes.com/2013/09/09/nyregion/embarking-on-a-new-life-transgender-woman-has-it-brutally-taken.html>.

8. Правозащитные аспекты борьбы с глобальным терроризмом

8.1. Использование беспилотников

Хотя газета «Нью-Йорк Таймс» отмечает²²¹, что в 2013 году использование беспилотников для ликвидации лидеров террористических организаций сократилось, по-прежнему не решена проблема гибели мирных людей во время ударов беспилотников. Журналисты газеты взяли интервью у жителей пакистанского города Мирам Шах, в котором в течение года было отмечено, как минимум, 13 атак беспилотников. Жители Мирам Шаха заявили, что в городе находиться страшно. По данным организации «Международная Амнистия», как минимум, 19 мирных жителей были убиты во время только двух налётов беспилотников в окружающих город районах Северного Вазиристана в 2012 году, несмотря на заверения администрации Обамы, что точность и безошибочность осуществления таких налётов растёт.

В целом город подвергся 25 налётам беспилотников, больше чем какое-либо поселение на планете. При этом Мирам Шах постоянно патрулируется беспилотниками. Удары зачастую осуществлялись в местах скопления людей, таких как пекарня и рынок обмена денег. Фармацевт в аптеке города заявил, что проявлением возросшего психологического давления на жителей города стал рост продаж снотворных средств, антидепрессантов и успокоительных лекарств. Городские системы коммуникаций также подвергаются бомбардировкам. После ударов беспилотников жители прячутся, так как моджахеды ищут американских шпионов, наводящих беспилотники. Органы власти в городе практически не работают.

Последняя оценка применения беспилотников, сделанная «Международной Амнистией», базируется на данных, собранных между январём 2012 и августом 2013 годов. Согласно этой оценке, при осуществлении нескольких налётов (организация рассмотрела всего 45 таких налётов), не было предпринято достаточных мер для обеспечения безопасности мирного населения. Во время одного удара было убито 18 крестьян, работавших в поле, включая четырнадцатилетнего мальчика.

²²¹ Declan Walsh and Ihsanullah Tipu Mehsud, "Civilian Deaths in Drone Strikes Cited in Report," October 22, 2013, *The New York Times*, http://www.nytimes.com/2013/10/22/world/asia/civilian-deaths-in-drone-strikes-cited-in-report.html?pagewanted=all&_r=0.

По-прежнему отсутствуют точные данные о числе таких налётов и количестве жертв. Администрация Обамы отказывается обнародовать эти данные. Сам президент обещал сократить число налётов, однако отказался прекратить их полностью, заявив, что, несмотря на внутреннюю и международную критику, они являются эффективным средством борьбы с терроризмом.²²² Некоторые конгрессмены попытались включить в законодательство, определяющее финансирование спецслужб на 2014 год, положение, согласно которому власти были бы обязаны сообщать информацию о налётах беспилотников и количестве жертв этих налётов. Однако эта норма была удалена из законопроекта в Сенате. Примечательно, что она не предусматривала обнародование общего числа налётов, только количество жертв с отдельным подсчётом мирных жителей. Джеймс Клаппер, Директор по разведке США, заверил, что администрация Обамы планирует сообщать эту информацию, а включение такого требования в законодательство может нарушить режим секретности, что создаст угрозу раскрытия источников разведки и методов её деятельности.²²³ Несмотря на заявления администрации Обамы о передаче программы беспилотников в ведение Пентагона, она по-прежнему осуществляется ЦРУ.²²⁴

Критика использования беспилотников интенсифицировалась после того, как в декабре 2013 в результате налёта беспилотника в Йемене были убиты более десяти человек, включая шесть мирных жителей, участвовавших в свадебной церемонии. Официальные лица США заявили, что удар был направлен против одного из лидеров «Аль-Каиды», однако наблюдатели выразили серьёзные сомнения, что этот налёт соответствовал рекомендациям Белого Дома, требующего, чтобы при осуществлении налёта беспилотника имелась «почти полная уверенность», что отсутствует угроза для мирных жителей.

Программа применения беспилотников продолжает пользоваться поддержкой Сената, председательница комитета по разведке которого Дайан Файнстин в 2013 году заявила, что счёт жертв среди мирных жителей в результате налётов беспилотников

²²² Spencer Ackerman, "US Senators Remove Requirement for Disclosure over Drone Strike Victims," *The Guardian*, April 28, 2014, <http://www.theguardian.com/world/2014/apr/28/drone-civilian-casualties-senate-bill-feinstein-clapper>.

²²³ Letter circulated by James Clapper to U.S. Senators, April 18, 2014, <http://www.theguardian.com/world/interactive/2014/apr/29/cia-us-national-security>.

²²⁴ Greg Miller, "Lawmakers Seek to Stymie Plan to Shift Control of Drone Campaign from CIA to Pentagon," January 15, 2014, *The Washington Post*, http://www.washingtonpost.com/world/national-security/lawmakers-seek-to-stymie-plan-to-shift-control-of-drone-campaign-from-cia-to-pentagon/2014/01/15/c0096b18-7e0e-11e3-9556-4a4bf7bcbd84_story.html.

идёт «на единицы».²²⁵ Однако официальных данных, подтверждающих эту оценку, не существует. Несколько неправительственных организаций требуют обнародования данных. Эти требования поддерживает и специальный докладчик ООН по борьбе с терроризмом Бен Эмерсон.²²⁶

В октябре 2013 года вышел специальный доклад ООН, в котором утверждается, что жертв среди мирных жителей больше, чем признают американские официальные лица.²²⁷ По данным ООН, таких погибших 400 в Пакистане и 58 в Йемене. ООН раскритиковала США за неказание помощи в расследовании смертей мирных жителей, а Бен Эмерсон заметил, что США создали «почти непреодолимые препятствия на пути обеспечения прозрачности». Он заявил, что не считает соображения обеспечения национальной безопасности достаточной причиной для сокрытия статистических данных по этому вопросу. По оценке ЭнБиСи, представители американской разведки постоянно пытаются занижить оценки числа погибших мирных жителей, однако собственные данные не приводят.

Эмерсон заявил, что правительство Пакистана сообщило ему обновлённые данные по числу жертв налётов беспилотников в Федеральной зоне племён, где США охотятся за руководителями «Аль-Каиды». Пакистанские официальные лица подтвердили, что погибло, как минимум, 400 мирных жителей, ещё 200 человек среди убитых также, судя по всему, были мирными жителями. При этом пакистанские представители заявили, что считают эти оценки заниженными, так как о многих погибших не сообщается, а эффективное расследование невозможно. Эмерсон отметил, что пакистанские данные выглядят правдивыми, так как они близки к оценкам неправительственных организаций. Он также заметил, что пакистанские и американские официальные лица имеют разные точки зрения на то, кого считать мирным жителем. Например, пакистанские власти считают владельца дома, где остановился представитель «Аль-Каиды», мирным жителем, однако американцы с этим не согласны. Эмерсон также сообщил, что он и его сотрудники установили 33

²²⁵ Spencer Ackerman, "US Senators Remove Requirement for Disclosure over Drone Strike Victims," *The Guardian*, April 28, 2014, <http://www.theguardian.com/world/2014/apr/28/drone-civilian-casualties-senate-bill-feinstein-clapper>.

²²⁶ Alice K. Ross, "U.S. Must Release Data on Civilian Drone Casualties, Says UN Report," *The Bureau of Investigative Journalism*, October 18, 2013, <http://www.thebureauinvestigates.com/2013/10/18/us-must-release-data-on-civilian-drone-casualties-says-un-report/>.

²²⁷ Michael Isikoff, "US Has Killed Far More Civilians with Drones than It Admits, Says UN," *NBCnews.com*, October 21, 2013, <http://www.nbcnews.com/news/other/us-has-killed-far-more-civilians-drones-it-admits-says-f8C11413666>.

налёта беспилотников по всему миру, в результате которых, по всей видимости, погибли мирные жители. Большинство из этих налётов были организованы США, восемь или девять – Израилем в Газе. По его оценке, наибольшее число мирных жителей погибло в 2008-2010 годах, когда ЦРУ увеличило число налётов в Пакистане. С тех пор наблюдается снижение числа погибших, будь то террористы или мирные жители. В Йемене, по оценке Эмерсона, имели место от 21 до 58 налётов.

Сенатор Линдси Грэм (Республиканская партия, штат Южная Каролина) привёл данные, согласно которым за десять лет в результате налётов беспилотников погибло 4700 человек. По оценке американского Совета по международным отношениям, в 2013 году таких налётов было 55 в Йемене, Пакистане и Сомали, в результате чего погибли 271 человек, в 2012 году эти данные составили 92 и 532 соответственно. В целом, по оценке Совета по международным отношениям, между 2002 и 2013 годами был совершён 261 налёт в Пакистане, Йемене и Сомали, было убито 3520 человек, из которых 457 (11 процентов) составили мирные жители.

Однако число таких атак может вырасти. В частности, в апреле 2014 года в рамках кампании по охоте за членами «Аль-Каиды» в Йемене было убито 55 человек.²²⁸ По другим данным, во время этой кампании было уничтожено более 30 боевиков²²⁹, всего было 11 вылетов, при этом один из них длился 48 часов. В мае 2013 года президент Обама заявил, что налёты беспилотников являются частью кампании преследования членов «Аль-Каиды» за пределами Афганистана, которые представляют «угрозу для американского народа», и что ни один налёт беспилотников в рамках этой кампании не будет утверждён без «почти полной уверенности, что мирные жители не будут убиты или ранены». При этом «Нью-Йорк Таймс» отмечает, что непонятно, в чём заключалась опасность для США со стороны убитых боевиков.

Правозащитники продолжают настаивать, что эти налёты являются нарушением международного права. «Международная Амнистия» и «Хьюман Райтс Уотч» выпустили свои доклады с оценками количества погибших мирных жителей и призвали американские власти провести расследования и отказаться от политики

²²⁸ Spencer Ackerman, “US Senators Remove Requirement for Disclosure over Drone Strike Victims,” *The Guardian*, April 28, 2014, <http://www.theguardian.com/world/2014/apr/28/drone-civilian-casualties-senate-bill-feinstein-clapper>.

²²⁹ Eric Schmitt, “U.S. Drones and Yemeni Forces Kill Qaeda-Linked Fighters, Officials Say,” *The New York Times*, April 21, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/04/22/world/middleeast/us-drones-and-yemeni-forces-kill-qaeda-linked-fighters-officials-say.html>.

секретности вокруг этих налётов.²³⁰ Летта Тайлер, представляющая «Хьюман Райтс Уотч», заявила, что её организация установила случаи убийства мирных жителей в Йемене. Также «Хьюман Райтс Уотч» установила шесть непризнанных США налётов в Йемене, один в 2009 и остальные в 2012-2013 годах, в результате которых погибло 82 человека, из которых 57 были мирными жителями.

До сих пор Белый Дом не дал ясного юридического обоснования для налётов, однако некоторые американские суды рассмотрели случаи использования беспилотников для ликвидации граждан США. Федеральная судья Розмари Колльер, отвергла запрос властей о прекращении рассмотрения иска, поданного родственниками трёх американских граждан, убитых во время двух налётов беспилотников в Йемене в 2011 году, Анвара ал-Авлаки, радикального мусульманского проповедника, который присоединился к «Аль-Каиде на Арабском полуострове», его шестнадцатилетнего сына Абдулрахмана, который не был причастен к террористической деятельности, и Самира Хана, тридцатилетнего выходца из Северной Каролины, который был пропагандистом «Аль-Каиды на Арабском полуострове».²³¹ Федеральная судья заявила, что её озабоченность вызвали претензии властей на право убийства американцев, которые признаны опасными без судебного приговора. Она отвергла позицию правительства США, согласно которой американский гражданин, находящийся за рубежом, не имеет конституционных прав, и заявила, что право правительства преследовать гражданина закачивается у дверей суда.

Судья также отвергла позицию властей, согласно которой исполнительная власть может успешно ограничивать сама себя. Судья подчеркнула, что судьи прекрасно могут разбираться в вопросах обеспечения безопасности.

Родственники аль-Авлаки в 2012 году подали судебный иск против четырёх чиновников, руководящих ведомствами, осуществляющими налёты беспилотников. Эти чиновники – Дэвид Петрэус, бывший директор ЦРУ; Леон Панетта, бывший глава Пентагона; и два руководителя Единого командования специальных операций, адмирал Уильям МакРейвен и генерал-лейтенант Джозеф Вотел. Истцов представляет

²³⁰ Susan Cornwell and Mark Hosenball, “U.S. Broke International Law by Killing Civilians with Drones: Rights Groups,” Reuters, October 22, 2013, <http://www.reuters.com/article/2013/10/22/us-usa-yemen-drones-idUSBRE99L1A420131022>.

²³¹ Scott Shane, “Judge Challenges White House Claims on Authority in Drone Killings,” *The New York Times*, July 19, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/07/20/us/politics/judge-challenges-white-house-claims-on-authority-in-drone-killings.html>.

Центр конституционных прав и Американский союз за гражданские свободы, позиция которых состоит в том, что это дело имеет исключительное значение, так как оно касается убийства американских граждан американским правительством. Иск основан на решении Верховного суда 1971 года, постановившего, что граждане могут подавать иски лично против официальных лиц, которых они обвиняют в нарушении их конституционных прав.²³²

В апреле 2014 года федеральный апелляционный суд в Манхеттене постановил обнародовать ключевые отрывки из секретной записки Министерства юстиции, в которой изложено легальное обоснование убийства аль-Авлаки.²³³ Суд отменил решение суда нижней инстанции, постановив, что власти лишись своего права на засекречивание данного документа, так как ранее официальные лица в своих выступлениях и публикациях приводили легальные основания для адресной ликвидации.²³⁴ В записке утверждается, что убийство Авлаки допускалось только в том случае, если нельзя было захватить его живым.²³⁵ Записка была составлена на основе многомесячного обсуждения с участием представителей разных ведомств и обеспечивает правомерность ликвидации Авлаки, несмотря на существующий президентский указ, запрещающий убийства по заказу властей США, запрет на убийства в федеральном законодательстве, нормы Билля о правах и международное право. Записка была специально написана для случая аль-Авлаки и, как сообщается, не рассматривалась как основа для новой законодательной доктрины, позволяющей ликвидировать любого американца, считающегося источником террористической угрозы. Апелляционный суд принял это решение в ответ на иски, которые были поданы на основе Закона о свободе информации редакцией «Нью-Йорк Таймс» в целом и двумя репортёрами в частности, Чарли Саваджем и Скоттом Шейном, и Американским союзом за гражданские свободы. Решение суда низшей инстанции было

²³² Вердикт гласил: «Востребовать ущерб можно с представителя федеральных властей, действующего с нарушением закона во время исполнения этим представителем его должностных обязанностей от лица США». Подробнее см.: For more information, see *Bivens v. Six Unknown Named Agents of Federal Bureau of Narcotics*, 403 U.S. 388, 91 S. Ct. 1999, 29 L. Ed. 2d 619 (1971) Bloomberg Law, <http://www.casebriefs.com/blog/law/torts/torts-keyed-to-prosser/torts-in-the-age-of-statutes/bivens-v-six-unknown-named-agents-of-federal-bureau-of-narcotics-2/>.

²³³ Benjamin Weiser, “U.S. Ordered to Release Memo in Awlaki Killing,” *The New York Times*, April 21, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/04/22/nyregion/panel-orders-release-of-document-in-targeted-killing-of-anwar-al-awlaki.html>.

²³⁴ Мы подробнее анализировали этот документ в докладе «Права человека в США» за 2013 год.

²³⁵ Charlie Savage, “Secret U.S. Memo Made Legal Case to Kill a Citizen,” *The New York Times*, October 8, 2011, <http://www.nytimes.com/2011/10/09/world/middleeast/secret-us-memo-made-legal-case-to-kill-a-citizen.html?pagewanted=all>.

вынесено судьёй Коллином МакМаконом в 2013 году, который, хотя и высказал сомнения в легальности программы адресной ликвидации, постановил, что федеральное правительство не нарушило закон, отказавшись опубликовать записку Министерства юстиции. Апелляционный суд также сослался на выступления генерального прокурора Эрика Холдера и советника президента по борьбе с терроризмом Джона Бреннана, которые настаивали на законности адресной ликвидации террористов. При этом суд разрешил властям отредактировать некоторые места в записке. Часть вердикта также была скрыта, однако может быть обнародована позднее.

Помимо этого, нужно отметить, что Пакистан также пытается добиться решения Совета по правам человека ООН о начале расследования на предмет того, являются ли налёты беспилотников нарушением международного права. Пакистан внёс проект резолюции, требующей «обеспечить прозрачность» информации о результатах налётов и «проведения быстрого, независимого и непредвзятого расследования на предмет установления возможных нарушений прав человека во время осуществления этих налётов». В апреле 2014 года состоялся третий раунд консультаций по проекту подобной резолюции, однако администрация Обамы бойкотирует эти переговоры. По мнению журнала «Форин Полиси», эта позиция свидетельствует о том, что политика администрации изменилась с 2009 года, когда Белый Дом объявил о присоединении к Совету по правам человека.

В итоге, Совет по правам человека ООН проголосовал за начало расследования на предмет установления соответствия налётов международному праву.²³⁶ В связи с этим Андреа Прасоу, юрист «Хьюман Райтс Уотч», осудила позицию США, воздерживающихся от дискуссии вокруг применения беспилотников, и отметила, что точка зрения США, согласно которой Совет по правам человека не имеет юрисдикции по вопросу использования беспилотников, является нелепой.²³⁷ Делегация США в Женеве официально заявила, что не считает Совет подходящим местом для изучения различных систем вооружений.²³⁸ Позиции стран ЕС по резолюции разошлись, однако

²³⁶ John Zarocostas, "Over U.S. Objection, UN Human Rights Council Votes to Probe Legality of Drone Strikes," McClatchy Foreign Service, March 28, 2014, <http://www.mcclatchydc.com/2014/03/28/222827/over-us-objection-un-human-rights.html>.

²³⁷ Colum Lynch, "Exclusive: U.S. Boycotts U.N. Drone Talks," *Foreign Policy*, March 19, 2014, http://thecable.foreignpolicy.com/posts/2014/03/19/exclusive_us_boycotts_un_drone_talks.

²³⁸ John Zarocostas, "Over U.S. Objection, UN Human Rights Council Votes to Probe Legality of Drone Strikes," <http://www.mcclatchydc.com/2014/03/28/222827/over-us-objection-un-human-rights.html>.

Европейский парламент в феврале 2014 года подавляющим большинством голосов постановил, что использование беспилотников без объявления войны конкретному государству является нарушением «международного права, территориальной целостности и суверенитета этой страны».

8.2. **Пытки**

Несмотря на отсутствие официального решения администрации Обамы по поводу обнародования доклада о работе ЦРУ, о котором говорилось ранее, в разделе 1.2, Сенат проголосовал за его обнародование.²³⁹ Доклад рассматривает методы заключения и расследования, применявшиеся ЦРУ во время администрации Джорджа Буша-младшего. Сенатор Дайан Файнстин заявила, что «доклад рассказывает о жестокости, которая полностью противоречит нашим национальным ценностям». Комитет Сената проголосовал за рассекречивание краткого изложения доклада и выводов, сделав доступными 500 из 6200 страниц доклада. Президент Обама должен санкционировать эту публикацию.

Люди, ознакомившиеся с докладом, заявили, что он даёт наиболее подробный отчёт о жестоких методах допроса, которые ЦРУ применяло против подозреваемых в терроризме после 11 сентября 2001 года. Также там утверждается, что разведывательное ведомство постоянно вводило в заблуждение Конгресс, Белый Дом и общественность по поводу полезности этой программы, в рамках которой было допрошено более 100 заключённых. ЦРУ неоднократно скрывало подробности жестоких методов допроса, преувеличивало значение результатов этих допросов, и ставило себе в заслугу получение важнейшей разведывательной информации, которая была добыта до начала применения жестоких методов.²⁴⁰

При составлении доклада был детально исследован ход десятков следствий, проводимых ЦРУ. Также документ критически оценивает новые факты о большой сети секретных тюрем (или «чёрных мест»), существовавших до тех пор, пока президент Обама не издал указ об их закрытии. Помимо этого, в документе рассказано о внутренних спорах в ЦРУ по поводу необходимости этих тюрем, зафиксирован один

²³⁹ David S. Joachim, “Senate Panel Votes to Reveal Report on CIA Interrogations,” *The New York Times*, April 3, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/04/04/us/politics/senate-panel-approves-release-of-cia-interrogation-report.html>.

²⁴⁰ Greg Miller, Adam Goldman, and Ellen Nakashima, “CIA Misled on Interrogation Program, Senate Report Says,” *The Washington Post*, March 31, 2014, http://www.washingtonpost.com/world/national-security/cia-misled-on-interrogation-program-senate-report-says/2014/03/31/eb75a82a-b8dd-11e3-96ae-f2c36d2b1245_story.html.

случай, когда агенты ЦРУ покинули секретную тюрьму в Таиланде, будучи обеспокоены жестокими мерами, применяемыми в тюрьме. Также в докладе зафиксированы несколько случаев, когда официальные лица ЦРУ в штаб-квартире ведомства требовали продолжения применения жестоких методов допроса даже тогда, когда аналитики управления были убеждены, что заключённые уже сообщили всё, что знали.

Доклад содержит и неизвестные до этого случаи издевательств, в частности, погружение одного подозреваемого в ёмкость с ледяной водой в Афганистане. В отличие от пытки водой этот метод не был одобрен Министерством юстиции.

Обращает на себя внимание тот факт, что доклад не касается мотивов, которыми руководствовались сотрудники ЦРУ. Не говорится в нём и о мерах административного наказания или уголовном расследовании действий Управления. Представители ЦРУ на условиях анонимности заявили, что доклад полон ошибок и неверных выводов.

Одним из авторов доклада стал Али Суфан, бывший аналитик ФБР, авторский коллектив использовал не только его записи, но и документы бюро. Суфан был одним из первых, кто допрашивал Абу Зубайду, после его пленения в Пакистане в 2002 году. Суфан раскритиковал пытку Зубайды водой, которого он считал уже сотрудничавшим со следствием. Многие агенты ФБР заявляли о своём несогласии с практикой пыток, существовавшей в ЦРУ. Почти вся критически важная информация о возможных террористических нападениях была получена от Зубайды тогда, когда его допрашивал Суфан, и задолго до того, как он был передан ЦРУ и подвергнут пытке водой 83 раза. Информация, полученная ФБР, была передана в вышестоящие инстанции, включая руководство разведки, Министерство юстиции и Конгресс, как информация, полученная ЦРУ. Из-за этого сложилось неверное представление об эффективности жестоких методов, применяемых ЦРУ.

Ещё одним случаем искажения информации стала переоценка роли Абд аль-Рахима-аль-Нашири в атаке на эскадренный миноносец «Коул» в Йемене в 2000 году, в результате чего погибло 17 американских военнослужащих. Также было установлено, что была преувеличена роль ЦРУ в допросе Хассана Гула, члена «Аль-Каиды», сообщившего ключевую информацию для обнаружения Бен Ладена – он выдал имя курьера, которому Бен Ладен доверял больше всего. Однако эту информацию он сообщил представителям курдских властей в северном Ираке. Эти сведения были

приобщены к другим, менее важным, полученным ЦРУ от него в секретной тюрьме в Румынии. После этого его передали пакистанским властям, которые его отпустили. Он был убит в результате налёта беспилотников в 2012 году.

Также доклад содержит подробности истории другого заключённого – Али Абдула Азиза Али, племянника Халида Шейха Мохаммеда, провозгласившего себя главным организатором терактов 11 сентября 2001 года. Пакистан захватил Али и передал его ЦРУ. Его поместили в секретную тюрьму «Соляная яма» недалеко от Кабула, где его опускали в ёмкость с ледяной водой, при этом агенты ЦРУ держали его голову под водой, неоднократно избивали его, применяя дубинку, и били его головой об стену. Так же, как и в случаях с Абу Зубайдой и Нашири, представители ЦРУ продолжали жестокое обращение с Али даже тогда, когда казалось, что он готов сотрудничать со следствием. Позднее его отправили в Гуантанамо. Его адвокаты заявляют, что он получил травму головы во время заключения в тюрьме ЦРУ. Комитет Сената по разведке попытался получить больше информации о состоянии его здоровья, однако военная прокуратура заблокировала этот запрос.

Ещё два обвиняемых в террористической деятельности из Ливии, Мохаммед аль-Шорэйя и Халид аль-Шариф, подвергались, по данным «Хьюман Райтс Уотч», такому же обращению в «Соляной Яме». Один из них заявил, что следователи ЦРУ выливали вёдра очень холодной воды на его лицо и тело. Это делалось постоянно. Врачи ЦРУ следили за температурой его тела, чтобы не допустить переохлаждения. ЦРУ отрицает, что против этих людей применялись пытки водой, утверждая, что такие пытки применялись только к трём подозреваемым.

Официальные лица заявили, что к насилию в «Соляной Яме» был причастен агент ЦРУ Чарли Уайз, отправленный на пенсию в 2003 году, когда его заподозрили в чрезмерной жестокости в адрес Абу Зубайды, который был скручен в особенно болезненной позиции на коленях с помощью швабры. Вскоре после выхода на пенсию Уайз умер от инфаркта. Некоторые представители властей, ознакомившиеся с докладом, заявили, что наибольшую озабоченность вызывают несоответствия между заявлениями руководителей ЦРУ и деталями происходившего, выявленные в переписке между сотрудниками нижнего звена, которые имели прямое отношение к этим расследованиям. Появилась информация, согласно которой миллионы записей, удостоверяющие, что данные, которые получило ЦРУ о Бен Ладене, включая

информацию, способствовавшую его обнаружению, имели мало общего, если вообще были связаны, с особо жестокими методами допросов.

Особенную полемику вызвала новость о том, что Министерство юстиции изначально полагалось на недостоверную информацию, которую предоставило ЦРУ в 2005 году для продления действия программы.²⁴¹ Заключение министерства, подготовленные в 2005 году тогдашним главой отдела легальной оценки Стивенем Брэдбури, были основаны на утверждениях ЦРУ, согласно которым, усовершенствованные методы допроса, в значительной степени, позволили предотвратить повторение в США терактов масштаба тех, что были совершены 11 сентября 2001 года. Комитет Сената теперь установил, что такие заявления ничем не подтверждены.

При подготовке доклада Сената сенаторы-республиканцы критиковали ход расследования, называя этот доклад попыткой дискредитировать администрацию Буша-младшего, в результате чего в группу сенаторов, готовившую доклад, входили только демократы. Эта группа также одобрила публикацию особого мнения по результатам расследования, подготовленного республиканцами.

«Международная Амнистия» раскритиковала решение Сената рассекретить доклад только частично. Однако организация отметила²⁴², что, учитывая предыдущую «систематическую неспособность» американских властей рассекретить правду о действиях ЦРУ по перемещению, заключению и допросу подозреваемых, даже частичное рассекречивание является шагом в правильном направлении.

Президент Обама неоднократно отказывался начать следствие против юристов, которые одобрили усовершенствованные методы допроса, и против тех, кто применял эти методы. Белый Дом также в целом воздержался от реакции на доклад Сената.²⁴³ Один из военных судей в апреле 2014 года распорядился, чтобы военная прокуратура обнародовала информацию о заключении одного из вышеназванных узников, аль-

²⁴¹ Daniel Klaidman, "The Senate Has Torture on Its Agenda When It Interviews CIA's Legal Counsel Nominee," *The Daily Beast*, December 17, 2013, <http://www.thedailybeast.com/articles/2013/12/17/the-senate-has-torture-on-its-agenda-when-it-interviews.html>.

²⁴² David S. Joachim, "Senate Panel Votes to Reveal Report on CIA Interrogations," *The New York Times*, April 3, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/04/04/us/politics/senate-panel-approves-release-of-cia-interrogation-report.html>.

²⁴³ Mark Mazzetti, "Senate Asks CIA to Share Its Report on Interrogations," *The New York Times*, December 13, 2013, http://www.nytimes.com/2013/12/18/us/politics/senators-ask-to-see-internal-cia-review-of-interrogation-program.html?pagewanted=all&_r=0.

Нашири, в секретных тюрьмах ЦРУ после его ареста по обвинению в причастности к взрыву на миноносце «Коул».²⁴⁴ Нашири был помещён в Гуантанамо в 2006 году после того, как он содержался в тюрьмах ЦРУ. Согласно данным генерального инспектора (ревизора) ЦРУ, Нашири подвергался пыткам водой, ему угрожали пистолетом и дрелью, так как следователи думали, что он скрывает информацию о готовящихся терактах в Соединённых Штатах. Прокуратура заявила, что приговор по делу Нашири не может определяться тем фактом, что Нашири находился в тюрьмах ЦРУ. Однако, по мнению его адвокатов, действия ЦРУ ставят под вопрос не только результаты расследования, но и возможную смертную казнь для Нашири.

Военный судья, полковник Джеймс Пол, в своём распоряжении в адрес прокуратуры особо отметил необходимость сохранения секретности, однако потребовал обнародовать хронологию задержания, пересылки, заключения, допросов Нашири, включая информацию о том, как его перевозили и одевали. Также власти должны предоставить отчёты о допросах, фото и видеоматериалы об условиях, в которых он содержался до Гуантанамо. Защита настаивает на том, что вся информация была получена в результате насилия над Нашири и поэтому не может быть использована во время суда.

Также за двенадцать месяцев с момента предыдущего доклада «Права человека в США» были обнародованы и другие подробности применения властями США пыток. В ноябре 2013 года стали известны детали участия докторов в пытках ЦРУ.²⁴⁵ Комитет по защите медицинского профессионализма в пунктах заключения органов безопасности пришёл к выводу, что после 11 сентября 2001 года медицинские работники, служащие в силовых ведомствах, «санкционировали и участвовали в жестоких, негуманных и унижительных процедурах и пытках заключённых».²⁴⁶ Медикам в силовых структурах сказали, что этический стандарт «не навреди» не применим в отношении плохих людей. Основной мишенью критики стали Пентагон и ЦРУ, медицинские сотрудники которых участвовали в пытках водой и нарушении сна

²⁴⁴ The Associated Press, “Judge Demands Details on Detainee’s Time in Secret CIA Prisons,” *The New York Times*, April 22, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/04/23/us/politics/judge-demands-details-on-detainees-time-in-secret-cia-prisons.html>.

²⁴⁵ Sarah Boseley, “CIA Made Doctors Torture Suspected Terrorists after 9/11, Taskforce Finds,” *The Guardian*, November 3, 2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/nov/04/cia-doctors-torture-suspected-terrorists-9-11>.

²⁴⁶ *Ibid.*

задержанных. Министерство обороны называло врачей, участвовавших в этих процедурах, «офицерами по безопасности».

Врачам и медсёстрам на Гуантанамо было приказано участвовать в насильственном кормлении, что является нарушением правил Всемирной медицинской ассоциации и Американской медицинской ассоциации. Помимо этого врачи и психологи, работающие в министерстве обороны, должны были нарушать медицинскую тайну и рассказывать следователям всё, что они знали о физическом и психологическом состоянии узников, иногда они сами участвовали в допросах. Также было установлено, что они не всегда следовали рекомендациям начальника медицинского управления армии, требующим докладывать о насилии над задержанными.

Медицинское управление ЦРУ играло ключевую роль в подготовке рекомендаций для Министерства юстиции, допускающих усовершенствованные методы допроса такие, как нарушение сна и пытки водой. Несмотря на заверения Пентагона и ЦРУ в том, что они работают над исправлением ошибок, в докладе Комитета по защите медицинского профессионализма сделан вывод, что проблемы в этической сфере сохраняются. В частности министерство обороны «продолжает осуществлять меры, подрывающие профессиональные стандарты» касательно допросов, голодовок и сообщений о нарушениях. Были опубликованы протоколы, требующие от врачей и медсестёр участвовать в насильственном кормлении заключённых, движения которых насильственно ограничены, два раза в день на протяжении до двух часов. Авторы доклада потребовали, чтобы для врачей и психиатров, работающих в армии, были установлены стандарты, требующие от них придерживаться этических норм, существующих в профессии, и запрещающие их участие в допросах, передачу информации о состоянии здоровья заключённых следователям, и участие в насильственном кормлении, а также устанавливающие обязанность сообщать о нарушениях в отношении заключённых.

8.3. Тюрьма в Гуантанамо

В августе 2013 года в Алжир были отправлены ещё два узника Гуантанамо. Набил Саид Хаджараб и Мутиа Садик Ахмад Сайяб были переданы²⁴⁷ Алжиру после

²⁴⁷ Karen McVeigh, “US Sends Two Guantanamo Bay Prison Detainees Home to Algeria,” *The Guardian*, August 29, 2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/aug/29/us-guantanamo-bay-detainees-algeria>.

специального рассмотрения их дел по указанию президента Обамы. После этого число заключённых на базе снизилось до 164. Правозащитники, участвовавшие в судьбе Хаджараба, заявили о необходимости дальнейшего сокращения числа узников, освобождение половины из которых, по словам правозащитников, уже одобрено американскими властями. Многие узники, включая Хаджараба, приняли участие в голодовке, протестуя против своего заключения. На момент передачи двух узников Алжиру в голодовке участвовали 37 заключённых.

В декабре 2013 года Пентагон заявил о передаче ещё двух заключённых в Алжир, однако оба узника не хотели этого, так как опасались дальнейшего преследования в Алжире.²⁴⁸ Заключённых в Гуантанамо стало 162. Представители Пентагона также сообщили, что гражданин Судана будет скоро отправлен на родину после того, как он отбудет срок заключения, зафиксированный в досудебном соглашении. В соответствии с этим соглашением, он признал себя виновным в некоторых преступлениях, связанных с террористической деятельностью.

Советник президента по национальной безопасности Сюзан Райс ещё раз обратилась в адрес Конгресса с просьбой отменить ограничения на перемещение заключённых, так как эти ограничения серьёзно затрудняют усилия администрации по закрытию тюрьмы. Напомним, что ранее, несмотря на обещания Обамы закрыть тюрьму, Конгресс заблокировал план президента перевести некоторых заключённых в тюрьмы на территории США, опасаясь новых террористических атак, и ввёл жёсткие ограничения на отправку заключённых в другие страны, которые считаются неспособными обеспечить необходимую безопасность.

Два случая отправки алжирцев на родину были раскритикованы правозащитниками. Однако эта критика была отвергнута администрацией, представители которой заявили, что после предыдущих случаев отправки заключённых в Алжир Вашингтон был удовлетворён тем, как власти Алжира выполняли свои обязательства перед международным правом и внутренним законодательством.

Джамель Амезиан и Белкасем Бенсайа, отправленные в Алжир в декабре 2013 года, были доставлены в Гуантанамо в 2002 году. Бенсайа заявил, что он предпочитает

²⁴⁸ Charlie Savage, "Two Guantanamo Detainees Are Involuntarily Repatriated to Algeria," *The New York Times*, December 5, 2013, http://www.nytimes.com/2013/12/06/us/politics/two-guantanamo-detainees-are-involuntarily-repatriated-to-algeria.html?_r=0.

остаться в Гуантанамо, чем быть отправленным в Алжир. Частично это объясняется тем, что он надеялся в итоге воссоединиться со своей семьёй в Боснии, и частично тем, что в Алжире он опасался преследований со стороны экстремистов. Его адвокаты не смогли убедить боснийские власти принять его после того, как он был лишён боснийского гражданства. Один из его адвокатов заявил, что Соединённые Штаты должны были активнее пытаться убедить одну из европейских стран принять Бенсайю.

Центр за конституционные права назвал депортацию другого алжирца «настолько же ненужной, насколько и жестокой». По мнению специалистов Центра, его нужно было отправлять в Канаду, где он ранее жил в Монреале, или в Люксембург, который, по данным Центра, согласился его принять. По информации «Нью-Йорк Таймс», Люксембург даже отправил делегацию, чтобы навестить его в тюрьме в 2010 году, после того, как один из высокопоставленных официальных лиц Люксембурга выразил Бенсайе свою поддержку. Однако США не разрешили делегации встретиться или пообщаться с Амезианом, не сообщая о причинах этого запрета. Вместо этого делегация встретила с одним из заключённых из Йемена. Американский чиновник, знакомый с подробностями этой истории, опроверг данную версию, заявив, что делегация изначально прибыла для встречи с другим заключённым. В итоге никто из узников Гуантанамо так и не был отправлен в Люксембург. Представитель Госдепартамента Иан Мосс заявил, что отправка Амезиана в другую страну не рассматривалась всерьёз.

В сентябре 2013 года американские военные объявили, что голодовка заключённых Гуантанамо завершена.²⁴⁹ Напомним, что к голодающим применялось насильственное кормление, по многим международным стандартам, являющееся пыткой.²⁵⁰ В мае 2014 года стало известно, что федеральный судья постановила, что

²⁴⁹ Charlie Savage, “Guantanamo Hunger Strike Is Largely Over, U.S. Says,” *The New York Times*, September 23, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/09/24/us/guantanamo-hunger-strike-largely-over-us-says.html?pagewanted=all>.

²⁵⁰ Charlie Savage, “Guantánamo Inmate’s Case Reignites Fight Over Detentions,” *The New York Times*, May 23, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/05/24/us/judge-allows-military-to-force-feed-guantanamo-detainee.html?hpw&rref=us&action=click&module=Search®ion=searchResults&mabReward=relbias%3A&&url=http%3A%2F%2Fquery.nytimes.com%2Fsearch%2Fsite%2F%3Dclick%26region%3DMasthead%26pgtype%3DHomepage%26module%3DSearchSubmit%26contentCollection%3DHomepage%26%3Dqry661%23%2Fu.s.+judge+decides+anguishing>.

насильственное кормление легально, однако раскритиковала военных за методы насильственного кормления, вызывающие мучения заключённых.²⁵¹

Это решение было вынесено по итогам рассмотрения дела сирийца Джихада Ахмеда Дияба, которого держали в Гуантанамо без суда в течение 12 лет, и который неоднократно объявлял длительные голодовки. Изначально суд запретил его насильственное кормление и потребовал от Белого Дома видеозапись процедуры кормления. В конце концов, судья решила, что насильственное кормление, даже если оно причиняет мучения, является более предпочтительным, чем смерть заключённого.

В прессу просочилась информация, согласно которой Дияб был арестован пакистанской полицией в 2002 году и передан Соединённым Штатам. Его считали членом группы сирийцев, которые сбежали в Афганистан в 2000 году от преследования властей Сирии, разыскивавших террористов. Позднее в Сирии он был заочно приговорён к смерти «за неназванные политические преступления», считалось, что к этим преступлениям относилась и террористическая деятельность, однако ясных доказательств этой деятельности не было. Согласно информации американских военных, Дияб изготавливал поддельные документы для террористов, однако сам он заявлял, что торговал мёдом.

Четыре года назад Дияб был признан подходящим для освобождения, однако официальные лица не решились отправить его на родину из-за смертного приговора и общей ситуации в Сирии. В феврале 2014 года его согласился принять президент Уругвая, однако министр обороны США Чак Хэйгел не подписал документов на передачу. В какой-то момент Дияб даже прекратил голодовку, когда подумал, что его немедленно освободят, однако потом он возобновил голодовку, так как не мог выносить «неизвестность» Гуантанамо. Он подал иск в суд, протестуя против насильственного кормления. Дияб попросил военных кормить его, не вставляя в его глотку специальных трубок, которые доставляют ему серьёзные мучения, однако военные отказали ему даже после того, как его просьбу поддержал суд. По словам Дияба, медицинский персонал и охрана выключали видеокамеру во время установки трубок и включали, после того, как эти трубки уже были установлены, с целью скрыть свидетельства его мучений.

²⁵¹ Charlie Savage, “Guantanamo Hunger Strike Is Largely Over, U.S. Says,” *The New York Times*, September 23, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/09/24/us/guantanamo-hunger-strike-largely-over-us-says.html?pagewanted=all>.

Другой узник Гуантанамо Шакер Аамер, имеющий вид на жительство в Великобритании, подал судебный иск против британских спецслужб, которые якобы ложно свидетельствуют против него с целью не допустить его репатриации в Великобританию.²⁵² По состоянию на середину 2014 года, он продолжал оставаться в юрисдикции США без суда в течение 12 лет.²⁵³ Его освобождение было уже два раза одобрено американскими властями, и Дэвид Камерон поддержал его возвращение в Великобританию, однако, по состоянию на июнь 2014 года, он продолжал оставаться в заключении.

Также было утверждено освобождение ещё одного алжирца, Ахмеда Бин Салеха Бел Бачи, сорокачетырёхлетнего узника Гуантанамо, который был отправлен в Алжир в марте 2014 года.²⁵⁴ Согласно информации, оказавшейся в распоряжении журналистов, Бел Бача служил в алжирской армии, после чего был замечен в мечети в Лондоне, где собирались фундаменталисты. Позднее он отправился в Афганистан, где прошёл дополнительную подготовку в 2001 году. После начала американских бомбардировок он бежал в Пакистан, где был захвачен пакистанскими силами и передан США. Ещё в 2007 году он подал судебный иск с просьбой воспрепятствовать его отправке в Алжир, так как боялся, что его будут преследовать на родине. Однако позднее официальные лица сообщили, что он согласился с отправкой. После отправки Бел Бачи в Гуантанамо остались ещё два алжирца, освобождение которых также уже утверждено.

Если говорить о судебном преследовании узников Гуантанамо, то тут наблюдается сложная ситуация. В июле 2013 года один из узников Суфиян Бархуми согласился признать себя виновным в военных преступлениях.²⁵⁵ Однако обвинения против него так и не были выдвинуты. По данным «Уолл-Стрит Джорнэл», несколько решений апелляционных судов прекратили почти половину расследований, результаты которых прокуроры планировали вынести на рассмотрение военной комиссии в

²⁵² Owen Bowcott, "Guantanamo Detainee Files Complaint about UK Security Services," *The Guardian*, September 25, 2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/sep/25/guantanamo-detainee-complaint-uk-security-services>.

²⁵³ Amnesty International, "End Indefinite Detention at Guantanamo," <http://www.amnestyusa.org/our-work/cases/usa-shaker-aamer>.

²⁵⁴ Charlie Savage, "Military Repatriates Algerian Detainee from Guantanamo Bay," *The New York Times*, March 13, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/03/14/us/politics/algerian-detainee-guantanamo-bay.html?module=Search&mabReward=relbias%3Ar>.

²⁵⁵ Jess Bravin, "Detainee Begs to Be Charged As Legal Limbo Worsens," *The Wall Street Journal*, July 16, 2013, p. A12.

Гуантанамо. В это же число входило и расследование деятельности Бархуми. Помимо этого федеральный суд в Вашингтоне отменил приговоры военной комиссии против Салима Хамдана и Али Хамзы аль-Бахлула, так как обвинения, с которыми выступили прокуроры – заговор и материальная помощь террористам – не являются военными преступлениями. При этом эти два обвинения были единственными, по которым прокуроры считали себя способными доказать вину более чем десятка заключённых Гуантанамо, включая Бархуми.

По данным его адвокатов, прокуроры не собирались выступать с обвинениями против него до тех пор, пока он не даст показания против других заключённых. Таким образом, его могли содержать за решёткой бесконечно. По мнению одного из адвокатов, эти действия представляли собой злоупотребление позицией прокурора для того, чтобы добиться сотрудничества от подсудимого. В этой связи нужно отметить, что одним из основных принципов американской юридической системы является запрет на содержание людей за решёткой без предъявления обвинений.

В 2009 году федеральный суд уже установил, что Соединённым Штатам удалось доказать, что Бархуми принадлежал к террористам, поэтому его содержание под стражей законно. Также в 2009 году в результате судебного процесса он признался в совершении преступлений, за которые полагается двадцатилетний срок заключения, однако исполнение приговора было отложено, так как не было решено, входят ли в этот срок годы, которые он уже провёл за решёткой. После этого Бархуми неоднократно просил прокуроров выдвинуть против него любые обвинения и обещал признаться в своей виновности по выдвинутым обвинениям, однако никаких обвинений против него выдвинуто не было. Он участвовал в голодовке и был помещён в одиночную камеру.

В марте 2014 года ещё один из узников Гуантанамо, Имад Абдулла Хассан, заявил, что он подвергался пыткам как при администрации Буша-младшего, так и при президентстве Обамы.²⁵⁶ Этими пытками он назвал насильственное кормление в особенно болезненной и унижительной форме. Хотя его освобождение также было утверждено пять лет назад, он продолжает находиться в заключении. Он заявил, что изначально кормление осуществлялось через небольшие трубки, однако со временем

²⁵⁶ Conor Friedersdorf, “Another Prisoner at Gitmo Alleges Horrific Abuses,” *The Atlantic*, April 2, 2014, <http://www.theatlantic.com/politics/archive/2014/04/another-prisoner-at-gitmo-alleges-horrific-abuses/360008/>.

насильственное кормление было специально сделано более неприятным, для него стали использовать большие трубки и воронки, а заключённых начали привязывать к больничным кроватям.²⁵⁷ Во время второго насильственного кормления в него залили столько жидкости, что он потерял сознание и был госпитализирован в критическом состоянии в течение двух дней. Также известно, что заключённые жалуются на то, что им насильственно дают слабительные после насильственного кормления, что узники вынуждены находиться в собственной рвоте, что их помещают на те же самые сиденья, где остаются испражнения и кровь других заключённых после насильственного кормления; что их мучают острые желудочные боли; что заключённых насильственно кормят показательно, чтобы другие узники видели, что с ними будет, если они будут участвовать в голодовках. Один из заключённых заметил, что температура в помещениях, где находятся голодающие, также специально понижена, так как голодающие хуже переносят низкие температуры. Также голодающим запрещено участвовать в общих молитвах, а охрана целенаправленно мешает их сну. Имад Абдулла Хассан отметил, что унижения привели к самоубийству нескольких узников. Сам Хассан после насильственного кормления испытывал острые желудочные боли и приступы панкреатита, его ноздри и носовые пазухи были повреждены.

В 2014 году также стало известно, что другой узник, Ахмад Раббани, тоже подал иск, обвиняя персонал Гуантанамо в жестоком и негуманном обращении.²⁵⁸ Он требует, чтобы его не подвергали насильственному кормлению без достаточной необходимости, и чтобы при этом не применялись методы, вызывающие боль и страдания. Так же, как и Хассан, он утверждает, что персонал Гуантанамо кормил его необоснованно болезненным и унижительным образом, чтобы тем самым прекратить голодовку. Он заявил обо всех ранее перечисленных унижениях, добавив к ним унижительные и ненужные обыски гениталий, необоснованное использование привязывания к стульям и необоснованное быстрое насильственное кормление, при котором жидкость заливается так быстро, что заключённый начинает давиться. По словам Раббани, во время кормления сотрудники тюрьмы и, иногда, медсёстры сдавливали пакеты питательной жидкости для увеличения скорости вхождения жидкости в желудок, что причиняло огромную боль, вынуждая желудок расширяться

²⁵⁷ Conor Friedersdorf, "A Gitmo Prisoner Alleges He Has Been Tortured Under Obama," *The Atlantic*, March 12, 2014, <http://www.theatlantic.com/politics/archive/2014/03/a-gitmo-prisoner-alleges-he-has-been-tortured-under-obama/284369/>.

²⁵⁸ Conor Friedersdorf, "Another Prisoner at Gitmo Alleges Horrific Abuses," <http://www.theatlantic.com/politics/archive/2014/04/another-prisoner-at-gitmo-alleges-horrific-abuses/360008/>.

гораздо быстрее, чем это происходит естественно. Он также сообщил, что ему и другим заключённым насильно давали слабительное, чтобы они испражнялись под себя, после чего им не давали чистой одежды. Он заявил, что увечья в результате насильственного кормления причиняли ему сильнейшую боль.

В 2014 году был отмечен и случай давления со стороны властей на адвокатов, представляющих узников Гуантанамо, – в апреле 2014 года агенты ФБР допросили адвокатов одного из обвиняемых в подготовке терактов 11 сентября 2001 года. Допрос касался работы защитников Рамзи бин ал-Шибха, Халида Шейха Мохаммеда и других обвиняемых террористов, которые ожидают военного суда в Гуантанамо.²⁵⁹ В завершение разговора агенты заставили юриста подписать обязательство не разглашать содержание разговора. Такая подпись превратила адвоката в информатора ФБР. Однако он сообщил об этом другим членам группы адвокатов.

В связи с этим нужно отметить, что, по мнению некоторых наблюдателей, хотя во время военных процессов в Гуантанамо есть судьи, не они, а ФБР и ЦРУ, во многом, определяют результаты этих процессов. Спустя тринадцать лет после атак 11 сентября никто так и не был осуждён, а нынешние действия ФБР ещё больше отдалают начало судебного процесса. Если говорить о ЦРУ, то в прошлом году стало известно, что агентство скрыто следило за подготовкой судебного процесса. Официальные лица признали, что микрофоны были установлены в противопожарной сигнализации в помещениях, где обвиняемые встречались с адвокатами. Ранее были отмечены и другие проблемы. В частности, якобы из-за технических неполадок, судьи и прокуроры получили доступ к документам адвокатов, представители Пентагона признавались в просмотре и копировании электронных писем адвокатов.

Власти рассчитывают начать процесс в первые месяцы 2015 года, однако не ясно, не отложит ли допрос ФБР адвокатов начало процесса. Один из адвокатов отметил, что другие члены группы защиты могут быть связаны с ФБР. Ранее Верховный суд отменил существовавшие правила работы военного трибунала, после чего Конгресс переписал их, наделив обвиняемых большими правами. Администрация президента Обамы надеялась провести процесс по терактам 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке в суде по уголовным преступлениям, однако потом отказалась от этого

²⁵⁹ Matt Apuzzo, “Covert Inquiry by FBI Rattles 9/11 Tribunals,” *The New York Times*, April 18, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/04/19/us/politics/covert-inquiry-by-fbi-rattles-9-11-tribunals.html?module=Search&mabReward=relbias%3Ar>.

плана, опасаясь, что в этом случае обвиняемые сумеют воспользоваться конституционными правами. При этом, гражданские суды ранее без проблем проводили процессы нескольких террористов, включая Сулеймана Абу Гайта, одного из главных советников Усамы бин Ладена. В свою очередь, генеральный прокурор США Эрик Холдер отметил скорость и эффективность проведённого процесса.

В завершение настоящей главы следует отметить, что за минувшие двенадцать месяцев действия Соединённых Штатов, направленные на борьбу с международным терроризмом, продолжали вызывать многочисленные вопросы и самую серьёзную озабоченность правозащитников. Представляется, что обеспечение прав человека имеет особенное значение с точки зрения целей и эффективности этой борьбы, так как допущенные нарушения помогают террористам вербовать новых боевиков. Остаётся надеяться, что данный факт понимают американские официальные лица, способные добиться серьёзных изменений к лучшему в вопросе защиты прав человека во время осуществления антитеррористических операций.

9. Нарушения прав наёмных работников

За последние двенадцать месяцев можно было отметить несколько событий, свидетельствующих о том, что в США продолжают существовать проблемы с обеспечением прав наёмных работников.

В апреле 2014 года президент Обама подписал два указа, направленных на борьбу с дискриминацией в оплате труда между мужчинами и женщинами. Первый указ запрещает компаниям, выполняющим федеральные контракты, применять карательные меры против работников, делящихся с коллегами информацией о своей зарплате. Во втором указе президент поручил министерству труда разработать нормативы, согласно которым, подрядчики по федеральным контрактам обязаны сообщать данные о зарплатах своих работников, указывая пол и расу работников. В связи с указами, газета «Нью-Йорк Таймс» отметила, что данные нормы коснутся 26 миллионов американских работников, что составляет 20 процентов рабочей силы страны. Ранее президент обнаружил данные, согласно которым, женщины получают, в среднем, 77 центов на каждый доллар, который за аналогичную работу получают мужчины. При этом известно, что для женщин, работающих в Белом Доме, это соотношение составляет 88 центов к доллару.²⁶⁰

Американцы подвергаются дискриминации на рабочем месте не только по половому признаку. В частности, продолжается полемика вокруг регулирования информации о здоровье своих работников, которую требуют отдельные работодатели. Возникают вопросы, как по поводу того, является ли требования предоставить такую информацию нарушением права на неприкосновенность личной жизни, так и из-за опасений, что в дальнейшем эта информация будет использована для дискриминации работников. В минувшем году отмечен, как минимум, один случай, когда работники должны были платить штраф, если они отказывались предоставлять сведения о состоянии своего здоровья.²⁶¹

²⁶⁰ “The Truth About the Pay Gap,” *The New York Times*, April 9, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/04/10/opinion/the-truth-about-the-pay-gap.html>.

²⁶¹ Natasha Singer, “Rules Sought for Workplace Wellness Questionnaires,” *The New York Times*, September 24, 2013, http://www.nytimes.com/2013/09/25/business/rules-sought-for-workplace-wellness-questionnaires.html?_r=0.

По-прежнему сохраняется в США и целый ряд опасных производств, где не обеспечена защита прав работников. Одним из примеров таких отраслей является мясная промышленность. Представителям этой отрасли удалось пролоббировать в последние годы целый ряд льгот в государственном регулировании для увеличения прибылей отрасли, однако эти послабления увеличивают нагрузку на работников, в основном из-за ускорения конвейерных лент. Особую озабоченность вызывает тот факт, что увеличение нагрузки на работников может стать одной из причин нарушений гигиенических условий на мясоперерабатывающих предприятиях, тем более, что существует информация, согласно которой, ослабленные стандарты регулирования могут быть распространены на все предприятия индустрии.²⁶²

Также необходимо отметить, что в США существует феномен, редко наблюдаемый в других странах, - при отсутствии кодекса законов о труде и низком членстве в профсоюзах существующие профсоюзы зачастую пытаются добиться обязательного членства для работников той или иной сферы. Нередко такие действия профсоюзов напоминают настоящий рэкет: работники вынуждены платить профсоюзные взносы, если они хотят заниматься той или иной деятельностью. Другими словами работники подвергаются ограничивающему их права давлению не со стороны работодателей, а со стороны профсоюзов.

В минувшем году Верховный суд США сделал серьезный шаг в деле защиты прав таких работников. Несколько граждан из штата Иллинойс, которые предоставляют услуги ухода за инвалидами на дому, подали иск против нормы, требующей от всех работников этой сферы услуг в штате быть членами профсоюзов. Верховный суд поддержал этих работников. Также необходимо отметить, что данное решение имеет дополнительное значение помимо защиты прав работников. Дело в том, что профсоюзы, пользуясь значительными средствами, собранными принудительно, активно участвуют в политической деятельности, в том числе, отстаивая позиции, с которыми члены профсоюзов, вынужденные платить взносы, не согласны. Юристы, представляющие по всей стране работников, не согласных с системой

²⁶² Ted Genoways, "The Truth About Pork and How America Feeds Itself," Businessweek, December 5, 2013, <http://www.businessweek.com/articles/2013-12-05/food-safety-risk-as-pork-processors-face-fewer-usda-meat-inspectors>.

принудительного сбора профсоюзных взносов, намерены воспользоваться данным решением Верховного суда для отмены этой системы и в других штатах.²⁶³

²⁶³ Richard Wolf, “Supreme Court Issues Narrow Ruling Against Unions,” *USA Today*, June 30, 2014, <http://www.usatoday.com/story/news/nation/2014/06/30/supreme-court-labor-unions-public-employees-illinois/11508209/>.

10. Дискуссия вокруг права на аборт

Хотя Верховный суд США легализовал аборты в 1973 году, исключительно высокая среди западных стран религиозность в США способствует продолжению ожесточённых дебатов вокруг права женщин на аборты. Эти дебаты давно стали частью политического процесса. Противники абортов в своём большинстве относятся к республиканцам, сторонники – к демократам. Показательно, что для расширения базы своей поддержки противники абортов всё чаще увязывают вопрос абортов с проблемой дефицита бюджетов, стараясь добиться запрета прежде всего абортов, финансируемых из бюджетов всех уровней. Учитывая распространённость абортов именно среди социально не защищённых групп, аборты которых покрываются за счёт налогоплательщиков, такая постановка проблемы позволяет обосновать меры, направленные против абортов, не только религиозными, но и чисто экономическими соображениями.

С политической точки зрения показательной в минувшем году стала кампания перед выборами губернатора в штате Виргиния, где демократ Терри Макалаф победил в напряжённой борьбе только благодаря поддержке женщин, которых оттолкнули заявления его конкурента Кена Кучинелли против абортов. Различные демократические организации потратили на соответствующую рекламу 4.6 миллиона долларов из 16.4 миллиона общих расходов на рекламу в поддержку Макалафа.²⁶⁴

По оценке газеты «Нью-Йорк Таймс», за последние три года более чем в половине штатов США были приняты те или иные законодательные меры, ограничивающие право на аборты.²⁶⁵

Учитывая значительные полномочия штатов в законодательной сфере, республиканцы, контролирующие целый ряд штатов, пытаются принимать законы, ограничивающие аборты в форме местных законов. Эти усилия связаны, в частности, с дополнительным лицензированием центров, где проводятся аборты. Одним из

²⁶⁴ Jeremy W. Peters, "Parties Seize on Abortion Issues in Midterm Race," *The New York Times*, January 20, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/01/21/us/politics/parties-seize-on-abortion-issues-in-midterm-race.html>.

²⁶⁵ Erik Eckholm, "Access to Abortion Falling as States Pass Restrictions," *The New York Times*, January 3, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/01/04/us/women-losing-access-to-abortion-as-opponents-gain-ground-in-state-legislatures.html? r=0>.

основных направлений борьбы сторонников и противников абортов является сегодня требование о запрете абортов после 20 недель с момента зачатия. Подобные запреты существуют сегодня в девяти штатах.

Помимо этого во многих штатах существует установленный законом период между первым визитом женщины в клинику, где проводятся аборты, и самим абортом. Эта мера направлена на то, чтобы дать женщинам время передумать и отказаться от аборта. Как правило, этот период составляет два дня. Однако в Южной Дакоте выходные и праздничные дни не считаются частью этого периода. В 2013 году в Арканзасе и Северной Дакоте были приняты серьёзные ограничения на аборты, однако они были быстро отменены федеральными судами. В целом в 2013 году в 22 штатах были приняты 70 различных ограничений на право женщин на аборты.²⁶⁶ За три последних года было принято более 200 ограничений в 30 штатах.

Новым фронтом борьбы вокруг права женщин на аборты стало законодательство, принятое в рамках усилий администрации Обамы по реформе системы здравоохранения: двадцать четыре штата запретили покрытие абортов медицинскими страховками, приобретаемыми через новые торговые площадки, созданные в результате реформы, и девять – любыми медицинскими страховками.

Особо острые дебаты в минувшем году развернулись в Техасе, где были установлены сложные для исполнения и дорогостоящие стандарты для клиник, где делаются обороты, что значительно сократило число таких клиник, так как не все из них могут выполнить эти стандарты. После начала действия стандартов аборты перестали делать примерно в одной трети из 30 клиник штата, где раньше делали эту процедуру. Почти полностью перестали делать аборты в Южном Техасе. Федеральный суд в штате пытался остановить исполнение данных требований, однако штат был поддержан апелляционным судом пятого округа США. Ранее похожие требования были заблокированы судами в Миссисипи, Северной Дакоте и Висконсине.

Представляется, что дебаты вокруг права женщин в США на аборты являются частью более широкой проблемы, которая состоит в том, что в современной Америке не завершена ожесточённая борьба, которая ведётся между разными группами

²⁶⁶ Elizabeth Nash, Rachel Benson Gold, Andrea Rowan, Gwendolyn Rathbun, Yana Vierboom, “Laws Affecting Reproductive Health and Rights: 2013 State Policy Review,” Guttmacher Institute, <https://www.guttmacher.org/statecenter/updates/2013/statetrends42013.html>.

американского общества, имеющими разные, зачастую взаимоисключающие, представления о пределах религиозных свобод граждан. Эти свободы в США достаточно эффективно защищены законодательно, однако часто, как и в случае с правом на аборт, возникает вопрос, что важнее – право одних граждан следовать догматам своей религии или права других граждан, если эти права нарушают догматы какой-либо религии?

11. Преступления на сексуальной почве в вооружённых силах

В 2013 году Пентагон обнародовал данные, согласно которым между 2010 и 2012 годами число изнасилований в армии выросло на 35 процентов. В результате конфиденциального опроса, министерство обороны выяснило, что общее число «нежеланных сексуальных контактов» выросло с 19300 в 2010 до 26 тысяч в 2012.²⁶⁷ Эти же данные используют как адвокаты жертв, так и военная прокуратура. Джилл Лофтус, директор программы ВМФ по борьбе с сексуальными домогательствами и изнасилованиями, в декабре 2013 года заявила, что такой рост объясняется тем, что военнослужащие начинают лучше понимать, какие действия являются домогательством.²⁶⁸ При этом она не согласилась с утверждением, что увеличение зафиксированных случаев объясняется общим ростом таких нападений. Другими словами, количество зафиксированных инцидентов выросло, так как военнослужащие осознали необходимость сообщать о них. Однако даже если об этих инцидентах чаще сообщают, что, конечно, является шагом в правильном направлении, это не решает проблему изнасилований.

Расследования этих нападений продолжают оставаться непрозрачными. В результате этого неизбежными становятся споры адвокатов обвиняемых и представителей пострадавших о том, какое решение должны принимать суды. При этом предложения сенаторов, направленные на повышение прозрачности военных судов, вызывают сопротивление военных, которые заявляют о своей озабоченности сохранением тайны личной жизни военнослужащих. Ясно, что главной задачей является сокращение сексуального насилия в армии.

В минувшие двенадцать месяцев огласку получили несколько громких дел. В марте 2014 года против бригадного генерала Джеффри Синклера были выдвинуты обвинения в том, что он принудил одну из младших офицеров к половой связи, угрожая убить её и её семью в случае, если она расскажет кому-либо о своих

²⁶⁷ Mark Thompson, "The Pentagon's Battle Against Sexual Assault Rages On," *Time*, March 9, 2014 <http://time.com/17536/pentagon-military-sexual-assault/>.

²⁶⁸ Associated Press, "Military Sex Assault Reports Jump by 50 percent," *Politico*, December 27, 2013 <http://www.politico.com/story/2013/12/military-sex-assault-reports-jump-by-50-percent-101570.html>.

отношениях с генералом.²⁶⁹ В результате соглашения, достигнутого адвокатами и стороной обвинения, Синклер признал свою вину в менее серьёзных нарушениях в обмен на отказ прокурора от обвинений в преступлениях на сексуальной почве, которые могли привести к пожизненному заключению для генерала.²⁷⁰ Генерал признался в супружеской измене, требованиях интимных фотографий от офицеров-женщин, невыполнении приказов, хранении порнографии в зоне боевых действий и нецелевом использовании официальной кредитной карты. При этом он избежал тюремного заключения и остался в рядах вооружённых сил. Его приговорили к ежемесячному штрафу в 5 тысяч долларов в течение четырёх месяцев, однако его пенсия и другие льготы остались в полной сохранности. Также стало известно, что генерал Синклер постоянно делал неприличные комментарии и домогался окружающих женщин.

Другой скандал разгорелся вокруг капитана Грегори МакВертера, два срока занимавшего пост командира «Голубых Ангелов», группы высшего пилотажа ВМФ. Обладавший высоким авторитетом в ВМФ МакВертер был возвращён на пост командира «Голубых Ангелов» в 2011 году после того, как полёты подразделения прекратились в результате инцидента на авиашоу в Линчбурге, штат Виргиния,²⁷¹ когда во время исполнения «бочки» самолёты слишком сблизилась с землёй. В апреле 2014 года бывший член «Голубых Ангелов» подал рапорт с обвинениями в адрес МакВертера в создании плохого климата на рабочем месте и допущении сексуального преследования. В рапорте указано, что все разговоры в подразделении постоянно велись о сексе, всё время присутствовала порнография, а шутки были на тему сексуальной ориентации. После обнародования информации об этом рапорте МакВертер был уволен с должности старшего офицера военно-морской базы Коронадо, находящейся рядом с Сан-Диего.

За минувший год в центре подобных скандалов оказывались не только офицеры. На базе Форт Худ в Техасе старшина Брэд Граймс был обвинён в соучастии

²⁶⁹ Richard A. Oppel Jr., "Military Sex Assault Trial Showcases 2 Approaches to Prosecution," *The New York Times*, March 2, 2014.

http://www.nytimes.com/2014/03/03/us/military-sex-assault-trial-showcases-2-approaches-to-prosecution.html?module=Search&mabReward=relbias%3Ar&_r=0.

²⁷⁰ Richard A. Oppel Jr., "Sexual Misconduct Case Ends with No Jail Time for General," *The New York Times*, March 20, 2014 <http://www.nytimes.com/2014/03/21/us/general-sinclair-is-sentenced.html?module=Search&mabReward=relbias%3Ar>.

²⁷¹ Craig Whitlock, "Navy Reassigns ex-Blue Angels Commander After Complaint He allowed Sexual Harassment," *The Washington Post*, April 23, 2014 http://www.washingtonpost.com/world/national-security/navy-investigates-ex-blue-angels-commander-after-complaint-he-allowed-sexual-harassment/2014/04/23/be42211e-cb0f-11e3-95f7-7ecdde72d2ea_story.html.

в организации проституции.²⁷² Граймс прослужил в вооружённых силах семнадцать лет, участвовал в войнах в Афганистане и Ираке. Его адвокат заявил, что обвинения были выдвинуты против Граймса, так как он отказался дать показания против другого военнослужащего, вынуждавшего заниматься проституцией солдат-женщин. Граймс также был обвинён в супружеской измене и попытке заплатить за сексуальные услуги рядовой, проходящей службу в Форте Худе. В итоге Граймсу был объявлен выговор, и он был понижен в звании.²⁷³

Становятся известны и случаи, когда высокопоставленные офицеры покрывают подчинённых, обвиняемых в преступлениях на сексуальной почве. В апреле 2014 года были выдвинуты обвинения²⁷⁴ против генерал-майора Майкла Харрисона, бывшего командира вооружённых сил США в Японии. Харрисона обвиняли в неправильной оценке ситуации, невыполнении руководящих обязанностей и неправильной организации служебного расследования после жалобы японки, подвергшейся нападению. Японка выступила с обвинениями против одного из полковников под командованием Харрисона, который якобы вёл себя неприлично, а потом попытался её изнасиловать. Генерал-майор согласился с тем, что в данном случае он поступил неверно, однако отверг обвинения в том, что он не обращал внимания на жалобы на поведение офицеров под его командованием и игнорировал обвинения в нападениях на сексуальной почве.²⁷⁵ Несмотря на отстранение Харрисона от исполнения его обязанностей, позднее Харрисон возглавил в министерстве программу анализа и оценки в звании заместителя руководителя штаба сухопутных сил. Правда, в итоге расследования он был отправлен на пенсию досрочно с понижением в звании на один ранг.²⁷⁶

Минувший год был отмечен активизацией усилий по повышению прозрачности расследований преступлений, связанных с сексуальным насилием в американской

²⁷² Associated Press in Fort Hood, "Female Fort Hood Soldiers Recruited for Prostitution Ring, Trial Hears," *The Guardian*, December 3, 2013 <http://www.theguardian.com/world/2013/dec/03/female-fort-hood-soldiers-recruited-for-prostitution-ring-trial-hears>.

²⁷³ Associated Press, "Fort Hood Soldier Charged in Prostitution Case," March 8, 2014 <http://www.military.com/daily-news/2014/03/08/fort-hood-soldier-charged-in-prostitution-case.html>.

²⁷⁴ Julian E. Barnes, "General Accused of Mishandling Assault Cases Forced to Retire," *The Wall Street Journal*, April 23, 2014. <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702304788404579519730284737514>.

²⁷⁵ aig Whitlock, "Army General Disciplined Over Mishandling of Sexual Assault Case in Japan," *The Washington Post*, April 22, 2014 http://www.washingtonpost.com/world/national-security/army-general-disciplined-over-mishandling-of-sexual-assault-case-in-japan/2014/04/22/6339f268-ca2b-11e3-a75e-463587891b57_story.html.

²⁷⁶ Chris Carroll, "Army General Forced Out, Forfeits Star for Mishandling Sex Assault Claim," *Stars and Stripes*, August 27, 2014, <http://www.stripes.com/news/army/army-general-forced-out-forfeits-star-for-mishandling-sex-assault-claim-1.300199>.

армии. По замечанию «Политико»: «При всех публичных обсуждениях нападений на сексуальной почве в армии в этом году – от простых слушаний до горячих дебатов в Сенате – усилия Конгресса только сейчас поставили под вопрос стратегию, используемую Пентагоном при решении этой проблемы: секретность».²⁷⁷ По мнению законодателей и даже некоторых военных аналитиков, недостаток прозрачности сделал и без того сложную проблему ещё сложнее. В результате стало невозможным даже оценить её подлинный масштаб: учитывая секретность, нельзя полагаться даже на обнародованные факты. По данным «Политико», «существуют оценки, согласно которым только 10 процентов женщин и мужчин, которые стали объектом сексуальных домогательств в 2012 году, подали полный рапорт, необходимый для начала расследования. На основании интервью с жертвами и исследований, сделанных Пентагоном, можно утверждать, что небольшой процент рапортов объясняется низким доверием к системе военной юстиции. Это означает, что министерство обороны не имеет необходимой информации для того, чтобы оценить, от кого в рядах армии исходит угроза.»²⁷⁸ Также «Политико» отмечает, что «важнейшая информация, которая могла бы помочь Конгрессу и общественности оценить статистику, публикуется на малоизвестном сайте, где обнародуются военные документы». Далее авторитетный веб-сайт подчёркивает, что «эта ситуация мешает оценить масштаб проблемы контролёрам из Конгресса, где, по словам официальных лиц, существуют наилучшие возможности добиться изменений в политике Пентагона».

Помимо этого недостатка прозрачности есть и другой фактор, мешающий борьбе с изнасилованиями в армии: сопротивление части военных серьёзным изменениям в системе. Высокопоставленные официальные лица продолжают настаивать на том, что необходимая прозрачность уже обеспечена. В доказательство они предъявляют тысячи страниц общедоступных докладов за последние двадцать лет, якобы свидетельствующих о начале изучения существующей проблемы, чтобы потом её решить. Также военные чиновники напоминают о необходимости обеспечить тайну личной жизни и настаивают на том, что нельзя делать общедоступной всю информацию о внутренней жизни Пентагона. Один из юристов министерства заявил: «В конце концов, это не общественная проблема, это военная проблема».

²⁷⁷ Darren Samuelsohn, “Military Still Secretive on Sex Crimes,” *Politico*, September 23, 2013 <http://www.politico.com/story/2013/09/military-sexual-assault-transparency-97314.html>.

²⁷⁸ Darren Samuelsohn, Decades Behind: Sexual Assault Unchecked as Defense Department Ducks Reform, Darren Samuelsohn, “Decades Behind: Sexual Assault Unchecked as Defense Department Ducks Reform,” *Politico*, August 6, 2013 <http://www.politico.com/story/2013/08/defense-department-sexual-assault-reform-95262.html>.

Кирстен Джиллибранд, представительница Демократической партии и сенатор от Нью-Йорка, последовательно выступает за учреждение особых органов военной юстиции для того, чтобы бороться с сексуальными домогательствами в армии. Джиллибранд даже внесла на рассмотрение соответствующий закон в ноябре 2013 года,²⁷⁹ гарантирующий, что если жертвы сообщат о нападениях на них, эти рапорты получают ход, и это уберёжет их от возмездия вышестоящих офицеров. Сторонники принятия этого законопроекта отметили, что, хотя он направлен на обеспечение гарантий жертвам, сообщаящим о нарушениях, он также избавит командиров от необходимости «раздувать» любое происшествие из-за опасений быть наказанными в случае, если они этого не сделают. Последнее очень важно для офицеров особенно после прошлогодней речи президента Обамы, заявившего, что деятельность лиц, виновных в преступлениях на сексуальной почве в армии, должна быть расследована, а сами эти военные должны быть отстранены от службы, подвергнуты суду и с позором выгнаны из рядов вооружённых сил.

Однако противники законопроекта заявили, что в результате его принятия сократятся возможности командиров поддерживать порядок и дисциплину среди подчинённых. Сенатор МакКаскилл (демократ, штат Миссури) заявила, что законопроект Джиллибранд не поможет защите жертв, а министр обороны Чак Хэйгел отметил, что его принятие разорвёт связь между командирами и их бойцами, в частности он заявил: «Вы намерены лишить командиров ответственности не только знать, что происходит в рядах их подчинённых, но и действовать в соответствии со своими обязанностями».

Ещё одной сохраняющейся проблемой американских вооружённых сил в связи с преступлениями на сексуальной почве является тот факт, что, зачастую, обвиняемые в этих преступлениях, даже если их вина доказана, остаются в рядах вооружённых сил. Это бывает в случаях сексуальных домогательств, также нередко остаются в рядах вооружённых сил командиры, которые не принимают мер против своих подчинённых, уличённых в сексуальных домогательствах. Часто для всех этих военнослужащих наказание ограничивается переводом на другое место службы. Правозащитники, представляющие жертв, указывают на эту практику, как свидетельство того, что

²⁷⁹ Richard A. Oppel Jr., "Military Sex Assault Trial Showcases 2 Approaches to Prosecution," *The New York Times*, March 2, 2014 <http://www.nytimes.com/2014/03/03/us/military-sex-assault-trial-showcases-2-approaches-to-prosecution.html?module=Search&mabReward=relbias%3Ar%2C%5B%22RI%3A10%22%2C%22RI%3A16%22%5D&r=0>.

«прокуроры являются для командиров «мальчиками на побегушках»: в реальности все карты находятся в распоряжении командиров».²⁸⁰ Помимо этого, недостаточная прозрачность расследований сексуальных домогательств мешает оценке фактов, отделению этих фактов от эмоциональных описаний произошедшего.

Для обеспечения необходимой прозрачности сенатор МакКаскилл предложила создать новую базу данных, в которую будут заноситься все рапорты жертв и другая информация, необходимая для расследований. Это особенно поможет в преследовании рецидивистов, которые, по мнению многих экспертов, совершают 90 процентов преступлений. Также эти данные могут помочь определить военные базы, где данная проблема особенно остра. Сенатор МакКаскилл, которая ранее работала прокурором по расследованию преступлений на сексуальной почве, отметила, что в документах, обнародованных Пентагоном, отсутствует некоторая критически важная информация. Помимо этого, она также потребовала, чтобы военные начали фиксировать количество жалоб, которые не расследуются системой военных судов. Правозащитники замечают, что недостаток прозрачности соответствующих правил военного ведомства подрывает доверие общественности к деятельности Пентагона.

Хотя Конгресс начал оказывать беспрецедентное давление на военное ведомство по вопросу расследования преступлений на сексуальной почве, пока ни одно из законодательных предложений не было принято – слишком сильно в Конгрессе влияние военных, не желающих менять правила своей работы. Одним из ключевых положений законопроекта, предложенного сенатором Джиллибранд, было требование изолировать непосредственных командиров пострадавших от расследования инцидентов на сексуальной почве, а сенатор МакКаскилл предложила создать другую базу данных, где бы содержались все обвинения, включая конфиденциальные заявления жертв.²⁸¹ Высокопоставленные официальные лица в Пентагоне отметили, что все предложения появляются в результате того, что разные ветви власти говорят на разных языках, а законы об охране тайны личной жизни мешают обмениваться информацией о пострадавших, а также – о военнослужащих, которых обвиняют в преступлениях на сексуальной почве.

В ответ на давление со стороны Конгресса Пентагон пошёл на ряд шагов, направленных на решение существующей проблемы. В частности, были начаты

²⁸⁰ *Ibid.*

²⁸¹ Darren Samuelsohn, “Decades Behind: Sexual Assault Unchecked as Defense Department Ducks Reform,” *Politico*, August 6, 2013 <http://www.politico.com/story/2013/08/defense-department-sexual-assault-reform-95262.html>.

программы по информированию военнослужащих о возможных инцидентах с целью повысить число сообщений о правонарушениях, а также – разъяснению возможных действий по предотвращению правонарушений. Помимо этого была ограничена продажа алкоголя.²⁸² После продолжительных переговоров между Конгрессом и Пентагоном также были приняты законы, лучше защищающие права жертв и лишаящие командиров возможности отменить приговоры, если они приняты судом присяжных. Некоторые из необходимых программ были разработаны военным ведомством: в частности, военные моряки теперь изучают возможные инциденты на сексуальной почве и обучаются действиям, необходимым для предотвращения правонарушений. Полковник Алан Метцлер, заместитель директора управления Пентагона по борьбе с сексуальными домогательствами и изнасилованиями, заявил, что «мы ещё не добились желаемого, однако мы думаем, что всё, что делается [в этом направлении], имеет определённый эффект».

²⁸² Associated Press, “Military Sex Assault Reports Jump by 50 percent,” *Politico*, December 27, 2013 <http://www.politico.com/story/2013/12/military-sex-assault-reports-jump-by-50-percent-101570.html>.

12. Ограничение оборота оружия как проблема охраны права на жизнь

На сегодняшний день можно сказать, что даже массовый расстрел детей в начальной школе Ньютауна, штат Коннектикут в конце 2012 года, который вызвал шок и возмущение американской общественности, не привёл к серьёзным изменениям в американском законодательстве, регулирующем продажу и владение оружием. Низкая эффективность этого законодательства продолжает оставаться одной из самых главных угроз праву на жизнь, фундаментальному праву каждого человека.

По данным газеты «Вашингтон Пост», за 2012 год в США из огнестрельного оружия было убит 71 ребёнок младше десяти лет. Если добавить к этому жертв расстрела в Ньютауне, число убитых возрастёт до 91.²⁸³ В целом за восемь месяцев, прошедших с расстрела в Ньютауне, от огнестрельного оружия погибло 8 тысяч американцев.²⁸⁴ Хотя после трагедии в Коннектикуте администрация Обамы приняла более двадцати мер законодательного регулирования (в подавляющем большинстве случаев через президентские указы), все они коснулись второстепенных норм и не смогли кардинально изменить положение к лучшему.²⁸⁵

Можно утверждать, что действия президента даже имели обратный эффект – активность Белого Дома дала повод сторонникам неограниченного оборота оружия, прежде всего, Национальной стрелковой ассоциации, заявить о новой волне давления властей, активизировав, тем самым своих сторонников в борьбе с инициативами президента.²⁸⁶ При этом противники неограниченного оборота оружия остаются пока недостаточно организованными для борьбы с оружейным лобби. В последнее время наиболее ожесточённые дискуссии разворачиваются вокруг необходимости исключить возможность покупки оружия психически больными людьми. Зачастую, просто трудно поверить, насколько свободный доступ имеют к оружию такие люди.

²⁸³ Greg Jaffe, Julie Tate, Jennifer Jenkins, “Not Only Newtown,” *The Washington Post*, December 13, 2013, <http://www.washingtonpost.com/sf/national/2013/12/13/not-only-newtown/>.

²⁸⁴ Ed Pilkington, “US Vice-President Joe Biden Announces New Steps To Tweak Gun Laws,” *The Guardian*, August 29, 2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/aug/29/joe-biden-new-executive-orders-gun-laws>.

²⁸⁵ *Ibid.*

²⁸⁶ Robert Draper, “Inside the Power of the N.R.A.,” *The New York Times*, December 12, 2013, <http://www.nytimes.com/2013/12/15/magazine/inside-the-power-of-the-nra.html?pagewanted=all>.

В частности, газета «Нью-Йорк Таймс» рассказала об одном психически больном гражданине в Коннектикуте, который имел 18 ружей и пистолетов у себя дома. При этом данный гражданин, страдавший от параноидальной шизофрении, постоянно обещал застрелить всех окружающих, включая сотрудников больницы, где он проходил лечение, и собственную мать. После многочисленных угроз полиция всё-таки забрала у него оружие, однако позднее была вынуждена всё вернуть, так как для конфискации не было законных оснований. Обратим внимание, что эта история произошла не просто в том же штате, где случилась ньютонская трагедия, но и на тот факт, что Коннектикут имеет одни из самых строгих законов в США, регулирующих оборот оружия. Другое дело, что строгость эта весьма относительная, по сравнению с другими американскими штатами. В целом же, за год только в Коннектикуте подобным образом полиция конфисковала оружие у более чем 60 психически больных граждан, опасных для самих себя и окружающих.

Даже если полиции удаётся конфисковать оружие, зачастую психически больные граждане могут вновь его приобрести. Правда, в последнее время несколькими штатам всё-таки удалось принять законы, ужесточающие правила владения оружием для психически больных граждан. В этой связи можно отметить штаты Нью-Йорк, Мэриленд, Калифорнию. Такие же строгие стандарты ранее были приняты и в штатах Иллинойс и Гавайи. В целом же, только двенадцать штатов США²⁸⁷ выполняют требование, согласно которому они должны вносить в федеральные базы данных имена пациентов, которых насильственно госпитализируют в психиатрические клиники. Очевидно, что без подобной информации американские ведомства просто не имеют возможности отследить опасных для общества больных, которые могут и приобретать оружие, и совершать другие опасные действия.

Ещё более очевидной проблема доступа психически больных американцев к оружию стала после массового расстрела, учинённого психически больным Аароном Алексисом в штаб-квартире ВМФ США 13 сентября 2013 года.²⁸⁸ Алексис, бывший ветеран ВМФ, застрелил двенадцать человек и ранил ещё трёх. Тот факт, что врачам, полиции и командирам Алексиса на флоте было известно о его проблемах с психикой

²⁸⁷ Adrianna McIntyre, "What Does HIPAA Have To Do With Gun Control? Maybe More Than You Think," Project Millennial, April 25, 2013, <http://projectmillennial.org/2013/04/25/what-does-hipaa-have-to-do-with-gun-control-maybe-more-than-you-think/>.

²⁸⁸ *The Washington Post*, "What happened inside Building 197?," September 25, 2013, <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/local/navy-yard-shooting/scene-at-building-197/>.

и дисциплиной, не помешал убийце ни получить допуск на закрытый объект, ни приобрести оружие.

Ещё одной проблемой, связанной с недостаточным регулированием оборота оружия, является тот факт, что зачастую оружие попадает в руки школьников, которые используют его для убийств окружающих. Как правило, это оружие используется для разрешения конфликтов со сверстниками. По данным полиции Нью-Йорка, 30 процентов случаев применения оружия в городе связаны с разборками молодёжных банд в беднейших районах.²⁸⁹

²⁸⁹ Vivian Yee, “An 8th Grader, a Gun and a Bus Rider in the Way,” *The New York Times*, March 31, 2014, <http://www.nytimes.com/2014/04/01/nyregion/an-8th-grader-a-gun-and-a-bus-rider-in-the-way.html>.

13. Заключение

Обзор правозащитных проблем в США за год демонстрирует, что на целом ряде направлений жизни государства и общества, включая такие важнейшие, как работа правоохранительных и силовых структур, политическая сфера и средства массовой информации, реальное состояние защиты прав человека ещё очень далеко от заявленных американскими властями стандартов.

Данная оценка разделяется большинством правозащитных организаций США, многими политиками, журналистами и экспертами. Несмотря на тот факт, что неправительственные организации в своей деятельности постоянно выявляют всё новые нарушения и способствуют их устранению, очевидно, что целый ряд правозащитных проблем имеет системный характер. В частности в этой связи нужно выделить плачевное состояние американской тюремной системы, сохранение смертной казни, легализованную коррупцию и многочисленные нарушения в работе спецслужб.

Особую озабоченность вызывает тот факт, что представители американского государства не способны не только обеспечить защиту прав собственных граждан, но и систематически нарушают права граждан других стран, будь то узники тюрьмы на базе Гуантанамо, жертвы налётов беспилотников или даже лидеры других государств, слежка за которыми вызвала череду громких скандалов в отношениях США со своими партнёрами и союзниками. На этом фоне постоянные нравоучения американских официальных лиц, критикующих правозащитную практику других стран, выглядят нелепыми и лицемерными.