

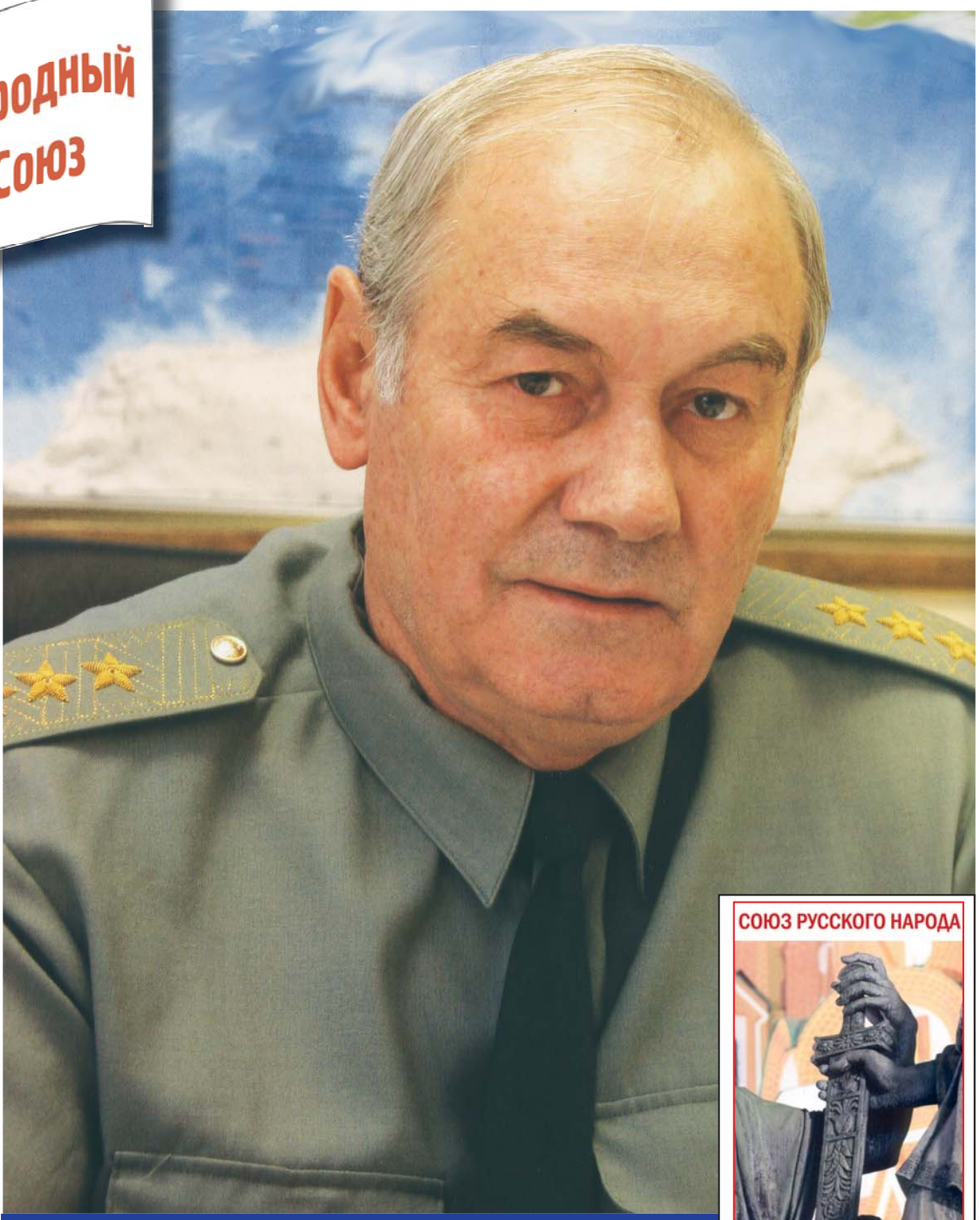
Победа не с тем у кого сила, а у кого правда!



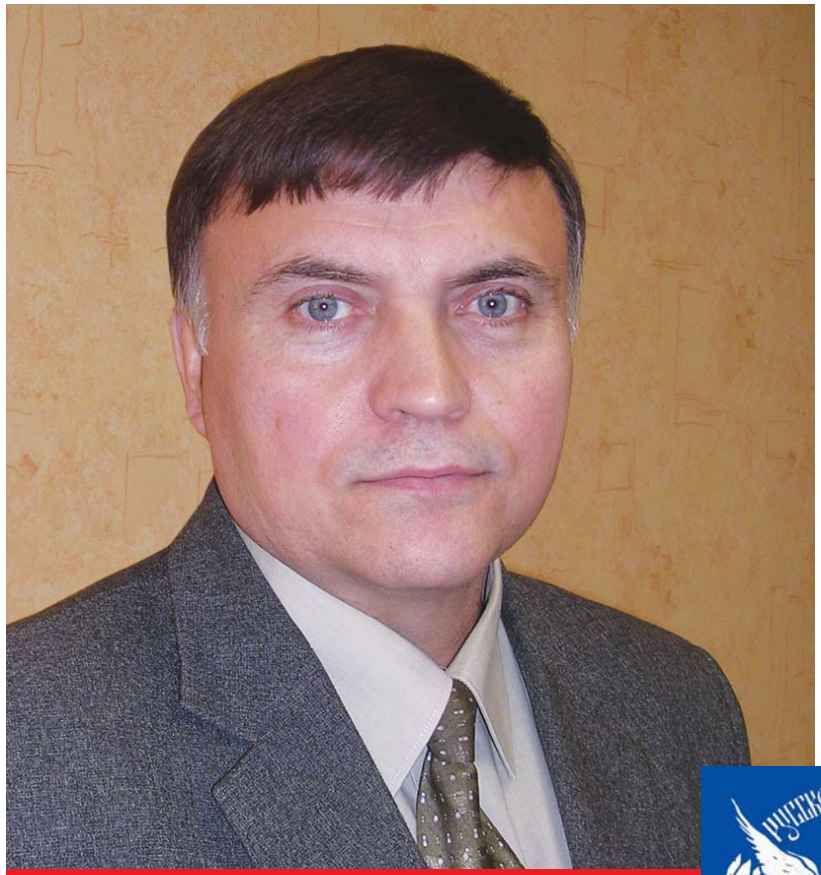
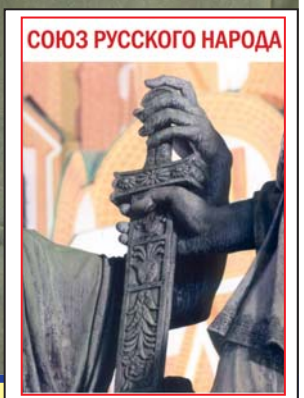
ПАТРИОТ

МАРИЯ

№ 7 (51) СЕНТЯБРЬ 2007 г. СОЮЗ РУССКОЙ ПРЕССЫ



“Ситуация на выборах 2007 г. в чём - то будет лакмусовой бумажкой , если опять явку избирателей не фальсифицируют... “Народный Союз” - это партия, выступающая безоговорочно против признания реалий 1991 года - размежевания страны по национальным квартирам...”
Сергей Бабурин



“ СОЮЗ РУССКОГО НАРОДА НА ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ПОДДЕРЖИТ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ “НАРОДНЫЙ СОЮЗ”, ВОЗГЛАВЛЯЕМУЮ СЕРГЕЕМ БАБУРИНЫМ”
генерал-полковник
Леонид Ивашов

“Партия Бабурина “Народный Союз” выражает интересы всего народа России...”
Александр Пермикин



Россия на распутье

Беседа главного редактора газеты «Русь Державная» Андрея Печерского с Председателем политической партии «Народный Союз», Заместителем Председателя Государственной Думы Сергеем Николаевичем Бабуриным

— **Сергей Николаевич, в современной России Вы известный политик, православный, верующий человек. И к Вашему мнению по многим животрепещущим вопросам прислушивается сегодня народ. Последние десятилетия полны бурных общественно-политических событий, насыщены духовно-значимыми процессами. Поэтому сегодня я хочу попросить Вас вкратце охарактеризовать нынешнюю ситуацию в России, как Вы ее видите, и что нам ждать от ближайшего будущего?**

— На мой взгляд, Россия, отодвинувшись от бездны, которая разверзлась у ее ног в 90-е годы XX века, сегодня стоит на распутье. И как в известной былине — у нас три пути.

Первый путь — раствориться в космополитической глобализации, когда утрачивается национальное самосознание, утрачиваются особенности культуры, происходит унификация образа жизни по североамериканским стандартам, когда место бессмертной души занимает меркантильный интерес. Это означает, что Россия станет обычным членом мирового сообщества. У нас не будет четких границ, не будет барьеров, нас захлестнут, с одной стороны, болото общества потребления, с другой стороны — западная псевдокультура.



Второй путь — путь возрождения России как русской православной империи. Для этого нам необходимо осознать, что современная Российская Федерация в ее государственных границах — это не наша историческая Россия. Это лишь самый большой осколок России, и мы должны четко представлять, что Россия всегда объединяла великороссов, украинцев и белорусов. Вместе мы назывались русскими.

Это и есть исторический русский народ. А если говорить о русской нации, то ее столетиями формировали именно великороссы, украинцы, белорусы, татары, башкиры, мордва и другие этносы, которые признали ценности православия и значение русского языка, русской культуры как скрепы цивилизации.

На этом втором пути нас ждут большие проблемы, большие опасности, если мы по нему пойдём. Потому что речь идет о реинтеграции, о воссоединении Российской Федера-

ции и Белоруссии, присоединении к этому Украины и Казахстана. Это будет встречать чудовищное сопротивление со стороны наших недругов и с Востока, и с Запада.

И нас толкают на **третий путь**. Он, казалось бы, самый простой — согласиться с тем, чтобы Россия осталась ординарным национальным государством. Как Франция, Люксембург или Италия. Это национальные государства.

Для России это границы сегодняшней Российской Федерации. Это выстраивание отдаленных, может быть, братских, а может быть, и не очень братских отношений с Белоруссией, Украиной, Турцией, любой другой страной, забывая о том, что некоторые из этих стран не просто соседи, а это часть нашей общей Родины. Поэтому пути толкают нас умеренные друзья на мировой арене.

И если видеть эту внешнеполитическую составляющую российского будущего, мы должны выходить и на внутривнутриполитические выводы. Потому что, занимаясь возрождением нашей экономики, духовной жизни, мы не можем сделать это целостно и системно, не определив географические пределы нашей страны, нашего государства.

Итак, либо мы замыкаемся в рамках «эрэсэфэсрии», либо мы говорим об исторической России, либо мы вообще теряем свои границы и отдаем себя на произвол сурового и беспощадного мира.

В этом контексте важно рассматривать политические процессы в Российской Федерации. А именно: становление многопартийной системы, становление политической системы России в целом. И здесь мы видим, что формирование «Единой России», как уже реально крепнущей политической организации, говорит о формировании центра ядра партийной системы, слева от которого располагается традиционно КПРФ и нетрадиционно «Справедливая Россия», борющаяся за левого избирателя и за строительство социализма в нашей стране, за то, кто из них будет строить его лучше.

Если мы посмотрим направо, нам сразу скажут: здесь находятся Союз правых сил, некая новорожденная «Гражданская сила» Барщевского, либерально-демократическая партия. А на самом деле все это либеральные политические организации.

Потому что настоящие консерваторы — это почвенники. Это те люди, которые опираются на фундаментальные ценности.

А какие ценности отстаивает тот же Союз правых сил, выступающий за легализацию однополых браков и за свободу демонстраций для геев и лесбиянок?

С позиций «Народного Союза», который реально претендует на роль почвеннической партии, почвеннической силы, которая со временем станет олицетворением стабильного, пусть консервативного развития нашего Отечества, опирающегося на наши фундаментальные ценности, на православную традицию нашей страны — вышеупомянутые проблемы не имеют ничего общего с реальной национально ориентированной поли-

тикой.

Поэтому я считаю, что в ближайшие три-четыре года будет формироваться основа многопартийной перспективы России.

А на следующем витке будет решаться вопрос: устоит или не устоит сегодняшняя механика государственной власти России, закрепленная Конституцией 1993 года? Или тем людям, объединившимся в партию, которую мы назвали «Народный Союз», удастся через учредительный Земский Собор добиться в предусмотренном порядке возрождения наших традиционных механизмов народовластия. При этом действительно не олигархи, а народ правит, существуют реальная социальная солидарность и общинные законы бытия.

— **Сергей Николаевич, мне очень пришлось по сердцу Ваши слова «русская православная империя». Любая партия, за редким исключением, стремится объединить если не весь народ, то какие-то слои населения в тех или иных целях. Насколько я понимаю, «Народный Союз» стремится объединить наиболее здоровые силы нашего общества, опирающиеся на наши традиционные корни, на православную веру наших предков. На каких началах наш народ, который стремится к объединению, чтобы выстоять в нелегкой битве с силами всемирного зла, сможет это когда-нибудь осуществить? Что мы с вами и все русские люди должны для этого делать сегодня? Это, как мне кажется, больной вопрос.**

— Да, это больной вопрос, но для «Народного Союза» он не просто имеет решение, а мы боремся за то, чтобы воздействовать на самые широкие слои населения нашей страны, я не хочу говорить — избирателей, потому что сегодня наши люди перестали ими быть. Большинство населения бойкотировало выборы, считая их фарсом, и имеет на это основания. Мы хотим убедить тех, кто болеет за будущее своей страны, в том, что есть ценности, ради которых стоит принять навязанные нам правила игры. Попытаться, выиграв, эти правила изменить.

Безусловно, речь идет об обращении к нашим истокам. К истокам не материальным, потому что, когда мы говорим о духовной сфере, мы, прежде всего, говорим о том, что православие — это не дань моде. Это не один из каких-то политических механизмов, а это смысл и форма нашего существования. Для меня и моих соратников здесь давно уже нет споров.

Мы взяли тот ответ, который на протяжении веков воспринимался русским самосознанием: русская идея по сути проста. Она заключается в том, что необходимо жить по совести, во имя спасения.

Человек, который смотрит на жизнь через призму своих безрелигиозных координат, рано или поздно заблудится, он запутается в меркантильных ценностях, в погоне за наживой или в эгоистическом стремлении удовлетворить свою похоть.

А если мы говорим о смысле жизни, то русский характер действительно отличается от других, прежде

всего, стремлением жить по совести. Отсюда и вселенская наша отзывчивость и вселенское сострадание. Отсюда русские подвижники, отсюда самоотверженность русских людей, которые даже в советские времена на берегли эти фундаментальные ценности. И не ради себя, и не ради своего командира, а ради спасения своей души и спасения своего народа бросались они на амбразуру дота или направляли горящий самолет на вражеские танки.

Эта первая, на наш взгляд, центральная задача собирания нашего народа и определения дальнейшего пути, наведения порядка в наших головах, освобождения нашего сознания от хлама.

Вторая задача — четкое определение, что благотворительность с чьей-бы то ни было стороны не спасет наше общество, если мы сами не вернем уважение к труду и не вернем достойную оплату труда. Важно не только организовать созидательный труд, важно обеспечить справедливость в организации и в оплате этого труда.

Поэтому мы безоговорочно поддерживаем заключение наших ученых-экономистов о том, что заработная плата в стране должна быть увеличена не на проценты, а кратно. И все разговоры, что это приведет к инфляции, на самом деле от лукавого... Это элементарное приведение стоимости труда в соответствие со всеми другими экономическими механизмами и категориями.

И если говорить о центре наших усилий, касающихся обыденной жизни, то для «Народного Союза» они выражаются на сегодняшний день в трех фронтах.

Первый фронт в экономике — это, конечно, кооперация. Это возрождение тех традиций соединения трудовых усилий, которые, начиная с производственной кооперации и заканчивая кредитной кооперацией говорят о возможности совмещения соборного сознания с идеей частной собственности.

Когда нам говорят, что это несовместимые понятия, то это люди, которые либо не знают, что такое частная собственность, либо не знают, что такое соборный принцип.

Второй фронт — это возрождение и формирование реального земского самоуправления, или, как это стали называть в XX веке, местного самоуправления. Этот уровень самоуправления находится вне зоны государственной власти, но является основой для существования и общества, и государства

И, наконец, третий фронт «Народного Союза» — это борьба за возвратный фонд общенародной собственности. Это требование признания государством ложного характера приватизации 1992 года и необходимости признания задолженности перед каждым жителем нашей страны.

Опираясь на оценки Российской Академии наук, мы на съезде «Народного Союза» одобрили решение подготовки закона о возвратном фонде и, подготовив этот документ, внесли его в Государственную Думу. Суть заключается в том, что нам необходимо, во-первых, провести тотальную инвентариза-



БАБУРИН

Сергей Николаевич - заместитель председателя Государственной Думы РФ. Председатель политической партии «Народный Союз». Доктор юридических наук, профессор.

Родился 31 января 1959 г. в городе Семипалатинске. Вырос на севере Омской области в старинном городе Таре, там же закончил в 1976 г. среднюю школу. В 1981 году окончил юридический факультет Омского государственного университета, оставлен на преподавательскую работу.

В 1981-1983 гг. - служба в Вооруженных Силах СССР, последний год служил в частях ограниченного контингента советских войск в Афганистане, имеет награды.

После армии возвращается на преподавательскую работу в университет, затем поступает в аспирантуру Ленинградского государственного университета, в 1986 году защищает кандидатскую диссертацию. Работал в Омском государственном университете, занимая должности доцента, заместителя декана юридического факультета. В 1988 году на альтернативной основе избран деканом юридического факультета.

С 1990 по 1993 год - народный депутат РСФСР, член Верховного Совета Российской Федерации, член Конституционной комиссии, председатель подкомитета по проблемам Советов народных депутатов и местного самоуправления Комитета Верховного Совета РСФСР по законодательству, член Комиссии по урегулированию межнациональных конфликтов на Северном Кавказе. С сентября 1993 г. - председатель Комитета Верховного Совета Российской Федерации по судебной реформе и вопросам работы правоохранительных органов.

Был единственным членом Верховного Совета России, выступившим 12 декабря 1991 года на сессии парламента против ратификации «беловежских» соглашений. Голосовал против их ратификации.

В декабре 1991 г. становится председателем Координационного совета движения Российской общенародный союз (РОС), с 1994 г. - Председатель Российского общенародного союза как политической партии. Сопредседатель Фронта национального спасения с момента создания и до июля 1993 г. В сентябре 1993 г. осудил

государственный переворот Ельцина, оставался до последнего дня в осажденном Доме Советов, при разгроме парламента подвергся избениям и кратковременному аресту.

1993-2000 гг. - депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации первого и второго созывов. 1994-1995 гг. - член Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций. 1996-2000 гг. - заместитель председателя Государственной Думы, сопредседатель депутатской группы «Народовластие», депутат и заместитель председателя Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, председатель Комиссии по вопросам формирования Союзного государства Беларуси и России.

В декабре 2001 г. на учредительном съезде Партии национального возрождения «Народная воля» избран ее председателем.

Доктор юридических наук (1998 г.). С 1999 г. - профессор кафедры юридического факультета Омского государственного университета, директор (с 2000 г. - президент) Института национальной стратегии реформ, одновременно с мая 2000 г. по август 2002 г. - заместитель директора Института социально-политических исследований РАН. В 2000-2001 гг. - заведующий кафедрой правовых и гуманитарных проблем национальной безопасности Института прав человека МГСУ, с 2001 г. - профессор кафедры теории и истории государства и права МГУК. Автор 5-и книг и более 200-т других научных публикаций.

Одновременно с мая 2000 г. - адвокат, а с августа 2001 г. по январь 2003 г. - председатель президиума Межрегиональной коллегии адвокатов помощи предпринимателям и гражданам. С 2003 г. - председатель президиума Союзной коллегии адвокатов.

С августа 2002 г. ректор Российского государственного торгово-экономического университета.

С сентября 2003 г. - сопредседатель Высшего Совета избирательного блока «Родина» («Народно-патриотический союз»).

В декабре 2003 г. избран депутатом Государственной Думы ФС РФ по общероссийскому избирательному округу от избирательного блока «Родина» («Народно-патриотический союз»). 5 марта 2004 г. избран заместителем председателя Государственной Думы. Член Комитета Государственной Думы ФС РФ по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Женат, имеет четверых сыновей

цию собственности. Во-вторых, необходимо, разделив общенародную собственность на доли, каждому гражданину Российской Федерации выделить долю примерно в 4 млн. рублей. Эта цифра взята из оценки общенародной собственности в 600 триллионов рублей, которую давали около 10 лет тому назад. Сейчас, возможно, цифры будут несколько иными, но все равно значительными.

В этот возвратный фонд должна быть направлена природная рента, за возвращение которой народу выступал еще блок «Родина», созданный «Народным Союзом» и двумя другими партиями в 2003 году. Туда должны направляться излишки золотовалютных запасов Центрального банка, а это действительно излишки, которые сверх норматива грузом лежат, к сожалению, не столько в золоте, сколько в чужой валюте в закромах Центрального банка. Туда же следует направить стабилизационный фонд Российской Федерации, чтобы заставить эти деньги работать.

И мы уверены, что каждый человек по достижении совершеннолетия имеет право на получение дивидендов со своего именного приватизационного счета. В отличие от ваучера это должен быть именной счет каждого жителя страны, как имеет он свой именной пенсионный счет, с которого он должен получать ежегодно финансовую поддержку.

В этом отличие возвратного фонда от фонда будущих поколений, который направлен на поддержку тех людей, которые придут вслед за нами. Возвратный фонд — это та экономическая помощь, которая направляется тем людям, которые имели право участвовать в приватизации в 1992 году. Это, прежде всего, забота о пенсионерах и ветеранах, о тех поколениях, которым должны вернуть то, что им недоплатили за 90-е годы, которых мы должны сегодня поддерживать помимо их скудных пенсий и минимальной заработной платы.

Таковы наши основные подходы, которые, мы считаем, должны консолидировать общество и позволят определиться в приоритетах социально-экономического развития.

— **Сергей Николаевич, я постоянно в своей работе стараюсь опираться на труды митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна. Мне выпало счастье неоднократно беседовать с ним. В последнем разговоре с владыкой по телефону, как оказалось, за два дня до его кончины, он подчеркнул одну мысль, которую я считаю его духовным завещанием: «русским народом владеет бес разъединения. И пока мы его не одолеем, хорошего ждать нам нечего...» И этот бес разъединения рвет тело нашего народа на части.**

— Вы просто попали в сердцевину проблемы, потому что, к сожалению, именно разобщенность русского патриотического движения позволила сыграть со страной злую шутку в XX веке, и не один раз. И в начале XX века, и в его конце. И самый свежий пример — вспомните, как осенью 2006 года проходила организация Русского Марша. Мы выступили в его поддержку. И после этого узнаем, что оргкомитет раскололся. Мне пришлось собрать членов оргкомитета, и в течение 3 часов они выясняли между собой отношения. Нам с трудом удалось снять разногласия, договориться о единстве действий. К сожалению, эта договоренность просуществовала только сутки!

Пришлось мне самому направлять заявку на проведение Русского Марша и брать ответственность на себя, не как на председателя партии или депутата, но как на гражданина Российской Федерации.

Открывая митинг 4 ноября, я говорил о том, что есть два принципа, которые не подлежат обсуждению. Первый — скрепой нашего образа жизни является Русская Православная Церковь. Кто с этим не согласен

и не согласен с принципами Православия — может отойти в сторону. Мы не собираемся дискутировать на эту тему. Смысл нашей работы — это не предмет для споров.

Второй — для нас является несомненным, что русская нация, в отличие от русского народа, создавалась великороссами, украинцами, белорусами и другими народами в течение веков вокруг Православия и русской культуры. Кто с этим не согласен, спасибо за внимание, и до свидания.

Мы провели Русский Марш. И если бы не испуг властей, все было бы безупречно и красиво.

Я думаю, что «Народный Союз» — это политическая форма единства русских патриотических направлений. На встрече с президентом в декабре прошлого года я обратился к нему со словами о том, что мы взяли на себя ответственность за Русский Марш, потому что нельзя в России запрещать русские мероприятия, недопустимо бояться слова «русский»...

И сегодня жизнь заставляет русское патриотическое движение искать формы консолидации. И я уверен — мы найдем общий язык и будем с большим пониманием относиться к взглядам друг друга и к их различию. Терпимость должна быть дополнением к принципиальности. И тогда позиция патриотического движения в России станет непреступной и непобедимой.

— **Изучая уже немало лет патриотическое движение в России, я прихожу еще к одному выводу, Сергей Николаевич. Вы совершенно правы, говоря о терпимости. Есть еще, с моей точки зрения, один существенный недостаток — большинство из нас не видит в своей деятельности главной сверхзадачи. И меня искренне радует, что эти основополагающие цели и задачи в «Народном Союзе» уже прописаны. К сожалению, большинство наших патриотических организаций дальше своего носа ничего не видит. Или они занимают такую позицию, на которую, грубо говоря, мозгов хватает. Тем более приятно сознавать, что Вы — один из тех людей, который видит проблему в целом.**

— Вот почему я с особым уважением отношусь к православной народной газете «Русь Державная»! Уже четырнадцать лет вы этот разговор о главном ведете на страницах газеты без каких-либо скидок на готовность или неготовность читателя. И это верный подход — надо читателя поднимать до уровня осознания стратегического выбора России. Вы не пытаетесь опускать газету до какого-то разговора более низкого уровня.

— **Немного о планах на будущее?**

— Мы провели уже два международных православных совещания руководителей политических партий Болгарии, Приднестровья, России, Сербии, Украины. Принят ряд важных решений. Результаты многообещающие. Мы надеемся, что на третьем таком совещании, которое планируется на конец года, на нем будут присутствовать представители многих православных государств. Помимо православного совещания, мы планируем провести международный форум, где будем обсуждать вопросы сбережения национальных культур, религиозных национальных традиций всех современных государств, место христианства, других традиционных религий в современном мире.

— **Как мне кажется, Вы затронули наиболее важные проблемы, которые волнуют сегодня наш народ, а самое главное — увидели их с православной точки зрения, наметили пути их решения. От всей души желаю Вам успехов.**

— Что же, только сообща и только во имя России и тех ценностей, которые завещали нам наши славные предки, будем трудиться.

Русский вопрос — главный объект предвыборной драчки



Удивительное явление приходится наблюдать на российском политическом поле — партия власти «Единая Россия» вдруг озаботилась русским вопросом.

3 февраля в дискуссионном клубе этой партии рассматривался «русский проект». Собравшиеся члены «ЕР», большинство из которых только в ходе дискуссии стали вспоминать о своих «русских корнях», неожиданно провозгласили: «Мы должны стать партией русского народа». Вот так: ни больше, ни меньше. Все равно, как если бы демократическая партия США в преддверии выборов в конгресс провозгласила себя партией американских индейцев.

Являясь преемницей предыдущих партий власти типа «Демвыбора», «Наш дома — Россия» и пр., «Единая Россия» делала все возможное для того, чтобы низвести русский народ до скотского состояния, форсировать его деградацию и вымирание, отнять землю предков, данные Богом природные ресурсы, извратить историю, уничтожить культуру, образование, науку. То есть скопировать все, что сделали англосаксы с индейцами.

И вдруг «единоросы» озаботились судьбой государствообразующего этноса. Что, интересно, подвигло г-на Исаева и К° изречь слово «русский...» без традиционных добавлений «...фашизм», «...экстремизм», «...быдло»?

Жестоко ошибется тот, кто свяжет это с вдруг проснувшимся национальным чувством. Нет, как и в аналогичных случаях, когда «единоросы» вдруг «вспоминали» о народе, здесь присутствует циничный политический расчет.

Зададимся вопросом, что это за партия такая — «Единая Россия»? Стоит заглянуть в любой учебник по политологии, чтобы убедиться: ни одним признаком политической партии «ЕдРо» не располагает. Нет у нее ни идеологии, ни широкой социальной базы, ни внятной програм-

мы. Главный лозунг предыдущих избирательных компаний — «Путин с нами, мы с Путиным». Поскольку Путин уходит, неотвратимо линяет и лозунг. Не потому ли вся суета в стане «единоросов»?

Реальное определение «Единой России» выглядит следующим образом: это — искусственно созданный на средства государства конгломерат представителей разнородных сил — олигархата, крупного полукриминального бизнеса, политиканов-карьеристов, коррумпированной бюрократии и чиновников всех уровней госаппарата, которым выкрутили руки. Есть и еще одно дополнительное определение: безнравственный, беспринципный, тупой механизм по штамповке антинародных, антинациональных законов.

Не будем мерить одним аршином всех членов «ЕР». Многие губернаторы, главы районных администраций, мэры городов и директора предприятий были поставлены перед дилеммой: или вступаешь в «ЕР», или уходишь с должности. Профессионалы, понимавшие, кто может сменить их и тем самым загубить любое дело, вынужденно выбирали из двух зол меньшее. Но далее следовала новая установка: не обеспечишь убедительной победы «единоросов» на выборах всех уровней — опять-таки, собирай вещички. Причем достоянием гласности стали многочисленные факты, когда такие установки спускались по всем каналам властной вертикали, включая силовые ведомства.

Помню, в минувшем году на одной из встреч в Ярославле получил записку от школьных учителей: «Нам объявили, что если не вступим в «ЕР», то нас уволят, и никакого ремонта крыши не будет».

А памятный случай с гибелью призывника в ходе думских выборов 2003 г. на Дальнем Востоке — большего цинизма трудно представить! Выполняя приказ «инстанции», новобранцев возили с одного избирательного участка на другой, чтобы обеспечить победу кандидатов-единоросов, а затем заперли в холодной казарме, где многие получили обморожения, а один скончался.

И такие случаи носят не единичный, а массовый характер.

Но самое характерное для деятельности «ЕР», пронизывающей своими структурами все ветви власти, это полнейшее отсутствие ответственности за принимаемые законы, стратегические решения, деятельность правительства и за безобразия, творимые в стране.

Взяла ли партия власти ответственность за Беслан, Кондопогу, скандал в Фонде медицинского страхования, за разрыв духовно-стратегических отношений с Беларусью? Плевать хотели графы, миллеры, вайнштоки на единый народ великороссов и белорусов. Да, собственно,

и на саму «партию власти». Ибо она есть система, обслуживающая одномерно мыслящий, эгоистичный, совершенно бездуховный космополитический слой, для которого нет понятия Отечества, а есть российская территория как колония, служащая лишь для сверхобогащения. Его бог — доллар, его власть — мировая финансовая олигархия. Русский же и другие коренные народы, в понимании этого слоя, это рабская рабочая (физическая и интеллектуальная) сила и одновременно социальная обуза (пенсионеры, дети), сокращающая их прибыли.

И все же почему вдруг в лексиконе «единоросов» возник русский вопрос?

За последние годы русский и другие коренные народы России стали более глубоко осознавать трагичность своего положения и отсутствие перспектив будущего. Людям все более очевидно, что российский олигархат выводит все значимые ресурсы из-под контроля народа, концентрирует их в системе вертикальных холдингов, придавая последним статус транснациональных, и отдает их под военную защиту США и НАТО. А «ЕдРо» закрепляет этот процесс законодательно и с пеной у рта доказывает рост благополучия «подданных империи». При этом, суммируя доходы абрамовичей, фридманов, вайнштоков с

пенсией бабушек, которых с пучком зелени или банкой солений мы каждый день видим у станций метро, «единоросы» выводят динамично возрастающую кривую доходов населения. И в то же время убеждают, что платить за жилье, бензин, свет, газ нужно по мировым (западным) стандартам, а зарплату и пенсию получать по стандартам индейской резервации конца XVIII века. Не сумевших заплатить выселяют по законам «Единой России» на улицу или в резервации, громко зовущиеся «социальным жильем».

Все вышеперечисленное касается, прежде всего, русских людей, у татар как второго коренного народа страны все же есть своя территория, есть вождь, они объединены в единую нацию и защищают свои права. В силу этого русские в лице своих пассионариев поднялись на борьбу против колонизации страны, пробуждая национальное самосознание и русский национализм, потому что без национализма ни наций, ни народов не возникает.

Национализм — это первичное начало, оно существует у всех без исключения наций и народностей. Без него нет народа, есть только население регионов, электорат, рабская рабочая сила и т.п. Подъем русского национализма крайне необходим для воссоздания русского народа как государствообразующе-



го и ответственного за судьбу всех коренных этносов.

Чем ответила «партия власти»? 282-й статьей УК РФ, законом об экстремизме, серией арестов, обысков, приговоров русским «националистам». За распространение, хранение и издание антисемитской литературы, за выступление в поддержку русской культуры, русской истории, русской православной традиции.

Спешно протолкнула законы, запрещающие на выборах голосовать против всех, агитировать против выборов, сняла минимальные квоты для признания выборов состоявшимися, вместе с ЛДПР готовит закон о запрещении митингов и демонстраций.

Подавить русское национальное самосознание не удастся, русское движение ширится, активизирует свои акции, обретает организованность и союзников в лице всех коренных народов России, искренних зарубежных друзей. А сидящие за решеткой Б. Миронов, В. Квачков становятся знаменем русского сопротивления.

Прошедший 27 ноября 2006 г. 2-й съезд Союза Русского Народа определил идеологию, стратегию

и формы действий русского национального движения, закрепив за СРН общероссийский надпартийный характер духовно-политического ядра русского народа.

Властному олигархату становится очевидным: русский порыв не удержать. А значит, в силу вступает старое правило для подобных ситуаций: если не можешь противодействовать процессу, возглавь его. Что и попытались сделать «новые русские» из «ЕР» 3 февраля с.г.

Но, похоже, первый блин комом. Сужу по некоторым фрагментам выступлений, озвученных в СМИ.

А. Исаев определил основные направления т.н. русского проекта: «поддержка русского языка и русской культуры». Молодец! Уверен, любой американский негр тоже поддержит наш язык и культуру. Но как быть с русской ответственностью и властью на русской земле, чувством национального рачительного хозяина? Судя по всему, для Исаева и его единомышленников здесь вопроса нет, они уверены, что и так все в порядке.

И. Демидов: «Ничего этнического, национального». То есть проповедуется все тот же космополитизм, только с прибавкой «русский». Ну,

как, например, с «русской мафией», хотя в ней может не быть ни одного русского.

А. Кокошин: «Жаль, что «Единая Россия» не может занять позицию против министров, идеологически чуждых».

Вот — первое официальное признание полной импотенции «партии власти», ее совершенной никчемности и констатации статуса обслуживающего персонала истинной власти. Мальчики на побегушках у Миллера, Вайнштока, Грефа, Зурабова.

А самое смешное в этой истории — заявление А. Исаева о том, что «русскими были и немка Екатерина II, и грузин И. Сталин». Во-первых, это явные потуги на собственное величие, поскольку речь идет о людях, собиравших Россию и превративших ее в великую вселенскую державу. Кто из вас, господа единоросы, сопоставим с этими историческими фигурами? Грызлов, Володин, Исаев? Ни Екатерина, ни Сталин вороватых людей даже в дворники бы не взяли.

Во-вторых, этим пассажем Исаев и К° автоматически зачисляются в русские ряды всю инородную нечисть, вот уже 15 лет насилующую

Россию и русский народ. Это ничто иное, как смена этнического стержня российской государственности, коим всегда был русский этнос, на что-то наднациональное, безродное, космополитичное, но под прежним брендом «русский». В таком «русском» народе коренным русским места не достанется.

А в-третьих, г-н Исаев просто лукавит. И Екатерина оставалась немкой, и Сталин грузином, они лишь царствовали на русском троне, как когда-то Рюриковичи, при этом царствовали неплохо. По крайней мере, не грабили, а приумножали богатства России, не приобретали в личную собственность недвижимость за рубежом, а строили дворцы и заводы на русской земле.

Так что, господа из «ЕдРа», не лезьте в русский вопрос. Разберемся сами, без вас. И внутри себя, и с радателями за интересы русского народа. А в свои паспорта в графу «национальность» можете записать: «единорог». Для суда истории.

генерал-полковник

Л.Г.Ивашов,

председатель

Союза Русского Народа



По внешнему виду Игорь Родионов больше напоминает университетского профессора, чем боевого ветерана Вооруженных Сил. А между тем это человек достаточно жесткий. Он не раз в своей жизни принимал решения, которые шли вразрез с мнением высокого начальства. Первый раз это случилось в апреле 1989 года, когда он, будучи командующим войсками Закавказского округа, взял на себя ответственность за разгон митинга грузинских националистов в Тбилиси.

Второй раз, уже на посту министра обороны России, не побоялся отстаивать свою точку зрения на военную реформу перед Ельциным. За что и был отправлен в отставку в мае 1997 года.

Сейчас Игорь Николаевич является депутатом Государственной Думы, где занимается разработкой вопросов, связанных с обороной страны.

Игорь РОДИОНОВ: «ПРИ ЕЛЬЦИНЕ СТРАНОЙ УПРАВЛЯЛИ ИЗ АМЕРИКИ»

Интервью с депутатом Государственной Думы Игорем Родионовым

- Игорь Николаевич, в 1985-1986 годах Вы возглавляли знаменитую 40-ю армию, находившуюся в Афганистане. По оценкам военных историков, то был самый драматический период афганской войны, когда наши войска воевали с душманами один на один, без помощи деморализованной коммунистической афганской «народной армии». Что вам больше всего запомнилось в той войне?

- Её полная бесперспективность. Война шла по какому-то замкнутому кругу. Из года в год повторялось одно и то же. Наши войска захватывали душманские базы, вышибали «духов» в горы, где те затем долго отсиживались. Потом у наших подразделений заканчивались боеприпасы и запасы воды. Занятая местность передавалась «народной армии», а воинские части возвращались в места постоянной дислокации. «Духи» спускались с гор и захватывали всё обратно. На следующий год всё повторялось...

Что таить: для боль-

шинства афганцев мы были иноземными захватчиками. Около шести миллионов афганцев ушло из страны в лагерь для беженцев в Пакистане и Иране. И потому душманы никогда не испытывали проблем с людскими ресурсами.

- Где шли наиболее ожесточенные бои?

- Самая тяжелая обстановка была в Пандшерском ущелье. Это ущелье как бы разрезает Афганистан на две части и тянется от западных границ страны почти до Китая. Командовал душманами знаменитый Ахмад Шах Масуд, тот самый, который сегодня дерется с талибами и является по сути союзником России. Масуд, конечно, талантливый и очень способный командир. Тогда, в 80-е годы, он успешно отразил не одно наше наступление.

К тому же непросто было в районе города Кандагара, юге Афганистана, вблизи афгано-пакистанской границы. Там наши войска неоднократно вступали в бои с караванами оружия, с помощью которых снабжали душманские банды.

«Духи», в общем, скупать нам не давали.

- Генерал Родионов стал широко известен в стране после знаменитых событий в Тбилиси в апреле 1989 года. Тогда вы фактически руководили разгоном демонстрантов, требовавших предоставить Грузии независимость. Были убитые и раненые...

До сих пор не ясно, кто же был главным виновником той трагедии и почему власти поспешили свалить всю вину на вас и армию в целом?

- Тогда я командовал войсками Закавказского военного округа. На моих глазах стали происходить процессы, которые в конце концов привели к гибели Советского Союза. Началось всё в Сумгаите в 1988 году, когда произошла армяно-азербайджанская резня. Затем заполохало всё Закавказье, а в Карабахе события переросли в настоящую войну. Наверное, если бы у нашего политического руководства была воля, то вспышки межнациональной

Начало. Продолжение на стр. 6



Продолжение. Начало на стр. 5

вражды можно было бы подавить в самом начале. Но Москва в лице генерального секретаря Горбачева делала вид, что ничего особого не происходит.

Я не исключаю сегодня, что у Горбачева был злой умысел. Недавно в интервью какой-то западной газете он заявил, что всегда был противником советской власти, в душе являлся антикоммунистом и мечтал любой ценой покончить с коммунистическим политическим режимом. После таких «откровений» по-иному начинаешь смотреть на трагические события, предшествующие развалу СССР.

Грузия была самой спокойной республикой в Закавказье. Но постепенно националистический угар стал захватывать и её. Поводом послужили волнения в Абхазии и Южной Осетии, которые пожелали выйти из Грузии и присоединиться к России. В грузинской прессе начала нагнетаться русофобия. Опасаясь за свою жизнь, русские стали покидать республику.

Затем националисты обрушились на армию, навесив ей ярлык оккупанта. В одной из газет появилась огромная статья, где утверждалось, что наш главный окружной полигон находится там, где есть памятники древней грузинской культуры. Якобы, военные разрушали пещеры, где в средние века жили какие-то монахи. Истерику по поводу пещер раздули так, что дело дошло до министра обороны Язова. Тот лично прилетел в Грузию. И вместо того, чтобы поддержать своих подчиненных, Дмитрий Тимофеевич поспешил

ублажить националистов и запретил нам пользоваться полигоном. Как я узнал позднее, действовал он по личному приказу Горбачева.

Таким образом, националистам полностью развязали руки. В апреле 1989 года начался бессрочный митинг в грузинской столице. На нем звучали требования физической расправы со всеми, кто не являлся грузином по национальности. От военных требовали убираться в Россию, призывали НАТО ввести на Кавказ свои войска.

Митингующими руководили Гамсахурдиа, Костава, Церетели и прочие национальные «вожди». В конце концов, они призвали участников митинга разгромить ЦК Компартии Грузии и свергнуть действующую тогда власть. По сути, это был призыв к мятежу.

Поначалу я был против применения вооруженных сил для разгона митинга. Но когда митинг принял сверхагрессивные черты, стало ясно, что без армии не обойтись. Министр обороны приказал мне к утру 9 апреля очистить площадь перед зданием ЦК. Не сделай мы этого вовремя, начался бы штурм здания, а там уже наготове сидели группы спецназа с автоматами. Страшно подумать, сколько бы тогда было убитых и раненых.

Я отдал распоряжение солдатам внутренних войск, стоявшим в оцеплении, начать оттеснять митингующих с площади. Поначалу всё шло хорошо. Но скоро возникла давка. Оказывается, организаторы митинга сформировали группы боевиков, которые не выпускали народ с площади. В одном месте боевики начали расчленять наше оцепле-

ние. Безоружных солдат окружали молодые грузины и зверски их избивали. Били арматурами, палками, цепями. Тогда я направил на площадь роту десантников. Они тоже были без оружия, только с небольшими саперными лопатками...

- Это те самые лопатки, о которых грузины и наши демократы потом будут рассказывать всему миру? Мол, ими солдаты рубили «мирных демонстрантов»...

- Да, да. Этими лопатками десантники отбивались от озверевшей толпы, от летевших в них камней, бутылок, стальных заточек. Но ни один демонстрант не погиб от лопатки. Это всё затем придумали председатель комиссии съезда народных депутатов СССР господин Собчак вкупе с грузинскими ультра-националистами. До сих пор нигде не опубликовано заключение Главной военной прокуратуры, проводившей расследование тех событий. Когда следователь Юрий Баграев хотел довести результаты расследования до съезда народных депутатов, демократы не дали ему выступить.

А в материалах следствия четко говорится: в ходе разгона митинга погибли двенадцать мирных жителей. Все они погибли в давке, организованной националистами. Ни одной зарубленной женщины, старика или ребенка, о чем так витиевато врал, не было. Еще семьдесят четыре демонстранта получили телесные повреждения. Больше всего пострадавших оказалось среди военных. Около двухсот военнослужащих с ранениями различной степени тяжести поступили в госпиталь.

Вот она, правда, о которой мало кто знает.

- И что было потом, после разгона митинга?

- Я понял, что оставаться в Грузии больше не могу. Каждый день сыпались угрозы в мой адрес, обещали расправиться с семьей. В сентябре 89-го года я обратился к Язову с просьбой перевести меня из Закавказья в любой другой округ Советского Союза. Он мне сказал: «Не-ет, Горбачев тебя вообще в армии видеть не желает. После Тбилиси Запад требует твоего наказания». И меня тихо убрали на должность начальника Академии Генерального штаба, где я прослужил семь лет.

- Это правда, что Вашему назначению на пост министра обороны России способствовал генерал Александр Лебедь?

- Да. Когда в 1996 году он стал секретарем Совета Безопасности, мне предложили занять министерское кресло. Я не знаю, почему

Лебедь рекомендовал мою кандидатуру. Он сам сказал, что знает меня давно и очень уважает. Одним из условий, на которых я согласился на назначение, было нормальное финансирование Вооруженных Сил. Лебедь самоуверенно заявил, что при полномочиях, данных ему президентом, проблем с этим не будет.

Как известно, в итоге ни он, ни я, проблему финансирования армии так и не решили.

- Как Вы оцениваете своего предшественника Павла Грачева? Может, он был не такой тупой, каким его изображала наша пресса? Все же две академии закончил.

- Академия ума не дает. Она умного развивает, а дурака закрепляет в его ограниченности. Грачев у меня в 40-й армии был хорошим командиром дивизии ВДВ. Выше этого уровня он так и не поднялся. Министром же он стал лишь потому, что вовремя перебежал на сторону Ельцина.

- Почему у Вас испортились отношения с Лебедем?

- Под конец своей карьеры в Совете Безопасности Александра Ивановича стало заносить куда-то не туда. Один раз он показал мне список олигархов, готовых, по его словам, финансировать армию вместо государства. Помню, там стояла фамилия небыизвестного Березовского. Я отказался даже обсуждать эту тему. Мне стало ясно, что Лебедь хотел бы иметь в моем лице такого министра обороны, который бы служил лично ему, а не стране. И мы перестали встречаться.

- В Вашу бытность министром армию потряс громкий скандал. С должности главкома сухопутных войск был снят генерал Семенов. Его обвинили в коррупции и чуть ли не в пособничестве чеченским боевикам. Что произошло с Семеновым и чем закончилось расследование по его делу?

- По линии МВД ко мне поступила страшная информация. В ней говорилось, что Семенов занимается хищением армейских финансов, а его супруга организовала коммерческую фирму, продающую оружие кому попало. В том числе и чеченским бандитам. Я доложил об этом президенту Ельцину. Он спросил меня: «Что будем с ним делать?». Я предложил на время проверки отстранить Семенова от занимаемой должности. Ельцин согласился, и Семенова отстранили.

Его проверяли военная прокуратура и ФСБ. Первая интересовалась хищениями, а вторая – связями

в Чечне. Вскоре прокуратура свое расследование прикрыла, так как Семенов внес на счета Министерства обороны денежные средства, которые он когда-то «одолжил» на покупку большого участка земли с трёх трёхэтажным домом. А вот по линии ФСБ тишина: ни подтверждений связей с бандитами, ни опровержений.

На этом всё и закончилось. Когда Семенов избирался президентом Карачаево-Черкесии, мне стало ясно, что его прикрывают могущественные силы в Москве, заинтересованные в дестабилизации обстановки на Кавказе.

- То есть Вас не удивило, что его избирательную кампанию финансировал Борис Абрамович Березовский?

- Нет,нисколько.

- За что Вас уволил Ельцин?

- Вы знаете, Главное управление кадрами при Ельцине находилось не в Москве, а в Вашингтоне. Именно там реально отбирали и назначали министров, а Борис Николаевич лишь утверждал эти назначения. Я не исключаю, что план военной реформы, который был подготовлен мною совместно с начальником Генерального штаба Самсоновым, вызвал в США озабоченность, и там сделали всё, чтобы меня убрать.

В чем была суть моих предложений?

Во-первых, я предлагал пересмотреть ряд невыгодных для России договоров с США, навязанных нам еще при Горбачеве.

Во-вторых, необходимо резко сократить наши стратегические ядерные силы. Но не трогать то ядерное оружие, которого так боятся американцы, – ракеты шахтного базирования с разделяющимися головными частями.

В-третьих, навести порядок с отдельными видами Вооруженных Сил. Смотрите, что у нас происходит. Катастрофически сокращаются сухопутные войска. Зато неимоверно разбухли другие виды. Например, внутренние войска МВД, которые по численности превзошли чисто армейские части. Пограничники, выделившиеся в отдельное ведомство. Миллионы рублей вбухали в создание отдельных учебных заведений для пограничников – вплоть до училищ пограничной авиации и ВМФ. Между тем, при советской власти пограничники обходились без этих нововведений, проходя подготовку на обычной общевойсковой базе.

Я уже не говорю о воздушно-десантных войсках.

В самых развитых странах этот вид войск специального назначения редко где по численности превышает одну-две бригады. А у нас аж 5-6 дивизий ВДВ. То есть целая воздушно-десантная армия. К чему такая роскошь? Только для того, чтобы удовлетворять амбиции десантных генералов?

В-четвертых, мы предлагали провести реформу экономики, работающей на оборону. Сделать ее гибче, приспособленнее к современным условиям. И главное – чтобы она работала на мобилизационные возможности страны. Мобилизационные возможности – основной показатель обороноспособности государства. Касаются они не только военной промышленности, но и всего населения, годного к армейской службе. Великолепные мобилизационные возмож-

ности, отработанные в 30-е годы, помогли нам выстоять в 41-м году, когда в приграничных боях погибла наша кадровая армия, а враг занял промышленные регионы страны.

В-пятых, намечалось резко сократить количество генеральских должностей. Я считал и считаю, что такие должности должны даваться людям, имеющим непосредственное отношение к работе боевых частей и подразделений.

Ну и в-шестых, сокращение офицеров и прапорщиков из армии должно проходить постепенно, без резких скачков, с полной выплатой положенного денежного довольствия. Чтобы не провоцировать в армии социальную напряженность.

- Кто из руководства страны работал против Вас?

- Всем известные - Черномырдин, его замы – Немцов и Чубайс. Ну а непосредственным исполнителем был секретарь Совета обороны Юрий Батулин. Он делал всё, чтобы изолировать меня от президента.

Самое интересное, что за три дня до Военного Совета, на котором должна была рассматриваться концепция военной реформы, Ельцин прозвонил мне и полностью поддержал мои идеи: «Готовься к докладу, Игорь Николаевич. Совет проведем, как намечено. А то некоторые тут, понимаешь, пытаются перенести заседание».

Не скрою, президентская поддержка окрылила меня. Мы с генералом Самсоновым, полные надежд, пришли на заседание совета. И тут появился Ельцин... Лицо его было злое и име-

ло зеленоватый оттенок. С ходу он обрушился на меня. Нёс какую-то чушь о том, что я расплодил генералов-бездельников, и т.д. А в заключение он произнес: «Так как я проговорил очень долго, вам, Родионов, дается на доклад пятнадцать минут».

Представляете? Доклад о военной реформе, касающийся судеб Вооруженных Сил державы, - за пятнадцать минут! Я встал и сказал: «Пятнадцати минут мне мало. Вы же сами утверждали регламент. Полчаса мне и полчаса – начальнику Генерального штаба». Он зашипел в ответ: «Так, вы проговорили пять минут, значит, остается только десять». Эту дурь терпеть уже было нельзя. Стало ясно, что моя судьба решена. И я сказал: «В таком случае, я отказываюсь докладывать». Он: «Да?

Тогда есть предложение: уволить Родионова с поста министра обороны. Возражений ни у кого нет?» Члены Совета сидели, опустив головы: секретарь Совета Безопасности Иван Рыбкин, министр иностранных дел Евгений Примаков... Никто не стал возражать.

Поддержал только начальник Генерального штаба Самсонов, он также отказался докладывать за пятнадцать минут. И был тут же уволен следом. После чего вполне удовлетворенный Ельцин заявил: «Вы тут работайте, а мне пора». И покинул важнейшее для судьбы страны совещание. Оказывается, он каждые полчаса нуждался в медицинской помощи. И это был глава нашего государства! За державу обидно.

Вадим Андрюхин,
газета «Новое дело»

ЗАЯВЛЕНИЕ Президиума политической партии «НАРОДНЫЙ СОЮЗ» в связи с уходом в отставку Правительства Российской Федерации

12 сентября 2007 года произошло вполне ожидаемое событие — Президент России В. В. Путин принял отставку Правительства РФ во главе с Михаилом Фрадковым. По официальной информации, такое решение было продиктовано необходимостью изменить конфигурацию власти в стране в преддверии выборов 2007 -2008 гг.

ельцинского правления. Так называемые старожилы правительства, такие как Зурабов, Кудрин, Греф, Христенко, Швыдкой, Фурсенко и др. скорее всячески противодействовали курсу Путина, чем помогали ему возрождать государство и общество. Правительство практически подмяло под собой органы законодательной власти, превратив в свои филиалы Совет Федерации и Госдуму, сделав депутатов послушными марионетками в руках коррумпированных чиновников. Во многом, вследствие антинародной направленности правительственной политики произошло столь заметное отчуждение народа от власти.

Представители православно-патриотических сил связывают с отставкой Правительства России особые надежды. Сегодня практически открыта дорога к проведению долгожданной кадровой революции в России. В связи с этим крайне важно, чтобы в составе Правительства страны оказались не просто профессионалы своего дела, а настоящие патриоты своей страны, которые являются плотью от плоти своего народа. Сегодня востребованы такие чиновники, которые готовы решительно действовать не ради денег и власти, а во имя возрождения и процветания нашей многонациональной Родины. Православно-патриотическая партия «Народный Союз» готова рекомендовать Президенту РФ своих лучших представителей для вхождения в состав Правительства России.

**Президиум политической партии
«Народный Союз»**

В связи с этим представители православно-патриотических сил России считают необходимым заявить следующее. Несмотря на то, что под руководством Президента России В. В. Путина проделана огромная работа по возрождению экономики страны, ушедшая команда высокопоставленных чиновников в своем большинстве остается наследием бездарного





Я верю Бабурину. Я верю в партию «Народный Союз»

Имя Александра Пермикина хорошо известно в Республике Марий Эл. Помимо того, что он является директором научно - производственного предприятия, которое выстояло в годы лихолетья зарождающейся рыночной экономики, а теперь является одним из российских лидеров в разработке и внедрения противопожарных систем, он известен ещё и как общественный деятель. «Русское движение», региональное отделение всероссийской общественной организации «Союз Русского Народа», общественная организация «Союз народов Республики Марий Эл» - это всё тоже заслуги Пермикина. Сочетать в себе качества руководителя современного предприятия и общественно значимого лидера – согласитесь, дано далеко не каждому.

Сегодня Александр Пермикин даёт интервью нашей газете.

- Александр Владимирович, вопрос первый. Как, наверное, Вы и предполагали, он касается предстоящих выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. Чтобы Вам хотелось сказать по этому поводу, как известному в республике общественно - политическому деятелю?

- Говорить на эту тему можно было бы бесконечно, у многих на душе

накипело, да и у меня в том числе.

Внушили всем, что политика, а вместе с нею и власть – дело не совсем чистое. Это всё для того на самом деле, чтобы хоть как – то отодвинуть народ от понимания сущности политики и власти. У нас уже, пожалуй, не укладывается даже в голове, что власть может быть честной. Нам уже странно думать по – другому, что власть должна быть не такой, какой она есть сейчас, странно даже подумать о честности и порядочности власти. Обратите внимание как СМИ сегодня замыливают глаза нашему народу, говорят с пафосом в действительности о вещах непристойных, пользуясь особыми приёмами лжи, не позволяют понять суть происходящих, а вернее - творимых гадостей. Народ не в состоянии понять то или иное явление не потому, что он такой «глупый», а потому, что ему не позволяют понять и оценить происходящие реалии.

Нутром все уже давно чувствуют неладное в организме нашего устройства, а «что» и «почему» – можно спорить до хрипоты. Вот для этого, наверное, и существуют политтехнологии, различные центры исследования общественного мнения и так далее. Существуют для того, как я полагаю, чтобы официально обманывать и ещё более запутывать народ. Человеческая совесть на самом деле не может подлежать особому учёту и подсчёту, нет таких единиц измерения. Можно



только подсчитать сколько людей удалось обмануть и ввести в заблуждение. Политтехнологи в своё время были придуманы Западом, чтобы схитрить и обманным путём попасть во власть, что теперь навязано и нашей стране. У нас теперь даже не стесняются выборы называть «шоу». Что, вся наша жизнь – тоже «шоу»? Обворовывают ведь не по «нарошку», а в действительности.

Сегодня уже в СМИ озвучивают рейтинги партий и их возможности в предстоящих выборах. Кто –нибудь в это верит? Хотя бы те, кто сам пытается навязать это самое общественное изученное «мнение»? Я думаю, что в это время они смеются над нами за углом, над тем, как нам они это преподносят. Хотелось бы увидеть своими глазами хотя бы одного, кто отдаёт предпочтение тем, кто уже давно не в авторитете у целого народа. Вы бы отдали свой голос за того, кто у вас отобрал или украл то, что вы заработали своим трудом? Наверное, нет!

Организации «Союза Русского Народа» уже обратились к политическим партиям страны и призвали отказаться от политтехнологий, навязчивых и ложных по своей сути рейтингов перед выборами. Все уже понимают, что это приём подготовки общественного мнения под возможные фальсификации

итога предстоящих выборов. Проще – обман людей. А предложенная нами система подсчёта итогов голосования – это единственная на сегодняшний день система, которая при всём желании не допустит фальсификации, это ещё и система обратной связи с избирателями, возможность населения спросить с тех партий, за которые они отдадут свой голос. Конечно, было бы наивно полагать, что партии, привыкшие к мягким креслам в Госдуме, сейчас поддержат обращение «Союза Русского Народа». Слишком большой страх остаться за бортом власти именно с такой, предложенной нами системой. Это тест на честность. Промолчат те, кто не уверен в своих силах на предстоящих выбо-

рах, кто боится разоблачений, так как тогда ни один «рейтинг» не подтвердится даже близко.

- То есть Вы считаете, что сегодня честные выборы вряд ли возможны, а с другой стороны утверждаете, что именно честные выборы всё-таки могут быть?

- Вот именно. И вариант именно честных выборов предложен нами не вчера, а более года назад. Это выборы, как я уже говорил, с обратной связью с избирателями. Суть в том, что избиратель получает бюллетень с номером, который нигде не фиксируется избирательной комиссией, и его может знать только избиратель, получивший бюллетень. После отметки на бюллетени, у избирателя остаётся отрывной талон от бюллетеня с таким же номером, а сам бюллетень опускает в урну для голосования. На следующий день избиратель может прийти на свой избирательный участок, на котором к тому времени будут вывешены результаты голосования с номерами бюллетеней и сверить их соответствие действительности. И не надо никакой сложной и дорогостоящей техники для голосования, которые уже сегодня пытаются внедрить. Вот как раз с помощью такой техники проще получить фальсифицированные итоги выборов. Тем более у нас имеют «привычку»



отключать электроэнергию в самый ответственный момент, тогда-то техника вдруг и даёт «сбои», а проверить итоги выборов после «сбоев» компьютеров и прочей электроники практически невозможно.

А так в течение 3-х дней у всех имеется возможность убедиться, что их голос правильно учтён и подсчитан. Только после этого оглашаются официальные результаты выборов. Вот тогда-то и можно будет говорить о «рейтингах» и навязываемых прогнозах. Моё мнение – все «прогнозёры» сразу останутся без работы.

- Тогда Вы согласились бы принять участие в выборах?

- В выборах я так или иначе приму участие обязательно.

В первую очередь, как избиратель своей страны, как бы мне что - то не нравилось в существующей избирательной системе. Я хочу жить с чистой совестью, зная, что мой голос точно не вошёл в то «абсолютное большинство», которого в действительности не существует.

Во вторую очередь, как общественник, как член всероссийской организации «Союз Русского Народа», как лидер региональной организации «Русское движение», я своё предпочтение отдаю единственной партии, которой на сегодняшний день я могу доверять целиком и полностью – партии «Народный Союз». То, что наш лидер «Союза Русского Народа» генерал – полковник Ивашов Леонид Григорьевич принял решение о поддержке на предстоящих выборах именно этой партии, я считаю совершенно верным. Я, как и мои коллеги по Союзу, тоже не вижу иных политических сил, которые смогли бы честно и откровенно говорить с избирателями России и выполнять их наказ. Этой партии не надо придумывать, что они строят дороги, как делают это другие.

Я исхожу из принципов - «под лежачий камень вода не течет» и «если не ты, то кто?». Лично мне надоели так называемые «гоминиды», которые прислонились к власти (воры, взяточники, казнокрады, уголовники). Я ведь все-таки русский человек, родители и жена мои - русские. Кто же кроме нас, русских, наведет порядок и установит справедливость в стране? Сделать это в России сможет только Русская власть, которая готова будет нести ответственность перед всеми народами России за всё происходящее. А сегодня русским терять нечего.

- Если бы Вы пошли на выборы в качестве кандидата, то какой бы была Ваша программа?

- Что я в первую очередь включил бы в такую программу, так это то, что необходимо для всех народов России, а не только одним русским. Я бы дал возможность на деле всем убедиться, что такое русский националист, в понимании которого в последнее время произошла идеологическая подмена классического определения, когда по сути дела подменили это понятие на определение «шовинист». Я глубоко уверен, что подлинный националист никогда не позволит обидеть или оскорбить человека иной национальной принадлежности, чтобы тень позора не упала на его народ. Я бы сделал всё возможное, чтобы в государстве изменилось отношение к русскому народу, который является государствообразующим. Все исторические трудности и тяготы России легли на плечи именно этого народа, именно он больше других пострадал во всех войнах и революциях.

А если более конкретно, то:

- Выступил бы с поддержкой созыва Учредительного собрания в 2008-2009 годах;

- Добивался бы отмены депутатс-

кой неприкосновенности;

- Приложил бы все усилия для внедрения системы выборов с обратной связью с избирателями, при которой полностью исключается фальсификация итогов выборов;

- Добивался бы принятия на законодательном уровне национально-пропорционального принципа при формировании всех ветвей власти с низу до верху;

- Выступил бы с инициативой по созданию особого подразделения при ФСБ, призванного служить обратной связью народа с Президентом России и контролирующего все властные органы государства от членов Правительства до чиновников местного уровня с полномочиями снятия с должности и отдачи под суд. В данный орган напрямую мог бы обращаться каждый гражданин с жалобой на чиновника любого уровня;

- Сделал бы всё возможное, чтобы депутаты Государственной Думы ежегодно отчитывались бы перед своими избирателями о проделанной работе, то есть в определённое время все депутаты, как один, отчитывались бы на местах;



- Очень важно было бы на деле осуществить принцип - «выше властных, личных и прочих интересов есть только интересы народа и нации»;

- Обязался бы при невыполнении любого положения программы добровольно сложить с себя депутатские полномочия.

Думаю, что с такими положениями программы согласились бы многие.

- Вы упомянули «гоминидов во власти». Можно более конкретно.

- Эта тема для целой статьи. А если коротко, то гоминадами называют тех, кто в силу определённых физиологических особенностей, встраиваясь в структуру власти, узурпирует власть с целью личного обогащения. Это даже не вопрос нравственности личности, так как у них её не может быть по определённому медицинским критериям. Такой человек обладает психологией хищника и во имя собственных корыстных целей он ни перед чем не остановится. Гоминадами обладает патологическая жажда власти. Кстати, у них наблюдаются определённые отклонения и в сексуальном поведении. Словом, это страшные люди и не дай Бог, если они попадают во власть. Честным и порядочным людям крайне сложно противостоять целым стаям гоминадов.

Конечно, нехищные люди составляют подавляющее большинство - это «человек разумный», но легко поддающийся воздействию хищных видов, парализующих волю к сопротивлению. Хищные представители человечества, с нравственной точки зрения, действительно, не являются людьми. Внешнее проявление формы человека ещё не означает, что он в подлинности человек земной, наделённый разумом от Всевышнего. Их истинные цели предельно убоги. Обычно это примитивный гедонизм (погоня за наслаждениями).

Купить бриллианты покрупнее, картин поярче, машин побольше, построить виллу повыше, да с бункером поглубже.

«Технические и стратегические» аспекты борьбы за свою власть и сохранение её, полностью поглощают хищников - гоминадов.

В их действиях не просматривается и по природе просто не может быть каких-то глубоких или возвышенных мотивов.

- Вы говорили о партии Бабурина. А почему всё-таки именно партия «Народный Союз» Вам так импонирует?

Лично я не знаком с Бабуриным, который возглавляет эту партию, но я его считаю умеренным и взвешанным политиком. Все эти театральные-экспансивные лидеры уже изрядно всем надоели. Каждый здравомыслящий человек уже понял, что изменить ситуацию у нас в стране к лучшему не на словах, а на деле в сторону социальной направленности и справедливости, сможет только новая справедливая власть, которая не будет лицемерить. Создать её смогут только новые люди, но никак ни те, кто именует себя «элитой». Человек, относящийся к подлинной элите не измеряет жизнь деньгами, яхтами, многочисленными квартирами, коттеджами и роскошными авто. В стране должна пройти смена «элиты» на национальных лидеров и подлинных патриотов России, которые будут служить всему народу и их мысли не будут стяжательными. Нам нужны государственники, а не воры. Я полагаю, что Бабурина удалось объединить тех самых людей, которые готовы на деле служить России и её многострадальному народу.

Мне глубоко понятны и близки слова Сергея Николаевича Бабурина: «Собирание народа на такое великое дело, как преобразование всей нашей жизни, должно идти не только по инициативе политических партий, большинство из которых, к сожалению, не сумело стать сколько – нибудь действенной силой в преодолении кризисных проблем внутри страны, но и по инициативе и глубине самого русского народа».

Представляете? Это говорит, между прочим, лидер партии! То есть этот человек осознаёт, что никакие партии сами по себе не способны решать стратегические проблемы и задачи государства в силу их природы и функций. Быть лидером партии и одновременно понимать, что не за партиями будущее, а за особой формой объединения людей, скажу прямо – это не для слабохарактерных. Разве может такое сказать кто – то из другой партии? Например, из партии «власти»? Да такого в этот же день попросят освободить мягкое партийное кресло.

Ведь посмотрите, как только в России начали зарождаться политические партии, так сразу настали времена нестабильности, террора, революции и переворотов. В прошлом столетии Россия дважды чуть не погибла только по вине партий, которые, по сути дела, её предавали. Не потому что у власти были «неправильные» партии, а потому что партии по своему определению не в состоянии выражать общенациональные интересы страны.

Другое дело, Бабурин понимает, что по действующему законодательству, к сожалению, на сегодняшний день нет пока иной формы объединения людей в малочисленные группы на фоне всего населения, с целью реализации задачи причастности к властным полномочиям, как только через партии. Я так полагаю, что Бабурин отчётливо осознаёт, что малочисленная группа людей в виде партий не может стоять над целым обществом и диктовать ему

свою политическую волю. Конституция России также не предусматривает особую форму власти в виде так называемой «партии власти». **Основной Закон России трактует, что «единственным источником в Российской Федерации является её многочисленный народ»** и «народ осуществляет свою власть непосредственно и через...». А как же наш народ осуществляет свою власть непосредственно? Ну, уж точно не через партии, на которые народ сегодня влиять серьёзно никак не может, как и не может противостоят мощной машине партийной пропаганды, направленной в первую очередь на укрепление позиций самих партий, а не государства.

Бабурин понимает, что партии – явление отмирающее, но пока это действительность и это надо использовать хоть с какой-то пользой для страны в целом. Понимает, что, несмотря на обречённость партий, с нынешней ситуацией надо считаться и нельзя оставаться на обочине политической жизни страны.

Сергей Бабурин не боится говорить о русском народе, в то время как другие партийцы говорят лишь о «безликих» россиянах.

Именно потому мне и близка такая партия, которая откровенно говорит о будущем страны вне партий. Это смелая партия, потому что у неё смелый лидер в лице Бабурина.

- Очень откровенно. Именно в этом отличие партии Бабурина от других?

- И не только в этом. Хотя бы периодически, но всё-таки не мешало бы читать Ленина. Кое в чём он прав. И Бабурин умеет подмечать то, что уже было в истории нашей страны, чтобы не совершать те ошибки, которые ввергли Россию в беды.

Любая партия – это носитель идеологии. И если у государства нет своей идеологии, то рано или поздно такую идеологию ему навязывают пришедшие к власти партии. Помимо этого, партии не могут быть лишены классового характера, как бы это не маскировали. Любая партия является не просто носителем идеологии, но и ещё носителем интересов определённых слоёв населения, что раньше именовалось классовой сущностью. А в итоге - партии выражают в любом случае интересы тех, большинство которых присутствуют в партии и кто их возглавляет.

Название партии Бабурина говорит само за себя – «Народный Союз», то есть присутствует ключевое слово «народ». А что такое «народ» в классическом определении? Одно толкование, что это всё население страны. То есть партия Бабурина стремится выражать интересы всего народа, но я бы лучше сказал – большинства населения страны. Для «элиты» слово «народ» неприемлемо, народная рубашка ему чужда. Элита сама по себе дистанцируется от народа. Мы должны всё-таки отличать народ от элиты. Как сказал один великий человек: «Народ – это сердце страны». По идее, это должны в первую очередь исповедовать коммунисты, но почему-то их голос слаб.

Вот и посмотрите на другие партии, на их идеологию, как говорил Ленин – «на классовую сущность». Раз называют одну из партий партией «власти», то посмотрите и вы не только увидите, но и почувствуете эту самую её «идеологию» и «классовую сущность». Вас такое устраивает? Лично меня - нет. Кто будет отвечать за весь этот бардак? Кто развёл такую коррупцию?

Мы унаследовали от своих предков основное: национальное чувство справедливости. Капитализм потому и не прижился в прежней, уже ушедшей в историю России начала XX века. Не приживётся он и в современной России. Он обречён. Чувство справедливости – это национальное наше чувство, оно в

наших генах. А о какой справедливости можно говорить сегодня? Несправедливостью пытаются задушить всё русское, но не получается и не получится. Зов наших предков становится всё сильнее и сильнее.

Поэтому партия Бабурина, как я считаю, на верном пути - на пути неизбежного отмирания и перерастания всех партий в великое национальное сообщество, стремящегося к справедливости, как исторически неотъемлемой части русского народа.

- Как бы вы охарактеризовали нынешнее время?

- Образно говоря, при Советской власти мы жили в «трудовом лагере». С начала 90-х и примерно по 2000 год мы жили при «диком» рынке. Сегодня нас пытаются поставить в рамки, которые я бы назвал «лагерным» рынком. Конечно, он лучше «дикого», в нем только начинают пытаться навести определённый порядок, но и правила жизни стали гораздо жёстче.

Неоспорим тот факт, что происходит криминализация рынка, хозяином которого становятся не люди, живущие по законам государства, а чиновники с их прихотями. За время «дикого» рынка криминалитет успел не только проникнуть во властные структуры, но и закрепиться там, выработал свои коррупционные схемы и правила. Сегодня не секрет, что самые высокооплачиваемые люди - это чиновники. Кроме установленных довольно хороших должностных окладов, они кормятся мздой и казнокрадством, и это явление стало обыденным. Народ даже начинает привыкать к «тарифам» чиновников, никто не собирается скрывать, что такой факт существует. Причём существенной борьбы с коррупцией всё-таки не ведётся, бывают эпизоды. Официальное объяснение этому явлению более чем странное. Сама же власть коррупцию объясняет тем, что у чиновников низкие оклады и бороться с коррупцией надо методом повышения окладов именно этой категории. Покупается не только право на труд, но и руководящие должности, поступления в ВУЗы, учёные степени, награды и так далее. Страшно, но коррупция проникла уже в силовые и правоохранительные органы. На лицо морально - нравственная деградация практически всех сфер нашей жизни. Власть с некоторых времён стала своеобразным бизнесом.

Процесс накопления капитала и формирование высокообеспеченных людей, а вернее - современных капи-

талистов, ведётся методом воровства и криминального передела собственности. Все мы прекрасно осознаём, что сколотить такой мощный капитал, которым сегодня обладают российские миллиардеры, невозможно честным трудом. Жестокие, беспринципные, без всяких моральных устоев люди взобрались на высоту пирамиды нашего общества и диктуют всем нам свои условия жизни. Причём этот процесс идеологически поддерживается определёнными партиями и не обязательно официально оформленной их идеологией, но и в том числе обычным молчанием.

Большая часть населения призвана обслуживать не интересы государства, а тех, кто успел хорошо наворовать и стал хозяином нашей жизни.

Складывается впечатление, что кто - то торопится «капитализировать» устройство государства, чтобы не дай Бог, если вдруг к власти придут социально ориентированные люди, то чтобы этот процесс невозможно было остановить. Не важно, каким способом происходит «капитализация», главное всё быстрее «распихать» по карманам. Конечно, понятно, что это даже не «капитализация», а простая криминализация всего образа нашей жизни.

И всё - таки хотелось бы, чтобы рынок был не «лагерным», а общинным, при котором на первом месте ставятся интересы рода, нации, а не кучки богачей, разжиревших на несчастье народа.

Сегодня большинство из нас, к сожалению, за блестящим фасадом новых бульваров и фонтанов, не видят главного - отсутствие реального сектора экономики. Избыток китайских и прочих низкосортных товаров, наводнение страны некачественной продукцией из - за рубежа, не оставляет возможности большинству нашего народа не только зарабатывать на достойную жизнь производством отечественной продукции, но и быть потребителями всего качественного. Мы катастрофически теряем продуктивную независимость, нас кормят химией и тем, что на Западе давно не потребляют, а это уже подлинный вопрос государственной безопасности.

Из уроков рыночной экономики мы уже прочно усвоили, что социальный, политический и всякий иной вес человека прямо пропорционален его частной собственности. Но вопрос в том, каким образом формируется эта собственность - трудом или воровством.

Демократия западного образца есть не что иное, как власть (диктатура) узкого круга крупных собственников и несвобода для всех других экономически зависящих от них социальных групп населения. Демократия на западный манер - это не наша демократия и расхождения с ней очевидное. Неофициальным мерилем демократии западного образа жизни становится педерастия, что никак не может быть навязано русскому народу.

Ситуация в стране вряд ли изменится к лучшему, пока у власти либерал-демократы, так как основной их задачей является - продержаться дольше, наворовать больше.

Лишь та власть имеет право на уважение и поддержку, которая выражает стремления и чувства народа или, по крайней мере, не приносит ему вреда. Дело должно быть поставлено таким образом, чтобы не изводить народ, а сберечь и умножить его.

Либерализм, в конечном счёте - это жизнь исключительно по инстинкту. Культура, основанная на нравственности, по мнению либералов, есть ограничение свободы, а значит, является проявлением несвободы. Какой по законам либерализма в России должна стать молодежь? В значительной части - преступной, ибо, как говорит Иван Карамзев в романе Достоевского: «Если Бога нет, то всё дозволено».

Идеология и практика либерализма растлевает нравственность народов и потому она смертельно опасна.

То, что было при советской власти и сегодня при либерал - демократах, не должно больше повториться, так как всё, что бесплатно, никогда не ценится и цениться не будет, равно как и откровенный грабёж, который превращает человека в раба, которого заключили в «лагерный» рынок.

И, потому каждый гражданин России должен стать собственником земли, водных и природных ее ресурсов, основообразующих отраслей и предприятий на вечные времена, пока стоит земля Русская, через пожизненную ренту (ориентировочно 5000-7000 \$ в год). Только тогда мы будем её настоящими собственниками и не позволим её разбазаривать ворами, только тогда мы будем беречь богатства своей страны, дорожить им и оберегать для своих потомков. Это главное, что должно лежать в основе нашего государства, а не пустые химеры о равенстве и братстве, об «общечеловеческих» ценностях и демократии. Собственность, полу-

ченная мошенническим путем, должна быть возвращена первоначальному владельцу, т.е. государству с конфискацией доходов, полученной от пользования такой собственностью.

То, что дано России от Бога и не является плодом рук человеческих, оказалось в руках 15% людей, которые незаконно присвоили то, что по определению им принадлежать не может. И в результате сложилась ситуация, когда народ России стал ускоренно вымирать.

Для того чтобы начать что-то делать в России, необходимо выбрать, прежде всего, Русскую власть, которая будет способна отвечать за всё, всех будет лелеять и защищать. Не будет русского народа - не будет России, ни многонациональной, ни единой. Никакой. Не может быть сильных и уважаемых граждан в слабом и разорённом Отечестве.

Многие сейчас впали в благодушное состояние от оптимистичных, казалось бы, докладов разного уровня чиновников. Но все мы понимаем, что отдельные позитивы - это не плод труда, а случайная благодать в виде мировых цен на нефть. И не случись этого - России уже не было бы. А сегодня некоторые партии довольно успешно и бессовестно пытаются привязать «результаты» своей деятельности к ценам на нефть, на которые покупается всё что угодно, но только не усиленными темпами налаживается разрушенное ранее и ныне устаревшее производство. И если мы не одумаемся и не развернём мощное российское производство, то весь этот «дождь» нефтедолларов будет просто проеден.

И ещё страшнее будет, если страна не одумается и не вернётся к морально - нравственным устоям общества, духовным ценностям, к собственной национальной идеологии. Морально разложенный народ (типа Букиных из телесериала ТНТ) завоевать и истребить в последствии не составит труда тем, кто ратует за «новый мировой порядок», в котором нам, русским, места не предусмотрено. Нам надо возвращать нацию думающую, а не формировать тупо потребляющую.

- Кому из современных политиков России Вы симпатизируете?

- О Сергее Николаевиче Бабурина я уже сказал. Я уважаю его и как человека, и как политика. По крайней мере, он не мельтешит на телеэкране, как, например, Жириновский, и каждое его выступление конкретное, убедительное и запоминающееся.

Председатель «Союза Русского Народа» генерал - полковник Ивашов Леонид Григорьевич - это тоже довольно авторитетный в народе политик, да и не только уважаемый в России, но и за ее пределами.

Я очень уважаю генерала армии Родионова Игоря Николаевича, который длительное время возглавлял «Народно - патриотическую партию России». Горжусь, что был сопричастен к этой партии, которую, как и многие другие патриотические партии ликвидировали.

Константин Павлович Петров - это вообще легендарная личность, подлинный патриот России, которого просто опасаются политические оппоненты. Кстати, я не знаю ни одного политика в стране, который смог бы противостоять Петрову, так как знания, которыми обладает этот человек, уникальны и сокровенны.

Вот это и есть, на мой взгляд, те политики, которые соответствуют духу времени и чаяниям народа, это государственники. Как видите, есть кому постоять за Россию. Это государственники.

Беседовал
Олег Мионов



«Единение» с «Народным Союзом»

В начале июля 2007 года были проведены переговоры между руководителем политической партии «Народный Союз», заместителем председателя Государственной Думы России Бабуриным Сергеем Николаевичем и руководителем общероссийского Народного Движения «Курс правды и единения» (НД «КПЕ» или просто НД «Единение») Петровым Константином Павловичем по вопросу привлечения информационных и организационных ресурсов, возможностей и усилий НД «Единение» в избирательной кампании по выборам депутатов в Государственной Думу России осенью 2007 года на стороне политической партии «Народный Союз».

В результате переговоров были достигнуты следующие договорённости:

1. О поддержке общероссийским Народным Движением «Единение» своими информационными и организационными ресурсами и возможностями политической партии «Народный Союз» в период подготовки и проведения избирательной кампании по выборам депутатов в Государственной Думу осенью 2007 года.

2. О включении политической партией «Народный Союз» определённых членов НД «Единение» в списки своих кандидатов в депутаты Государственной Думы (по отдельному согласованию).

3. О применении политической партией «Народный Союз» в своей предвыборной программе и избирательной кампании основных положений программы и теоретической платформы НД «Единение» (КПЕ) — Концепции Общественной Безопасности, одобренной и рекомендованной к внедрению на парламентских слушаниях в Государственной Думе России.

Руководитель
политической партии
«Народный Союз» С. Н. Бабурин

Руководитель
Общероссийского Народного Движения
«Единение» (КПЕ) К. П. Петров



А ЧТО ДЕЛАТЬ? ДЕЛАТЬ-ТО ЧТО?!

1. «Я вне политики!»

«Я человек маленький, от меня ничего не зависит. Поэтому нечего лезть во все эти политические игры. Надо заботиться о себе, семье, поставить детей на ноги. А политики пекутся только о своих креслах, им дела нет до простого народа».

Так можно выразить позицию большинства населения страны. Они не ходят на выборы, предпочитая работу на даче или отдых на диване. Но если Ты не делаешь СВОЙ выбор, то за тебя его сделает кто-то другой, но по своему произволу. Политика — борьба интересов. Если Ты не отстаиваешь СВОИ интересы, то кто-то другой будет отстаивать свои за счёт твоих. Подтверждений этому — тьма.

Миллионы людей откладывали скромные средства, чтобы сделать какое-то приобретение, а их в одночасье обокрали. Это — результат политики, к которой эти миллионы не хотят иметь отношения.

Другие миллионы остались без работы, а значит и без средств к существованию. Это — результат политики, вне которой они поставили себя.

Тысячи молодых парней погибли в военных конфликтах, и их матери сходят с ума от горя. Они тешили себя иллюзией, что сумеют уберечь их от беды. Но беда пришла, и они оказались бессильны что-либо сделать. И это тоже результат политики.

Мир взаимозависим. Каждый из нас тысячами нитей связан с окружающим миром и освободиться от них никому не под силу. Сделать вид, что их не существует, — значит превратиться в игрушку в чужих, отнюдь не всегда доброжелательных, руках.

Да, возможно сегодня тебе удалось стать «хозяином положения» и, несмотря ни на что, добиться поставленных целей. Но что будет завтра? Образно говоря, мы все плывём на одном «Титанике». Да, сегодня у тебя каюта суперкласс, а другой ютятся в трюме. Но «айсберг» уже в непосредственной близости, ещё момент — и все мы будем глотать «холодную солёную воду». Но ведь есть ещё возможность сообща сменить курс!

Либо ты принимаешь ответственность за всё, что окружает тебя, либо сознательно способствуешь тому, что творят вокруг тебя.

2. Надо духовно возродиться!

«Через духовное возрождение — к возрождению России» — лозунг, который поднимается патриотами на протяжении уже многих лет. Однако возрождение всё не наступает.

Православная церковь восстанавливает порушенные храмы и монастыри, радуется, что прибывает количество прихожан, вот уже и «сильные мира сего» стоят со свечками в руках в благообразных позах. Патриарх провозглашает: «Всякая власть от Бога!» Значит и антинародная, тоже от Бога? А та, которая рушила храмы, тоже была от Бога? Значит, Бог послал наказание церкви за её грехи и за то, что не защитила народ свой от духовной агрессии Запада. Не защитила в 1917, когда имела монополию на идеологическую власть, не защитит и сегодня!

На русскую землю нахлынули армады «цивилизаторов», пытающихся возродить «духовность» России. Целая армия западных проповедников и восточных мудрецов, сектантов и оккультистов, саентологов и астрологов.

Все беспокоятся о «духовном» возрождении России и предлагают тысячи рецептов. Но никто из них не понимает самобытности России как региональной цивилизации на планете. Поэтому все их попытки в очередной раз «цивиловать» Россию обречены на провал, какие бы средства на это не выделялись хозяевами «цивилизаторов».

Слов нет, общество должно быть духовно богатым, но оно должно быть и сытым, и социально защищённым, и чувствовать уверенность в завтрашнем дне. Но за эти стороны жизни «цивилизаторы» отвечать не хотят, отдавая все это на откуп «демократизаторам». А вместе они делают одно общее дело: одни, как лиса Алиса, уведут сладкоголосыми речами тысячи наивных людей в «потустороннюю» даль, предлагая им медитации, телепортации. Другие, как кот Базилио, грабят этих наивных людей в этой, мирской, жизни. А в результате Россия с их «духовной» помощью мировому правительству превращена в «поле чудес»!

3. К власти через выборы

«Россия исчерпала лимит на революции. Мы не имеем права обрекать народ на новые социальные потрясения. Он их не выдержит. Надо, используя законные, демократические процедуры, продвигать во власть своих людей, патриотов Отечества!»

Но выборы идут чередой по городам и губерниям, сменяются мэры и губернаторы, Думы и Законодательные Собрания. Вроде бы во власть идут новые люди, а положение не меняется. Единственным результатом всех этих выборов является тот факт, что народ понял: «Выборами ничего решить невозможно». Тебя обманут либо в ходе предвыборной кампании, либо во время подсчёта голосов, либо после, когда «народный избранник» или оказывается не тем, за кого себя выдавал, или просто не может выполнить свои обещания.

Отработан даже «силовой» вариант аннулирования негодных выборов, как когда-то было в Нижнем Новгороде.

Но не обязательно «сажать» негодного кандидата. Можно «доказать», что он нарушал закон в ходе предвыборной агитации, а это, при ручной судебной системе, проще пареной репы.

Вроде всё понятно, однако разговоры о выборах не умолкают. Лидеры партий и движений вновь и вновь лепят предвыборные и выборные «шлаки-блоки». И невдомёк им, что весь этот избирательный шум призван обеспечить реализацию другой, главной задачи: используя амбиции лидеров, расчленив Россию на куски, как это было сделано с СССР, и тогда России, как единого государства, просто не будет.

Пора понять, что все эти «псевдодемократические выборы» есть большая игра, игра в одни ворота. Правила этой игры таковы, что при любом раскладе проигрывает народ. Поэтому победить «их» по «их» «правилам» никому не удастся. Шоу!

Отсюда вывод: «Надо сменить правила игры!»

4. Царя!.. Царя!..

Ещё один рецепт обустройства России — вернуть царя на трон. Под эту идею создаются новые исторические мифы. До перестройки историю страны до 1917 года давали в троцкистской упаковке. Она была тюрьмой народов и сплошной нищетой. Теперь нам говорят, что именно при царе-батюшке Россия процветала, и, если бы этот процесс искусственно не прервался, то история XX века не была бы для нас столь катастрофична.

Продолжение. Начало на стр. 11

Созидая эти мифы, никто не вспоминает, что 300 лет правления семьи Романовых были для русского народа тоже отнюдь не безоблачными. И при царе-батюшке, «помазаннике Божьем», были на Руси и голод, и мор, и войны, и революции. В начале века царизм, опиравшийся на мощнейшую государственную систему, не смог противостоять агрессии марксизма. Почему?

Потому, что царизм в принципе не обеспечивает устойчивого развития страны. На место умного царя — государственный патриота может придти наследник, неспособный к государственному строительству.

Да и многие царицы российские были не русскими, но через мужей-царей влияли на государственную политику. Все это предельно ясно. Однако тема престолонаследия время от времени раскрывается в «независимых» СМИ. Почему?

Демократическая модель правления, как ранее «коммунистическая» в троцкистской упаковке, потерпела крах. Какой выход?

Один из вариантов: дать народу царя, который обеспечил бы дальнейшее закабаление России и безопасность «элиты». И кандидаты в цари уже топчутся, косясь друг на друга. У каждого легенда царского происхождения — «железная». Выбор есть!

Не самое последнее в этой игре — царские деньги, которые хранятся в западных банках. Ведь за это время набежали хорошие проценты! Ну что, хотите царя?

5. Нужен русский Пиночет

Устав от всеобщего бардака и беспредела, народ начал мечтать о «сильной руке». Вся пропагандистская машина «демократизаторов», работающая на дискредитацию Сталина, стала

пробуксовывать. Гулагами нас уже не запугать, а для продавшей «элиты» более подходящего места не сыскать.

Но никто не задаётся вопросом, как получилось, что мировая супердержава Россия - СССР рухнула без боя? Какое оружие было использовано против нас?

Мы оказались жертвами агрессии нового типа — информационной («холодной войны»).

В этих условиях любые чисто силовые методы обречены на провал. Одних подкупят, других подпят, третьих обманут, и пойдут рубить направо и налево, давая возможность своими руками осуществить очередную провокацию. Разве так уже не было? Где гарантия, что не повторится?

Любой, изучавший военное дело, должен понимать, что для отражения агрессии нужны адекватные действия. Только безумцы могут посылать кавалерию против танков, с автоматом наперевес — против катюш или с рогаткой — против самолётов.

В информационной войне нужно противопоставить «их» информации нашу, более мощную информацию. Только в этом случае возможна победа. Такая информация должна опираться на глубокое понимание всего хода глобального исторического процесса, всех, скрытых донныне, механизмов управления странами и народами.

Если такого понимания нет, а народ мечтает о «сильной руке», ему её дадут. И тогда у нас в стране появится свой Пиночет! Будет ли он русским, вот в чём вопрос? И кого эта «рука» отправит в «Гулаг»?

6. «Разделяй и властвуй!»

Мы сделали далеко не полный обзор всех ответов на вопрос «Что делать?», которые

можно услышать с разных сторон политического спектра. На протяжении нескольких лет идут попытки изменить ситуацию в стране в рамках предлагаемых подходов, а результата нет. Чем дальше, тем яснее, что его и не будет, поскольку все эти подходы — **ложны**.

Они **ложны**, поскольку не охватывают всю совокупность проблем, стоящих перед обществом. Никакая частная проблема не будет решена, пока не будет изменён курс развития России и переведён на свой Замысел жизнеустройства.

Они **ложны**, поскольку не опираются на целостное видение исторического процесса, с позиций которого возможно понять роль России, её настоящее и будущее. Многие хотят взять отдельный исторический период и приложить его к современности. Не получится. История нашего народа полна и героических, и драматических периодов, и побед, и поражений. Нужно извлекать уроки из всей истории, не идеализируя или демонизируя её отдельные периоды.

И наконец, **эти подходы ложны**, поскольку они полностью вписаны в схему, по которой идёт уничтожение нашей страны. Эта схема издревле использовалась против непокорных стран и народов: «Разделяй и властвуй!». Вот нас и делайте! **Коммунистических партий — несколько, патристических движений — десятки**. Всех не перечислить. И у каждой организации — свой лидер, претендующий на абсолютную правоту. И все они не могут договориться между собой, как лучше спасти Россию, а в результате делают одно общее дело — уничтожают её в полном соответствии с «Гарвардским проектом».

НО всё это — их планы. А каковы наши?

По материалам КПЕ

ГОМИНИДЫ

«Гоминиды — (от лат. *homo* — человек), сем. отрядов приматов. Включает людей современного вида (неоантропов), а также их предшественников — архантропов и палеоантропов».

«Большая Российская энциклопедия»
Москва, 2003

От редакции. Предлагаемая вашему вниманию статья «Гоминиды» является лишь небольшой выдержкой из научной работы Бориса Диденко «Видизм» (не путать с «ведизмом») и предназначена не только для людей науки, но и для массового читателя.

Президент России Владимир Путин, встретившись недавно с преподавателями гуманитарных наук, совершенно справедливо заметил, что нам не хватает в общественных науках объективизма. И если историю недалекого прошлого человеческой цивилизации ещё как-то можно восстановить в подлинности по архивным документам и другим, имеющимся в наличии источникам, то с древнейшей историей гораздо сложнее. А происхождение человека на Земле и его историческая поступь в начале земного пути — вообще загадка, разгадать которую не так просто. Именно этот вопрос различные идеологии и религии длительное время подстраивали под себя и свои интересы. Познать историю и смысл появления человека на нашей планете, как и познать реальный внутренний мир *Homo Sapiens*, Человека Разумного — важно не из праздного любопытства. Это объект пристального и длительного внимания многих учёных, это масса противоречий и даже противостояний в научном мире. И, если эту загадку всё-таки удастся разгадать, то это будет революционный переворот на уровне открытия Коперника в понимании всего происходящего в этом запутанном, казалось бы, для нас мире.

Борис Диденко, являющийся продолжателем научного дела великого русского учёного Бориса Фёдоровича Поршнева (1905 — 1972), ближе других подошёл к раскрытию тайны происхождения и развития человечества. Более того, он пока единственный из научного мира, кто смог увязать древнейшую историю с современностью и попытаться объяснить причинно-следственную связь происходящих процессов в мировом сообществе.

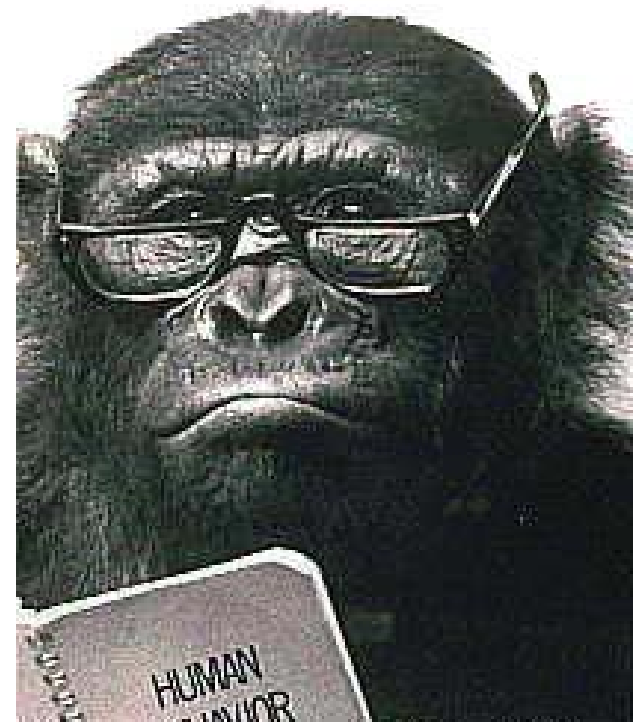
«Если ты хочешь понять что-либо, узнай как оно возникло»
Профессор Б.П.Поршнев

Беспредельная жестокость, столь ярко и щедро демонстрируемая человечеством, не имеет аналогий в мире высших животных. «Человек разумный» ведёт себя несколько не «умнее» пауков в банке. В чём причина патологической жестокости «царя природы» по отношению к себе подобным, Природе, всему живому на Земле? Около 15 тысяч войн при четырёх миллиардах убитых. За всё историческое время в общей сложности насчитывается всего лишь несколько «безвоенных» лет. Люди практикуют с десятков видов насилия при полусотне их разновидностей — эти цифры, судя по всему, устаревают, точно так же, как и «набранное» количество войн. Всю эту чудовищность существования и «сосуществования» человеческих популяций невозможно понять без выяснения причин её возникновения.

Идея отчуждения человека от Природы, провозглашение его «венцом творения» с передачей в его ведение и безраздельное пользование всего доступного ему мира живой Природы и ресурсов Земли — всё это явилось, напервое, первым в истории страшным «идеологическим заблуждением» человечества. «И да владычествуют они...» (Быт. 1, 26). И сейчас пришло время расплачиваться за эту совершенно необоснованную идею верховенства человека, с одновременным провозглашением себя «царём» природы со всеми полномочиями наглого и жестокого самозванца. Довладычествовались...

Именно из-за таких высокомерных представлений о человеке, как об особом разумном сверх-существовании Земли, которому подвластна вся Природа, и прозябали все науки о человеке. Признавая всю уникальность и специфичность человека (труд, абстрактное мышление, использование орудий и т.д.), необходимо ответить на основной вопрос: почему человек стал таким? Зачем ему всё это? Чего ему не жилось в животных? И дальнейший уровень всех гуманитарных наук будет зависеть от познания человеческой истории с самого её начала. Другого пути просто не существует.

Создал человека вовсе не труд, не «естественный» отбор, а лишь предельный, смертельный страх перед «ближним своим». С этим трагическим, но неопровержимым фактом уже нельзя не считаться. На сегодняшний день — это самая правдоподобная и достоверная гипотеза антропогенеза. Человечество, таким образом, потеряло статус «загадочного космического подкидыша». Оно теперь знает собственную подлинную родословную, имеет на руках достоверную «мет-



рику», и поэтому уже не в праве «изобретать» себе самых различных до невероятности родителей. Это несколько не умаляет статус человечества, наоборот, теперь открываются совершенно новые горизонты и понимания его роли и предназначения в Мире. Но всё обстоит несравнимо сложнее, чем тот невразумительный туман детской сказки о добрых и злых волшебниках, который навевают разного рода астрально-окультурные деятели.

Построенная на этом фундаменте гипотеза видовой (этической) неоднородности человечества достаточно полно отвечает на большинство непонятных вопросов человеческого общежития. Эта гипотеза предполагает, что человечество является не единым видом, а семейством, состоящим из совершенно различных — двух типов хищных и двух нехищных — видов. Научная психология тоже близко подошла к пониманию этого вопроса, с той лишь разницей, что использует собственную терминологию.

В процессе антропогенеза (становления и развития человечества) сформировались два хищных вида: **суперанималы** (сверхживотные) — потомки «первоубийц», «адельфофагов», и **суггесторы** (псевдолюди) — агрессивные и коварные приспособленцы. **Суггесторы** стали подражателями и приспешниками, уже «обкатанному» Природой всему зверскому (жестокость и хитрость). Проявление хищного поведения весьма разнообразны — от морального издевательства до изуверских пыток и изошрённых убийств.

Два нехищных вида характеризуются врождённым инстинктом непринятия насилия. **Диффузный вид** (от «диффузия», распространение, растекание) – люди, легко поддающиеся внушению, «суггестии». И неантропы – менее внушаемые люди, обладающие обострённой нравственностью. Нехищным людям свойственна предрасположенность к самокритическому мышлению, не всегда, к сожалению, реализуемая.

Если же внимательно и пристальнее взглянуть на эти древние события, а их неизбежные ближайшие следствия проэкстраполировать во времени, сопоставив их с событиями всего исторического периода и фактами современности, то сразу возникает прочная «связь времён», удивительная преемственность исторических событий, ставящая всё на свои места, а многие ключевые, доселе непонятные вопросы в жизни людей и общественных отношениях, получают, наконец-то, своё разрешение.

Человечество представляет собой парадоксальное общежитие существ несовместимо разных, от рождения наделённых диаметрально противоположными психогенетическими мотивационными поведенческими комплексами: **стадным**, точнее, **общественным** (подавляющее большинство) и **хищными** (несколько процентов). Причём различия эти не имеют никакого отношения к интеллекту: можно отлично играть в шахматы, а на «работе» заниматься изощрёнными пытками. Эти различия этические, нравственные, т.е. видовые.

Хищные представители человечества с нравственной точки зрения действительно не являются людьми. Их внутренний мир, напрочь лишённый совести, весьма отличен от психики и менталитета нехищных людей, это – хищные **гоминиды**.

II

Более чем столетним трудом археологов и антропологов открыто не что иное, как обширное семейство животных видов, не являющихся ни обезьянами, ни людьми. Они прямоходящие, двуногие, двурукие. Они ничуть не обезьяны и ничуть не люди. Они животные, но не обезьяны. И неандертальцы (иначе ещё их называют «**троглодитиды**») – абсолютны не люди. Разгадка же состоит в том, что главная, характеризующая всех **троглодитид** и отличающая их, экологическая черта – это **некрофагия (трупоядение)**. Один из корней ложного постулата, отождествляющего троглодитид с людьми, состоит в том, что им приписали охоту на крупных животных. Отбросить же эту запутывающую дело гипотезу мешают предубеждения. То, что наши предки занимались «трупоядением» оказывается, видите ли, унижительно для их потомков. Но надо вспомнить, что есть не труп вообще не возможно, разве что сосать из жил живую кровь или паразитировать на внутренних органах. Наша современная мясная пища является всё тем же трупоядением – поеданием мяса животных, убитых, правда, не нами, а где-то на бойне, возможно в другой даже части света, откуда «труп» везли в холодильнике. Так что нетрупоядными, строго говоря, являются только лишь вампиры (комары, например) и паразиты (типа вшей, клещей), питающиеся с «живого» стола.

Все признаки каннибализма у палеоантропов (древних людей), какие известны антропологии, прямо говорят о посмертном поедании черепного и костного мозга и, вероятно, всего трупа подобных себе существ. Непосредственные же предтечи человечества (палеоантроповые гоминоиды или троглодитиды) во времена последнего ледникового периода, попав в экстремальные экологические условия, **расщепились** на два подвида на почве возникновения редчайшего среди млекопитающих феномена – «**адельфофагии**», что переводится как «поедание братьев». Произошёл переход части популяции – «кормимых» - к хищному

поведению по отношению к представителям другой части популяции – «кормильцев».

Таким образом, можно безоговорочно признать тезис о гоминоидах – охотниках неправомерным. Все эти людские самооправдания и самовозвеличивания очень долго прикрывали истинный образ нашего предка: «падальщика», «трупоеда», «некрофага». Троглодитиды ни в малейшей степени не были охотниками, хищниками, убийцами, хотя и были с самого начала в значительной степени плотоядными, что составляет их отличительную черту сравнительно со всеми высшими обезьянами.

Однако со временем трупного мяса в виде останков животных для троглодитидов стало не хватать, наступил кризис - угроза исчезновения. Но Природа подсказал узкую тропу, которая в дальнейшем вывела эволюцию на небывалую дорогу. Решение биологического парадокса состояло в том, что инстинкт не запрещал им убивать представителей своего собственного вида. Экологическая щель, которая оставалась для самосохранения у обречённого на гибель высокоспециализированного («специализация» парализует) вида двуногих приматов, всеядные по натуре, но трупоядные по основному биологическому профилю, состояла в том, чтобы использовать часть своей популяции как самовоспроизводящийся кормовой источник. Так произошло раздвоение единого вида. В пределах одного ареала происходило крутое размежевание экологических ниш и форм поведения. Эта дивергенция двух видов – «кормимых» и «кормильцев» - протекала необычайно быстро, и её характер является самой острой и актуальной проблемой во всём комплексе вопросов о

и его поверхность покрывалась т.н. антропосферой, или системой взаимообособленных ячеек, пользующихся своим собственным языком, как средством защиты – с помощью непонимания – от чужих повелений и агрессивных устремлений.

И всё же это взаимное избегание первобытных популяций было слишком запоздалым средством для того, чтобы таким образом защититься от скрещивания с палеоантропами - адельфофагами (поедателями своих братьев). Ибо **самое страшное уже произошло**: потомки этих первоубийц уже прочно вошли в состав рода людского на самой ранней стадии становления человечества – адельфофагической.

Но «уйти чисто» из животного мира, «не замазавшись», «человеку разумному» не удалось. В составе человечества остались прямые потомки тех самых первоубийц (предельно близких к биологическим палеоантропам – троглодитам), а также и потомки их подражателей – суггесторов – манипуляторов. В результате всех этих процессов в неустойчивом, переходном мире становление раннего человечества образовалась и весьма специфическое, очень недружественно настроенное по отношению к друг другу семейство рассудочных существ, состоящее из четырёх видов. В дальнейшем эти виды всё более расходились по своим поведенческим характеристикам, т.е. дивергенция (взаимоудаление друг от друга) видов продолжилась и длится она по сей день. Эти виды имеют различную морфологию коры головного мозга. Два из них, как уже указывалось, являются видами **хищными**, причём – **с ориентацией на людей!**

Человечество, таким образом, представляет



начале человеческой истории. В переводе на хронологию длина интервала «загадки человека» всего лишь 15 – 25 тысяч лет. На нём-то и укладывается всё таинство породившее людей.

Наши предки раньше всего приспособились убивать себе подобных. А к умерщвлению животных перешли много спустя после того, как научились и привыкли умерщвлять своих. Этот экологический вариант стал глубочайшим потрясением судеб семей троглодитов. Всё-таки указанные два инстинкта противоречили друг другу: никого не убивать и при этом убивать себе подобных. Выходом из противоречий оказался драматичный раскол самого вида палеоантропов на два подвида. От прежнего вида сравнительно быстро и бурно откололся новый, становящийся экологической противоположностью.

Есть и ещё один совершенно специфический факт, который локализован в данном хронологическом интервале: расселение ранних Homo Sapiens по обширной и пригодной к обитанию территории нашей планеты, включая Америку, Австралию, Океанию. Это расселение человечества по материкам и архипелагам Земного шара по своей стремительности может уподоблена взрыву. И нельзя свести расселение людей по планете к тому, что им не хватало кормовой базы на прежних местах. Им не стало «тесно» в хозяйственном смысле, им, несомненно, стало тесно в смысле трудности сосуществовать с себе подобными. Они старались отселиться от палеоантропов, которые биологически утилизировали их в свою пользу, опираясь на мощный и неодолимо-агрессивный нейрофизиологический аппарат. Они бежали от соседства с теми популяциями, которые поедали их. Но и палеоантропы понемногу географически перемещались вслед за такими беглецами - переселенцами. Наконец, Земной шар перестал быть открытым для свободных перемещений,

собой не единый вид, но уже – семейство, состоящее из четырёх видов, два из которых необходимо признать хищными, причём с ориентацией этой хищности (предельной агрессивности) на других людей, в том числе – противоестественно – и на представителей собственных же видов.

Первый вид (хищный!) – это **палеоантропы** (или неотроглодиты), предельно близкие к своему дорассудочному предшественнику, «биологическому прототипу» - подавляемому сородичей и убивавших их. Это мрачные злобные существа, зафиксированные в людской памяти с самых ранних времён, в частности, в дошедших до нас преданиях о злых колдунах – людоедах. Им больше всего подходит название супреанималы (сверхживотные).

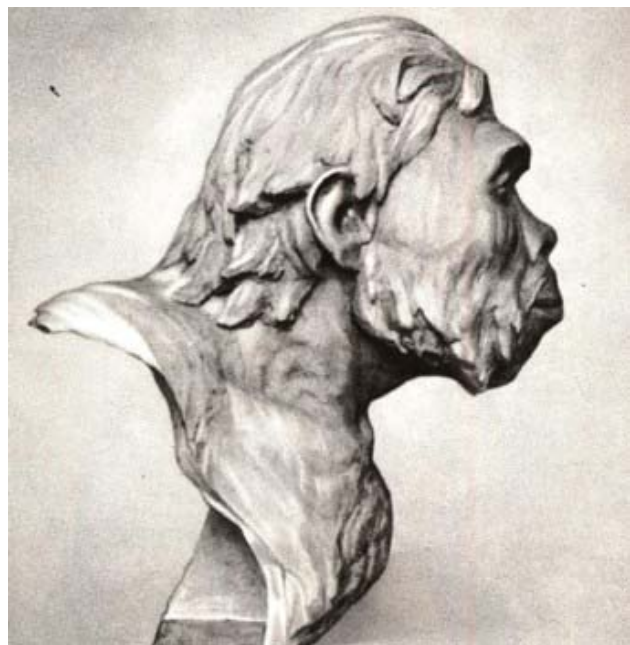
Второй вид (также хищные) – это **суггесторы**, успешно имитирующие действия «палеоантропов», суперанималов, но сами всё же не способные противостоять психическому давлению последних.

Третий вид (уже нехищный) – **диффузный**, не имеющие средств защиты от воздействий жутких для них воздействий хищных видов, парализующих волю к сопротивлению. Это – «человек разумный».

Четвёртый вид – это **неантропы**, непосредственно смыкающиеся с диффузным видом, но сформировавшиеся несколько позднее. Они более продвинутые в направлении оразумления, и способны – уже осознанно – не поддаваться магнетизирующему психологическому воздействию агрессии.

Определённая часть случаев шизофрении, психопатии, паранойяльных синдромов, неадекватных суицидов и т.д. объясняются именно видовой гибридизацией, при которой происходит наложение абсолютно несовместимых поведенческих ориентаций: хищной агрессивности и нехищного неприятия таковой.

Начало. Продолжение на 14 стр.



ГОМИНИДЫ

Продолжение. Начало на 13 стр.

Агрессия и сексуальный аномализм — две основные пересекающиеся «сферы деятельности» хищных гоминид. Сексуальная извращённость, как и подтверждено научно, напрямую связана с хищностью, с внутривидовой агрессивностью, что давно доказано З.Фрейдом и К.Лоренцом. Подсознательная ненависть к гомосексуализму (гомофобия — так прозвали это явление на Западе) проявляется у нехищных людей. В принципе, извращенцы, в том числе и бисексуалы, тоже должны ненавидеть нормальных людей. И если, как мы полагаем, всякий хищный индивид в своей основе бисексуален, то это легко объясняет совершенно непонятную и кажущуюся беспочвенной ненависть хищных гоминид к нехищным людям, к т.н. по их мнению — быдлу. Для примера можно вспомнить приводимую Аристотелем в его «Политике» «клятво олигархов», в которой античные властители торжественно обещают друг другу неустанно творить всякие пакости эллинскому «простому народу». И ведь как хорошо до сих пор «держат слово»! Что стоят только одни «обещания» А.Даллеса для будущего России: «И лишь немногие, очень немногие будут понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдём способ их обогатить».

Предельная возможность агрессивности (убийство) в своём чисто природном проявлении, как борьба за выживание вида, наиболее естественна и становится понятной, как агрессивность межвидовая, как потенция и тенденция к соперничеству, стремление к борьбе с некими иными существами, отличающимися

от представителей собственного вида. Это борьба за выживание своих, за себя, за близких. Битва за выживание вида ведётся насмерть, до конца.

Агрессия же внутривидовая — это уже некая проекция, «частная производная», как бы инерционный отголосок этой общей борьбы всех видов за своё выживание. Хищные индивиды совершенно не разбирают «своих — чужих». Их агрессивность направлена на всех без разбору. В этом смысле хищные индивиды проявляют полную неразборчивость: хотя они и ощущают своё отличие от других людей, но у них нет чувства предпочтения для «своих». Они их точно также любят и ненавидят, как и всех других. Они боятся более сильных, приспосабливаются, угодничают, лицемерят, постоянно лгут, но ненавидят их, и при малейшей же представившейся возможности тут же вцепятся им в глотку. Всех же равных себе и более слабых — давят, притесняют, а если «надо», то и убивают. Уничтожаемого зачастую для начала они делают лучшим своим другом, приближают к себе, чтобы затем коварно расправиться с ним. Жадность, необъяснимо жёсткий порыв к власти, как неотъемлемые черты хищных людей, постоянно поддерживает необходимо высокий для них уровень агрессивности.

Нехищные же люди, совершенно, не понимая ужаса своего положения, относятся к окружающим, как к равным, тем более, они никогда не обижают слабых. Именно в этом обстоятельстве проявляется огромное социальное преимущество стадности, общности нехищных людей, и лишь их плановое охищение, тлетворное воздействие на них хищных гоминид («разделяй, сорь, властвуй») сводит это преимущество практически на нет.

III

Самое же главное то, что указываемые различия между нехищными людьми и хищными гоминидами столь существенны и значимы по своим социальным следствиям, что именно они оказываются ныне решающим фактором в вопросе выживания человечества. К хищным видам не применимы основные человеческие качества: нравственность, совесть, сострадание. Эти существа привносят в мир бесчеловечную жестокость, бесчестность и бессовестность. Поэтому с гуманистической позиции их нельзя, в принципе, называть людьми. Это жестокие и коварные животные, хотя подчас и весьма сообразительные, способные даже в обществе блистать интеллектом, но агрессия в них всегда превалирует. Самое страшное в этом извечном противостоянии «по умолчанию» то, что никакое примирение здесь невозможно. Образумить человеческих хищников нельзя — они действительно невменяемы. Они не подлежат перевоспитанию и убеждению, (чего так наивно когда-то пытались достичь большевики), они не способны слышать разум. Ведь никто не пытается ротвейлера перевоспитать в спаниеля или убедить его стать ручной болонкой, так и здесь.

И именно видовая неоднородность делает жизнь человечества столь нестабильной и чреватой ужасными последствиями. Хищные гоминиды ныне — т.н.



Плакат советской эпохи

«сильные мира сего», и их неразумное владычество привело всё живое на Земле на грань гибели.

Хищные гоминиды за всю историю человечества никогда не считали и не считают народ за людей, но выясняется, что это чудовищная ложь, как и почти всё остальное, что они говорят. Устанавливается научный факт клинического характера, что у них нет самой важной части головного мозга, той именно, которая и делает человека разумным, т.е. нравственным. По предварительному диагнозу профессора А.Р.Луария у них «дефицит префронтальных отделов лобных долей головного мозга». По уточняющим же данным позитронной эмиссионной томографии (ПЭТ) данный дефект — это «церебральная дисфункция» (Р.Бэрн, Д.Ричардсон, «Агрессия», С — П., 1997). Именно лобная доля коры является субстратом выработки и контроля планов и намерений.

Вот здесь и лежит ключ к пониманию человеческих социально — психологических проблем. Не трагическое и благородное противостояние сил «добра» и «зла», «света» и «тьмы», не «единство и борьба противоположностей», а именно — НОРМА и ПАТОЛОГИЯ.

Что делать? Управы на них никакой нет, всё у них в руках, всё... Всё, кроме правды. А знать правду — это уже очень много. Правды они боятся панически. Поэтому единственный, и к тому же бескровный путь — это выработка нового, особого Сознания. В этом Сознании совесть должна быть возведена в ранг государственного постулата. Безоговорочное признание лишённых совести субъектов человекообразными гоминидами, — опасными для людей видовыми двойниками, по типу ложных опят. Пора научиться отличать эти воистину сатанинские грибы.

Б.А. Диденко

Прокуратура одобрила...

Газета «Газета» от 18.06.07 г. опубликовала очень важный материал. Журналист «Газеты» Артём Костюковский из Санкт-Петербурга в статье «Свастика в законе» рассказал о том, что «Петербургская прокуратура не нашла в этом символе оскорбительных ассоциаций». Мы выносим эту статью на всеобщее обозрение.

Прокуратура Центрального района Санкт-Петербурга отказала координатору кампании «Питер без расистских надписей» регионального молодежного союза «Яблоко» Даниле Александрову в запросе о возбуждении уголовного дела по факту появления изображений свастики в подъезде жилого дома на улице 2-й Советской.

В постановлении, вынесенном заместителем прокурора Олегом Поповым, говорится: «Согласно устной консультации старшего научного сотрудника НИИ музея антропологии и этнографии РАН Шевченко Ю. Ю., изображение свастики, использовавшееся во время Второй мировой войны фашистской Германией, полностью идентично изображению символа тибетских монахов «Бонг По». Вне сопутствующего контекста отличить одно изображение от другого невозможно... Объективных данных, свидетельствующих о том, что указанные симво-

лы были нанесены... в целях оскорбления общественной нравственности, в ходе проверки не получено».

Однако, как отметил в интервью «Газете» Данила Александров, возможно, это решение будет пересмотрено. «В райпрокуратуре мне сообщили, что экспертную оценку им дал человек, некомпетентный в проблеме, — специалист по археологии, а не по националистической атрибутике. И вроде бы будет произведена еще одна экспертиза», — пояснил Александров. Кроме того, по его словам, активисты кампании «Питер без расистских надписей» закрасят свастику своими силами.

«Значение символа нельзя оценивать в отрыве от социального, исторического, политического контекста», — заявил корреспонденту «Газеты» координатор движения «За Россию без расизма» Александр Винников. — Эксперт же проигнорировал весь этот важнейший слой. Очевидно, что изображения свастики на стенах домов рождает ассоциации именно с фашизмом».

17.06.2007 / АРТЕМ КОСТЮКОВСКИЙ / САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Одновременно с этим, обращаем внимание, что уже несколько воскресений подряд поздно вечером на НТВ идёт многосерийный фильм США «Рим». На протяжении всего фильма римские легионеры привет-

ствуют друг друга «фашистским» приветствием: правая рука прикладывается к сердцу, после чего сразу «от всего сердца» устремляется вперёд навстречу тому, к кому обращено приветствие, символизируя этим, что в руке нет никакого оружия и человек, вскидывающий руку вперёд, готов к открытому, доброму и мирному общению. Так что можно рекомендовать нашим демократизаторам возбудить уголовные дела об экстремизме и фашизме на создателей киносериала «Рим», а заодно и всех римских легионеров вместе с их императорами, сенаторами и патрициями. А, что?! Ведь они вскидывают руки точно также как гитлеровцы! «Суверенная демократия» и «справедливость» должны восторжествовать в России!

Но демократизаторам можно рекомендовать не останавливаться на этом, а возбудить уголовные дела против наших предков, древних славян, у которых было точно такое же приветствие, которое пришлось по духу древним римлянам и они это приветствие ввели и у себя, а заодно взяли и древний символ славян — свастику. Кстати, тибетские монахи также взяли этот символ у древних славян — наших предков.

Что же касается наших современников, которые стремятся возродить свою историческую культуру и самобытность, то

в соответствии с «суверенной демократией», безусловно, все они «фашисты» и демократизаторам следует всех их привлечь к уголовной ответственности и посадить в тюрьмы и концлагеря, как это делал Гитлер в отношении славян.

Однако, не бред ли всё это? Тем не менее, дело в России идёт к этому.

«Господа» демократизаторы, из вашей затеи разжигания в России «экстремизма» и «фашизма», как это сейчас вы организуете в Ставрополе, с помощью чего вы хотите уничтожить всё возрастающее стремление народа России к своим историческим корням, ничего у вас не получится!

Знаете почему? Потому, что все силовые органы (Армия, МВД, ОМОН, СОБР) — все они в абсолютном большинстве славяне, как впрочем и другие правоохранительные органы. И стоит лишь с ними немного поговорить на эти исторические темы, как сразу срабатывает генетическая память со всеми вытекающими для демократизаторов последствиями.

Так, что «Слава России! Слава Роду!»

По материалам www.kpe.ru

Совершенствование плана Даллеса

Вскоре после нашей Победы в Великой Отечественной войне «мировая закулиса» объявляет новый поход на Восток, на этот раз в форме информационной, «холодной» войны. Цели в отношении России были сформулированы в Директиве Совета национальной безопасности США 20/1 от 18.08.1948 г.:

«Наши основные цели в отношении России, в сущности, сводятся всего к двум:

а) свести до минимума мощь и влияние Москвы;

б) провести коренные изменения в теории и практике внешней политики, которых придерживается правительство, стоящее у власти в России».

«Наши усилия, чтобы Москва приняла наши концепции, равносильны заявлению: наша цель — свержение Советской власти. Отправляясь от этой точки зрения, можно сказать, что эти цели недостижимы без войны, и, следовательно, мы тем самым признаём: наша конечная цель в отношении Советского Союза — война и свержение силой Советской власти.

Во-первых, мы не связаны определённым сроком для достижения наших целей в мирное время.

Во-вторых, мы обоснованно не должны испытывать решительно никакого чувства вины, добиваясь уничтожения концепций, несовместимых с меж-

дународным миром и стабильностью, и замены их КОНЦЕПЦИЯМИ терпимости и международного сотрудничества. Не наше дело раздумывать над внутренними последствиями, к каким может привести принятие такого рода концепций в другой стране, равным образом мы не должны думать, что несём хоть какую-нибудь ответственность за эти события. Если советские лидеры сочтут, что растущее значение более просвещённых концепций международных отношений несовместимо с сохранением их власти в России, то это их дело, а не наше. Наше дело работать и добиться того, чтобы там свершились внутренние события».

В начале 80-х годов советской разведке удалось добыть материалы так называемого «Гарвардского проекта». Он состоял из трёх томов: «Перестройка», «Реформа», «Завершение».

В начале первого тома — большая преамбула, в которой говорилось о том, что на грани XX и XXI веков человечеству грозит страшный кризис из-за нехватки сырьевых и энергетических ресурсов. Англосаксонские аналитики-экологи пришли к заключению, что спасение человечества зависит от того, насколько удастся разрешить общие задачи после уничтожения, как говорил тогдашний президент США Рональд

Рейган, «Империи зла», то есть за счёт СССР, с запланированным сокращением населения в 10 раз и разрушением национального государства. Программа рассчитана на три пятилетки.

В первое пятилетие с 1985 по 1990 год будет проходить «Перестройка» с её гласностью, борьбой за социализм «с человеческим лицом», подготовкой реформ «от социализма к капитализму». «Перестройкой» должен руководить один вождь, предположительно Генсек.

Второй том посвящён был «Реформе», её время — 1990-1995 годы, а цели — следующие:

1. Ликвидация мировой социалистической системы.

2. Ликвидация Варшавского договора.

3. Ликвидация КПСС.

4. Ликвидация СССР.

5. Ликвидация патристического социалистического сознания.

«Реформой» должен был руководить уже другой вождь.

Третий том назывался «Завершение», им должен был руководить третий вождь, его время — 1996-2000 годы. Он содержал следующие пункты:

1. Ликвидация Советской армии.

2. Ликвидация России как государства.

3. Ликвидация атрибутов социа-

лизма, вроде бесплатного обучения и медицинского обслуживания, и введение атрибутов капитализма: за всё надо платить.

4. Ликвидация сытой и мирной жизни в Ленинграде и Москве.

5. Ликвидация общественной и государственной собственности и введение частной собственности повсеместно.

«Завершение» сопровождалось вымораживанием голодного населения России, постройкой хороших дорог в морские порты, по которым сырьё и богатство России надлежало вывезти за границу.

За счёт России Запад надеялся решить многое и выжать её как лимон, а территорию «отдать англосаксонской расе». Так и написано!

Вывод: То, что происходит с Россией — не случайно! Против нас ведётся полномасштабная война на наше полное уничтожение. По Гарвардскому проекту СССР-Россия должна быть расчленена на 30-40 маленьких государствшек, а население должно быть сокращено до не более 15-50 млн. рабов, задействованных на сырьевых плантациях (шахты, рудники, добыча нефти, газа).

По материалам газеты
«Мера за меру»

ПОИСК РЕАЛЬНОГО НАРОДОВЛАСТИЯ.

22 сентября в Воронеже состоится Воронежский областной общественный народный Земский Собор, в работе которого примут участие представители общественности, в том числе и депутаты Воронежской городской Думы.

В работе форума примут участие председатель Союза Русского Народа и Военно-державного Союза генерал-полковник Леонид Ивашов.

Участники Соборного проекта исходят из того, что сегодня в России нет ни одной партии, которая бы отражала интересы всего Народа. В условиях межпартийной борьбы и при нынешних выборных «технологиях» граждане России фактически лишены своего права на реальное народовластие, предусмотренное действующей Конституцией.

Кардинальные преобразования общественной и государственной жизни могут быть проведены только Общенациональным (Народным) Учредительным Собором, всероссийским собранием представителей граждан России, различных слоёв общества, регионов, ветвей власти, партий, общественных и религиозных организаций. Только такое представительное собрание, как Общенациональный (Народный) Учредительный Собор, вправе провозгласить подлинный исторический выбор народом своего пути развития, целей своего бытия, своей системы ценностей и базовых основ общественного и государственного устройства.

Поскольку сейчас создать и провести легитимный Учредительный Собор невозможно (его структура не прописана в действующей Конс-

титации), участники проекта намерены сделать ключевым вопросом выборов 2007-2008 гг. требование созыва Учредительного Собора, где представители регионов (городов, сельских районов и т.д.) региональных общественных организаций, традиционных российских конфессий, общественного самоуправления и творческих союзов, представляющих большинство граждан России, смогут сформулировать Волю Народа России по поводу его исторического выбора пути развития. По мнению участников соборного проекта, это единственный способ изменить в интересах Народа суть происходящего в России без «революций» и смуты, это и будет истинная демократия, т.е. народовластие.

Всероссийский Народный Собор состоится после того, как пройдут региональные собрания.

Святослав ИВАНОВ,
«Экономика и жизнь — Черноземье»

Взгляните в глаза реальности

В чём одна из главных бед русского национального движения? Возьму на себя дерзость сказать, что она состоит в желании большинства деятелей национально-патриотического лагеря посмотреть в глаза реальности, представлять себе положение и даже сам русский народ таким, каков он есть в данный исторический момент на самом деле, а не каким его представляют себе некоторые теоретики от нациол-патриотики. Это касается многих аспектов вопроса — и взгляда на существующие властные структуры, и понимания кто есть друг, а кто — враги, и учёта внешнего фактора, и понимания особенностей проведения политики в больших коллективах и самого состояния и структуры русской нации и много другого. Однако не будем пытаться объять необъятное и сосредоточимся только на одном аспекте проблемы — на непонимании структуры существующей национально-патриотической страны.

Как представляют себе структуру национально-патриотического поля России наши мэтры национал-патриотичес-

кой мысли? Большинство (ещё раз возьму на себя смелость сказать это прямо) вообще не выделяют никаких течений и направлений, просто говоря о наличии определённого слоя людей настроенных национально-патриотически. Другие пытливые умы пытаются делить это поле на правых и левых. Третьи замечают конфессиональные различия, деля патриотическое поле на православных и неправославных. Четвёртые выделяют националистов и патриотов.

Мы не претендуем на академически точное иерархическое деление. Считаю, что важно показать, что деление национально-патриотического сектора по какому-нибудь (неважно какому конкретно) одному критерию в принципе неправильно, т.к. не отражает реальности, а, следовательно, вносит в наши теоретические построения логические ошибки и в дальнейшем, приводит к принципиально неверным выводам и политическим решениям. А какова же реальность?

I. С нашей точки зрения, структурирование национально-

патриотического сектора следует осуществлять сразу по нескольким критериям. Выделяя действительно большие и значимые течения, которые могут, так или иначе, влиять на процессы, происходящие в стране. Каждое из этих течений, состоящее из многих самостоятельных групп, имеет свои организационные центры, часто с «напряжением» относящиеся друг к другу. Ну, такова жизнь. Попытаюсь выделить эти течения, хотя сразу видно, что границы между ними размыты и они местами «наплывают» одна на другую.

В первую очередь, это особенно большое течение, участников которого можно условно назвать ПАТРИОТАМИ. Главное отличие их — отсутствие понимания значения этнического фактора в политике. Они понимают свою миссию, как служение некой абстрактной Родине-России, не задумываясь о том, из кого конкретно, в этническом плане, состоит эта самая Родина. В общем плане, любовь к Родине они понимают, как любовь к определённой территории и государству и в соответствии с этим де-

лятся на абстрактных патриотов и государственников.

Второе достаточно большое течение — это НАЦИОНАЛИСТЫ (естественно, русские, остальные нас в данный момент не интересуют). Главный и определяющий признак его участников — признание доминирующего влияния этнических признаков на поведение, как отдельных людей, так и больших людских масс, независимо от того, где они проживают. Соответственно, меняется и отношение к государству: для националистов государство есть надстройка, призванная сохранить — нацию. Для них нация является главной ценностью, а само государство имеет смысл только постольку, поскольку он успешно справляется с задачей сохранения нации.

Третье большое течение — это ПРАВОСЛАВНОЕ. Для этой категории людей во главе угла стоят религиозные принципы, а все остальное — отодвинуто на второй план. Естественно, в реальности есть и православные патриоты и православные националисты и православные космополиты и даже просто люди, которые вообще не задумываются над политическими про-

блемами, а занимаются только чисто религиозной тематикой, но, думается, мы вправе ввести такой общий критерий деления, чтобы понять главные побудительные мотивы людей из этой группы.

Хотя об этом редко говорят, и наверно не случайно, но существует ещё и четвёртое значимое течение в русской мысли — ЯЗЫЧНИКИ. Собственно, её вхождение в общественную политику было в основном связано с тем фактом, что, с точки зрения части активных молодых людей, Православие не выполняет функции мобилизующей на борьбу идеологии, а наоборот, проповедует смирение и покорность. Не будем вдаваться в обоснование этого, просто проясним мотив, по которому некоторая очень активная и пассионарная часть молодых людей подалась в язычество. Соответственно, большая часть язычников считает себя националистами, а меньшая часть — патриотами.

Наконец, для чистоты анализа стоит упомянуть ещё и пятую, хотя и ничтожную по численности, но отражающую новый неожиданный вектор

Начало. Продолжение на 16

Вячеслав Клыков, который победил

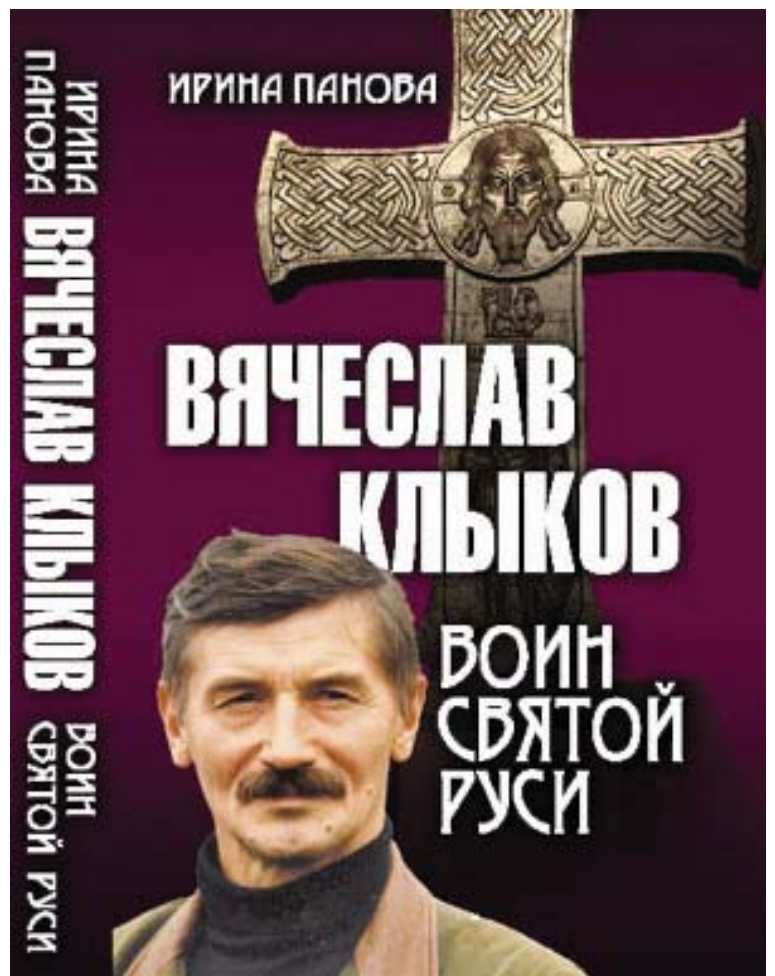
Самосознание народа — явление удивительное. Кажется, вот оно уже совсем подавлено, стёрто в жерновах вредоносных идей... Как вдруг появляются непоколебимые защитники того, что мы называем традицией, то есть национальных, культурных, духовных и даже генетических особенностей народа. И это не какие-нибудь безумцы-одиночки, а настоящие богатыри духа, ума и таланта, с которыми не в состоянии бороться никакие враги, даже обличённые государственной властью.

Таким был Вячеслав Михайлович Клыков, великий скульптор современности, равный по значению композитору Георгию Свиридову и поэту Николаю Рубцову. По всей России стоят монументы, созданные им. Среди них памятник Маршалу Г.К. Жукову на Манежной площади,

монумент основателей славянской письменности Кирилла и Мефодия, памятник Великой княгине Елизавете Федоровне в Москве; памятник адмиралу Колчаку в Иркутске; Преподобному Сергию Радонежскому в Радонеже; поэту Николаю Рубцову на Вологодчине; Ивану Бунину в Орле; Илье Муромцу в Муроме; солдатам Великой Отечественной на Прохоровом поле, и многие, многие другие. Но, конечно, не в количестве дело. При знакомстве с творениями Клыкова, понимаешь, что они — больше, чем просто скульптуры. Это воплощение чаяний народа, живущего здесь и сейчас. Клыков создавал своего рода «идеальные типы» (Макс Вебер) людей, потребность в которых ощущает народ.

Теперь, спустя год после смерти Вячеслава Михайловича, стало окончательно понятно, что и он

сам был таким идеальным типом русского человека современности. Важно отметить тот факт, что Клыков — это воин-победитель. Он шёл всю жизнь своей дорогой, никому не кланялся, делал только то, что велело сердце, и его не смогли сломать. Он выстоял, он победил. Если бы каждый честный русский человек смог совершить свою личную победу в судьбе и в работе, как это сделал Клыков, — у нации не осталось бы врагов. И поэтому нам вдвойне интересен Клыков как человек. Если мы поймём, как рождаются такие художники, мы ответим себе на вопрос «как победить?». О творчестве и малоизвестных фактах биографии мастера рассказывается в книге «Вячеслав Клыков. Воин святой Руси» писательницы Ирины Пановой, долгие годы лично знавшей Вячеслава Михайловича. Позна-



комиться с книгой и приобрести её можно на стенде F20 издательства «АЛГОРИТМ» на Московской международной книжной выставке-ярмарке, которая пройдёт с 5 по 10 сентября в 57-м павильоне ВВЦ.

Отрадно констатировать, что самосознание русского народа обогатилось ныне образом воина-победителя, художника и народного заступника Вячеслава Михайловича Клыкова.

Харцизов Сергей

Взгляните в глаза реальности

Продолжение. Начало на 15 стр.

развития русской мысли — РУССКИХ МУСУЛЬМАН. Этот политический феномен сейчас практически не упоминается, хотя он интересен как некая тенденция, связанная опять же с представлением о том, что Православие, как религия недостаточно активно мобилизует людей за борьбу за интересы Нации. Недавно был опубликован даже концептуальный манифест русских мусульман под названием «Новая национальная идеология и консорциум», в котором излагаются мотивы создания этого движения и его преимущества, естественно, с точки зрения его сторонников.

Сразу отметим, что здесь не ставится цель пропагандировать или критиковать какое-либо из 5 перечисленных направлений. Наша задача просто выделить и максимально точно (в нашем понимании) структурировать основные течения, составляющие национально-патриотическое поле, чтобы в дальнейшем принимать правильные политические решения. Также ещё раз повторим, что естественно, данные течения «наползают» одна на другую и, выделяя каждое из них, мы хотим подчеркнуть некую идеологическую тенденцию или линию.

Выделив 5 течений на национально-патриотическом поле, возьмём утверждать, что категорически недопустимо отождествлять русский народ только с каким-то одним или несколькими из этих направлений. Это означает ОТРИЦАНИЕ РЕАЛЬНОСТИ! Например, при

всём уважении к Православию, было бы тяжкой ошибкой говорить, что русский — это только православный. Даже такая экзотика, как русский мусульманин, не перестаёт быть частью русского народа, как бы мы не относились к его идеологическим и религиозным экзерсисам. Точно также, сводить русский народ только к националистам — было бы слишком смелым заявлением. Русский народ представляет собой совокупность всех перечисленных направлений, плюс, разумеется, огромный (абсолютно доминирующий) политический, религиозно и этнически инертный, не определившийся массив с той лишь добавкой, что последний является не субъектом, а объектом политического и идеологического процесса.

II. В практической плоскости, сразу встает вопрос, какая структура (организация) может объединить столь разнородные и, временами даже противостоящие друг другу, политические, идеологические и религиозные направления. Это, разумеется, не может быть политическая партия, т.к. она является слишком узкой одежкой для столь обширного тела. Общественное движение? Но какое? Русский Народный Собор? Вече?

Представляется, что объединить всё это многообразие взглядов, идеологий и направлений способно общественное движение под названием «Союз Русского Народа». Задача этой организации заключается не в том, чтобы РАЗДЕЛЯТЬ русских людей по признакам их религи-

озных взглядов или понимания этнического фактора или отношения к идеологии государственности, а в том, чтобы ОБЪЕДИНИТЬ всех русских людей в единую Нацию, ощущающую себя ЕДИНОЙ СЕМЬЕЙ, объединением кровных родственников, способных в важнейшие моменты истории сплотиться и действовать СОВМЕСТНО, но при этом, не затушевывая идеологические различия отдельных направлений и групп. Ведь и в одной семье есть люди, придерживающиеся разных взглядов (верующие и атеисты, голосующие за разные партии или сторонящиеся политики и т.п.), что не мешает им жить вместе друг с другом на том основании, что они все родственники, т.е. люди одной крови. Конечно, в теории нелюбо было бы, чтобы все русские верили во что-то одно, придерживались бы одной идеологии и действовали вместе как единый механизм, но в реальности так не получается, да и вначале надо договориться какая вера (или неверие) и какая идеология единственно правильная. Пока мы об этом не договорились, давайте будем не подчёркивать наши различия, а выявлять то общее, что есть между нами.

III. Коль мы заговорили об объединяющей русской народ единой структуре — «Союз Русского Народа» — сразу встает вопрос и об органах управления ею, ибо организация без управления — всё равно, что корабль без руля — обречён на гибель. Вопрос этот не такой простой,

как кажется на первый взгляд, особенно в условиях того, что у нас нет пока ВСЕМИ ПРИЗНАВАЕМОГО ЕСТЕСТВЕННОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ЛИДЕРА-ВОЖДЯ, и может ещё долго не появиться, т.к. такие люди рождаются раз в столетие или даже реже. Однако есть лидеры, которых поддерживает и признаёт достаточно много людей, в том числе разных политических и религиозных взглядов.

Поэтому встает вопрос о том, как уравновесить узость взгляда лидера, не являющегося ЕСТЕСТВЕННЫМ ВОЖДЕМ ВСЕЙ НАЦИИ? Ответ на этот вопрос напрашивается сам собой, по аналогии с системой государственного устройства. Должен быть ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛИДЕР «Союза Русского Народа», избираемый на Съезде и определяющий общий политический курс движения, являющийся гибким политиком, служащий арбитром между разными группировками, в противоречиях реальной деятельности. Также должен быть коллективный орган управления — предположим, называемый Главным Советом, куда избираются представители главного субъекта принятия решения в рамках организации — региональных отделений (или отделов) «Союза Русского Народа», возможно по одному от каждого региона, а возможно и пропорционально численности и активности региональной организации. Это тема для обсуждения. Естественно, должен быть руководитель коллективного органа управления — председа-

тель Главного Совета, избираемый из числа членов Главного Совета и выражающий его консолидированное мнение. И, наконец, должен существовать Исполнительный орган, который реально воплощал бы в жизнь предначертания политического руководства и возглавлялся бы руководителем исполнительного органа, предположим старостой Исполнительной коллегии. Естественно, такой Исполнительный орган должен состоять и возглавляться лицом НЕ ИЗБИРАЕМЫМ, а НАЗНАЧАЕМЫМ (и, соответственно, СМЕЩАЕМЫМ) Главным Советом.

Такая схема органов управления видится, в настоящий момент, единственно правильной и оптимизированной под решение массовым общественным движением серьёзных политических и идеологических задач, способным повлиять на политику в государстве в целом.

Этой статьёй хочу предложить, в рамках подготовки нового устава и платформы (программы) Союза Русского Народа, которые должны быть приняты на 3 съезде Союза, всем политическим и идеологически активным русским людям взглянуть в глаза реальности, перестать гоняться за идеологическими и организационными химерами, верно оценивать сегодняшнее состояние Русской Нации и, исходя из такой оценки, адекватно подходить к решению практических задач по консолидации нашего русского субэтноса - Нации.

Сергей Кучеров