

Joachim Westerbarkey

Bewertungskriterien und Benotungsschema für Magisterarbeiten und Dissertationen

- **Bewertungskriterien**

Aktualität der Problemstellung (Praxisrelevanz)

(sehr hoch = 1, hoch = 2, mäßig = 3, gering = 4, irrelevant = 5)

Quellenkenntnis (Fachbezug)

(sehr gut = 1, gut = 2, mäßig = 3, gering = 4, mangelhaft = 5)

Theorieniveau (Konstruktqualität)

(sehr hoch = 1, hoch = 2, mäßig = 3, noch akzeptabel = 4, inakzeptabel = 5)

Methodenniveau (Forschungskompetenz)

(optimal = 1, hoch = 2, mäßig = 3, noch akzeptabel = 4, inakzeptabel = 5)

Komplexität der Aspekte (Differenziertheit)

(sehr hoch = 1, hoch = 2, mäßig = 3, gering = 4, undifferenziert = 5)

Folgerichtigkeit der Darstellung (Stringenz)

(sehr systematisch = 1, weitgehend systematisch = 2, teilweise systematisch = 3, noch akzeptabel = 4, unsystematisch = 5)

Nachvollziehbarkeit der Darstellung (Plausibilität)

(sehr hoch = 1, hoch = 2, mäßig = 3, nur z.T. plausibel = 4, wenig plausibel = 5)

Präzision der Darstellung (Exaktheit der Angaben)

(perfekt = 1, weitgehend präzise = 2, diverse Fehler = 3, viele Fehler = 4, schwerwiegende Fehler = 5)

Originalität der Argumente und Ergebnisse (Eigenständigkeit)

(sehr hoch = 1, hoch = 2, mäßig = 3, gering = 4, keine = 5)

Vermittlungskompetenz (Stil und Gestaltung)

(sehr gut = 1, gut = 2, mäßig = 3, gering = 4, inakzeptabel = 5)

- **Benotung**

Die Note einer *Magisterarbeit* ergibt sich aus dem arithmetischen Mittel der zehn Einzelwerte. Sie wird wie folgt gerundet:

1,0 – 1,1 = 1,0 1,9 – 2,1 = 2,0 2,9 – 3,1 = 3,0 3,9 – 4,1 = 4,0

1,2 – 1,5 = 1,3 2,2 – 2,5 = 2,3 3,2 – 3,5 = 3,3

1,6 – 1,8 = 1,7 2,6 – 2,8 = 2,7 3,6 – 3,8 = 3,7

Die Note einer *Dissertation* wird wie folgt ermittelt:

1,0 – 1,1 summa cum laude

1,6 – 2,1 cum laude

1,2 – 1,5 magna cum laude

2,2 – 3,0 rite