

## استفاده از تابع اغتشاش برای آنالیز ارتعاشی تیر با ترک لبه باز

موسی رضائی<sup>۱</sup>، سعید لطفان<sup>۲</sup>، وحید عرب‌ملکی<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup>دانشیار گروه مهندسی مکانیک، دانشکده فنی مهندسی مکانیک، دانشگاه تبریز *m\_rezaee@tabrizu.ac.ir*  
<sup>۲</sup>دانشجوی کارشناسی مهندسی مکانیک، دانشکده فنی مهندسی مکانیک، دانشگاه تبریز *saeedlotfan@gmail.com*  
<sup>۳</sup>کارشناس ارشد مهندسی مکانیک، دانشکده فنی مهندسی مکانیک، دانشگاه تبریز *vahid\_maleki@gmail.com*

### چکیده

در این مقاله، مدل ارائه شده توسط *Pierre* و *Shen* برای بررسی رفتار ارتعاش عرضی تیر دو سر ساده، مورد بازنگری قرار گرفته و با اعمال فرضیات واقع بینانه‌تر ترک به صورت یک اغتشاش پیوسته مدل شده که با استفاده از مکانیک شکست این اغتشاش به صورت یک تابع ارائه شده است. در ادامه فرکانس‌های طبیعی متناظر با مدل، با استفاده از روش گالرکین استخراج شده سپس اثر پارامترهای ترک بر رفتار ارتعاشی تیر ترک‌دار مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که فرکانس‌های طبیعی تیر با افزایش عمق ترک کاهش می‌یابد. در پایان نتایج بدست آمده با نتایج تجربی مقایسه شده‌اند. نتایج نشان می‌دهد که مدل ارائه شده نسبت به مدل‌های قبلی بهبود یافته و رفتار ارتعاشی تیرهای ترک‌دار را با دقت بهتری به ازای پارامترهای مختلف ترک پیش‌بینی می‌نماید.

### واژه‌های کلیدی

رفتار ارتعاشی، تیر ترک‌دار، فرکانس‌های طبیعی، تابع اغتشاش

### مقدمه

سازه‌های دینامیکی که تحت بارهای متناوب قرار می‌گیرند در ماشین آلات صنعتی بخش مهمی را تشکیل می‌دهند. یکی از مسایل مورد توجه محققین پدیده خستگی و رشد ترک ناشی از آن است و با توجه به اینکه ترک و رشد آن سبب خرابی و شکست در ماشین آلات صنعتی می‌شود، بررسی رفتار ارتعاشی سازه‌های ترک‌دار از جمله تیرهای ترک‌دار ضروری می‌باشد.

تیر ترک‌دار از جمله عناصر مهم در ساختارهای دینامیکی است که توسط محققین مورد مطالعه قرار گرفته است. برای اولین بار *Dimarogonas* [۱] روش تحلیلی را برای محاسبه پاسخ دینامیکی تیر ترک‌دار اوپلر-برنولی پیشنهاد کرد، در این مدل ترک به عنوان فنر پیچشی در نظر گرفته شده است. *Christides* و *Barr* [۲] تئوری پیوسته برای ارتعاش تیر اوپلر-برنولی ترک‌دار را ارائه کردند. آنها از یک تابع اغتشاش نمایی استفاده نمودند و با بکارگیری اصل *Hu-Washizu* معادله حرکت تیر را استخراج کردند، سپس به بررسی رفتار ارتعاشی تیر ترک‌دار با تکیه‌گاه‌های ساده در دو انتها پرداختند. *Pierre* و *Shen* [۳] مدل مشابهی برای بررسی ارتعاش تیر ترک‌دار ارائه کردند. آنها از روش المان محدود

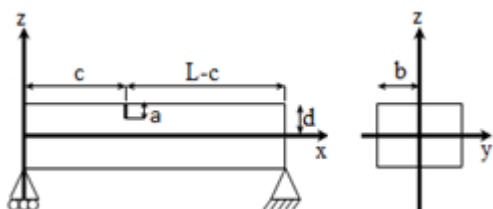
دو بعدی برای بدست آوردن تابع تمرکز تنش در محل ترک استفاده کردند. آن دو در پژوهش دیگری با استفاده از یک مدل پیوسته و بکارگیری اصل *Hu-Washizu* رفتار ارتعاشی تیر ترک‌دار را بررسی کردند [۴]. معادله استفاده شده در مدل آنها به چند مقدار ثابت بستگی دارد که این مقادیر را با استفاده از نتایج روش المان محدود بدست آوردند. *Carneiro* و *Inman* [۵] نشان دادند که معادله بدست آمده در مدل *Shen* و *Pierre*، معادله خودالحاق نمی‌باشد که این امر سبب بدست آمدن فرکانس‌های موهومی می‌شود که در شرایط عدم وجود استهلاک توجیه فیزیکی ندارد.

هدف اصلی از تحقیق حاضر، ارائه روش جدیدی برای بررسی رفتار دینامیکی تیر ترک‌دار است. در این مقاله مدل *Shen* و *Pierre* مورد بازنگری قرار گرفته و با استفاده از فرضیات واقع بینانه و روش کاملاً تحلیلی تابع اغتشاش ترک معرفی شده است. در بدست آوردن ثابت‌هایی که تابع اغتشاش به آنها بستگی دارد از روابط مکانیک شکست استفاده شده و در نتیجه معادلات از پیچیدگی کمتری برخوردارند و زمان محاسبات نیز کاهش یافته است.

پس از مدل کردن ترک و استخراج معادله حرکت توسط اصل همیلتون، به منظور بررسی اثر پارامترهای ترک (موقعیت و عمق ترک) بر رفتار ارتعاشی تیر ترک‌دار، معادله حرکت تیر با استفاده از روش گالرکین مورد تحلیل قرار گرفته است و نتایج بدست آمده، با نتایج تجربی در مرجع [۶] مقایسه شده است.

### استخراج معادله حرکت تیر

تیر اوپلر-برنولی دارای ترک لبه باز با تکیه‌گاه‌های ساده در دو انتها را مطابق شکل (۱) در نظر بگیرید:



شکل (۱): هندسه تیر اوپلر-برنولی دارای ترک لبه باز

در شکل (۱)،  $a$  مقدار عمق ترک،  $d$  نصف عمق تیر،  $L$  طول تیر،  $b$  نصف عرض تیر و  $c$  موقعیت ترک را نمایش می‌دهند.

طبق تئوری تیر اوپلر برای تیر دارای ترک، کرنش طولی به صورت زیر بیان می‌شود [۴]:

$$\varepsilon_{xx} = (-z + \varphi(x, z)) \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \quad (1)$$

در رابطه (۱) حرکت تیر در راستای محور  $z$  با  $w(x, t)$  نشان داده شده است و  $\varphi(x, z)$  تابع اغتشاش ترک می‌باشد که در بخش بعدی معرفی خواهد شد.

انرژی کرنشی ذخیره شده در تیر از رابطه (۲) بدست می‌آید:

$$U = \iiint \frac{1}{2} E(\varepsilon_{xx})^2 dV \quad (2)$$

که در آن  $E$ ، مدول الاستیسیته تیر می‌باشد. انرژی جنبشی تیر با در نظر گرفتن حرکت تیر صرفاً در راستای محور  $z$  به صورت زیر می‌باشد:

$$T = \iiint \frac{1}{2} \rho \left( \frac{\partial w}{\partial t} \right)^2 dx dy dz \quad (3)$$

با استفاده از اصل همپلتون معادله حرکت تیر به صورت زیر خواهد بود:

$$E \frac{\partial^2}{\partial x^2} (f(x) \frac{\partial^2 w}{\partial x^2}) + \rho A \left( \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} \right) = 0 \quad (4)$$

در معادله حرکت بدست آمده تابع  $f(x)$  به صورت زیر تعریف شده است:

$$f(x) = \iint (-z + \varphi(x, z))^2 dy dz \quad (5)$$

تابع تعریف شده در رابطه (۵) برای یک تیر سالم معادل با مقدار ممان اینرسی سطح یعنی  $I$  خواهد بود، این مطلب با مقایسه معادله حرکت یک تیر سالم با رابطه (۴) نیز مشهود است.

با استفاده از نتایج تجربی می‌توان نشان داد که مقدار تابع  $f(x)$  در محل ترک تقریباً برابر با ممان اینرسی سطح مقطع ناقص تیر در محل ترک است، به عبارتی:

$$f(c) = \int_{A_{crack}} z^2 dA \quad (6)$$

دو معادله دیگر بدست آمده از اصل همپلتون به صورت زیر می‌باشند:

$$\frac{\partial}{\partial x} (f(x) \frac{\partial^2 w}{\partial x^2}) \delta w \Big|_0^L = 0 \quad (7-1)$$

$$f(x) \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \delta \left( \frac{\partial w}{\partial x} \right) \Big|_0^L = 0 \quad (7-2)$$

از دو رابطه اخیر شرایط مرزی برای معادله حرکت (۴) به صورت زیر خواهند بود:

$$\begin{cases} x=0 \rightarrow f(x) \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} = 0, w = 0 \\ x=L \rightarrow f(x) \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} = 0, w = 0 \end{cases} \quad (8)$$

### تابع اغتشاش ترک

توزیع تنش و کرنش توسط [۷] Tada و [۸] Sin و Paris مورد مطالعه قرار گرفته است. آنها به این نتیجه رسیده‌اند که توزیع تنش

یک تیر ترک‌دار به گونه‌ای است که در محل ترک مقدار تنش بیشینه می‌شود و با دور شدن از ترک مقدار تنش با نسبت ریشه دوم فاصله از ترک، کاهش می‌یابد. این اثر ترک و رفتار تنش توسط تابع اغتشاش به صورت زیر مدل شده است [۴]:

$$\varphi(x, z) = \left[ z - m \left( z + \frac{a}{2} \right) u(d - a - z) \right] e^{-\frac{\alpha}{d}|x-c|} \quad (9)$$

در این معادله پارامترهای  $a, d, c$  در شکل (۱) نمایش داده شده‌اند و  $u(d - a - z)$  تابع پله واحد است که به صورت زیر بیان می‌شود:

$$u(a - d - z) = \begin{cases} 1, & z < d - a \\ 0, & z \geq d - a \end{cases} \quad (10)$$

در معادله (۹) دو ضریب  $m$  و  $\alpha$  مقادیر مجهول هستند که در ادامه آنها را خواهیم یافت.  $\alpha$  یک مقدار بی بعد ثابت و مثبت است که نرخ کاهش تنش با دور شدن از ترک می‌باشد.  $m$  نیز ثابتی است که برابر با مقدار شیب خطی توزیع تنش در محل ترک است. وجود ترک باعث جابجایی اضافی در تیر می‌شود و در حالت کلی این جابجایی می‌تواند خیز یا شیب تیر باشد. در این مقاله تیر تحت خمش خالص  $M$  قرار دارد و شیب اضافی در این حالت طبق قضیه کاستیلیانو به صورت زیر است [۹]:

$$\theta^* = \frac{\partial U_c}{\partial M} \quad (11)$$

که در آن  $U_c$  انرژی کرنشی در محل ترک می‌باشد، این انرژی از معادله زیر بدست می‌آید [۱۰]:

$$U_c = \int_{crack} J(\gamma) dy \quad (12)$$

که در آن  $J(\gamma)$  از رابطه زیر بدست می‌آید [۱۰]:

$$J(\gamma) = \frac{1}{E^*} \left[ \left( \sum_{i=1}^6 K_{II} \right)^2 + \left( \sum_{i=1}^6 K_{III} \right)^2 \right] + \frac{1}{2G} \left( \sum_{i=1}^6 K_{III} \right)^2 \quad (13)$$

در این معادله  $G$  مدول برشی تیر است و در صورت استفاده از فرض تنش یکنواخت  $E^* = E$  خواهد بود و با فرض کرنش یکنواخت به صورت  $E^* = \frac{1}{1-\nu^2}$  در نظر گرفته می‌شود، که در آن  $\nu$  نسبت پواسون است. در این مقاله با کوچک در نظر گرفتن کرنش طولی از فرض کرنش یکنواخت استفاده کردیم. بعلاوه در معادله (۱۳)،  $K_I, K_{II}, K_{III}$  ضرایب شدت تنش هستند [۱۱]. این ضرایب برای تیر ترک‌دار تحت خمش خالص به صورت زیر می‌باشد:

$$\begin{cases} K_I = \frac{Md}{I} \sqrt{\pi a} \beta_I(\gamma) \\ K_{II} = K_{III} = 0 \end{cases} \quad (14)$$

که در آن  $\beta_I(\gamma)$  تابعی از عمق ترک است و به صورت زیر می‌باشد:

$$\beta_I(\gamma) = 1.12 - 1.4\gamma + 7.33\gamma^2 - 13.1\gamma^3 + 14\gamma^4 \quad (15)$$

و با خطای  $\pm 0.2\%$  برای محدوده  $\gamma < 0.6$  صادق است.

با قرار دادن معادله (۱۴) در معادله (۱۳) و استفاده از رابطه (۱۱)، شیب اضافی ناشی از ترک به صورت زیر بدست می‌آید:

$$\theta^* = \frac{M(1-\nu^2)}{E} \phi(a, b, d) \quad (16)$$

که در آن:

$$\phi(a, b, d) = \frac{1}{bd^4} (153.9a^{10} - 324.1a^9 + 380.5a^8 - 272.4a^7 + 172.1a^6 - 88.1a^5 + 43.3a^4 - 11.1a^3 + 8.9a^2)$$

با مدل استفاده شده در قسمت قبل برای تیر ترک‌دار می‌توان نوشت:

$$\frac{d^2 w_c}{dx^2} = \frac{M}{Ef(x)} \quad (18)$$

با انتگرال‌گیری از رابطه (۱۸) خواهیم داشت:

$$\theta_c(x) = \frac{dw_c}{dx} = \frac{M}{E} \int \frac{1}{f(x)} dx + A \quad (19)$$

در این رابطه  $A$  ثابتی است که با استفاده از شرایط مرزی تیر دو سر ساده بدست می‌آید و داریم:

$$\theta_c(x) = \frac{M}{E} \int \frac{1}{f(x)} dx - \frac{M}{EL} \int_0^L \int \frac{1}{f(x)} dx dx \quad (20)$$

با بدست آمدن  $\theta_c(x)$  می‌توان گفت:

$$|\theta_c(c + \varepsilon) - \theta_c(c - \varepsilon)| = \theta^* \quad (21)$$

که در آن  $\varepsilon$  مقدار کوچکی می‌باشد. با استفاده از حل عددی دو معادله (۲۱) و (۶) می‌توان مقادیر  $m$  و  $\alpha$  را برای نسبت ترک با عمق‌های متفاوت بدست آورد. در این صورت تابع اغتشاش به صورت کامل تعریف می‌شود و می‌توان معادله حرکت (۴) را برای بدست آوردن فرکانس‌های طبیعی حل کرد.

### فرکانس‌های طبیعی

معادله حرکت تیر طبق معادله (۴) بدست آمده است. این معادله دارای مقادیر ویژه حقیقی است ولی مسئله مقدار ویژه به صورت صریح برای آن قابل حل نیست چرا که ضریب  $f(x)$  آن را غیرخطی ساخته است. بنابراین با استفاده از روش تقریبی گالرکین به دنبال یافتن فرکانس‌های طبیعی هستیم. با استفاده از روش جداسازی متغیرها پاسخ معادله (۴) را به صورت زیر می‌نویسیم:

$$w(x, t) = X(x)T(t) \quad (22)$$

با جایگذاری رابطه (۲۲) در معادله حرکت تیر، داریم:

$$E \frac{d^2}{dx^2} (f(x) \frac{d^2 X}{dx^2}) = \lambda \rho A X(x) \quad (23)$$

در این شرایط  $\sqrt{\lambda_n} = \omega_n$  فرکانس‌های طبیعی می‌باشند. برای استفاده از گالرکین،  $X(x)$  ترکیبی از توابع شکل مود را به صورت زیر در نظر می‌گیریم:

$$X(x) = \sum_{n=0}^N a_n S_n(x) \quad (24)$$

تابع شکل مود مناسب برای تیر دو سر ساده به صورت زیر است:

$$S_n(x) = \sin(n\pi x / L) \quad (25)$$

تابع  $T(t)$  برای پاسخ پایا به صورت زیر در نظر گرفته می‌شود:

$$T(t) = e^{-n\alpha t} \quad (26)$$

با جایگذاری رابطه (۲۲) در معادله (۴) و انتگرال‌گیری از آن در طول تیر، مسئله مقدار ویژه به صورت زیر بدست می‌آید:

$$\det(K - \lambda_n M) = 0 \quad (27)$$

که در آن  $K$  ماتریس سختی با مرتبه  $N \times N$  و درایه‌های زیر است:

$$k_{mm} = \int_0^L Ef(x) \frac{d^2 S_n(x)}{dx^2} \cdot \frac{d^2 S_m(x)}{dx^2} dx \quad (28)$$

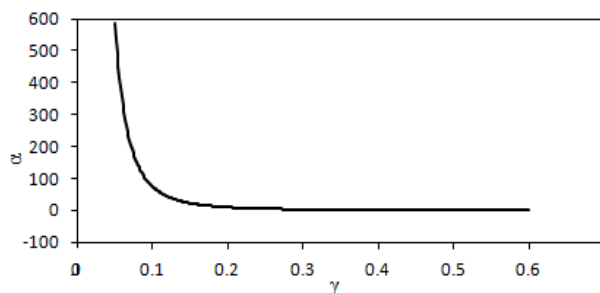
$M$  نیز ماتریس جرم با مرتبه  $N \times N$  و درایه‌های زیر است:

$$m_{mm} = \int_0^L \rho A S_m(x) S_n(x) dx \quad (29)$$

در این مقاله مقدار  $N$  برای حل معادله (۲۷)، ۱۰۰ در نظر گرفته شده است.

### نتایج عددی

مطابق واقعیت هر چه عمق ترک کم باشد، سرعت از بین رفتن اثر آن بیشتر خواهد بود و عبارت  $e^{-\frac{\alpha}{a}|x-c|}$  مقدار کمتری خواهد داشت. به عبارت دیگر با افزایش عمق ترک، مقدار  $\alpha$  کم می‌شود، این رفتار با نتایج بدست آمده در شکل (۲) هم‌خوانی دارد.



شکل (۲): تغییرات  $\alpha$  (نرخ نمایی کاهش تنش) بر حسب عمق نسبی ترک

برای تأیید مدل ارائه شده، تیر آلومینیومی مورد بررسی قرار می‌گیرد و نتایج حاصل، با نتایج تست‌های تجربی موجود در پیشین، مقایسه می‌شود. ابعاد هندسی و مشخصات مکانیکی تیر ترک‌دار آلومینیومی دو انتها ساده، به صورت زیر است [۶]:

طول تیر  $L = 235mm$ ، عمق تیر  $2d = 7mm$ ، عرض

تیر  $2b = 23mm$ ، جرم واحد حجم  $\rho = 2800Kg/m^3$  و

مدول یانگ  $E = 72GPa$  است. همچنین پارامترهای بی‌بعد ترک

عبارتند از:  $\gamma = a/2d$  که نشان دهنده عمق نسبی ترک

و  $\xi_c = c/L$  که نشان دهنده موقعیت نسبی ترک می‌باشد.

در شکل‌های (۳) تا (۵) منحنی تغییرات نسبت فرکانسی (نسبت

فرکانس طبیعی تیر ترک‌دار به فرکانس طبیعی تیر سالم) برحسب

عمق نسبی ترک در موقعیت‌های نسبی  $\xi_c = 0.2$  و  $\xi_c = 0.4$

رسم شده‌اند. این نمودارها نشان می‌دهد که فرکانس‌های طبیعی تیر

ترک‌دار در موقعیت نسبی معین با افزایش عمق ترک کاهش می‌یابد

و اثر ترک با عمق معین، با نزدیک شدن موقعیت ترک به گره کم

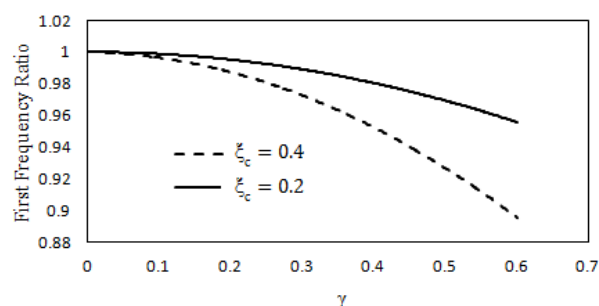
می‌شود.

### نتیجه گیری

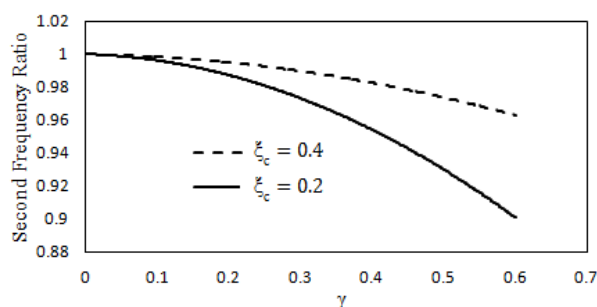
در تحقیق حاضر رفتار ارتعاش عرضی تیر ترک‌دار با مدل پیوسته تابع اغتشاش مورد بررسی قرار گرفت و با استفاده از مکانیک شکست تابع اغتشاش ترک بدست آمد. سپس با استفاده از اصل همپلتون معادله حرکت تیر ترک‌دار استخراج گردید و فرکانس‌های طبیعی نیز با استفاده از روش گالرکین به دست آمد. نتایج نشان می‌دهد که به ازای موقعیت مشخص ترک، با افزایش عمق ترک فرکانس‌های طبیعی کاهش می‌یابد. در نهایت صحت مدل ارائه شده با استفاده از نتایج حاصل از تست‌های تجربی موجود به اثبات رسید.

### مراجع

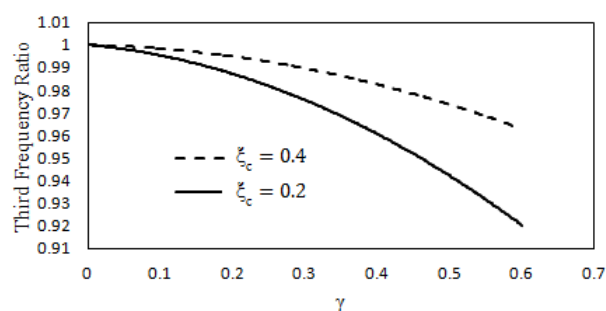
- [1] A. D. Dimarogonas, S. A. Paipetis, 1983. "Analytical methods in rotor dynamic". London, Applied science publisher.
- [2] S. Christides, A. D. S. Barr, 1984. "One-dimensional theory of cracked Bernoulli-Euler beams". *Journal of mechanical science*, Vol. 26(11/12), pp. 639-648.
- [3] M. H. H. Shen, C. Pierre, 1990. "Natural modes of Bernoulli-Euler beams with symmetric cracks" *Journal of sound and vibration*, Vol. 138(1), pp. 115-134.
- [4] M. H. H. Shen, C. Pierre, 1994. "Free vibrations of beams with a single-edge crack". *Journal of sound and vibration*, Vol. 170(2), pp. 237-259.
- [5] S. H. S. Carneiro, D. J. Inman, 2001. "Comments on the free vibration of beams with a single-edge crack". *Journal of sound and vibration*, Vol. 244(4), pp. 729-737.
- [6] Chondros, T. G., Dimarogonas, A.D. and Yao, J., 2001, "Vibration of a beam with a breathing crack". *Journal of Sound and Vibration*, 239(1): 57-67.
- [7] H. Tada, P. C. Paris, G. R. Irvin, 1973. *The stress analysis of cracks handbook*. Hellertown, Pennsylvania: Del Research Crop.
- [8] P. C Paris, G. C. Sin, 1965. "Fracture toughness and its application" *ASME STP-381,30*. Stress analysis of cracks.
- [9] K. Hellan, 1985. *Introduction to fracture mechanics*, McGraw-Hill.
- [10] Hai-Ping Lin, 2004. "Direct and inverse methods on free vibration analysis of simply supported beams with a crack" *Engineering structures*, Vol. 26(4), pp. 427-436.
- [11] K. F. Yang, A. S. J. Swamidias, R. Seshadri, 2003. "Crack identification in vibrating beams using the energy method" *Journal of sound and vibration*, Vol. 267, pp. 933-954.
- [12] M. Rezaee, R. Hassannejad, 2010. "Free vibration analysis of simply supported beam with breathing crack using perturbation method" *Acta Mechanica Solida Sinica*, Vol. 23, No. 5.



شکل (۳): نسبت کاهش فرکانس طبیعی اول بر حسب عمق نسبی ترک به ازای موقعیت نسبی ترک  $\xi_c = 0.2$  و  $\xi_c = 0.4$

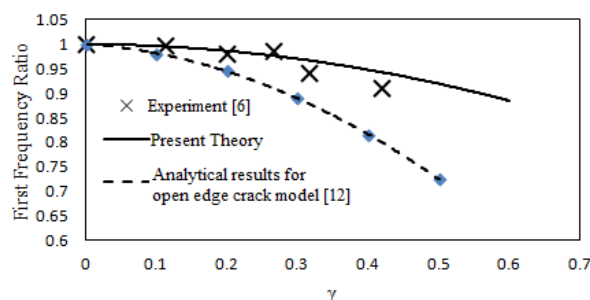


شکل (۴): نسبت کاهش فرکانس طبیعی دوم بر حسب عمق نسبی ترک به ازای موقعیت نسبی ترک  $\xi_c = 0.2$  و  $\xi_c = 0.4$



شکل (۵): نسبت کاهش فرکانس طبیعی سوم بر حسب عمق نسبی ترک به ازای موقعیت نسبی ترک  $\xi_c = 0.2$  و  $\xi_c = 0.4$

در شکل (۶) منحنی کاهش فرکانس طبیعی اول در مقابل عمق ترک به ازای  $\xi_c = 0.5$  رسم شده و با نتایج تجربی مقایسه شده است. در این مقایسه حداکثر خطا ۷/۲٪ می‌باشد. این نتایج نشان می‌دهد که مدل ارائه شده از دقت خوبی برخوردار است.



شکل (۶): نسبت کاهش فرکانس طبیعی اول بر حسب عمق نسبی ترک در مقایسه با نتایج تجربی [۶] و مدل ارائه شده در مرجع [۱۲]، به ازای موقعیت نسبی ترک  $\xi_c = 0.5$ .