

GROUPES FINIS

Jean-Pierre SERRE

Cours à l'École Normale Supérieure de Jeunes Filles, 1978/1979

rédigé par Martine BUHLER et Catherine GOLDSTEIN  
(Montrouge, 1979)

révisé et transcrit en L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X par  
Nicolas BILLEREY, Olivier DODANE et Emmanuel REY  
(Strasbourg – Paris, 2004)

# Table des matières

<b>1</b>	<b>Préliminaires</b>	<b>5</b>
1.1	Actions de groupes . . . . .	5
1.2	Sous-groupes normaux ; sous-groupes caractéristiques ; groupes simples . .	6
1.3	Filtrations et théorème de Jordan-Hölder . . . . .	7
<b>2</b>	<b>Théorèmes de Sylow</b>	<b>10</b>
2.1	Définitions . . . . .	10
2.2	Existence des $p$ -Sylow . . . . .	10
2.2.1	Première démonstration . . . . .	11
2.2.2	Seconde démonstration (Miller-Wielandt) . . . . .	11
2.3	Propriétés des $p$ -Sylow . . . . .	12
2.4	Fusion . . . . .	14
<b>3</b>	<b>Groupes résolubles et groupes nilpotents</b>	<b>17</b>
3.1	Groupes résolubles . . . . .	17
3.2	Suite centrale descendante . . . . .	20
3.3	Groupes nilpotents . . . . .	21
3.4	Groupes nilpotents finis . . . . .	23
3.5	Cas des groupes abéliens . . . . .	24
3.6	Sous-groupe de Frattini . . . . .	26
<b>4</b>	<b>Cohomologie et extensions</b>	<b>29</b>
4.1	Définitions . . . . .	29
4.2	Extensions . . . . .	31
4.3	Groupes finis : un critère de nullité . . . . .	35
4.4	Extensions de groupes d'ordres premiers entre eux . . . . .	36
4.5	Relèvements d'homomorphismes . . . . .	38

<b>5</b>	<b>Groupes résolubles et sous-groupes de Hall</b>	<b>40</b>
5.1	$\Pi$ -sous-groupes . . . . .	40
5.2	Préliminaires : sous-groupes permutables . . . . .	41
5.3	Systèmes permutables de sous-groupes de Sylow . . . . .	42
5.4	Démonstration du th. 5.1 . . . . .	43
5.5	Un critère de résolubilité . . . . .	43
5.6	Démonstration du th. 5.3 . . . . .	44
<b>6</b>	<b>Groupes de Frobenius</b>	<b>45</b>
6.1	Réunion des conjugués d'un sous-groupe . . . . .	45
6.2	Groupes de Frobenius : définition . . . . .	47
6.3	Structure de $N$ . . . . .	48
6.4	Structure de $H$ . . . . .	50
<b>7</b>	<b>Transfert</b>	<b>52</b>
7.1	Définition . . . . .	52
7.2	Calcul du transfert . . . . .	53
7.3	Exemples d'utilisation du transfert . . . . .	54
7.3.1	Premier exemple (Gauss) . . . . .	54
7.3.2	Second exemple . . . . .	55
7.4	Transfert dans un sous-groupe de Sylow . . . . .	55
7.5	Application : groupes simples d'ordre impair inférieur à 2000 . . . . .	57
7.6	Application : groupes simples non abéliens d'ordre inférieur à 200 . . . . .	57
<b>A</b>	<b>Théorie des caractères</b>	<b>60</b>
A.1	Représentations et caractères . . . . .	60
A.2	Relations d'orthogonalité . . . . .	62
A.3	Caractères et fonctions centrales . . . . .	64
A.4	Exemples de caractères . . . . .	65
A.5	Propriétés d'intégralité . . . . .	67
A.6	Application : théorème de Burnside . . . . .	70
A.7	Démonstration du théorème de Frobenius . . . . .	71
	<b>Bibliographie</b>	<b>73</b>
	<b>Index</b>	<b>74</b>

# Chapitre 1

## Préliminaires

Ce chapitre est essentiellement constitué de rappels sur la théorie générale des groupes. La lettre  $G$  désigne un groupe.

### 1.1 Actions de groupes

**Définition 1.1** On dit que le groupe  $G$  opère à gauche sur un ensemble  $X$  si l'on s'est donné une application

$$\begin{cases} G \times X & \longrightarrow X \\ (g, x) & \longmapsto g.x \end{cases}$$

vérifiant les conditions :

- (1)  $g.(g'.x) = (gg').x$  pour tout  $x \in X$  et tout couple  $(g, g') \in G \times G$ .
- (2)  $1.x = x$  pour tout  $x \in X$ , où  $1$  est l'élément neutre de  $G$ .

*Remarque.* La donnée d'une action à gauche de  $G$  sur  $X$  équivaut à la donnée d'un homomorphisme  $\tau$  de  $G$  dans le groupe  $\mathcal{S}_X$  des permutations de  $X$  défini pour tout  $g \in G$  et tout  $x \in X$  par  $\tau(g)(x) = g.x$ .

On aurait une définition analogue pour les opérations à droite.

Le groupe  $G$  découpe alors  $X$  en *orbites* : deux éléments  $x$  et  $y$  de  $X$  sont dans la même orbite si et seulement s'il existe  $g \in G$  tel que  $x = g.y$ . L'ensemble des orbites est le quotient de  $X$  par  $G$  et est noté  $G \backslash X$  dans le cas d'une action à gauche (et  $X/G$  dans le cas d'une action à droite).

**Définition 1.2** On dit que  $G$  agit transitivement sur  $X$  si  $G \backslash X$  est réduit à un élément.

En particulier, le groupe  $G$  agit transitivement sur chaque orbite.

**Définition 1.3** Soit  $x \in X$  ; on appelle stabilisateur de  $x$  (ou fixateur de  $x$ ) et on note  $H_x$  le sous-groupe de  $G$  formé des éléments  $g \in G$  qui fixent  $x$  (i.e. tels que  $g.x = x$ ).

*Remarque.* Si  $G$  opère transitivement sur  $X$  et si  $x \in X$ , on a une bijection de  $G/H_x$  sur  $X$  donnée par  $gH_x \mapsto g.x$ , où  $G/H_x$  est l'ensemble des classes à gauche de  $G$  modulo  $H_x$ . Si  $x' \in X$ , il existe  $g \in G$  tel que  $x' = g.x$ . Alors  $H_{x'} = gH_xg^{-1}$ . Donc changer de point de base revient à remplacer le stabilisateur de  $x$  par un de ses conjugués. Inversement, si  $H$  est un sous-groupe de  $G$ , alors  $G$  agit transitivement sur  $G/H$  et  $H$  stabilise la classe de 1. Ainsi la donnée de  $X$  sur lequel  $G$  opère transitivement revient à celle d'un sous-groupe de  $G$ , déterminé à conjugaison près.

*Exemple.* Soit  $X$  une droite affine définie sur un corps  $K$  et soit  $G$  le groupe des similitudes

$$G = \{x \mapsto ax + b, a \in K^*, b \in K\}.$$

Le groupe  $G$  opère transitivement sur  $X$ . Si  $x \in X$ , le stabilisateur de  $x$  est le groupe des homothéties centrées en  $x$ .

*Application.* Soit  $G$  un groupe fini, dont on note  $|G|$  l'ordre. Soit  $X$  un ensemble où  $G$  opère. On a  $X = \coprod_{i \in I} Gx_i$  où les  $Gx_i$  sont les orbites (2 à 2 disjointes) sous l'action de  $G$ , les  $x_i$  formant un système de représentants des éléments de  $G \backslash X$ . On a vu que  $Gx_i$  est en bijection avec  $G/H_{x_i}$ , donc  $|Gx_i| = |G| \cdot |H_{x_i}|^{-1}$ . On en déduit  $|X| = \sum_{i \in I} |G| \cdot |H_{x_i}|^{-1}$  puis  $|X| \cdot |G|^{-1} = \sum_{i \in I} |H_{x_i}|^{-1}$ .

*Cas particulier.* Le groupe  $G$  opère sur lui-même par automorphismes intérieurs ; on a une application :

$$\begin{cases} G & \longrightarrow & \mathcal{S}_G \\ x & \longmapsto & \text{int}_x \end{cases}$$

où  $\text{int}_x(y) = xyx^{-1} = {}^x y$ . Les orbites sont les classes de conjugaison. Le stabilisateur d'un élément  $x$  de  $G$  est l'ensemble des éléments de  $G$  qui commutent à  $x$  (on l'appelle *centralisateur* de  $x$  et on le note  $C_G(x)$ ). On a  $1 = \sum_{i \in I} |C_G(x_i)|^{-1}$  où  $(x_i)_{i \in I}$  est un système de représentants des classes de conjugaison. Pour  $x_i = 1$ , on a  $C_G(x_i) = G$  et donc  $\sup_{i \in I} |C_G(x_i)| = |G|$ .

*Exercice.*

(i) Si  $h$  est un entier  $\geq 1$ , montrer qu'il n'y a qu'un nombre fini de décompositions  $1 = \sum_{i=1}^h \frac{1}{n_i}$  avec  $n_i \in \mathbf{Z}$ ,  $n_i \geq 1$ . [Par exemple, si  $h = 3$ , les seuls  $n_i$  possibles sont  $(3, 3, 3)$ ,  $(2, 4, 4)$  et  $(2, 3, 6)$ .]

(ii) En déduire que, si un groupe fini  $G$  a un nombre de classes de conjugaison égal à  $h$ , l'ordre de  $G$  est majoré par une constante  $N(h)$  ne dépendant que de  $h$ . (On peut prendre  $N(h)$  de la forme  $c_1 c_2^h$ , où  $c_1, c_2$  sont des constantes  $> 0$ . J'ignore si l'on peut faire beaucoup mieux.)

## 1.2 Sous-groupes normaux ; sous-groupes caractéristiques ; groupes simples

**Définition 1.4** On dit qu'un sous-groupe  $H$  de  $G$  est normal (ou invariant) si pour tout  $x \in G$  et tout  $h \in H$ , on a  $xhx^{-1} \in H$ .

Cela revient à dire que le sous-groupe  $H$  est stable par tout automorphisme intérieur. Une telle situation se décrit par une suite exacte :

$$\{1\} \longrightarrow H \longrightarrow G \longrightarrow G/H \longrightarrow \{1\}.$$

*Remarque.* Si  $H$  est un sous-groupe de  $G$ , il existe un plus grand sous-groupe de  $G$  dans lequel  $H$  est normal, à savoir l'ensemble des  $g \in G$  tels que  $gHg^{-1} = H$ . On l'appelle le *normalisateur de  $H$  dans  $G$* , et on le note  $N_G(H)$ . On dit qu'une partie de  $G$  *normalise  $H$*  si elle est contenue dans  $N_G(H)$ .

**Définition 1.5** *On dit qu'un sous-groupe  $H$  de  $G$  est caractéristique s'il est stable par tout automorphisme de  $G$ .*

Un tel sous-groupe est normal.

*Exemple.* Le *centre* de  $G$  (ensemble des éléments qui commutent à tous les éléments de  $G$ ) est un sous-groupe caractéristique. Il en est de même du *groupe dérivé* de  $G$ , ainsi des sous-groupes  $D^n G$ ,  $C^i G$  et  $\Phi(G)$  définis au chap. 3.

**Définition 1.6** *On dit qu'un groupe  $G$  est simple lorsqu'il a exactement deux sous-groupes normaux :  $\{1\}$  et  $G$ .*

*Exemples.*

- (1) Les seuls groupes *abéliens* simples sont les groupes cycliques d'ordre premier, c'est-à-dire les groupes  $\mathbf{Z}/p\mathbf{Z}$  avec  $p$  premier.
- (2) Le groupe alterné  $\mathcal{A}_n$  est simple si  $n \geq 5$ .
- (3) Le groupe  $\mathbf{PSL}_n(\mathbf{F}_q)$  est simple pour  $n \geq 2$  sauf dans le cas  $n = 2$  et  $q = 2$  ou  $3$ .

## 1.3 Filtrations et théorème de Jordan-Hölder

**Définition 1.7** *Une filtration du groupe  $G$  est une suite finie  $(G_i)_{0 \leq i \leq n}$  de sous-groupes telle que*

$$G_0 = \{1\} \subset G_1 \subset \cdots \subset G_i \subset \cdots \subset G_n = G$$

*avec  $G_i$  normal dans  $G_{i+1}$ , pour  $0 \leq i \leq n-1$ .*

*On appelle gradué de  $G$  (associé à la filtration  $(G_i)_{0 \leq i \leq n}$ ) et on note  $\text{gr}(G)$  la suite des  $\text{gr}_i(G) = G_i/G_{i-1}$ , pour  $1 \leq i \leq n$ .*

**Définition 1.8** *Une filtration  $(G_i)_{0 \leq i \leq n}$  de  $G$  est dite de Jordan-Hölder si  $G_i/G_{i-1}$  est simple pour tout  $1 \leq i \leq n$ .*

**Proposition 1.1** *Si  $G$  est fini,  $G$  possède une suite de Jordan-Hölder.*

Si  $G = \{1\}$ , on a la suite de Jordan-Hölder triviale ( $n = 0$ ). Si  $G$  est simple, on prend  $n = 1$ . Si  $G$  n'est pas simple, on raisonne par récurrence sur l'ordre de  $G$ . Soit  $N \subset G$ ,  $N$  normal dans  $G$  d'ordre maximal. Alors  $G/N$  est simple, car sinon il existerait  $M$  normal dans  $G$  contenant strictement  $N$  et distinct de  $G$ . Comme  $|N| < |G|$ , on peut appliquer l'hypothèse de récurrence et si  $(N_i)_{0 \leq i \leq n}$  est une suite de Jordan-Hölder pour  $N$ , alors  $(N_0, \dots, N_{n-1}, N, G)$  en est une pour  $G$ .  $\square$

*Remarque.* Si  $G$  est infini, il peut ne pas posséder de suite de Jordan-Hölder : c'est par exemple le cas de  $\mathbf{Z}$ .

**Théorème 1.2 (Jordan-Hölder)** *Soit  $G$  un groupe fini et soit  $(G_i)_{0 \leq i \leq n}$  une suite de Jordan-Hölder de  $G$ . Le gradué de  $G$ , à permutation près des indices, ne dépend pas de la suite choisie.*

Il suffit de montrer que si  $S$  est un groupe simple fixé et si  $n(G, (G_i), S)$  est le nombre de  $j$  tels que  $G_j/G_{j-1}$  est isomorphe à  $S$ , alors  $n(G, (G_i), S)$  ne dépend pas de la suite  $(G_i)$ .

On commence par une remarque : si  $H$  est un sous-groupe de  $G$ , une filtration  $(G_i)$  sur  $G$  induit une filtration  $(H_i)$  sur  $H$  définie par  $H_i = G_i \cap H$ . De même, si  $N$  est normal, on a une filtration sur  $G/N$  définie par  $(G/N)_i = G_i/(G_i \cap N)$ . La suite exacte

$$\{1\} \longrightarrow N \longrightarrow G \longrightarrow G/N \longrightarrow \{1\}$$

se conserve par filtration :

$$\{1\} \longrightarrow N_i/N_{i-1} \longrightarrow G_i/G_{i-1} \longrightarrow (G/N)_i/(G/N)_{i-1} \longrightarrow \{1\}$$

d'où finalement la suite exacte

$$\{1\} \longrightarrow \text{gr}_i(N) \longrightarrow \text{gr}_i(G) \longrightarrow \text{gr}_i(G/N) \longrightarrow \{1\}.$$

Si la filtration initiale est de Jordan-Hölder,  $\text{gr}_i(G)$  est simple pour tout  $i$ , donc  $\text{gr}_i(N)$  est isomorphe à  $\{1\}$  ou à  $\text{gr}_i(G)$ . Par réindexation, on peut donc obtenir une filtration de Jordan-Hölder sur  $N$  et de même sur  $G/N$ .

Cette remarque permet de démontrer le théorème ; on a en effet deux possibilités : soit  $\text{gr}_i(N) = \{1\}$  et  $\text{gr}_i(G/N) = \text{gr}_i(G)$ , soit  $\text{gr}_i(N) = \text{gr}_i(G)$  et  $\text{gr}_i(G/N) = \{1\}$ . On en déduit une partition de  $I = \{0, \dots, n\}$  en deux parties :  $I_1 = \{i, \text{gr}_i(N) = \{1\}\}$  et  $I_2 = \{i, \text{gr}_i(N) = \text{gr}_i(G)\}$ .

On raisonne alors par récurrence sur l'ordre de  $G$ . Si  $G = \{1\}$ , il n'y a pas de problème. Sinon, on peut toujours supposer que  $G$  n'est pas simple. Soit alors  $N$  un sous-groupe normal tel que  $|N| < |G|$  et  $|G/N| < |G|$ . L'hypothèse de récurrence s'applique à  $N$  et  $G/N$  :  $n(N, (N_i)_{i \in I_2}, S)$  et  $n(G/N, ((G/N)_i)_{i \in I_1}, S)$  sont indépendants de la filtration. Or

$$n(G, (G_i)_{i \in I}, S) = n(N, (N_i)_{i \in I_2}, S) + n(G/N, ((G/N)_i)_{i \in I_1}, S),$$

donc  $n(G, (G_i)_{i \in I}, S)$  est indépendant de la filtration choisie.  $\square$



*Application.* On retrouve ainsi l'unicité de la décomposition d'un entier en produit de facteurs premiers. En effet, si  $n = p_1^{h_1} \cdots p_k^{h_k}$ , on a pour  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  la filtration de Jordan-Hölder suivante :

$$\mathbf{Z}/n\mathbf{Z} \supset p_1\mathbf{Z}/n\mathbf{Z} \supset p_1^2\mathbf{Z}/n\mathbf{Z} \supset \cdots \supset p_1^{h_1}\mathbf{Z}/n\mathbf{Z} \supset \cdots$$

Donc  $\mathbf{Z}/p_i\mathbf{Z}$  apparaît  $h_i$  fois dans le gradué, d'où l'unicité.

*Exemples.*

(1) Filtration de  $\mathcal{S}_3$  :  $\mathcal{A}_3$  est normal dans  $\mathcal{S}_3$  et  $\mathcal{A}_3$  est cyclique d'ordre 3. D'où la filtration

$$\{1\} \subset \mathcal{A}_3 \subset \mathcal{S}_3.$$

(2) Filtration de  $\mathcal{S}_4$  :  $\mathcal{A}_4$  est normal dans  $\mathcal{S}_4$  avec  $(\mathcal{S}_4 : \mathcal{A}_4) = 2$ . Dans  $\mathcal{A}_4$ , il existe un sous-groupe normal  $D$  de type  $(2, 2)$  :  $D = \{1, \sigma_1, \sigma_2, \sigma_3\}$  avec

$$\begin{aligned} \sigma_1 &= (a, b)(c, d), \\ \sigma_2 &= (a, c)(b, d), \\ \sigma_3 &= (a, d)(b, c). \end{aligned}$$

On a donc la filtration

$$\{1\} \subset \{1, \sigma_i\} \subset D \subset \mathcal{A}_4 \subset \mathcal{S}_4.$$

L'ordre des quotients successifs est  $2, 2, 3, 2$ . Le choix de  $i$  étant arbitraire, il n'y a pas unicité de la filtration.

(3) Filtration de  $\mathcal{S}_n$  pour  $n \geq 5$  : le groupe  $\mathcal{A}_n$  étant simple, on a la filtration

$$\{1\} \subset \mathcal{A}_n \subset \mathcal{S}_n.$$

# Chapitre 2

## Théorèmes de Sylow

Soit  $p$  un nombre premier et soit  $G$  un groupe fini.

### 2.1 Définitions

**Définition 2.1** On dit que  $G$  est un  $p$ -groupe si l'ordre de  $G$  est une puissance de  $p$ . Si  $G$  est d'ordre  $p^n m$  avec  $m$  premier à  $p$ , on dit qu'un sous-groupe  $H$  de  $G$  est un  $p$ -Sylow de  $G$  si  $H$  est d'ordre  $p^n$ .

*Remarques.*

(1) Soit  $S$  un sous-groupe de  $G$ ;  $S$  est un  $p$ -Sylow de  $G$  si et seulement si  $S$  est un  $p$ -groupe et  $(G : S)$  est premier à  $p$ .

(2) Tout conjugué d'un  $p$ -Sylow de  $G$  est un  $p$ -Sylow de  $G$ .

*Exemple.* Soit  $K$  un corps fini de caractéristique  $p$  à  $q = p^f$  éléments. Soit  $G = \mathbf{GL}_n(K)$  le groupe des matrices inversibles  $n \times n$  à coefficients dans  $K$ . Ce groupe est isomorphe à  $\mathbf{GL}(V)$  où  $V$  est un espace vectoriel sur  $K$  de dimension  $n$ . On remarque que l'ordre de  $G$  est le nombre de bases d'un espace vectoriel de dimension  $n$  sur  $K$ , soit :

$$|G| = (q^n - 1)(q^n - q) \cdots (q^n - q^{n-1}) = q^{n(n-1)/2} \prod_{i=1}^n (q^i - 1) = p^{fn(n-1)/2} m,$$

où  $m = \prod_{i=1}^n (q^i - 1)$  est premier à  $q$ , donc à  $p$ .

Considérons d'autre part le groupe  $P$  constitué des matrices triangulaires supérieures à coefficients diagonaux égaux à 1. C'est un sous-groupe de  $G$  d'ordre  $|P| = q^{n(n-1)/2} = p^{fn(n-1)/2}$ . Donc  $P$  est un  $p$ -Sylow de  $G$ .

### 2.2 Existence des $p$ -Sylow

Le but de cette section est de démontrer le premier théorème de Sylow :

**Théorème 2.1** *Tout groupe fini possède au moins un  $p$ -Sylow.*

### 2.2.1 Première démonstration

Elle repose sur la proposition suivante :

**Proposition 2.2** *Soit  $H$  un sous-groupe de  $G$  et soit  $S$  un  $p$ -Sylow de  $G$ . Alors il existe  $g \in G$  tel que  $H \cap gSg^{-1}$  soit un  $p$ -Sylow de  $H$ .*

Soit  $X$  l'ensemble des classes à gauche de  $G$  modulo  $S$ . Le groupe  $G$  (resp.  $H$ ) agit sur  $X$  par translations. Les stabilisateurs des points de  $X$  sous  $G$  (resp. sous  $H$ ) sont les conjugués de  $S$  (resp. les  $H \cap gSg^{-1}$ ). Or  $|X| \not\equiv 0 \pmod{p}$  car  $S$  est un  $p$ -Sylow de  $G$ . L'une des orbites  $\mathcal{O}$  de  $X$  sous l'action de  $H$  a un nombre d'éléments premier à  $p$  (sinon  $|X|$  serait divisible par  $p$ ) ; soit  $x \in \mathcal{O}$  et soit  $H_x$  le stabilisateur de  $x$  dans  $H$ . Le groupe  $H_x$  est un  $p$ -groupe, de la forme  $H \cap gSg^{-1}$  (pour un certain  $g$ ) et  $(H : H_x) = |\mathcal{O}|$  est premier à  $p$ . Donc  $H_x$  est un  $p$ -Sylow de  $H$  de la forme  $H \cap gSg^{-1}$ .  $\square$

**Corollaire 2.3** *Si  $G$  a des  $p$ -Sylow et si  $H$  est un sous-groupe de  $G$ , alors  $H$  a aussi des  $p$ -Sylow.*

*Application.* [Une première preuve du th. 2.1] Soit  $G$  un groupe fini d'ordre  $n$ . On peut plonger  $G$  dans le groupe symétrique  $\mathcal{S}_n$ . D'autre part,  $\mathcal{S}_n$  se plonge dans  $\mathbf{GL}_n(K)$  (où  $K$  est un corps fini de caractéristique  $p$ ) : si  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  et si  $(e_i)_{1 \leq i \leq n}$  est une base de  $K^n$ , on associe à  $\sigma$  la transformation linéaire  $f$  définie par  $f(e_i) = e_{\sigma(i)}$ . Donc  $G$  se plonge dans  $\mathbf{GL}_n(K)$ . D'après l'exemple du § 2.1,  $\mathbf{GL}_n(K)$  possède un  $p$ -Sylow. Le corollaire ci-dessus permet de conclure.

### 2.2.2 Seconde démonstration (Miller-Wielandt)

On suppose que  $|G| = p^n m$  avec  $m$  premier à  $p$ . On note  $X$  l'ensemble des parties de  $G$  à  $p^n$  éléments et  $s$  le nombre de  $p$ -Sylow de  $G$ .

**Lemme 2.4**  $|X| \equiv sm \pmod{p}$ .

Le groupe  $G$  opère sur  $X$  par translations à gauche. Soit  $X = \coprod_i X_i$  la décomposition de  $X$  en orbites sous l'action de  $G$ . Si  $A_i \in X_i$ , on a  $X = \coprod_i GA_i$ . On note  $G_i$  le stabilisateur de  $A_i$ . On rappelle que  $|GA_i| = |G|/|G_i|$ .

Remarque :  $|G_i| \leq p^n$ . Soit en effet  $x \in A_i$ . Si  $g \in G_i$ , alors  $gx$  appartient à  $A_i$ , donc peut prendre  $p^n$  valeurs. On a donc au plus  $p^n$  choix pour  $g$ . On distingue donc deux cas :

- Si  $|G_i| < p^n$ , alors  $|GA_i|$  est divisible par  $p$ .
- Si  $|G_i| = p^n$ , alors  $G_i$  est un  $p$ -Sylow de  $G$ .

Réciproquement soit  $P$  un  $p$ -Sylow de  $G$  ;  $Pg \in X$  pour tout  $g \in G$  et le stabilisateur de  $Pg$  est  $P$ . De même, si  $P$  stabilise une partie  $A$  de  $X$ , alors  $PA \subset A$  donc pour tout  $a \in A$ , on a  $Pa \subset A$  donc  $A = Pa$ . (les deux ensembles ont mêmes cardinaux). Donc  $P$  stabilise exactement son orbite sous l'action de  $G$  (et le cardinal de cette orbite est  $|G/P| = m$ ). Finalement

$$|X| = \sum_{i / |G_i| < p^n} |GA_i| + \sum_{i / |G_i| = p^n} |GA_i|$$

soit

$$|X| \equiv 0 + sm \pmod{p}$$

d'où le résultat.  $\square$

Ce lemme nous donne le th. 2.1. En effet, d'après ce lemme, la classe de  $s$  modulo  $p$  ne dépend que de l'ordre de  $G$ . Or  $G' = \mathbf{Z}/|G|\mathbf{Z}$  a un unique  $p$ -Sylow (qui est isomorphe à  $\mathbf{Z}/p^n\mathbf{Z}$ ). Donc  $s \equiv 1 \pmod{p}$ ; en particulier,  $s$  est non nul.  $\square$

*Remarque.* On a démontré en fait que le nombre de  $p$ -Sylow d'un groupe  $G$  est congru à 1 modulo  $p$ . On retrouvera cette propriété ultérieurement.

**Corollaire 2.5 (Cauchy)** *Si  $p$  divise l'ordre de  $G$ , alors  $G$  contient un élément d'ordre  $p$ .*

En effet, soit  $S$  un  $p$ -Sylow de  $G$  (il en existe d'après le th. 2.1);  $S$  n'est pas réduit à  $\{1\}$  car  $p$  divise l'ordre de  $G$ . Soit  $x \in S$  distinct de  $\{1\}$ . L'ordre de  $x$  est une puissance de  $p$ , soit  $p^m$  ( $m \geq 1$ ). Alors  $x^{p^{m-1}}$  est d'ordre  $p$ .  $\square$

## 2.3 Propriétés des $p$ -Sylow

**Théorème 2.6 (Second théorème de Sylow)**

- (1) *Tout  $p$ -sous-groupe de  $G$  est contenu dans un  $p$ -Sylow de  $G$ .*
- (2) *Les  $p$ -Sylow de  $G$  sont conjugués.*
- (3) *Le nombre des  $p$ -Sylow est congru à 1 modulo  $p$ .*

**Lemme 2.7** *Soit  $X$  un ensemble fini sur lequel opère un  $p$ -groupe  $P$  et soit  $X^P$  l'ensemble des éléments de  $X$  fixés par  $P$ . Alors  $|X| \equiv |X^P| \pmod{p}$ .*

Les orbites à un élément de  $X$  sous l'action de  $P$  sont celles constituées d'un point de  $X^P$ . L'ensemble  $X - X^P$  est donc réunion d'orbites non triviales, de cardinal divisible par  $p$ .  $\square$

On peut alors démontrer les points (1) et (2) du th. 2.6 : soit  $S$  un  $p$ -Sylow de  $G$  et soit  $P$  un  $p$ -sous-groupe de  $G$ . On applique le lemme 2.7 à l'ensemble  $X$  des classes à gauche de  $G$  modulo  $S$  :  $|X| \not\equiv 0 \pmod{p}$  donc  $|X^P| \not\equiv 0 \pmod{p}$ . En particulier, il existe  $x \in X$  fixé par  $P$ . Le stabilisateur de  $x$  contient donc  $P$  et est un conjugué de  $S$ . Donc  $P$  est contenu dans un conjugué de  $S$  (c'est-à-dire dans un  $p$ -Sylow de  $G$ ).

Pour le point (2), on applique (1) à  $P = S'$  où  $S'$  est un  $p$ -Sylow de  $G$ . Il existe  $g \in G$  tel que  $S' \subset gSg^{-1}$ , donc  $S' = gSg^{-1}$ .  $\square$

Pour le point (3), on donne une nouvelle démonstration basée sur le lemme suivant :

**Lemme 2.8** *Soient  $S$  et  $S'$  deux  $p$ -Sylow de  $G$ . Si  $S'$  normalise  $S$ , alors  $S = S'$ .*

Soit  $H$  le sous-groupe de  $G$  engendré par  $S$  et  $S'$ . Le groupe  $H$  normalise  $S$  qui est un  $p$ -Sylow de  $H$ . Donc  $S$  est le seul  $p$ -Sylow de  $H$  (les  $p$ -Sylow de  $H$  sont conjugués); or  $S'$  est un  $p$ -Sylow de  $H$  donc  $S = S'$ .  $\square$

Montrons le point (3). Si  $X$  est l'ensemble des  $p$ -Sylow de  $G$ , alors  $S$  opère sur  $X$  par conjugaison et d'après le lemme 2.8,  $S$  est le seul élément de  $X$  fixé par  $S$ . On réapplique le lemme 2.7 (avec  $P = S$ ) :  $|X| \equiv 1 \pmod{p}$ .  $\square$

**Corollaire 2.9** *Si  $S$  est un  $p$ -Sylow de  $G$ , alors  $(G : N_G(S)) \equiv 1 \pmod{p}$ .*

L'application  $f$  de  $G/N_G(S)$  dans l'ensemble des  $p$ -Sylow de  $G$ , définie par  $f(\bar{g}) = gSg^{-1}$  (où  $g$  est un représentant quelconque de  $\bar{g}$ ) est bijective.  $\square$

On a vu que pour tout sous-groupe  $H$  de  $G$ , il existe un  $p$ -Sylow de  $G$  dont l'intersection avec  $H$  est un  $p$ -Sylow de  $H$ . Ce n'est pas vrai pour tout  $p$ -Sylow de  $G$ . Mais si  $H$  est normal, on a :

**Proposition 2.10** *Soit  $H$  un sous-groupe normal de  $G$  et soit  $S$  un  $p$ -Sylow de  $G$ . Alors*

- (1)  $S \cap H$  est un  $p$ -Sylow de  $H$ .
- (2) L'image de  $S$  dans  $G/H$  est un  $p$ -Sylow de  $G/H$  (et on les obtient tous ainsi).
- (3) (**Frattini**) Si  $Q$  est un  $p$ -Sylow de  $H$ , alors  $H.N_G(Q) = G$ .

(1) Evident.

(2) L'image de  $S$  dans  $G/H$  est isomorphe à  $S/(H \cap S)$ . Si  $p^a$  (resp.  $p^b$ ) est la puissance de  $p$  maximale divisant l'ordre de  $H$  (resp. de  $G/H$ ),  $p^{a+b}$  est la puissance maximale de  $p$  divisant l'ordre de  $G$ . Par suite,  $S$  a  $p^{a+b}$  éléments. De plus,  $H \cap S$  a au plus  $p^a$  éléments donc  $S/(H \cap S)$  au moins  $p^b$  et donc exactement  $p^b$ . Il s'ensuit que  $S/(H \cap S)$  est un  $p$ -Sylow de  $G/H$ . D'autre part, on obtient tous les  $p$ -Sylow par conjugaison, d'où (2).

(3) Soit  $g \in G$ . On a  $gQg^{-1} \subset gHg^{-1} = H$  ( $H$  est normal). Or  $gQg^{-1}$  est un  $p$ -Sylow de  $H$ , donc il existe  $h \in H$  tel que  $gQg^{-1} = hQh^{-1}$ , donc  $h^{-1}g \in N_G(Q)$  et donc  $g \in H.N_G(Q)$ . Ainsi  $G \subset H.N_G(Q)$ , donc  $H.N_G(Q) = G$ .  $\square$

**Corollaire 2.11** *Soit  $S$  un  $p$ -Sylow de  $G$  et soit  $H$  un sous-groupe de  $G$  contenant  $N_G(S)$ . Alors  $N_G(H) = H$ .*

Le groupe  $H$  est normal dans  $N_G(H)$  et contient  $S$  qui est donc un  $p$ -Sylow de  $H$ . On applique le point (3) de la proposition ci-dessus :  $H.N_G(S) = N_G(H)$ . Donc  $N_G(H) \subset H$  d'où le résultat.  $\square$

En particulier, si  $S$  est un  $p$ -Sylow de  $G$ , on a  $N_G(N_G(S)) = N_G(S)$ .

## 2.4 Fusion

Soit  $S$  un  $p$ -Sylow de  $G$ . On note  $N$  le normalisateur de  $S$  dans  $G$ . On se pose le problème de savoir si deux éléments de  $S$  conjugués dans  $G$  sont conjugués dans  $N$ . On a la :

**Proposition 2.12 (Burnside)** *Soient  $X$  et  $Y$  deux parties du centre de  $S$ , conjuguées dans  $G$  et soit  $g \in G$  tel que  $gXg^{-1} = Y$ . Alors il existe  $n \in N$  tel que  $nXn^{-1} = gXg^{-1}$  pour tout  $x \in X$ . En particulier,  $nXn^{-1} = Y$ .*

On veut trouver  $n \in N$  tel que  $nXn^{-1} = gXg^{-1}$  pour tout  $x \in X$  i.e.  $g^{-1}nXn^{-1}g = X$  pour tout  $x \in X$ . Donc on cherche  $n \in N$  tel que  $g^{-1}n \in A = C_G(X)$  (le centralisateur de  $X$ ). Or  $X$  est contenu dans le centre de  $S$  donc  $A$  contient  $S$ . De même,  $Y = gXg^{-1}$  donc  $g^{-1}Sg$  est contenu dans  $A$ . Les groupes  $S$  et  $g^{-1}Sg$  sont des  $p$ -Sylow de  $A$  (il suffit de regarder leurs ordres) donc sont conjugués dans  $A$  : il existe  $a \in A$  tel que  $ag^{-1}Sga^{-1} = S$ . Donc  $n = ga^{-1}$  appartient à  $N$  et  $g^{-1}n$  appartient à  $A$ .  $\square$

**Corollaire 2.13** *Soient  $x$  et  $y$  deux éléments du centre de  $S$ . S'ils sont conjugués dans  $G$ , ils sont conjugués dans  $N$ .*

*Remarque.* L'hypothèse «  $x$  et  $y$  appartiennent au centre de  $S$  » ne peut être supprimée : si l'on prend  $G = \mathbf{GL}_3(\mathbf{Z}/p\mathbf{Z})$  et

$$S = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & \times & \times \\ 0 & 1 & \times \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \right\}$$

alors

$$N = \left\{ \begin{pmatrix} \times & \times & \times \\ 0 & \times & \times \\ 0 & 0 & \times \end{pmatrix} \right\}$$

et les éléments

$$x = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad y = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

sont conjugués dans  $G$  et ne le sont pas dans  $N$ .

Disons que deux éléments  $x, y$  de  $S$  sont *localement conjugués* s'il existe un sous-groupe  $U$  de  $S$  les contenant tel que  $x$  et  $y$  soient conjugués dans  $N_G(U)$ .

**Théorème 2.14 (Alperin)** *La relation d'équivalence sur  $S$  engendrée par la relation «  $x$  et  $y$  sont localement conjugués » est la relation «  $x$  et  $y$  sont conjugués dans  $G$  ».*

En d'autres termes :

**Théorème 2.15** *Si  $x, y \in S$  sont conjugués dans  $G$ , il existe une suite  $a_0, \dots, a_n$  d'éléments de  $S$  telle que :*

- (1)  $a_0 = x$  et  $a_n = y$ .
- (2)  $a_i$  est localement conjugué de  $a_{i+1}$  pour  $0 \leq i \leq n-1$ .

Cela résulte du théorème plus précis suivant :

**Théorème 2.16** *Soit  $A$  une partie de  $S$  et soit  $g \in G$  tel que  $A^g \subset S$ . Il existe alors un entier  $n \geq 1$ , des sous-groupes  $U_1, \dots, U_n$  de  $S$  et des éléments  $g_1, \dots, g_n$  de  $G$  avec :*

- (1)  $g = g_1 \cdots g_n$ .
- (2)  $g_i \in N_G(U_i)$  pour  $1 \leq i \leq n$ .
- (3)  $A^{g_1 \cdots g_{i-1}} \subset U_i$  pour  $1 \leq i \leq n$ .

(Dans cet énoncé,  $A^g$  désigne  $g^{-1}Ag$ .)

*Remarque.* Pour  $i = 1$ , (3) signifie que  $A \subset U_1$ . Noter que l'on a  $A^{g_1 \cdots g_i} \subset U_i$  pour  $1 \leq i \leq n$ , comme on le voit en combinant (2) et (3). On a en particulier  $A^g \subset U_n$ .

Le théorème ci-dessus est un corollaire de celui-ci (prendre  $A$  réduit à un élément).

*Démonstration.* Soit  $T$  le sous-groupe de  $S$  engendré par  $A$ . On raisonne par récurrence sur l'indice  $(S : T)$  de  $T$  dans  $S$ . Si cet indice est 1, on a  $T = S$ , d'où  $S^g = S$  et  $g \in N_G(S)$ . On prend alors  $n = 1$ ,  $g_1 = g$  et  $U_1 = S$ .

Supposons donc  $(S : T) > 1$ , i.e.  $T \neq S$ . Le groupe  $T_1 = N_S(T)$  est alors distinct de  $T$ . C'est un  $p$ -sous-groupe de  $N_G(T)$ . Choisissons un  $p$ -Sylow  $\Sigma$  de  $N_G(T)$  contenant  $T_1$ . D'après le th. 2.6, il existe  $u \in G$  tel que  $\Sigma^u \subset S$ . Posons d'autre part  $V = T^g$ ; on a  $V \subset S$  par hypothèse. Le groupe  $\Sigma^g$  est un  $p$ -Sylow de  $N_G(V) = (N_G(T))^g$ . Comme  $N_S(V)$  est un  $p$ -sous-groupe de  $N_G(V)$ , il existe  $w \in N_G(V)$  tel que  $(N_S(V))^w \subset \Sigma^g$ . Posons  $v = u^{-1}gw^{-1}$ . On a  $g = uvw$ .

On va maintenant décomposer  $u$  et  $v$  :

(i) On a  $T^u \subset \Sigma^u \subset S$ . Comme l'indice de  $T_1$  dans  $S$  est strictement inférieur à celui de  $T$ , l'hypothèse de récurrence montre qu'il existe des sous-groupes  $U_1, \dots, U_m$  de  $S$  et des éléments  $u_1 \in N_G(U_1), \dots, u_m \in N_G(U_m)$  avec  $u = u_1 \cdots u_m$  et  $T_1^{u_1 \cdots u_{i-1}} \subset U_i$  pour  $1 \leq i \leq m$ .

(ii) Posons  $T_2 = N_S(V)$  et  $T_3 = T_2^{v^{-1}} = T_2^{wg^{-1}u}$ . Comme  $T_2^w$  est contenu dans  $\Sigma^g$ , on a  $T_3 \subset \Sigma^{gg^{-1}u} = \Sigma^u$ . Le groupe  $T_3$  est contenu dans  $S$ , et  $T_3^v = T_2$  aussi. Comme l'indice de  $T_3$  est strictement inférieur à celui de  $T$ , on en déduit comme ci-dessus l'existence de sous-groupes  $V_1, \dots, V_r$  de  $S$  et d'éléments  $v_j \in N_G(V_j)$ , avec  $v = v_1 \cdots v_r$  et  $T_3^{v_1 \cdots v_{j-1}} \subset V_j$  pour  $1 \leq j \leq r$ .

Il reste à vérifier que les sous-groupes  $U_1, \dots, U_m, V_1, \dots, V_r, V$  de  $S$  et la décomposition  $g = u_1 \cdots u_m v_1 \cdots v_r w$  de  $g$  satisfont aux conditions du théorème.

On a

$$u_i \in N_G(U_i), \quad v_j \in N_G(V_j), \quad w \in N_G(V)$$

par construction, ainsi que  $T^{u_1 \cdots u_{i-1}} \subset U_i$  ( $1 \leq i \leq m$ ) puisque  $T$  est contenu dans  $T_1$ . Il reste à voir que

$$T^{u_1 \cdots u_m v_1 \cdots v_{j-1}} \subset V_j$$

pour  $1 \leq j \leq r$ .

Or  $T^{u_1 \cdots u_m} = T^u$  est contenu dans  $T_3 = T_2^{wg^{-1}u}$ ; en effet,  $V = T^g$  est normalisé par  $w^{-1}$ ; on a donc  $T^{gw^{-1}} = V \subset N_S(V) = T_2$ , d'où  $T \subset T_2^{wg^{-1}}$  et  $T^u \subset T_2^{wg^{-1}u}$ .

On déduit de là que

$$T^{u_1 \cdots u_m v_1 \cdots v_{j-1}} = T^{uv_1 \cdots v_{j-1}} \subset T_3^{v_1 \cdots v_{j-1}} \subset V_j,$$

ce qui achève la démonstration. □



## Chapitre 3

# Groupes résolubles et groupes nilpotents

### 3.1 Groupes résolubles

Soit  $G$  un groupe et soient  $x, y$  deux éléments de  $G$ . L'élément  $x^{-1}y^{-1}xy$  est appelé le *commutateur* de  $x$  et  $y$ . On le note  $(x, y)$ . On a

$$xy = yx(x, y).$$

Si  $A$  et  $B$  sont deux sous-groupes de  $G$ , on note  $(A, B)$  le groupe engendré par les commutateurs  $(x, y)$  avec  $x \in A$  et  $y \in B$ . Le groupe  $(G, G)$  est appelé le *groupe des commutateurs* de  $G$  ou encore le *groupe dérivé* de  $G$  et est noté  $D(G)$ . C'est un sous-groupe caractéristique de  $G$ . De sa définition résulte aussitôt la :

**Proposition 3.1** *Soit  $H$  un sous-groupe de  $G$ . Les propriétés suivantes sont équivalentes :*

- (1)  $H$  contient  $D(G)$ .
- (2)  $H$  est normal et  $G/H$  est abélien.

Ainsi  $G/D(G)$  est le plus grand quotient abélien de  $G$ . On le note parfois  $G^{ab}$ .

On peut itérer le procédé et définir la suite des sous-groupes dérivés de  $G$  :

$$\begin{aligned} D^0G &= G, \\ D^nG &= (D^{n-1}G, D^{n-1}G) \quad \text{pour } n \geq 1. \end{aligned}$$

On a  $G \supset D^1G \supset D^2G \supset \dots$ .

**Définition 3.1** *Un groupe  $G$  est dit résoluble s'il existe un entier  $n \geq 0$  tel que  $D^nG = \{1\}$ . On appelle alors classe de résolubilité de  $G$  et on note  $cl(G)$  le plus petit entier  $n$  positif pour lequel  $D^nG = \{1\}$ .*

Ainsi,  $cl(G) = 0$  équivaut à  $G = \{1\}$  et  $cl(G) \leq 1$  équivaut à dire que  $G$  est abélien.

**Proposition 3.2** *Soit  $G$  un groupe et soit  $n$  un entier  $\geq 1$ . Les propriétés suivantes sont équivalentes :*

- (1)  $G$  est résoluble de classe  $\leq n$ ,
- (2) Il existe une suite  $G = G_0 \supset G_1 \supset \cdots \supset G_n = \{1\}$  de sous-groupes normaux de  $G$  tels que  $G_i/G_{i+1}$  soit abélien pour  $0 \leq i \leq n-1$ ,
- (2') Il existe une suite  $G = G_0 \supset G_1 \supset \cdots \supset G_n = \{1\}$  de sous-groupes de  $G$  tels que  $G_i$  soit normal dans  $G_{i-1}$  et que  $G_{i-1}/G_i$  soit abélien, pour  $1 \leq i \leq n$ ,
- (3) Il existe un sous-groupe abélien  $A$  normal dans  $G$  tel que  $G/A$  soit résoluble de classe  $\leq n-1$ .

(1)  $\Rightarrow$  (2) Posons  $G_i = D^i G$  pour tout  $i \geq 0$ . Puisque  $D(G)$  est stable par tout automorphisme (même non intérieur!) de  $G$ ,  $D^i G$  est normal dans  $G$  pour tout  $i$ . La suite  $(G_i)_{i \geq 0}$  ainsi définie vérifie donc (2).

(2)  $\Rightarrow$  (2') est trivial.

(2')  $\Rightarrow$  (1) Par récurrence sur  $k$  on voit que  $D^k G \subset G_k$  pour tout  $k$ , d'où  $D^n G = \{1\}$ .

(1)  $\Rightarrow$  (3) On prend  $A = D^{n-1} G$ .

(3)  $\Rightarrow$  (1) D'après l'implication (1)  $\Rightarrow$  (2), appliquée à  $G/A$  et à  $n-1$ , il existe une suite

$$A_0 = G \supset A_1 \cdots \supset A_{n-1} = A$$

de sous-groupes normaux de  $G$  telle que la suite des quotients

$$G/A \supset A_1/A \supset \cdots \supset A_{n-1}/A = \{1\}$$

vérifie la condition (2). Alors la suite

$$G \supset A_1 \supset \cdots \supset A_{n-1} \supset \{1\}$$

vérifie la condition (2) et l'implication (2)  $\Rightarrow$  (1) appliquée à  $G$  et à  $n$  permet de conclure.  $\square$

*Remarque.* Tout sous-groupe (et tout groupe quotient) d'un groupe résoluble de classe  $\leq n$  est résoluble de classe  $\leq n$ .

**Proposition 3.3** *Soit  $G$  un groupe fini et soit  $G = G_0 \supset G_1 \supset \cdots \supset G_n = \{1\}$  une suite de Jordan-Hölder de  $G$ . Pour que  $G$  soit résoluble, il faut et il suffit que  $G_i/G_{i+1}$  soit cyclique d'ordre premier pour  $0 \leq i \leq n-1$ .*

Remarquons d'abord que si un groupe est simple et résoluble, alors son groupe dérivé, étant normal, est réduit à  $\{1\}$ ; le groupe est donc abélien et, étant simple, est cyclique d'ordre premier. La proposition en résulte.  $\square$

*Exemples.*

(1) Les groupes  $\mathcal{S}_n$  sont résolubles si et seulement si  $n \leq 4$ .

(2) Un groupe simple non abélien n'est pas résoluble.

(3) Soit  $V$  un espace vectoriel de dimension  $n$  sur un corps commutatif  $K$  et soit

$$V = V_0 \supset V_1 \supset \cdots \supset V_n = 0$$

un drapeau complet (i.e. une suite décroissante de sous-espaces vectoriels de  $V$  tels que  $\text{codim}(V_i) = i$ ). On pose

$$G = \{s \in \mathbf{GL}(V) \mid sV_i = V_i, 0 \leq i \leq n\}$$

(si on choisit dans  $V$  une base adaptée au drapeau,  $G$  peut être identifié au groupe des matrices triangulaires supérieures).

On définit alors une suite de sous-groupes  $(B_i)_{0 \leq i \leq n}$  de  $G$  par

$$B_i = \{s \in G \mid (s-1)V_j \subset V_{i+j}, 0 \leq j \leq n-i\}.$$

En particulier,  $B_0 = G$ .

On va démontrer que  $(B_j, B_k) \subset B_{j+k}$  pour  $0 \leq j \leq n$  et  $0 \leq k \leq n$  avec  $0 \leq j+k \leq n$ . Soient en effet  $s \in B_j$ ,  $t \in B_k$  et  $x \in V_i$ . Il existe  $v_{i+k} \in V_{i+k}$  tel que

$$tx = x + v_{i+k},$$

puis

$$stx = sx + sv_{i+k} = x + w_{i+j} + v_{i+k} + t_{i+j+k}$$

(avec  $w_{i+j} \in V_{i+j}$  et  $t_{i+j+k} \in V_{i+j+k}$ ). De même

$$tsx = t(x + w_{i+j}) = x + v_{i+k} + w_{i+j} + t'_{i+j+k}$$

(avec  $t'_{i+j+k} \in V_{i+j+k}$ ). Donc

$$stx \equiv tsx \pmod{V_{i+j+k}}$$

ou encore

$$s^{-1}t^{-1}stx \equiv x \pmod{V_{i+j+k}}$$

d'où le résultat. En particulier :

- $(B_0, B_i) \subset B_i$  pour  $0 \leq i \leq n$ , donc les  $B_i$  sont normaux dans  $B_0 = G$ .
- $(B_i, B_i) = D(B_i) \subset B_{2i} \subset B_{i+1}$  pour  $1 \leq i \leq n$ , donc les quotients  $B_i/B_{i+1}$  sont abéliens pour  $1 \leq i \leq n-1$ .
- Enfin,  $B_0/B_1 = G/B_1$  s'identifie au groupe des matrices diagonales (abélien car  $K$  est commutatif). Donc la suite  $B_0 = G \supset B_1 \supset \cdots \supset B_n = \{1\}$  vérifie la condition (2) et  $G$  est résoluble.

(4) On verra ultérieurement (th. 5.4) que tout groupe d'ordre  $p^a q^b$  (où  $p$  et  $q$  sont premiers) est résoluble.

(5) Mentionnons aussi le (très difficile) théorème de Feit-Thompson<sup>1</sup> : tout groupe d'ordre impair est résoluble (ou encore : l'ordre d'un groupe simple non abélien est pair).

(6) Les groupes résolubles interviennent en théorie des corps. Soit  $K$  un corps de caractéristique 0 et soit  $\bar{K}$  une clôture algébrique de  $K$ . On note  $K_{rad}$  le plus petit sous-corps de  $\bar{K}$  contenant  $K$  tel que pour tout  $x \in K_{rad}$  et tout entier  $n \geq 1$ , on ait  $x^{1/n} \in K_{rad}$ . On démontre qu'une extension galoisienne finie de  $K$  est contenue dans  $K_{rad}$  si et seulement si son groupe de Galois est résoluble (i.e. une équation est *résoluble par radicaux* si et seulement si son groupe de Galois est résoluble. C'est de là que provient la terminologie « résoluble »).

---

<sup>1</sup>Référence : W. Feit et J.G. Thompson, *Solvability of groups of odd order*, Pacific J. Math. 13 (1963), 775 – 1029.

## 3.2 Suite centrale descendante

Soit  $G$  un groupe. On appelle *suite centrale descendante* de  $G$  la suite  $(C^n G)_{n \geq 1}$  de sous-groupes de  $G$  définie par récurrence par :

$$\begin{aligned} C^1 G &= G, \\ C^{n+1} G &= (G, C^n G) \quad \text{pour } n \geq 1. \end{aligned}$$

Pour tout  $n \geq 1$ ,  $C^n G$  est un sous-groupe caractéristique de  $G$ .

**Proposition 3.4** *On a  $(C^i G, C^j G) \subset C^{i+j} G$  pour tout  $i \geq 1$  et tout  $j \geq 1$ .*

On raisonne par récurrence sur  $i$ , la proposition étant claire pour  $i = 1$  et tout  $j \geq 1$ . Soit  $j \geq 1$ ; on a  $(C^{i+1} G, C^j G) = ((G, C^i G), C^j G)$ . Or  $((C^i G, C^j G), G) \subset (C^{i+j} G, G)$  (par hypothèse de récurrence), donc  $((C^i G, C^j G), G) \subset C^{i+j+1} G$ . De même  $((C^j G, G), C^i G)$  est contenu dans  $C^{i+j+1} G$ . Le lemme suivant permet de conclure.  $\square$

**Lemme 3.5** *Si  $X, Y$  et  $Z$  sont des sous-groupes normaux de  $G$  et si  $H$  est un sous-groupe de  $G$  contenant  $((Y, Z), X)$  et  $((Z, X), Y)$ , alors  $H$  contient  $((X, Y), Z)$ .*

On utilise l'identité de Hall :

$$(x^y, (y, z))(y^z, (z, x))(z^x, (x, y)) = 1,$$

(où  $x^y = y^{-1}xy$ ) qui s'obtient en développant les quarante-deux termes du membre de gauche. (cf. Bourbaki, A.I, § 6).  $\square$

*Remarque.* L'identité de Hall est l'analogue pour les groupes de l'identité de Jacobi :

$$[x, [y, z]] + [y, [z, x]] + [z, [x, y]] = 0$$

pour les algèbres de Lie. On peut l'utiliser pour associer à tout groupe  $G$  muni d'une filtration  $(G_i)$  satisfaisant à  $(G_i, G_j) \subset G_{i+j}$  une algèbre de Lie  $gr(G)$ , à savoir

$$gr(G) = \bigoplus_i G_i/G_{i+1}.$$

Si  $\xi \in G_i/G_{i+1}$  et  $\eta \in G_j/G_{j+1}$ , le crochet

$$[\xi, \eta] \in G_{i+j}/G_{i+j+1}$$

est par définition l'image du commutateur  $(x, y)$  où  $x$  (resp.  $y$ ) est un représentant dans  $G_i$  (resp.  $G_j$ ) de  $\xi$  (resp.  $\eta$ ). Ceci s'applique notamment au cas où  $G_i = C^i G$  (cf. aussi Bourbaki, Lie II, § 4, n° 4).

### 3.3 Groupes nilpotents

**Définition 3.2** *Un groupe  $G$  est dit nilpotent s'il existe un entier  $n$  positif tel que  $C^{n+1}G = \{1\}$ . La classe de nilpotence de  $G$  est alors le plus petit tel entier  $n$ .*

En particulier :

- Le groupe  $G$  est abélien si et seulement s'il est nilpotent de classe  $\leq 1$ .
- Un produit fini de groupes nilpotents est nilpotent et la classe de nilpotence du produit est la borne supérieure des classes des groupes.
- Un sous-groupe (resp. un groupe quotient) d'un groupe nilpotent est nilpotent.

**Proposition 3.6** *Tout groupe nilpotent est résoluble.*

En effet, pour tout  $n \geq 0$ , on a  $D^n G \subset C^{2^n} G$ . □

La réciproque est fautive : le groupe  $\mathcal{S}_3$  est résoluble de classe 2. Regardons la suite centrale descendante de  $\mathcal{S}_3$  ; on a  $C^1 \mathcal{S}_3 = \mathcal{S}_3$ ,  $C^2 \mathcal{S}_3 = \mathcal{C}_3$  (groupe cyclique d'ordre 3) puis  $C^3 \mathcal{S}_3 = \mathcal{C}_3$ , etc. La suite est stationnaire et n'atteint pas  $\{1\}$ . Donc  $\mathcal{S}_3$  n'est pas nilpotent.

On peut former des groupes nilpotents de la façon suivante :

**Proposition 3.7** *Un groupe  $G$  est nilpotent de classe  $\leq n + 1$  si et seulement s'il est extension centrale d'un groupe  $\Gamma$  nilpotent de classe  $\leq n$  (i.e. s'il existe une suite exacte  $\{1\} \rightarrow A \rightarrow G \rightarrow \Gamma \rightarrow \{1\}$  où  $A$  est contenu dans le centre de  $G$ ).*

Si  $G$  est nilpotent de classe  $n + 1$ , alors  $C^{n+2}G = \{1\}$  donc  $C^{n+1}G$  est dans le centre de  $G$ . Posons  $\Gamma = G/C^{n+1}G$  ; on a  $C^{n+1}\Gamma = \{1\}$  donc  $\Gamma$  est nilpotent de classe  $\leq n$ .

Réciproquement, si une telle suite exacte existe et si  $C^{n+1}\Gamma = \{1\}$ , alors  $C^{n+1}G \subset A$ , donc  $C^{n+1}G$  est contenu dans le centre de  $G$ , et  $C^{n+2}G = \{1\}$ . □

**Corollaire 3.8** *Soit  $G$  un groupe nilpotent et soit  $H$  un sous-groupe de  $G$  distinct de  $G$ . Alors  $N_G(H)$  est distinct de  $H$ .*

On raisonne par récurrence sur la classe de nilpotence  $n$  de  $G$ . Si  $n = 1$ , on a  $N_G(H) = G$  (car  $G$  est abélien) donc  $N_G(H) \neq H$ .

Si  $n \geq 2$ , choisissons un sous-groupe central  $A$  de  $G$  tel que  $G/A$  soit nilpotent de classe  $\leq n - 1$ . Alors  $N_G(H)$  contient  $A$ . Si  $H$  ne contient pas  $A$  alors  $N_G(H) \neq H$ . Si  $H$  contient  $A$ , alors  $H/A$  est un sous-groupe propre de  $G/A$  et l'hypothèse de récurrence montre que  $H/A \neq N_{G/A}(H/A)$ . Comme  $N_G(H)/A = N_{G/A}(H/A)$ , on en déduit que  $N_G(H)$  est distinct de  $H$ . □

Une autre caractérisation des groupes nilpotents est donnée par la

**Proposition 3.9** *Un groupe  $G$  est nilpotent si et seulement s'il existe une filtration  $(G_i)_{1 \leq i \leq n+1}$  telle que  $G_1 = G \supset G_2 \supset \dots \supset G_{n+1} = \{1\}$  avec  $(G, G_i) \subset G_{i+1}$  pour tout  $1 \leq i \leq n$ .*

*Remarque.* Une condition plus forte serait  $(G_i, G_j) \subset G_{i+j}$ .

*Démonstration.* Si une telle filtration existe, alors  $C^k G \subset G_k$  pour tout  $k \geq 1$ , donc  $G$  est nilpotent. Réciproquement, si  $G$  est nilpotent, on prend  $G_k = C^k G$ .  $\square$

*Exemple.* Soit  $V$  un espace vectoriel de dimension finie  $n$  sur un corps  $K$  et soit

$$V = V_0 \supset V_1 \supset \cdots \supset V_n = 0$$

un drapeau complet de  $V$ . Reprenons l'exemple du § 3.1 et posons

$$B_j = \{g \in \mathbf{GL}(V) \mid (g-1)V_i \subset V_{i+j}, i \geq 0\}.$$

Alors  $B_1$  est nilpotent ; en effet  $(B_i)_{i \geq 1}$  est une filtration telle que  $B_1 \supset B_2 \supset \cdots \supset B_n = \{1\}$  et  $(B_i, B_j) \subset B_{i+j}$  comme on l'a vu plus haut.

En application, on a le :

**Théorème 3.10 (Kolchin)** *Soit  $V$  un espace vectoriel de dimension finie sur un corps commutatif  $K$  et soit  $G$  un sous-groupe de  $\mathbf{GL}(V)$ . On suppose que tout élément  $g$  de  $G$  admet 1 comme unique valeur propre (i.e.  $g-1$  est nilpotent). Alors il existe un drapeau complet de  $V$  tel que  $G$  soit contenu dans le groupe  $B_1$  correspondant (cf. ci-dessus). En particulier,  $G$  est nilpotent.*

On raisonne par récurrence sur la dimension  $n$  de  $V$ , le cas  $n = 0$  étant trivial. Supposons donc  $n \geq 1$  et montrons qu'il existe  $x \in V$  non nul tel que  $gx = x$  pour tout  $g \in G$ . Le problème étant linéaire, on peut étendre les scalaires et supposer  $K$  algébriquement clos. Soit  $A_G$  le sous-espace vectoriel de  $\text{End}(V)$  engendré par  $G$ . C'est une sous-algèbre de  $\text{End}(V)$ . Distinguons deux cas :

- $V$  est un  $A_G$ -module réductible, i.e. il existe  $V' \subset V$ , stable par  $G$ , distinct de 0 et de  $V$ . L'hypothèse de récurrence s'applique à  $V'$  et fournit un  $x$  non nul dans  $V'$  tel que  $gx = x$  pour tout  $g \in G$ .
- Si  $V$  est irréductible, on a  $A_G = \text{End}(V)$  d'après un théorème de Burnside (cf. Bourbaki, A. VIII, § 4, n° 3). Or si  $a, a' \in A_G$ , on a  $n\text{Tr}(aa') = \text{Tr}(a)\text{Tr}(a')$ . En effet, c'est clair si  $a, a' \in G$  car alors  $\text{Tr}(aa') = \text{Tr}(a) = \text{Tr}(a') = n$  et c'est donc vrai dans  $A_G$  par linéarité. Si  $n > 1$ , les éléments  $a$  et  $a'$  de matrices respectives

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

sont dans  $\text{End}(V)$  donc dans  $A_G$ . Or  $\text{Tr}(a) = \text{Tr}(a') = 1$  et  $\text{Tr}(aa') = 0$ , donc  $\dim(V) = 1$  et tout  $x$  non nul de  $V$  convient.

Une fois l'existence de  $x$  prouvée, on note  $V_{n-1}$  la droite engendrée par  $x$ . L'hypothèse de récurrence, appliquée à  $V/V_{n-1}$  fournit un drapeau complet pour  $V/V_{n-1}$ , stable par  $G$ , d'où aussitôt un drapeau complet pour  $V$ , stable par  $G$  et il est clair que  $G$  est contenu dans le sous-groupe  $B_1$  correspondant.  $\square$

### 3.4 Groupes nilpotents finis

Soit  $p$  un nombre premier.

**Proposition 3.11** *Tout  $p$ -groupe est nilpotent.*

On va en donner deux démonstrations.

• Soit  $P$  un  $p$ -groupe ; alors  $P$  peut se plonger dans  $\mathbf{GL}_n(\mathbf{Z}/p\mathbf{Z})$  pour un entier  $n$  suffisamment grand. Donc  $P$  est contenu dans un  $p$ -Sylow de  $\mathbf{GL}_n(\mathbf{Z}/p\mathbf{Z})$ , qui est conjugué, comme on l'a déjà vu, à l'ensemble  $B_1$  des matrices triangulaires supérieures à éléments diagonaux égaux à 1. D'après l'exemple du § 3.3,  $B_1$  est nilpotent, donc aussi  $P$ .

• On peut supposer  $P \neq \{1\}$ . Faisons opérer  $P$  sur lui-même par automorphismes intérieurs ; l'ensemble des points fixes est le centre  $C(P)$  de  $P$ . Comme  $P$  est un  $p$ -groupe, on a d'après le lemme 2.7

$$|P| \equiv |C(P)| \pmod{p},$$

donc  $C(P) \neq \{1\}$ . Ainsi  $P/C(P)$  est d'ordre strictement inférieur à celui de  $P$ . Une récurrence permet de conclure.  $\square$

**Corollaire 3.12** *Soit  $G$  un groupe d'ordre  $p^n$  (avec  $p$  premier et  $n \geq 1$ ). Alors :*

- (1) *Tout sous-groupe de  $G$  d'ordre  $p^{n-1}$  est normal.*
- (2) *Si  $H$  est un sous-groupe de  $G$ , il existe une suite de sous-groupes  $(H_i)_{1 \leq i \leq m}$  telle que  $H = H_1 \subset H_2 \subset \dots \subset H_m = G$  avec  $(H_i : H_{i-1}) = p$  pour  $2 \leq i \leq m$ .*
- (3) *Tout sous-groupe de  $G$  distinct de  $G$  est contenu dans un sous-groupe d'ordre  $p^{n-1}$ .*

(1) Soit  $H$  un sous-groupe de  $G$  d'ordre  $p^{n-1}$ . Alors  $H$  est distinct de  $N_G(H)$  car  $G$  est nilpotent. Donc l'ordre de  $N_G(H)$  est  $p^n$  et  $H$  est normal dans  $G$ .

(2) On raisonne par récurrence sur l'ordre de  $G$ . Soit donc  $H$  un sous-groupe de  $G$ , qu'on peut supposer distinct de  $G$ . Soit  $H'$  un sous-groupe de  $G$ , distinct de  $G$ , contenant  $H$ , d'ordre maximal. Alors  $H'$  est distinct de  $N_G(H')$ , donc  $N_G(H') = G$  et  $H'$  est normal dans  $G$ . En particulier,  $G/H'$  est un  $p$ -sous-groupe d'ordre  $p^k$  pour un certain entier  $k \geq 1$ . Si  $k > 1$ , il existe un sous-groupe de  $G/H'$ , distinct de  $\{1\}$  et de  $G/H'$ , donc un sous-groupe de  $G$ , distinct de  $G$  contenant  $H'$  strictement, ce qui est absurde. Donc  $k = 1$  et  $(G : H') = p$ . L'hypothèse de récurrence appliquée à  $H'$  donne le résultat.

(3) découle immédiatement de (2).  $\square$

**Corollaire 3.13** *Tout produit fini de  $p$ -groupes est nilpotent.*

On va démontrer une réciproque.

**Théorème 3.14** *Soit  $G$  un groupe fini. Les assertions suivantes sont équivalentes :*

- (1)  *$G$  est nilpotent.*
- (2)  *$G$  est produit de  $p$ -groupes.*
- (3) *Pour tout  $p$  premier,  $G$  a un unique  $p$ -Sylow.*

- (4) Soient  $p$  et  $p'$  deux nombres premiers distincts et soit  $S_p$  (resp.  $S_{p'}$ ) un  $p$ -Sylow de  $G$  (resp. un  $p'$ -Sylow); alors  $S_p$  et  $S_{p'}$  se centralisent mutuellement (i.e. tout élément de  $S_p$  commute à tout élément de  $S_{p'}$ ).
- (5) Deux éléments de  $G$  d'ordres premiers entre eux commutent.

(2)  $\Rightarrow$  (1) C'est le cor. 3.13 ci-dessus.

(1)  $\Rightarrow$  (3) Soit  $S$  un  $p$ -Sylow de  $G$  et soit  $N$  son normalisateur. Alors  $N$  est son propre normalisateur (cf. cor. 2.11). Puisque nous supposons  $G$  nilpotent, cela entraîne  $N = G$ , cf. cor. 3.8, donc  $S$  est normal. Les  $p$ -Sylow de  $G$  étant conjugués,  $G$  a un unique  $p$ -Sylow.

(3)  $\Rightarrow$  (4) Pour tout nombre premier  $p$ , soit  $S_p$  l'unique  $p$ -Sylow de  $G$  : il est normal dans  $G$ . Si  $p$  et  $p'$  sont deux premiers distincts,  $S_p \cap S_{p'}$  est réduit à  $\{1\}$  car c'est à la fois un  $p$ -groupe et un  $p'$ -groupe. Or si  $x \in S_p$  et  $y \in S_{p'}$ , on a  $x^{-1}y^{-1}xy \in S_p \cap S_{p'}$ , d'où  $x^{-1}y^{-1}xy = 1$ . Donc  $S_p$  et  $S_{p'}$  se centralisent mutuellement.

(4)  $\Rightarrow$  (2) Pour tout  $p$  premier, choisissons un  $p$ -Sylow de  $G$  qu'on note  $S_p$ . Le groupe engendré par les  $S_p$  ( $p$  décrivant l'ensemble des nombres premiers) est  $G$  tout entier (car son ordre est divisible par celui de  $G$ ). Définissons alors une application

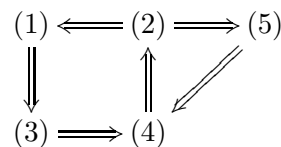
$$\varphi : \begin{cases} \prod_p S_p & \longrightarrow G \\ (s_p)_p & \longmapsto \prod_p s_p. \end{cases}$$

Par hypothèse,  $\varphi$  est un homomorphisme, car les  $S_p$  se centralisent mutuellement. D'autre part,  $\varphi$  est surjective, car  $G$  est engendré par les  $S_p$ . Enfin  $G$  et  $\prod_p S_p$  ont même cardinal, donc  $\varphi$  est un isomorphisme, ce qui démontre (2).

(2)  $\Rightarrow$  (5) Supposons que  $G$  soit un produit de  $p$ -groupes  $G_p$ . Soient  $x$  et  $y$  deux éléments de  $G$  d'ordres premiers entre eux. Alors  $x = (x_p)_p$  et  $y = (y_p)_p$  et pour tout  $p$  on a  $x_p = 1$  ou  $y_p = 1$ . En effet, on a  $x_p = 1$  si et seulement si  $p$  ne divise pas l'ordre de  $x$ . Donc  $x^{-1}y^{-1}xy = (x_p^{-1}y_p^{-1}x_p y_p)_p = (1)_p = 1$ , donc  $xy = yx$ .

(5)  $\Rightarrow$  (4) C'est évident.

En résumé, nous avons montré les implications suivantes :



Le théorème en résulte. □

### 3.5 Cas des groupes abéliens

Tout groupe abélien est nilpotent ; d'après le § 3.4, tout groupe abélien est produit de  $p$ -groupes abéliens. On peut alors poursuivre la décomposition grâce au

**Théorème 3.15** *Tout  $p$ -groupe abélien est produit de groupes cycliques.*



*Remarque.* Si  $G$  est un  $p$ -groupe abélien fini, il existe un entier  $n$  tel que  $p^n x = 0$  pour tout  $x \in G$ , et l'on peut considérer  $G$  comme un module sur  $\mathbf{Z}/p^n\mathbf{Z}$  (pour  $n$  assez grand). Il suffit donc de démontrer le théorème suivant :

**Théorème 3.16** *Tout module (non nécessairement fini) sur  $\mathbf{Z}/p^n\mathbf{Z}$  est somme directe de modules monogènes (isomorphes à  $\mathbf{Z}/p^i\mathbf{Z}$  pour  $i \leq n$ ).*

Soit  $G$  un module sur  $\mathbf{Z}/p^n\mathbf{Z}$  et soit  $V$  le module quotient  $G/pG$  : c'est un espace vectoriel sur  $\mathbf{Z}/p\mathbf{Z}$ . Notons  $G_i$  l'ensemble  $\{x \in G \mid p^i x = 0\}$ . Les  $G_i$  définissent une filtration de  $G$  :

$$G_0 = 0 \subset G_1 \subset \cdots \subset G_n = G.$$

Soit  $V_i$  l'image de  $G_i$  dans  $V$ , alors

$$V_0 = 0 \subset V_1 \subset \cdots \subset V_n = V.$$

On peut choisir une base  $S$  de  $V$  adaptée à cette décomposition (i.e.  $S_i = S \cap V_i$  est une base de  $V_i$ ).

Si  $s \in S$ , on note  $i(s)$  le plus petit  $i$  pour lequel  $s \in S_i$  et on choisit un représentant  $\bar{s}$  de  $s$  dans  $G_{i(s)}$ . On a  $p^{i(s)}\bar{s} = 0$ . Soit  $G' = \bigoplus_{s \in S} \mathbf{Z}/p^{i(s)}\mathbf{Z}$  ; on définit un homomorphisme  $\varphi$  de  $G'$  dans  $G$  de la façon suivante : si  $(n_s)_{s \in S} \in G'$ , on pose  $\varphi((n_s)) = \sum_{s \in S} n_s \bar{s}$ . On va montrer que  $\varphi$  est un isomorphisme.

•  $\varphi$  est surjectif : il suffit de prouver que le sous-groupe  $H$  de  $G$  engendré par les  $\bar{s}$  est  $G$  tout entier. Or l'application projection de  $H$  dans  $V$  est surjective (par définition,  $\bar{s}$  s'envoie sur  $s$  qui parcourt une base de  $V$ ). Donc  $H + pG = G$  ou encore  $G = pG + H$ . En itérant,

$$G = p(pG + H) = p^2G + H = \cdots = p^nG + H = H.$$

•  $\varphi$  est injectif : soit  $(n_s) \in G'$  tel que  $\sum_{s \in S} n_s \bar{s} = 0$  dans  $G$ . Montrons que  $n_s$  est divisible par  $p^i$  pour tout  $i$  (donc  $n_s = 0$ ). En effet, montrons par récurrence sur  $i$  que  $n_s \in p^i (\mathbf{Z}/p^{i(s)}\mathbf{Z})$ . Pour  $i = 0$ , il n'y a rien à démontrer. Si c'est vrai jusqu'à l'ordre  $k$ , on a  $n_s \in p^k (\mathbf{Z}/p^{i(s)}\mathbf{Z})$ . En particulier  $n_s = 0$  si  $i(s) \leq k$ . On regarde donc les  $s$  pour lesquels  $i(s) \geq k + 1$ . Par hypothèse,

$$\sum_{i(s) \geq k+1} n_s \bar{s} = 0.$$

Posons  $n_s = p^k m_s$  avec  $m_s \in \mathbf{Z}/p^{i(s)}\mathbf{Z}$  ; on a

$$p^k \sum_{i(s) \geq k+1} m_s \bar{s} = 0,$$

c'est-à-dire

$$\sum_{i(s) \geq k+1} m_s \bar{s} \in G_k,$$

d'où, par projection,

$$\sum_{i(s) \geq k+1} m_s s \in V_k.$$

Vu le choix de  $S$ , on en déduit que  $m_s \equiv 0 \pmod{p}$ . Donc  $p^{k+1}$  divise  $n_s$  et on en déduit que  $n_s$  appartient à  $p^{k+1} (\mathbf{Z}/p^{i(s)}\mathbf{Z})$ .  $\square$

*Exercice.* Si  $G$  est un module sur  $\mathbf{Z}/p^n\mathbf{Z}$ , tout sous-module de  $G$  isomorphe à  $\mathbf{Z}/p^n\mathbf{Z}$  est facteur direct.

*Application des 2-groupes : constructions par règle et compas.* Soit  $K$  un corps de caractéristique quelconque et soit  $L$  une extension galoisienne de  $K$  dont le groupe de Galois  $G$  est un 2-groupe. D'après le cor. 3.12, il existe  $G'$  normal dans  $G$ , d'indice 2, donc un corps intermédiaire  $L'$ , fixé par  $G'$ , qui est une extension quadratique de  $K$ . Si on itère,  $L/K$  apparaît comme une tour d'extensions quadratiques.

Réciproquement, si  $L/K$  est une telle tour, l'extension galoisienne engendrée a pour groupe de Galois un 2-groupe. On a ainsi une caractérisation des extensions galoisiennes dont le groupe est un 2-groupe. Si la caractéristique de  $K$  est distincte de 2, une extension quadratique est de la forme  $K[\sqrt{a}] \simeq K[X]/(X^2 - a)$  où  $a \in K^* - K^{*2}$ . (Si  $\text{car}K = 2$  on remplace  $X^2 - a$  par  $X^2 + X + a$ ).

Ceci rejoint le problème des nombres constructibles par règle et compas : ce sont les nombres (algébriques sur  $\mathbf{Q}$ ) contenus dans une extension galoisienne de  $\mathbf{Q}$  dont le groupe de Galois est un 2-groupe.

*Exemple.* (Impossibilité de la duplication du cube) Le nombre  $\sqrt[3]{2}$  n'est pas constructible par règle et compas, car  $X^3 - 2$  est irréductible, et son degré n'est pas une puissance de 2.

### 3.6 Sous-groupe de Frattini

Soit  $G$  un groupe fini. On appelle *sous-groupe de Frattini* de  $G$  et on note  $\Phi(G)$  l'intersection des sous-groupes maximaux<sup>2</sup> de  $G$ . C'est un sous-groupe caractéristique de  $G$ .

Un problème intéressant est de savoir à quelles conditions une partie  $S$  de  $G$  engendre le groupe  $G$ . On a la proposition suivante :

**Proposition 3.17** *Soit  $S$  une partie de  $G$  et soit  $H$  le sous-groupe engendré par  $S$ . On a  $H = G$  si et seulement si  $H.\Phi(G) = G$ , i.e. si  $S$  engendre  $G/\Phi(G)$ .*

En effet, si  $H.\Phi(G) = G$  et  $H \neq G$ , il existe  $H'$  maximal contenant  $H$  et distinct de  $G$ ;  $\Phi(G)$  est aussi contenu dans  $H'$  par définition :  $G = H.\Phi(G)$  est donc contenu dans  $H'$ , ce qui est absurde.  $\square$

**Théorème 3.18** *Le groupe  $\Phi(G)$  est nilpotent.*

On va utiliser la caractérisation (3) du th. 3.14. Soit  $S$  un  $p$ -Sylow de  $\Phi(G)$  (pour un  $p$  premier quelconque). On a vu dans l'étude des groupes de Sylow (prop. 2.10) que  $G = \Phi(G).N_G(S)$ . D'après la proposition ci-dessus, on a  $N_G(S) = G$ , donc  $S$  est normal dans  $G$ , donc dans  $\Phi(G)$ , donc est l'unique  $p$ -Sylow de  $\Phi(G)$  qui est alors nilpotent.  $\square$

Dans le cas où  $G$  est un  $p$ -groupe, on a une caractérisation simple de  $\Phi(G)$  :

<sup>2</sup>Un sous-groupe  $H$  de  $G$  est dit *maximal* s'il est distinct de  $G$  et maximal pour cette propriété; on dit alors que l'action de  $G$  sur  $G/H$  est *primitive*.

**Théorème 3.19** *Si  $G$  est un  $p$ -groupe,  $\Phi(G)$  est le sous-groupe engendré par les commutateurs et les puissances  $p$ -ièmes de  $G$ , i.e.  $\Phi(G) = (G, G).G^p$ .*

Si  $G$  est d'ordre  $p^n$ , ses sous-groupes  $H$  maximaux sont d'ordre  $p^{n-1}$ , donc sont normaux, donc sont des noyaux d'homomorphismes surjectifs de  $G$  dans  $G/H \simeq \mathbf{Z}/p\mathbf{Z}$  (et réciproquement un tel homomorphisme définit un sous-groupe maximal de  $G$ ). Donc  $\Phi(G)$  est l'intersection des noyaux d'homomorphismes surjectifs de  $G$  dans  $\mathbf{Z}/p\mathbf{Z}$ . Or un tel homomorphisme est trivial sur  $(G, G)$  et  $G^p$ . Donc  $(G, G).G^p \subset \Phi(G)$ .

Réciproquement  $V = G/(G, G).G^p$  est un espace vectoriel sur  $\mathbf{Z}/p\mathbf{Z}$ , dans lequel 0 est intersection d'hyperplans. Or un hyperplan est le noyau d'un homomorphisme de  $V$  dans  $\mathbf{Z}/p\mathbf{Z}$ . Le groupe  $(G, G).G^p$  contient donc  $\Phi(G)$ . Finalement  $\Phi(G) = (G, G).G^p$ .  $\square$

*Application.*  $G/\Phi(G)$  est donc le plus grand quotient de  $G$  qui soit abélien élémentaire (i.e. produit de groupes cycliques d'ordre  $p$ ).

**Corollaire 3.20** *Une partie  $S$  de  $G$  engendre  $G$  si et seulement si son image dans  $G/(G, G).G^p$  engendre ce groupe.*

En effet, on a alors  $\langle S \rangle.\Phi(G) = G$  donc  $\langle S \rangle = G$ .  $\square$

Ainsi le cardinal minimum d'une partie  $S$  génératrice de  $G$  est  $\dim_{\mathbf{F}_p}(G/\Phi(G))$  (dans le cas où  $G$  est un  $p$ -groupe).

*Caractérisations par les sous-groupes à deux générateurs.* On peut dans la même veine étudier si les propriétés de certains sous-groupes de  $G$  permettent de démontrer des propriétés analogues pour le groupe tout entier.

**Proposition 3.21** *Soit  $G$  un groupe (resp. un groupe fini). Supposons que tout sous-groupe de  $G$  engendré par deux éléments soit commutatif (resp. nilpotent). Alors  $G$  est commutatif (resp. nilpotent).*

Soient  $x, y \in G$ . Le groupe  $\langle x, y \rangle$  est commutatif, donc  $xy = yx$ . Pour les groupes nilpotents finis, on utilise la caractérisation (5) du th. 3.14.  $\square$

On peut se demander si un théorème analogue est vrai pour les groupes résolubles. On va d'abord définir la notion de *groupe simple minimal*. Soit  $G$  un groupe fini simple non abélien. On dit que  $G$  est *minimal* si tout sous-groupe de  $G$  distinct de  $G$  est résoluble.

**Lemme 3.22** *Si  $G$  n'est pas résoluble, il existe un sous-groupe  $H$  de  $G$  et un sous-groupe normal  $K$  de  $H$ , tels que  $H/K$  soit simple minimal.*

*Exemple.*  $G = \mathcal{A}_6$  est simple (non minimal); on peut prendre  $H = \mathcal{A}_5$  et  $K = \{1\}$ .

*Démonstration.* Soit  $H$  un sous-groupe non résoluble minimal de  $G$  et soit  $K$  un sous-groupe normal de  $H$ , distinct de  $H$ , et maximal. Le groupe  $K$  est résoluble (car strictement contenu dans  $H$ ). Le quotient  $H/K$  est simple (car  $K$  est maximal) et non abélien

(sinon  $H$  serait résoluble) ; il est de plus minimal (tout sous-groupe s'obtient comme quotient par  $K$  d'un sous-groupe  $H'$  contenant  $K$  et contenu dans  $H$ , donc est résoluble).

On a alors une réponse partielle à notre question :

**Proposition 3.23** *Les deux assertions suivantes sont équivalentes :*

- (1) *Tout groupe simple minimal peut être engendré par deux éléments.*
- (2) *Tout groupe tel que ses sous-groupes engendrés par deux éléments soient résolubles est résoluble.*

Supposons (2). Soit  $G$  simple minimal ; si  $\langle x, y \rangle \neq G$  pour tout couple  $(x, y) \in G \times G$ , alors  $\langle x, y \rangle$  est résoluble comme sous-groupe de  $G$  strict et d'après (2),  $G$  est aussi résoluble, ce qui est impossible.

Supposons (1). Si  $G$  n'est pas résoluble, il existe  $H$  et  $K$  comme dans le lemme 3.22. Le groupe  $H/K$  est simple minimal donc engendré par deux éléments  $\bar{x}$  et  $\bar{y}$ . Soit  $H'$  le sous-groupe de  $H$  engendré par  $x$  et  $y$  (représentants respectifs de  $\bar{x}$  et  $\bar{y}$ ). C'est un groupe résoluble par hypothèse ; or  $H/K$  est l'image par projection de  $H'$  donc est aussi résoluble, ce qui est absurde.  $\square$

On est donc ramené au problème suivant : trouver la liste de tous les groupes simples minimaux et chercher s'ils sont engendrés par deux éléments. Ce problème a été résolu par Thompson, qui a montré<sup>3</sup> que tout groupe simple minimal est isomorphe à l'un des suivants (que l'on peut engendrer par deux éléments) :

- $\mathbf{PSL}_2(\mathbf{F}_p)$ ,  $p \geq 5$ ,  $p \not\equiv \pm 1 \pmod{5}$ ,
- $\mathbf{PSL}_2(\mathbf{F}_{2^p})$ ,  $p$  premier  $\geq 3$ ,
- $\mathbf{PSL}_2(\mathbf{F}_{3^p})$ ,  $p$  premier  $\geq 3$ ,
- $\mathbf{PSL}_3(\mathbf{F}_3)$ ,
- groupes de Suzuki  $Sz(2^p)$ ,  $p$  premier  $\geq 3$ .

Signalons un problème : est-il vrai qu'un groupe simple non abélien qui est *minimal* au sens naïf (i.e. qui ne contient pas de sous-groupe propre non abélien qui soit simple) est minimal au sens défini plus haut ?<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup>Références : J.G. Thompson, *Non solvable finite groups all of whose local subgroups are solvable*, I, II, ..., VI, Bull. A.M.S. 74 (1968), 383 – 437 ; Pac. J. Math. 33 (1970), 451 – 536 ; ... ; Pac. J. Math. 51 (1974), 573 – 630.

Il existe une démonstration indépendante du théorème de classification de Thompson : P. Flavell, *Finite groups in which two elements generate a solvable group*, Invent. math. 121 (1995), 279 – 285.

<sup>4</sup>Réponse : oui, d'après la classification des groupes simples.

# Chapitre 4

## Cohomologie et extensions

### 4.1 Définitions

Soient  $G$  un groupe (noté multiplicativement) et  $A$  un  $G$ -module (autrement dit un groupe abélien noté additivement sur lequel  $G$  opère par automorphismes). On note  $sa$  le transformé de l'élément  $a \in A$  par l'élément  $s \in G$ . On a

$$\begin{aligned}(st)a &= s(ta), \\ 1a &= a, \\ s(a_1 + a_2) &= sa_1 + sa_2,\end{aligned}$$

si  $s, t \in G$  et  $a, a_1, a_2 \in A$ .

Des exemples d'une telle situation sont donnés par :

- (1) Action triviale d'un groupe  $G$  sur un groupe abélien  $A$  :  $sa = a$  pour  $s \in G$  et  $a \in A$ .
- (2) Si  $L$  est une extension galoisienne du corps  $K$ , de groupe de Galois  $G$ , alors  $G$  opère par automorphismes sur  $L$  muni de l'addition ou  $L^*$  muni de la multiplication.

**Définition 4.1** Soit  $n$  un entier positif ou nul. On appelle  $n$ -cochaîne, ou cochaîne de degré  $n$  sur  $G$  à valeurs dans  $A$  toute fonction de  $n$  variables de  $G$  à valeurs dans  $A$  :

$$f : \begin{cases} G \times G \times \cdots \times G & \longrightarrow A \\ (s_1, s_2, \dots, s_n) & \longmapsto f(s_1, s_2, \dots, s_n). \end{cases}$$

L'ensemble des cochaînes, muni de l'addition induite par celle de  $A$ , forme un groupe abélien noté  $C^n(G, A)$ .

*Exemples.*

$n = 0$  : par convention, une fonction de 0 variable à valeurs dans  $A$  est un élément de  $A$ . D'où  $C^0(G, A) = A$ . On note  $f_a$  l'élément de  $C^0(G, A)$  correspondant à l'élément  $a \in A$ .

$n = 1$  :  $C^1(G, A) = \{f : G \rightarrow A\}$ .

$n = 2$  :  $C^2(G, A) = \{f : G \times G \rightarrow A\}$ .

**Définition 4.2** Si  $f \in C^n(G, A)$ , on appelle cobord de  $f$  et on note  $df$  l'élément de  $C^{n+1}(G, A)$  défini par la formule :

$$df(s_1, \dots, s_n, s_{n+1}) = s_1 f(s_2, \dots, s_{n+1}) + \sum_{i=1}^n (-1)^i f(s_1, \dots, s_{i-1}, s_i s_{i+1}, \dots) + (-1)^{n+1} f(s_1, \dots, s_n).$$

Regardons ce qu'est  $d$  pour les petites valeurs de  $n$ .

•  $d : C^0(G, A) \rightarrow C^1(G, A)$ . Soit  $a \in A$ ; on cherche  $df_a$ . On a  $df_a(s) = sa - a$ . Noter que  $df_a = 0$  si et seulement si  $a$  est fixé par  $G$ .

•  $d : C^1(G, A) \rightarrow C^2(G, A)$ . Soit  $f$  une 1-cochaîne; on a

$$df(s, t) = sf(t) - f(st) + f(s).$$

•  $d : C^2(G, A) \rightarrow C^3(G, A)$ . Soit  $f$  une 2-cochaîne; on a

$$df(u, v, w) = uf(v, w) - f(uv, w) + f(u, vw) - f(u, v).$$

**Théorème 4.1 (Formule fondamentale)** On a  $d \circ d = 0$ . Autrement dit, le composé

$$C^n(G, A) \xrightarrow{d} C^{n+1}(G, A) \xrightarrow{d} C^{n+2}(G, A)$$

est nul.

Nous allons faire la vérification seulement dans les cas  $n = 0$  et  $n = 1$ , laissant en exercice la vérification générale.

Soit  $a \in A$ . On a  $df_a(s) = sa - a$  d'où

$$\begin{aligned} d \circ d(f_a)(s, t) &= sdf_a(t) - df_a(st) + df_a(s) \\ &= s(ta - a) - (sta - a) + (sa - a) \\ &= 0. \end{aligned}$$

Regardons maintenant  $f \in C^1(G, A)$  :

$$\begin{aligned} d \circ d(f)(u, v, w) &= udf(v, w) - df(uv, w) + df(u, vw) - df(u, v) \\ &= u(vf(w) - f(vw) + f(v)) - (uvf(w) - f(uvw) + f(uv)) \\ &\quad + (uf(vw) - f(uvw) + f(u)) - (uf(v) - f(uv) + f(u)) \\ &= 0. \end{aligned}$$

□

**Définition 4.3** Une  $n$ -cochaîne  $f$  est dite un  $n$ -cocycle si  $df = 0$ . Elle est dite un  $n$ -cobord s'il existe une  $(n-1)$ -cochaîne  $g$  telle que  $f = dg$ .

D'après le th. 4.1, tout  $n$ -cobord est un  $n$ -cocycle. On note  $Z^n(G, A)$  le groupe des  $n$ -cocycles et  $B^n(G, A)$  le groupe des  $n$ -cobords.

On note  $H^n(G, A)$  le groupe quotient  $Z^n(G, A)/B^n(G, A)$  et on l'appelle le  $n$ -ième groupe de cohomologie de  $G$  à valeurs dans  $A$ .

*Exemples.*

(1) Pour  $n = 0$ , on convient que  $B^0 = \{0\}$ . En notant  $A^G$  le groupe des éléments de  $A$  fixés par  $G$ , on a vu que

$$df_a = 0 \iff a \in A^G,$$

et donc  $H^0(G, A) = A^G$ .

(2) Pour  $n = 1$ , un élément de  $Z^1(G, A)$  est une application  $f$  de  $G$  dans  $A$  telle que  $df(s, t) = 0$  pour tous  $s, t \in G$ , ce qui donne

$$f(st) = sf(t) + f(s).$$

On dit que  $f$  est un *homomorphisme croisé*. Si l'action de  $G$  sur  $A$  est triviale, on a  $sf(t) = f(t)$  et  $f$  est un homomorphisme de  $G$  dans  $A$ ; comme  $B^1(G, A) = \{0\}$ , on a alors

$$H^1(G, A) = \text{Hom}(G, A),$$

où  $\text{Hom}(G, A)$  est le groupe des homomorphismes de groupes de  $G$  dans  $A$ .

(3) Pour  $n = 2$ , une 2-cochaîne  $f$  est un 2-cocycle si

$$uf(v, w) - f(uv, w) + f(u, vw) - f(u, v) = 0$$

pour tous  $u, v, w \in G$ . Une telle cochaîne s'appelle aussi un *système de facteurs*.

## 4.2 Extensions

**Définition 4.4** Soient  $A$  et  $G$  deux groupes. On dit que  $E$  est une extension de  $G$  par  $A$  si l'on a une suite exacte

$$\{1\} \longrightarrow A \longrightarrow E \longrightarrow G \longrightarrow \{1\}$$

avec  $A$  normal dans  $E$ .

*Remarque.* Dans ce §, on suppose  $A$  commutatif.

Toute extension  $E$  de  $G$  par  $A$  définit une action de  $G$  sur  $A$  de la manière suivante : remarquons d'abord que  $E$  agit sur  $A$  par automorphismes intérieurs (puisque  $A$  est normal dans  $E$ ); on a un homomorphisme

$$\begin{cases} E & \longrightarrow & \text{Aut}(A) \\ e & \longmapsto & \text{Int}(e)|_A, \end{cases}$$

qui passe au quotient  $G$  : en effet, si  $s \in G$ , on choisit  $e \in E$  qui relève  $s$ ; alors  $\text{Int}(e)$  ne dépend pas du choix du relèvement de  $s$ ; changer  $e$  en  $e'$  au dessus de  $s$  revient en effet à le multiplier par un élément  $a$  de  $A$ , or  $a$  agit trivialement sur  $A$  par automorphismes intérieurs puisque  $A$  est abélien. Donc  $G$  agit sur  $A$  :

$$\begin{array}{ccc} E & \longrightarrow & \text{Aut}(A) \\ & \searrow & \nearrow \\ & & G \end{array}$$

On va donc considérer  $A$  comme un  $G$ -module ; les lois de groupe étant écrites multiplicativement, la loi d'action de  $G$  sur  $A$  sera écrite  ${}^s a$  pour  $a \in A$  et  $s \in G$ . On va associer à toute extension de  $G$  par  $A$  une classe de cohomologie de  $H^2(G, A)$  qui détermine cette extension à isomorphisme près. Et l'on verra que tout élément de  $H^2(G, A)$  peut être obtenu ainsi, cf. th. 4.3.

Soit  $E$  une extension de  $G$  par  $A$  ; on a une surjection  $\pi$  de  $E$  sur  $G$ .

**Définition 4.5** Une section  $h$  de  $\pi$  est une application de  $G$  dans  $E$  telle que  $\pi \circ h = \text{Id}_G$ .

$$\begin{array}{c} E \\ \pi \downarrow \curvearrowright h \\ G \end{array}$$

Au-dessus de  $s \in G$ , on choisit un point dans la fibre  $\pi^{-1}(s)$ . Tout élément  $e \in E$  s'écrit alors de manière unique  $ah(x)$ , avec  $a \in A$  et  $x \in G$  (en fait  $x = \pi(e)$ ).

Cherchons à mettre sous la forme  $ch(z)$  l'élément  $ah(x)bh(y)$ . On a

$$ah(x)bh(y) = ah(x)bh(x)^{-1}h(x)h(y).$$

L'action de  $x \in G$  sur  $A$  est donnée par l'action de l'automorphisme intérieur d'un élément de  $E$  au-dessus de  $x$ , par exemple  $h(x)$ . Donc  $h(x)bh(x)^{-1} = {}^x b$  (qui est dans  $A$ , puisque  $A$  est normal). Posons

$$h(x)h(y) = f_h(x, y)h(xy).$$

On a  $f_h(x, y) \in A$  puisque  $h(x)h(y)$  et  $h(xy)$  ont même image dans  $G$  par  $\pi$ . On a finalement obtenu :

$$ah(x)bh(y) = a {}^x b f_h(x, y)h(xy)$$

avec  $a {}^x b f_h(x, y) \in A$ .

Nous allons maintenant voir comment  $f_h$  varie avec  $h$ . Soient donc  $h$  et  $h'$  deux sections de  $\pi$  ( $h, h' : G \rightarrow E$ ). Alors  $h(s)$  et  $h'(s)$  diffèrent par un élément de  $A$ . Posons  $h'(s) = l(s)h(s)$  ; l'application  $l$  est une 1-cochaîne de  $G$  à valeurs dans  $A$ . Calculons  $f_{h'}$  à l'aide de  $l$  et de  $f_h$ . On a

$$h'(s)h'(t) = f_{h'}(s, t)h'(st) = f_{h'}(s, t)l(st)h(st),$$

mais

$$\begin{aligned} h'(s)h'(t) &= l(s)h(s)l(t)h(t) \\ &= l(s)h(s)l(t)h(s)^{-1}h(s)h(t) \\ &= l(s) {}^s l(t) f_h(s, t)h(st), \end{aligned}$$

d'où l'on tire

$$\begin{aligned} f_{h'}(s, t) &= l(s) {}^s l(t) f_h(s, t) l(st)^{-1} \\ &= f_h(s, t) {}^s l(t) l(s) l(st)^{-1}, \end{aligned}$$



car  $A$  est commutatif. Or, en notation multiplicative, on a

$$dl(s, t) = {}^s l(t)l(s)l(st)^{-1}.$$

D'où

$$f_{h'} = f_h dl.$$

Donc, quand  $h$  varie,  $f_h$  ne change que par multiplication par un cobord. On peut donc associer à  $E$  la classe de cohomologie de  $f_h$  dans  $H^2(G, A)$ ; appelons  $e$  cette classe. Quand trouve-t-on  $e = 0$ ? Cela signifie (en notation multiplicative) qu'il existe une section  $h$  telle que  $f_h(s, t) = 1$  pour tous  $s, t \in G$ , i.e. que  $h$  est un homomorphisme.

**Définition 4.6** Une extension  $E$  de  $G$  par  $A$  est dite triviale s'il existe un homomorphisme  $h : G \rightarrow E$  telle que  $\pi \circ h = \text{Id}_G$  (ou, de façon équivalente, si  $e = 0$ ).

Examinons une telle extension : tout élément de  $E$  s'écrit  $ah(s)$  de manière unique et  $ah(s)bh(t) = a{}^s bh(st)$ . Donc on connaît  $E$  dès qu'on connaît  $A$ ,  $G$  et l'action de  $G$  sur  $A$ . Le groupe  $E$  est isomorphe au groupe des couples  $(a, s)$  avec  $a \in A$  et  $s \in G$ , muni de la loi

$$(a, s)(b, t) = (a{}^s b, st).$$

On appelle un tel  $E$  un *produit semi-direct* de  $G$  par  $A$ . On vient de voir : la classe nulle de  $H^2(G, A)$  correspond à l'extension triviale de  $G$  par  $A$ , qui est le produit semi-direct de  $G$  par  $A$  défini par l'action de  $G$  sur  $A$ .

**Théorème 4.2** L'application  $f_h$  est un 2-cocycle de  $G$  à valeurs dans  $A$ .

Il faut vérifier que  $f_h$  appartient au noyau de  $d$ , l'homomorphisme de cobord. L'écriture est ici multiplicative ; il faut donc voir que

$$df_h(u, v, w) = 1$$

pour tous  $u, v, w \in G$ ; or  $df_h$  s'écrit

$$df_h(u, v, w) = {}^u f_h(v, w)f_h(u, vw)f_h(uv, w)^{-1}f_h(u, v)^{-1}.$$

Nous allons écrire  $h(u)h(v)h(w)$  sous la forme  $ah(uvw)$  avec  $a \in A$  de deux manières différentes en utilisant l'associativité de la loi de groupe dans  $E$ .

On a

$$(h(u)h(v))h(w) = f_h(u, v)f_h(uv, w)h(uvw)$$

et

$$h(u)(h(v)h(w)) = {}^u f_h(v, w)f_h(u, vw)h(uvw)$$

d'où

$${}^u f_h(v, w)f_h(u, vw) = f_h(u, v)f_h(uv, w)$$

ce qui est bien

$$df_h(u, v, w) = 1. \quad \square$$

Nous allons enfin voir :

**Théorème 4.3** *Toute classe de cohomologie de  $H^2(G, A)$  correspond à une extension de  $G$  par  $A$ .*

On va reconstruire la situation précédente : soit  $f \in Z^2(G, A)$ . Définissons  $E$  ensemblistement par  $E = A \times G$ . On définit la loi de  $E$  par

$$(a, s)(b, t) = (a^s b f(s, t), st).$$

Tout d'abord  $E$  est un groupe :

- La loi est associative : le calcul fait ci-dessus pour voir que  $f_h$  est un 2-cocycle à partir de l'associativité de la loi de  $E$  se reprend à l'envers.
- Si  $\varepsilon = f(1, 1)^{-1}$ , alors l'élément  $(\varepsilon, 1)$  est élément neutre. En effet,

$$(a, s)(\varepsilon, 1) = (a^s \varepsilon f(s, 1), s)$$

or  $f$  est un 2-cocycle donc  $df = 1$  et

$$df(s, 1, 1) = {}^s f(1, 1) f(s, 1)^{-1} f(s, 1) f(s, 1)$$

donc

$$1 = df(s, 1, 1) = {}^s \varepsilon^{-1} f(s, 1)^{-1}$$

et  $(\varepsilon, 1)$  est bien élément neutre.

- On fait de même le calcul de l'inverse.

On a un homomorphisme surjectif évident de  $E$  dans  $G$  :

$$\begin{cases} E & \longrightarrow G \\ (a, s) & \longmapsto s \end{cases}$$

et l'application

$$\begin{cases} A & \longrightarrow E \\ a & \longmapsto (a\varepsilon, 1) \end{cases}$$

est un homomorphisme (car  $A$  est abélien) évidemment injectif.

Finalement on a bien :

$$\{1\} \longrightarrow A \longrightarrow E \longrightarrow G \longrightarrow \{1\}. \quad \square$$

*Interprétation de  $H^1(G, A)$  en termes d'extensions.* Soit  $E$  une extension triviale de  $G$  par  $A$ . Choisissons une section  $h : G \rightarrow E$  qui soit un homomorphisme (ce qui identifie  $E$  au produit semi-direct  $G.A$ ). Soit  $h'$  une autre section ; on peut écrire  $h'$  de façon unique comme  $h' = l.h$ , où  $l$  est une 1-cochaîne  $G \rightarrow A$ . On a  $f_{h'} = f_h \cdot dl = dl$  puisque  $f_h = 1$ . Pour que  $h'$  soit un homomorphisme, il faut et il suffit que  $f_{h'} = 1$ , i.e. que  $dl = 1$ , autrement dit que  $l$  soit un 1-cocycle.

D'autre part, si on conjugue  $h$  par un élément  $a$  de  $A$ , on obtient une section qui est un homomorphisme. Soit  $h'$  cette section. A quoi cela correspond-il en termes de  $l$  ? On a

$$h'(x) = ah(x)a^{-1} = l(x)h(x)$$

avec  $l(x) = a^x a^{-1}$ . Donc  $l = df_a$  (où  $f_a$  est l'élément de  $C^0(G, A)$  correspondant à  $a$ ). Donc  $l$  doit être un cobord. D'où :

**Théorème 4.4** *Les classes de conjugaison (par les éléments de  $A$ , ou de  $G$ ) des sections de  $E$  qui sont des homomorphismes correspondent bijectivement aux éléments du groupe de cohomologie  $H^1(G, A)$ .*

[Noter que cette correspondance *dépend* du choix de  $h$ . Une façon plus intrinsèque de s'exprimer consiste à dire que l'ensemble des classes de sections-homomorphismes est un espace principal homogène (« torseur ») sous l'action de  $H^1(G, A)$ .]

**Corollaire 4.5** *Pour que les sections de  $\pi$  qui sont des homomorphismes soient conjuguées, il faut et il suffit que  $H^1(G, A) = \{0\}$ .*

### 4.3 Groupes finis : un critère de nullité

Soit  $G$  un groupe à  $m$  éléments et soit  $A$  un  $G$ -module.

**Théorème 4.6** *Soient  $n \geq 1$  et  $x \in H^n(G, A)$ . On a  $mx = 0$ .*

Soit  $f \in Z^n(G, A)$  un  $n$ -cocycle représentant  $x$ . Il faut construire  $F \in C^{n-1}(G, A)$  tel que  $dF = mf$ .

Prenons  $F_1(s_1, \dots, s_{n-1}) = \sum_{s \in G} f(s_1, \dots, s_{n-1}, s)$ . Comme  $f \in Z^n(G, A)$ , on a  $df = 0$ . Or

$$\begin{aligned} df(s_1, \dots, s_{n+1}) &= s_1 f(s_2, \dots, s_{n+1}) - f(s_1 s_2, s_3, \dots, s_{n+1}) + \dots \\ &\quad + (-1)^n f(s_1, \dots, s_n s_{n+1}) + (-1)^{n+1} f(s_1, \dots, s_n) \\ &= 0. \end{aligned}$$

Donc

$$\begin{aligned} \sum_{s_{n+1} \in G} df(s_1, \dots, s_{n+1}) &= s_1 F_1(s_2, \dots, s_n) - F_1(s_1 s_2, \dots, s_n) + \dots \\ &\quad + (-1)^n F_1(s_1, \dots, s_{n-1}) + (-1)^{n+1} m f(s_1, \dots, s_n). \end{aligned}$$

On a utilisé le fait que si  $s_{n+1}$  parcourt  $G$ ,  $s_n s_{n+1}$  aussi ( $s_n$  étant fixé). On a ainsi obtenu

$$(-1)^n m f(s_1, \dots, s_n) = dF_1(s_1, \dots, s_n).$$

On pose donc  $F = (-1)^n F_1$  qui vérifie  $dF = mf$ , d'où le résultat.  $\square$

**Corollaire 4.7** *Si l'application  $a \mapsto ma$  est un automorphisme de  $A$  ( $m$  étant l'ordre de  $G$ ) alors  $H^n(G, A) = \{0\}$  pour tout  $n \geq 1$ .*

En effet,  $x \mapsto mx$  est alors un automorphisme de  $C^n(G, A)$  qui commute à  $d$ . Donc c'est un automorphisme de  $H^n(G, A)$  par passage au quotient. Or c'est dans ce cas l'application nulle d'où  $H^n(G, A) = \{0\}$ .  $\square$

**Corollaire 4.8** *Si  $G$  et  $A$  sont finis d'ordres premiers entre eux alors  $H^n(G, A) = \{0\}$  pour tout  $n \geq 1$ .*

En effet  $a \mapsto ma$  est alors un automorphisme de  $A$ .  $\square$

**Corollaire 4.9** *Si  $G$  et  $A$  sont finis d'ordres premiers entre eux alors :*

- (1) *Toute extension  $E$  de  $G$  par  $A$  est triviale.*
- (2) *Deux homomorphismes sections de  $G \rightarrow E$  sont conjugués par un élément de  $A$ .*

On a  $H^n(G, A) = \{0\}$  si  $n \geq 1$ . Le cas  $n = 2$  donne (1) et le cas  $n = 1$  donne (2) d'après l'étude faite en 4.2.  $\square$

## 4.4 Extensions de groupes d'ordres premiers entre eux

Nous allons étendre certains résultats sur les extensions d'un groupe  $G$  par un groupe  $A$  commutatif au cas où  $A$  est résoluble ou même quelconque.

**Théorème 4.10 (Zassenhaus)** *Soient  $A$  et  $G$  deux groupes finis d'ordres premiers entre eux et considérons une extension  $\{1\} \rightarrow A \rightarrow E \rightarrow G \rightarrow \{1\}$ . Alors :*

- (1) *Il existe un sous-groupe de  $E$  (supplémentaire de  $A$ ) qui se projette isomorphiquement sur  $G$  ( $E$  est produit semi-direct).*
- (2) *Si  $A$  ou  $G$  est résoluble, deux tels sous-groupes sont conjugués par un élément de  $A$  (ou de  $E$ , cela revient au même).*

On raisonne par récurrence sur  $|E|$ ; on peut supposer  $A$  et  $G$  distincts de  $\{1\}$ .

*Premier cas :  $A$  est résoluble.* On démontre d'abord le

**Lemme 4.11** *Soit  $X$  un groupe résoluble non réduit à  $\{1\}$ . Il existe un nombre premier  $p$  et un  $p$ -sous-groupe  $Y$  de  $X$  distinct de  $\{1\}$  tel que  $Y$  soit abélien élémentaire et caractéristique.*

On rappelle qu'un  $p$ -groupe abélien est dit *élémentaire* si ses éléments distincts de 1 sont d'ordre  $p$  et qu'un sous-groupe d'un groupe  $X$  est caractéristique s'il est stable par tout automorphisme de  $X$ .

*Démonstration du lemme.* Soient  $D^i(X)$  les dérivés successifs de  $X$ . Comme  $X$  est résoluble, il existe  $i$  tel que  $D^i(X)$  est distinct de  $\{1\}$  et  $D^{i+1}(X)$  est réduit à  $\{1\}$ . Alors  $D^i(X)$  est un sous-groupe de  $X$  abélien et différent de  $\{1\}$ . De plus, il est caractéristique. Soit alors  $p$  divisant l'ordre de  $D^i(X)$  et soit  $Y$  le groupe des éléments de  $D^i(X)$  d'ordre divisant  $p$ . Alors  $Y$  est abélien, différent de  $\{1\}$ , caractéristique (un automorphisme de  $X$  transforme un élément d'ordre  $p$  en un autre de même ordre) et est un  $p$ -groupe élémentaire.  $\square$

*Retour à la démonstration du théorème.* Appliquons le lemme avec  $X = A$  et  $Y = A'$  et remarquons que  $A'$  est normal dans  $E$  : un automorphisme intérieur de  $E$  restreint à  $A$  est un automorphisme de  $A$  (car  $A$  est normal dans  $E$ ) et laisse donc  $A'$ , qui est caractéristique, invariant.

Si  $A = A'$ , alors  $A$  est abélien et le théorème est connu. Sinon, comme  $A'$  est normal dans  $E$ , on peut passer au quotient par  $A'$  et on obtient la suite exacte

$$\{1\} \longrightarrow A/A' \longrightarrow E/A' \longrightarrow G \longrightarrow \{1\}.$$

La situation se décrit par le diagramme suivant :

$$\begin{array}{ccc} & & E \\ & \nearrow & \downarrow \\ & & E/A' \\ & \nearrow & \downarrow \\ G & \longrightarrow & E/A \end{array}$$

Comme  $E/A'$  est de cardinal strictement inférieur à celui de  $E$ , l'hypothèse de récurrence entraîne que  $G$  se relève en un sous-groupe  $G'$  de  $E/A'$ . Soit  $E'$  l'image réciproque de  $G'$  par la projection  $E \rightarrow E/A'$ . Alors on a la suite exacte

$$\{1\} \longrightarrow A' \longrightarrow E' \longrightarrow G' \longrightarrow \{1\}.$$

Or  $A'$  est abélien. D'après le § 4.3, on peut donc relever  $G'$  en un sous-groupe de  $E'$ . On obtient ainsi un relèvement de  $G$  dans  $E$ .

Montrons que deux tels relèvements  $G'$  et  $G''$  sont conjugués par un élément de  $A$ . On a

$$E = A.G' \text{ et } E = A.G''.$$

L'hypothèse de récurrence, appliquée à  $E/A'$ , montre qu'il existe  $a \in A$  tel que  $aG'a^{-1}$  et  $G''$  aient même image dans  $E/A'$ . Quitte à remplacer  $G'$  par  $aG'a^{-1}$ , on peut donc supposer que  $A'.G' = A'.G''$ . La conjugaison par un élément de  $A$  de  $G'$  et  $G''$  résulte alors du cas abélien (cf. § 4.3), appliqué à  $A'.G' = A'.G''$ .

*Deuxième cas : assertion (1) dans le cas général.* Soit  $p$  premier divisant l'ordre de  $A$  et soit  $S$  un  $p$ -Sylow de  $A$  (cf. § 2.2). Soit  $E'$  le normalisateur dans  $E$  de  $S$ . D'après le § 2.3, on a  $E = A.E'$ . Soit  $A' = E' \cap A$ ;  $A'$  est normal dans  $E'$  et l'on a la suite exacte

$$\{1\} \longrightarrow A' \longrightarrow E' \longrightarrow G \longrightarrow \{1\}.$$

Distinguons deux cas :

- Si  $|E'| < |E|$ , l'hypothèse de récurrence permet de relever  $G$  dans  $E'$ , donc dans  $E$ .
- Si  $|E'| = |E|$  alors  $S$  est normal dans  $E$  donc aussi dans  $A$ . On passe au quotient :

$$\{1\} \longrightarrow A/S \longrightarrow E/S \longrightarrow G \longrightarrow \{1\}$$

avec  $E/S$  de cardinal strictement inférieur à celui de  $E$ . Par l'hypothèse de récurrence,  $G$  se relève en  $G_1$  de  $E/S$ . Soit  $E_1$  l'image réciproque de  $G_1$  par la projection  $E \rightarrow E/S$ . On a la suite exacte

$$\{1\} \longrightarrow S \longrightarrow E_1 \longrightarrow G \longrightarrow \{1\}.$$

Or  $S$  est un  $p$ -groupe donc est résoluble et l'on est ramené au premier cas.

*Troisième cas : assertion (2) lorsque  $G$  est résoluble.* Soient  $G$  et  $G'$  deux relèvements de  $G$  dans  $E$ . On a

$$E = A.G' \text{ et } E = A.G''.$$

Soient  $p$  un nombre premier et  $I$  un sous-groupe abélien normal différent de  $\{1\}$  de  $G$  (cf. lemme 4.11) et soit  $\tilde{I}$  son image réciproque dans  $E$  par la projection  $E \rightarrow G$ . Soient  $I' = \tilde{I} \cap G'$  et  $I'' = \tilde{I} \cap G''$ . On a

$$A.I' = A.I'' (= \tilde{I}).$$

Les groupes  $I'$  et  $I''$  sont des  $p$ -Sylow de  $\tilde{I}$ ; il existe donc  $x \in \tilde{I}$  tel que  $I'' = xI'x^{-1}$ ; si on écrit  $x$  sous la forme  $ay$  avec  $a \in A$  et  $y \in I'$ , on a  $I'' = aI'a^{-1}$ . Quitte à remplacer  $I'$  par  $aI'a^{-1}$ , on peut donc supposer  $I'' = I'$ .

Soit  $N$  le normalisateur de  $I' = I''$  dans  $E$ . On a  $G' \subset N$  et  $G'' \subset N$ . Si  $N$  est distinct de  $E$ , l'hypothèse de récurrence appliquée à  $N$  montre que  $G'$  et  $G''$  sont conjugués. Si  $N = E$ , autrement dit si  $I'$  est normal dans  $E$ , l'hypothèse de récurrence appliquée à  $E/I'$  montre qu'il existe  $a \in A$  tel que  $I'.aG'a^{-1} = I'.G''$ . Puisque  $I'$  est normal et contenu à la fois dans  $G'$  et  $G''$ , cela entraîne

$$aG'a^{-1} = G'',$$

d'où le résultat. □

*Remarque.* L'hypothèse «  $A$  ou  $G$  est résoluble » faite dans (2) est automatiquement satisfaite d'après le théorème de Feit-Thompson (cf. § 3.1) disant que tout groupe d'ordre impair est résoluble.

## 4.5 Relèvements d'homomorphismes

Soient  $\{1\} \rightarrow A \rightarrow E \xrightarrow{\pi} \Phi \rightarrow \{1\}$  une suite exacte,  $G$  un groupe et  $\varphi$  un homomorphisme de  $G$  dans  $\Phi$ . Peut-on relever  $\varphi$  en un homomorphisme  $\psi$  de  $G$  dans  $E$ ?

$$\begin{array}{ccccccc} \{1\} & \longrightarrow & A & \longrightarrow & E & \xrightarrow{\pi} & \Phi & \longrightarrow & \{1\} \\ & & & & & & \uparrow \varphi & & \\ & & & & & & G & & \\ & & & & \swarrow \psi & & & & \end{array}$$

La question équivaut à celle du relèvement de  $G$  dans une extension  $E_\varphi$  de  $G$  par  $A$  associée à  $\varphi$ , définie de la façon suivante :

$$E_\varphi = \{(g, e) \in G \times E \mid \varphi(g) = \pi(e)\}$$

muni de la loi de groupe habituelle pour le produit cartésien. Alors  $A$  se plonge dans  $E_\varphi$  par  $a \mapsto (1, a)$  et  $E_\varphi$  se projette sur  $G$  par  $(g, e) \mapsto g$ .

$$\begin{array}{ccc} E_\varphi & \longrightarrow & E \\ \downarrow & & \downarrow \pi \\ G & \xrightarrow{\varphi} & \Phi \end{array}$$

On a la suite exacte

$$\{1\} \longrightarrow A \longrightarrow E_\varphi \longrightarrow G \longrightarrow \{1\} .$$

(on dit parfois que  $E_\varphi$  est l'image réciproque (« pull-back ») de l'extension  $E$  par l'homomorphisme  $\varphi$ ).

Voyons l'équivalence des deux problèmes. Soit  $\psi$  un relèvement de  $\varphi$ . Alors l'ensemble  $G_\psi = \{(g, \psi(g)), g \in G\}$  est un sous-groupe de  $E_\varphi$  qui est un relèvement de  $G$ .

Soit maintenant  $G'$  un relèvement de  $G$ . Alors  $G'$  est formé de couples  $(g, e)$  avec  $g \in G$  et  $e \in E$ , chaque  $g \in G$  apparaissant dans un et un seul couple. Alors  $\psi$  défini par  $\psi(g) = e$  est un homomorphisme qui relève  $\varphi$ .

De plus, deux relèvements  $\psi'$  et  $\psi''$  sont conjugués par  $a \in A$  si et seulement si  $G_{\psi'}$  et  $G_{\psi''}$  sont conjugués par  $(1, a) \in E_\varphi$ . Le § 4.4 donne alors le

**Théorème 4.12** *Soit  $\{1\} \rightarrow A \rightarrow E \rightarrow \Phi \rightarrow \{1\}$  une suite exacte et soit  $\varphi$  un homomorphisme d'un groupe  $G$  dans le groupe  $\Phi$ . Supposons  $G$  et  $A$  finis d'ordres premiers entre eux. Alors :*

- (1) *Il existe un homomorphisme  $\psi$  de  $G$  dans  $E$  qui relève  $\varphi$ .*
- (2) *Si  $G$  ou  $A$  est résoluble, deux tels homomorphismes sont conjugués par un élément de  $A$ .*

*Application.* On se donne un homomorphisme  $\varphi : G \rightarrow \mathbf{GL}_n(\mathbf{Z}/p\mathbf{Z})$  où  $p$  ne divise pas l'ordre de  $G$ . On va voir qu'on peut relever  $\varphi$  en  $\varphi_\alpha : G \rightarrow \mathbf{GL}_n(\mathbf{Z}/p^\alpha\mathbf{Z})$  pour tout  $\alpha \geq 1$ .

Commençons par relever  $\varphi$  en  $\varphi_2$ . On a la suite exacte

$$\{1\} \longrightarrow A \longrightarrow \mathbf{GL}_n(\mathbf{Z}/p^2\mathbf{Z}) \longrightarrow \mathbf{GL}_n(\mathbf{Z}/p\mathbf{Z}) \longrightarrow \{1\}$$

où  $A$  est formé des matrices de la forme  $1 + pX$  avec  $X$  matrice  $n \times n$  modulo  $p$  et où l'application de  $\mathbf{GL}_n(\mathbf{Z}/p^2\mathbf{Z})$  dans  $\mathbf{GL}_n(\mathbf{Z}/p\mathbf{Z})$  est la réduction modulo  $p$ . Le groupe  $A$  est alors isomorphe à  $\mathbf{M}_n(\mathbf{Z}/p\mathbf{Z})$  qui est un  $p$ -groupe abélien. On peut donc appliquer le théorème précédent et relever  $\varphi$  en  $\varphi_2$  de manière essentiellement unique.

Le même argument permet de relever  $\varphi_\alpha$  en  $\varphi_{\alpha+1}$ . On a la suite exacte

$$\begin{array}{ccccccc} \{1\} & \longrightarrow & A & \longrightarrow & \mathbf{GL}_n(\mathbf{Z}/p^{\alpha+1}\mathbf{Z}) & \longrightarrow & \mathbf{GL}_n(\mathbf{Z}/p^\alpha\mathbf{Z}) \longrightarrow \{1\} . \\ & & & & \uparrow \varphi_{\alpha+1} & \nearrow \varphi_\alpha & \\ & & & & G & & \end{array}$$

On peut passer à la limite projective : comme  $\varprojlim (\mathbf{Z}/p^\alpha\mathbf{Z}) = \mathbf{Z}_p$ , on obtient une représentation

$$\varphi_\infty : G \longrightarrow \mathbf{GL}_n(\mathbf{Z}_p) \hookrightarrow \mathbf{GL}_n(\mathbf{Q}_p) .$$

Or  $\mathbf{Q}_p$  est de caractéristique 0 : ainsi, à partir d'une représentation en caractéristique  $p$ , on en obtient une en caractéristique 0.

# Chapitre 5

## Groupes résolubles et sous-groupes de Hall

Nous allons essayer de généraliser les théorèmes de Sylow. Le problème était alors le suivant : soit  $G$  un groupe d'ordre  $\prod_p p^{\alpha(p)}$  (où  $p$  est premier), existe-t-il, pour tout nombre premier  $p$ , un sous-groupe de  $G$  d'ordre  $p^{\alpha(p)}$  ?

On peut se demander si, plus généralement, pour tout  $n$  divisant l'ordre de  $G$ , on peut trouver un sous-groupe de  $G$  d'ordre  $n$ . C'est vrai si  $G$  est nilpotent, mais faux sans hypothèse sur  $G$  ; même «  $G$  résoluble » est insuffisant : le groupe  $\mathcal{A}_4$ , d'ordre 12 est résoluble et n'a pas de sous-groupe d'ordre 6. On va donc faire des hypothèses plus restrictives sur  $n$ .

### 5.1 $\Pi$ -sous-groupes

Soit  $\Pi$  un ensemble de nombres premiers et soit  $\Pi'$  son complémentaire. Si  $n \in \mathbf{N}$ , on écrit  $n = n_\Pi n_{\Pi'}$ , avec  $n_\Pi$  (resp.  $n_{\Pi'}$ ) divisible uniquement par des éléments de  $\Pi$  (resp.  $\Pi'$ ). Un groupe  $G$  est appelé un  $\Pi$ -groupe si tous les facteurs premiers de l'ordre de  $G$  appartiennent à  $\Pi$ .

Le problème consiste en la recherche des  $\Pi$ -sous-groupes d'un groupe donné et de ses  $\Pi$ -sous-groupes maximaux tels qu'ils sont définis ci-dessous.

**Définition 5.1** *Soit  $G$  un groupe et soit  $\Pi$  un ensemble de nombres premiers. On appelle  $\Pi$ -Sylow ou  $\Pi$ -sous-groupe de Hall de  $G$  un sous-groupe  $H$  tel que  $|H| = |G|_\Pi$ .*

*Remarque.* Si  $\Pi = \{p\}$ , un  $\Pi$ -Sylow de  $G$  est un  $p$ -Sylow de  $G$ .

**Théorème 5.1 (P. Hall)** *Soient  $G$  un groupe résoluble et  $\Pi$  un ensemble de nombres premiers. Alors :*

- (1)  $G$  possède des  $\Pi$ -Sylow.
- (2) Soient  $S_\Pi$  un  $\Pi$ -Sylow de  $G$  et  $H$  un  $\Pi$ -sous-groupe de  $G$ . Alors  $H$  est contenu dans un conjugué de  $S_\Pi$ .

La démonstration de ce théorème sera donnée au § 5.4.



**Corollaire 5.2** *Deux  $\Pi$ -Sylow d'un groupe résoluble sont conjugués.*

L'hypothèse « résoluble » est essentielle :

**Théorème 5.3** *Si pour tout ensemble  $\Pi$  de nombres premiers,  $G$  possède un  $\Pi$ -Sylow, alors  $G$  est résoluble.*

La démonstration sera donnée au § 5.6.

**Théorème 5.4 (Burnside)** *Soient  $p$  et  $q$  deux nombres premiers. Tout groupe d'ordre  $p^a q^b$  ( $a, b \in \mathbf{N}$ ) est résoluble.*

En effet, la question de l'existence de  $\Pi$ -Sylow ne se pose vraiment que si  $\Pi = \{p\}$  ou  $\{q\}$  ou  $\{p, q\}$ . Les théorèmes de Sylow (cf. § 2.2) répondent dans les deux premiers cas et  $G$  lui-même convient dans le troisième. Le th. 5.3 assure alors que  $G$  est résoluble.  $\square$

En fait le théorème de Burnside sera démontré en annexe (cf. th. A.21) par la théorie des caractères et il sera utilisé dans la démonstration du th. 5.3.

## 5.2 Préliminaires : sous-groupes permutables

Nous allons démontrer quelques lemmes sur les produits de sous-groupes.

Soient  $A$  et  $B$  deux sous-groupes d'un groupe  $G$ . Notons  $A.B$  l'ensemble des produits  $ab$ , où  $a \in A$  et  $b \in B$ .

**Lemme 5.5** *Il y a équivalence entre :*

- (1)  $A.B = B.A$ .
- (2)  $A.B$  est un sous-groupe de  $G$ .

(1)  $\Rightarrow$  (2) car si  $A.B = B.A$ , on a  $A.B.A.B \subset A.A.B.B \subset A.B$  et  $(A.B)^{-1} \subset B.A = A.B$  et  $A.B$  est un sous-groupe de  $G$ .

(2)  $\Rightarrow$  (1) Si  $A.B$  est un sous-groupe de  $G$ , on a  $A.B = (A.B)^{-1} = B.A$ .  $\square$

On dit que deux groupes  $A$  et  $B$  sont *permutables* si  $A.B = B.A$ .

**Lemme 5.6** *Soient  $A_1, \dots, A_n$  des sous-groupes de  $G$  deux à deux permutables. Alors  $A_1 \dots A_n$  est un sous-groupe de  $G$ .*

La démonstration se fait par récurrence sur  $n$ . Le lemme 5.5 donne le cas  $n = 2$ . D'après l'hypothèse de récurrence,  $A_1 \dots A_{n-1}$  est un groupe. Il est permutable avec  $A_n$  car  $A_1 \dots A_{n-1}.A_n = A_1 \dots A_n.A_{n-1}$ , d'où après  $(n - 1)$  opérations  $A_1 \dots A_{n-1}.A_n = A_n.A_1 \dots A_{n-1}$ . D'après le lemme 5.5,  $A_1 \dots A_n$  est un sous-groupe de  $G$ .  $\square$

**Lemme 5.7** *Il y a équivalence entre :*

$$(1) \quad A.B = G.$$

$$(1') \quad B.A = G.$$

$$(2) \quad G \text{ opère transitivement sur } G/A \times G/B.$$

*De plus, si  $G$  est fini, ces propriétés sont équivalentes à chacune des suivantes :*

$$(3) \quad (G : A \cap B) = (G : A).(G : B).$$

$$(3') \quad (G : A \cap B) \geq (G : A).(G : B).$$

En effet :

(1)  $\Leftrightarrow$  (1') car si  $A.B = G$ ,  $A.B$  est un sous-groupe et d'après le lemme 5.5, on a  $A.B = B.A$ , donc  $B.A = G$ .

(1)  $\Rightarrow$  (2) Il s'agit de prouver que pour tous  $g_1, g_2 \in G$ , il existe  $g \in G$  tel que  $g \in g_1A$  et  $g \in g_2B$ . Or par hypothèse, il existe  $a \in A$  et  $b \in B$  tels que  $g_1^{-1}g_2 = ab$ , d'où  $g_1a = g_2b^{-1}$  et l'élément  $g = g_1a = g_2b^{-1}$  convient.

(2)  $\Rightarrow$  (1) Le groupe  $G$  opère transitivement sur  $G/A \times G/B$ . Prenons donc, pour tout  $g_1 \in G$ , un élément  $g \in G$  tel que  $g \in 1.A$  et  $g \in g_1.B$ . Cela entraîne  $g_1 \in A.B$ , i.e.  $A.B = G$ .

Soit maintenant  $G$  un groupe fini. Montrons (2)  $\Leftrightarrow$  (3). Soit  $\dot{1}$  l'image de l'élément unité de  $G$  dans  $G/A$  (resp.  $G/B$ ). Le stabilisateur de  $(\dot{1}, \dot{1})$  par l'action de  $G$  sur  $G/A \times G/B$  est  $A \cap B$ . Le nombre  $n$  d'éléments de l'orbite de  $(\dot{1}, \dot{1})$  est donc l'indice  $(G : A \cap B)$  de  $A \cap B$  dans  $G$ . Or

$$\begin{aligned} G \text{ opère transitivement sur } G/A \times G/B &\iff n = |G/A| \times |G/B| \\ &\iff n = (G : A)(G : B) \\ &\iff (G : A \cap B) = (G : A)(G : B), \end{aligned}$$

ce qui est bien l'équivalence entre (2) et (3).

(3')  $\Leftrightarrow$  (3) car  $(G : A \cap B)$  est le cardinal de l'orbite de  $(1, 1)$ , cardinal majoré par celui de  $G/A \times G/B$ , qui est  $(G : A)(G : B)$ .  $\square$

**Lemme 5.8** *Les propriétés du lemme 5.7 sont vraies si les indices de  $A$  et  $B$  dans  $G$  sont premiers entre eux.*

En effet,  $(G : A \cap B)$  est divisible par  $(G : A)$  et  $(G : B)$  donc par leur produit, ce qui prouve (3') du lemme précédent.  $\square$

### 5.3 Systèmes permutables de sous-groupes de Sylow

Soit  $G$  un groupe. Pour tout nombre premier  $p$ , choisissons un  $p$ -Sylow  $H_p$  de  $G$ . Nous dirons que le système  $\{H_p\}$  est *permissible* si les  $H_p$  sont deux à deux permutable au sens du § 5.2. Dans ce cas, si  $\Pi$  est un ensemble de nombres premiers, le groupe  $H_\Pi = \prod_{p \in \Pi} H_p$  est un  $\Pi$ -sous-groupe de  $G$ .

**Théorème 5.9** *Si  $G$  est résoluble,  $G$  possède un système permutable de sous-groupes de Sylow.*

La démonstration se fait par récurrence sur l'ordre de  $G$ . On suppose  $G \neq \{1\}$ ; d'après le lemme 4.11, il existe alors un nombre premier  $p_0$  et un  $p_0$ -sous-groupe normal  $A$  de  $G$  distinct de  $\{1\}$ . D'après l'hypothèse de récurrence, le groupe  $G/A$  possède un système permutable  $\{H'_p\}$  de  $p$ -Sylow. Soit  $H' = \prod_{p \neq p_0} H'_p$ ; c'est un sous-groupe de  $G/A$  d'ordre  $\prod_{p \neq p_0} |H'_p|$ . Soit  $G'$  son image réciproque dans  $G$ , on a une suite exacte :

$$\{1\} \longrightarrow A \longrightarrow G' \longrightarrow H' \longrightarrow \{1\} .$$

Comme  $A$  et  $H'$  sont d'ordres premiers entre eux, il existe un sous-groupe  $H$  de  $G$  qui relève  $H'$  (cf. §4.4). Si  $p \neq p_0$ , posons  $H_p$  le sous-groupe de  $H$  qui relève  $H'_p$ ; les  $H_p$  sont des  $p$ -Sylow de  $G$  deux à deux permutable. Pour  $p = p_0$ , définissons  $H_p$  comme l'image réciproque de  $H'_{p_0}$  dans  $G$ . C'est un  $p_0$ -Sylow de  $G$  qui permute aux  $H_p$  ( $p \neq p_0$ ). Le système  $\{H_p\}$  répond donc à la question.  $\square$

## 5.4 Démonstration du th. 5.1

L'assertion (1) sur l'existence de  $\Pi$ -Sylow résulte du th. 5.9 et du lemme 5.6.

Prouvons l'assertion (2) par récurrence sur l'ordre de  $G$ . Prenons comme au § 5.3 un  $p_0$ -sous-groupe normal  $A$  de  $G$  distinct de  $\{1\}$ . Soient  $H'$  et  $S'_\Pi$  les images respectives de  $H$  et  $S_\Pi$  dans  $G' = G/A$ . D'après l'hypothèse de récurrence  $H'$  est contenu dans un conjugué de  $S'_\Pi$ . Quitte à remplacer  $H'$  par un de ses conjugués, on peut donc supposer  $H' \subset S'_\Pi$ . Il faut maintenant examiner deux cas :

- $p_0 \in \Pi$ . Alors  $A \subset S_\Pi$  car  $S_\Pi$  contient un  $p_0$ -Sylow  $S_0$  de  $G$  et comme  $A$  est normal,  $A \subset S_0$  (cf. les théorèmes de Sylow). L'inclusion  $H' \subset S'_\Pi$  donne alors  $H \subset S_\Pi$ .
- $p_0 \notin \Pi$ . Alors les ordres de  $A$  et  $S_\Pi$  sont premiers entre eux et on a  $A \cap H = \{1\}$ , et  $A \cap S_\Pi = \{1\}$ . Les projections  $H \rightarrow H'$  et  $S_\Pi \rightarrow S'_\Pi$  sont des isomorphismes. Soit  $\tilde{H}$  le sous-groupe de  $S_\Pi$  qui se projette sur  $H'$ ; dans  $A.H$  les groupes  $H$  et  $\tilde{H}$  sont des relèvements de  $H'$ ; ils sont donc conjugués (voir le § 4.4, th. 4.10).  $\square$

## 5.5 Un critère de résolubilité

**Théorème 5.10 (Wielandt)** *Soit  $G$  un groupe fini et soient  $H_1, H_2, H_3$  trois sous-groupes de  $G$ . Si les  $H_i$  sont résolubles et si leurs indices sont premiers entre eux deux à deux, alors  $G$  est résoluble.*

La démonstration se fait par récurrence sur l'ordre de  $G$ . Remarquons tout d'abord que  $G = H_1.H_2$ . En effet, les indices  $(G : H_1)$  et  $(G : H_2)$  sont premiers entre eux, donc comme chacun d'eux divise  $(G : H_1 \cap H_2)$ , on a  $(G : H_1 \cap H_2) \geq (G : H_1)(G : H_2)$  et d'après le lemme 5.7, on a  $G = H_1.H_2$ .

On peut supposer que  $H_1 \neq \{1\}$ . D'après le lemme 4.11, il existe un nombre premier  $p$  et un  $p$ -sous-groupe normal  $A$  de  $H_1$  différent de  $\{1\}$ . On peut supposer que  $p$  ne divise pas  $(G : H_2)$ . Alors  $H_2$  contient un  $p$ -Sylow de  $G$ , donc un conjugué de  $A$ . Comme  $G = H_1.H_2$ , tout conjugué de  $A$  est de la forme  $h_2^{-1}h_1^{-1}Ah_1h_2$  avec  $h_i \in H_i$  ( $i = 1, 2$ ) et comme  $A$  est normal dans  $H_1$ , et qu'un de ses conjugués est contenu dans  $H_2$ , tous ses conjugués sont dans  $H_2$ .

Soit  $\tilde{A}$  le sous-groupe de  $G$  engendré par les conjugués de  $A$ . Alors  $\tilde{A}$  est normal dans  $G$  et contenu dans  $H_2$ , donc  $\tilde{A}$  est résoluble. Soit  $H'_i$  l'image de  $H_i$  dans  $G' = G/\tilde{A}$ . Les indices  $(G' : H'_i)$  sont premiers entre eux deux à deux (car  $(G' : H'_i)$  divise  $(G : H_i)$ ) et les  $H'_i$  sont résolubles. L'hypothèse de récurrence montre alors que  $G'$  est résoluble ; donc  $G$  est résoluble.  $\square$

## 5.6 Démonstration du th. 5.3

Soit  $p$  un nombre premier et soit  $G$  un groupe. On appelle  $p$ -complément de  $G$  tout sous-groupe  $H$  de  $G$  qui est un  $p'$ -Sylow où  $p'$  est l'ensemble des nombres premiers différents de  $p$ .

Nous allons démontrer le th. 5.3 sous la forme apparemment plus forte suivante :

**Théorème 5.11** *Si, pour tout nombre premier  $p$ , le groupe  $G$  a un  $p$ -complément, alors  $G$  est résoluble.*

On raisonne par récurrence sur  $|G|$ . On distingue deux cas.

- Le nombre des facteurs premiers de  $|G|$  est  $\leq 2$ , autrement dit  $|G|$  est de la forme  $p^a q^b$ , où  $p$  et  $q$  sont premiers. D'après un théorème de Burnside, (démontré grâce à la théorie des caractères, cf. § A.6),  $G$  est résoluble.
- Le nombre des facteurs de l'ordre de  $G$  est supérieur ou égal à 3. Soient  $p_i$  ( $i = 1, 2, 3$ ) de tels facteurs et  $H_i$  ( $i = 1, 2, 3$ ) un  $p_i$ -complément de  $G$ . Alors les indices  $(G : H_i)$  pour  $i = 1, 2, 3$  sont premiers entre eux deux à deux.

De plus,  $H_i$  possède un  $p$ -complément pour tout nombre premier  $p$ . En effet, si  $p = p_i$ , alors  $H_i$  est son propre  $p_i$ -complément. Sinon, soit  $H_p$  un  $p$ -complément pour  $G$  ; comme  $(G : H_i)$  et  $(G : H_p)$  sont premiers entre eux, le lemme 5.8 montre que

$$(G : H_i \cap H_p) = (G : H_i)(G : H_p),$$

d'où  $(H_i : H_i \cap H_p)$  est la plus grande puissance de  $p$  divisant l'ordre de  $H_i$ . Comme  $H_i \cap H_p$  est un  $p'$ -groupe,  $H_i \cap H_p$  est un  $p$ -complément de  $H_i$ . D'après l'hypothèse de récurrence,  $H_i$  est résoluble. Mais alors  $G$  satisfait aux hypothèses du th. 5.10, donc  $G$  est résoluble.  $\square$

# Chapitre 6

## Groupes de Frobenius

### 6.1 Réunion des conjugués d'un sous-groupe

**Théorème 6.1 (Jordan)** *Soit  $G$  un groupe fini et soit  $H$  un sous-groupe de  $G$  distinct de  $G$  ; alors  $\bigcup_{g \in G} (gHg^{-1}) \neq G$ . De façon plus précise, on a :*

$$\left| \bigcup_{g \in G} gHg^{-1} \right| \leq |G| - \left( \frac{|G|}{|H|} - 1 \right).$$

On sait évidemment que 1 appartient à  $H \cap (gHg^{-1})$  pour tout  $g \in G$ . On raisonne sur  $G - \{1\}$ . On a

$$\bigcup_{g \in G} (gHg^{-1} - \{1\}) = \bigcup_{g \in G/H} (gHg^{-1} - \{1\})$$

d'où

$$\left| \bigcup_{g \in G} (gHg^{-1} - \{1\}) \right| \leq \frac{|G|}{|H|} (|H| - 1)$$

puis

$$\left| \bigcup_{g \in G} gHg^{-1} \right| \leq |G| - \frac{|G|}{|H|} + 1. \quad \square$$

On va voir que cette propriété reste vraie sans supposer que  $G$  est fini, pourvu que  $G/H$  le soit. On utilise un lemme :

**Lemme 6.2** *Soit  $G$  un groupe et soit  $H$  un sous-groupe de  $G$  d'indice fini  $n$ . Il existe un sous-groupe  $N$  normal dans  $G$  et contenu dans  $H$ , tel que l'indice  $(G : N)$  divise  $n!$ .*

En effet, le groupe  $G$  agit sur  $X = G/H$  qui a  $n$  éléments. On obtient ainsi un homomorphisme  $\varphi$  de  $G$  dans le groupe  $\mathcal{S}_X$  des permutations de  $X$  qui est de cardinal  $n!$ . Le groupe  $N = \ker \varphi$  répond à la question.  $\square$

Si l'on applique le th. 6.1 à  $G/N$  et  $H/N$ , on constate que la réunion des conjugués de  $H$  ne remplit pas  $G$  modulo  $N$  donc, *a fortiori*, que  $\bigcup_{g \in G} gHg^{-1} \neq G$ .  $\square$

*Remarque.* Le cas  $G = SO_3(\mathbf{R})$  et  $H = \mathbf{S}_1$  montre que l'hypothèse  $(G : H) < \infty$  ne peut être supprimée.

Mentionnons deux reformulations du th. 6.1 :

**Théorème 6.1'** *Si un sous-groupe  $H$  de  $G$  rencontre toutes les classes de conjugaison de  $G$ , on a  $H = G$ .*

(C'est un critère souvent utilisé en théorie des nombres,  $G$  étant un groupe de Galois.)

**Théorème 6.1''** *Si  $G$  opère transitivement sur un ensemble  $X$ , et si  $|X| \geq 2$ , il existe un élément de  $G$  qui opère sans point fixe.*

En effet, si  $H$  est le fixateur d'un point de  $X$ , on choisit un élément qui n'appartient à aucun conjugué de  $H$ .  $\square$

Voici deux applications du théorème ci-dessus :

*Tout corps fini est commutatif (théorème de Wedderburn).* En effet, soit  $D$  un corps fini et soit  $F$  son centre. On sait que  $(D : F)$  est un carré  $n^2$  et que tout  $x \in D$  est contenu dans un sous-corps  $L$  commutatif, contenant  $F$  et tel que  $(L : F) = n$ . Comme deux tels sous-corps sont isomorphes, le théorème de Skolem-Noether montre qu'ils sont conjugués. Si  $L$  est l'un d'eux et si l'on pose  $G = D^*$  et  $H = L^*$ , on a  $G = \bigcup gHg^{-1}$ , d'où  $G = H$ ,  $n = 1$  et  $D$  est commutatif.

*Racine d'une équation modulo  $p$ .* Soit  $f = X^n + a_1X^{n-1} + \dots + a_n$  un polynôme à coefficients dans  $\mathbf{Z}$ , irréductible sur  $\mathbf{Q}$ . Si  $p$  est un nombre premier, notons  $f_p$  la réduction de  $f$  modulo  $p$ ; c'est un élément de  $\mathbf{F}_p[X]$ . Notons  $\mathcal{P}_f$  l'ensemble des  $p$  tels que  $f_p$  ait une racine (au moins) dans  $\mathbf{F}_p$ . On va voir que la densité de  $\mathcal{P}_f$  est strictement inférieure à 1 dès que  $n \geq 2$ . [On dit que  $\mathcal{P}$  a une densité égale à  $\rho$  si

$$\frac{|\{p \leq x, p \in \mathcal{P}\}|}{|\{p \leq x\}|} \longrightarrow \rho \quad \text{pour } x \rightarrow +\infty.]$$

Soit  $X = \{x_1, \dots, x_n\}$  l'ensemble des racines de  $f$  dans une extension de  $\mathbf{Q}$  et soit  $G$  le groupe de Galois de  $f$ . Ce groupe opère transitivement sur  $X$ ; on a  $X \simeq G/H$  où  $H$  est le fixateur de  $x_1$ . On démontre (théorème de Chebotarev-Frobenius) que la densité de  $\mathcal{P}_f$  existe, et est égale à

$$\frac{1}{|G|} \left| \bigcup_{g \in G} gHg^{-1} \right|.$$

Vu le théorème ci-dessus, cette densité est  $< 1$ .

*Corollaire.* Si  $n \geq 2$ , il existe une infinité de  $p$  tels que  $f_p$  n'ait aucune racine dans  $\mathbf{F}_p$ .

Pour plus de détails, voir J.-P Serre, *On a theorem of Jordan*, Bull. A.M.S. 40 (2003), 429 – 440, reproduit dans Doc.Math.1, seconde édition, SMF, 2008.

## 6.2 Groupes de Frobenius : définition

On va désormais s'intéresser aux couples  $(G, H)$  tels que

$$\left| \bigcup_{g \in G} gHg^{-1} \right| = |G| - \left( \frac{|G|}{|H|} - 1 \right).$$

Cela signifie que  $(gHg^{-1} - \{1\})$  et  $(hHh^{-1} - \{1\})$  sont disjoints si  $g$  et  $h$  ne sont pas congrus modulo  $H$ , ou encore que  $H$  et  $gHg^{-1}$  sont d'intersection réduite à  $\{1\}$  si  $g \notin H$ . On dit que  $H$  « ne rencontre pas ses conjugués ».

On s'intéresse au cas où  $H$  est un sous-groupe propre de  $G$ . Soit  $X = G/H$ . Une propriété équivalente est que tout élément de  $G$  (distinct de 1) a au plus un point fixe dans  $X$  si on fait agir  $G$  sur  $X$ , ou encore : tout élément de  $G$  qui fixe deux points est l'identité.

*Exemple.* Soit  $G$  le groupe des transformations  $h$  de la forme  $h(x) = ax + b$ , où  $a$  et  $b$  sont dans un corps fini  $\mathbf{F}$ , avec  $a \neq 0$ . Soit  $H$  le sous-groupe  $\{x \mapsto ax\}$ . Si  $N$  est le sous-groupe de  $G$  des translations,  $N$  est normal dans  $G$ , et  $G$  est le produit semi-direct de  $H$  par  $N$ . Alors  $(G, H)$  est un exemple de la situation précédente.

On va généraliser :

**Définition 6.1** *Un groupe  $G$  est dit de Frobenius s'il possède un sous-groupe  $H$  distinct de  $\{1\}$  et de  $G$  tel que  $|\bigcup_{g \in G} gHg^{-1}| = |G| - (|G|/|H| - 1)$ . On parle dans ce cas pour  $(G, H)$  de couple de Frobenius.*

*Exemples.*

(1) Soient  $N$  et  $H$  deux groupes finis, où  $H$  agit sur  $N$  : à tout  $h \in H$ , on associe  $\sigma_h : N \rightarrow N$  défini par  $\sigma_h(n) = hnh^{-1}$ . On a  $\sigma_{h_1 h_2} = \sigma_{h_1} \circ \sigma_{h_2}$  pour tous  $h_1, h_2 \in H$ . Soit  $G$  le produit semi-direct correspondant. Cherchons à quelle condition  $(G, H)$  est de Frobenius. Il faut et il suffit que  $H \cap nHn^{-1} = \{1\}$  pour tout  $n \in N - \{1\}$ . En effet, soit  $h \in H \cap nHn^{-1}$ ; alors  $h$  s'écrit  $nh'n^{-1}$  avec  $h' \in H$ . On quotiente modulo  $N$ , ce qui fournit  $h = h'$  ( $G/N \simeq H$ ). Donc  $h = nhn^{-1}$  soit encore  $n = h^{-1}nh = \sigma_{h^{-1}}(n)$ . Donc  $n$  est fixé par  $\sigma_{h^{-1}}$ . Si  $h \neq 1$ , alors nécessairement  $n = 1$ .

Une condition nécessaire et suffisante pour que  $(G, H)$  soit de Frobenius est qu'il n'existe pas de couple  $(h, n)$  avec  $h \neq 1$  et  $n \neq 1$  tel que  $\sigma_h(n) = n$ , ou encore que  $H$  opère librement sur  $N - \{1\}$ . On a  $\bigcup_{g \in G} gHg^{-1} = \{1\} \cup (G - N)$  d'où  $G - \bigcup_{g \in G} gHg^{-1} = N - \{1\}$  (en effet  $\bigcup_{g \in G} gHg^{-1} \subset \{1\} \cup (G - N)$  et il suffit de compter les éléments pour conclure).

(2) Soit  $p$  un nombre premier et soit  $\mathbf{F}$  un corps fini contenant une racine  $\xi$   $p$ -ième de l'unité. Soit  $N$  l'ensemble des matrices  $p \times p$  triangulaires supérieures à éléments diagonaux égaux à 1. C'est un groupe. Soit  $H$  le groupe cyclique engendré par

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & \xi & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \xi^{p-2} & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & \xi^{p-1} \end{pmatrix}.$$

Alors  $H$  normalise  $N$ . Le groupe  $G = N.H$  est le groupe des matrices triangulaires supérieures avec des  $\xi^k$  sur la diagonale. On vérifie que l'action de  $H$  est sans point fixe.

Ces exemples sont en fait caractéristiques; on a en effet le

**Théorème 6.3 (Frobenius)** *Soit  $(G, H)$  un couple de Frobenius. Alors l'ensemble  $N$  des éléments de  $G$  non conjugués à un élément de  $H$  (ou égaux à 1) est un sous-groupe normal et on a  $G = N.H$ .*

Le point clé de la démonstration est que  $N$  est effectivement un sous-groupe : il repose sur la théorie des caractères; nous le démontrerons plus tard (cf. Annexe, th. A.22). Le groupe  $N$  est alors normal (car invariant par conjugaison). D'autre part :

$$\left| \bigcup_{g \in G} gHg^{-1} \right| = |G| - ((G : H) - 1),$$

donc  $|N| = (G : H)$ . Enfin  $N \cap H = \{1\}$ , d'où  $G = N.H$ . □

On démontre (nous ne le ferons pas) qu'un groupe  $G$  ne peut être un groupe de Frobenius que « d'une seule manière » : si  $(G, H_1)$  et  $(G, H_2)$  sont des couples de Frobenius, alors  $H_1$  est conjugué de  $H_2$ . En particulier le sous-groupe normal  $N$  est unique.

On cherche maintenant à classer les groupes de Frobenius en étudiant la structure de  $N$  et celle de  $H$ .

### 6.3 Structure de $N$

On suppose que  $N$  et  $H$  sont distincts de  $\{1\}$  et qu'ils interviennent dans le groupe de Frobenius  $G$ . Choisissons  $x \in H$  d'ordre premier  $p$ . L'élément  $x$  définit un automorphisme de  $N$  d'ordre  $p$  sans point fixe  $\neq 1$ . D'où :  $N$  intervient dans un groupe de Frobenius si et seulement s'il possède un automorphisme  $\sigma$  d'ordre premier et sans point fixe distinct de 1.

**Proposition 6.4** *Soit  $\sigma$  un automorphisme d'ordre  $p$  (non nécessairement premier) d'un groupe fini  $N$  sans point fixe autre que 1. Alors :*

- (1) *L'application  $x \mapsto x^{-1}\sigma(x)$  (de  $N$  dans  $N$ ) est bijective.*
- (2) *Pour tout  $x \in N$ , on a  $x\sigma(x)\sigma^2(x) \cdots \sigma^{p-1}(x) = 1$ .*
- (3) *Si  $x$  et  $\sigma(x)$  sont conjugués dans  $N$  alors  $x = 1$ .*

(1) Comme  $N$  est fini, il suffit de montrer que l'application est injective. Supposons  $x^{-1}\sigma(x) = y^{-1}\sigma(y)$  avec  $x, y \in N$ . Alors  $yx^{-1} = \sigma(yx^{-1})$  donc l'élément  $yx^{-1}$  est fixé par  $\sigma$  donc est égal à 1.

(3) Soit  $x \in N$  et supposons qu'il existe  $a \in N$  tel que  $\sigma(x) = axa^{-1}$ . D'après (1), il existe  $b \in N$  tel que  $a^{-1} = b^{-1}\sigma(b)$ . Alors  $\sigma(x) = \sigma^{-1}(b)bx b^{-1}\sigma(b)$  donc  $\sigma(bxb^{-1}) = bxb^{-1}$ , ce qui implique  $bxb^{-1} = 1$  puis  $x = 1$ .



(2) Soit  $a = x\sigma(x)\sigma^2(x)\cdots\sigma^{p-1}(x)$ . On a

$$\sigma(a) = \sigma(x)\sigma^2(x)\cdots\sigma^{p-1}(x)x = x^{-1}ax,$$

donc  $a = 1$  d'après (3).  $\square$

**Corollaire 6.5** *Si  $l$  est un nombre premier, il existe un  $l$ -Sylow de  $N$  stable par  $\sigma$ .*

Soit  $S$  un  $l$ -Sylow de  $N$ . Le groupe  $\sigma(S)$  est aussi un  $l$ -Sylow de  $N$ , donc il existe  $a \in N$  tel que  $aSa^{-1} = \sigma(S)$ . On écrit  $a^{-1} = b^{-1}\sigma(b)$ , d'où  $\sigma(b^{-1})bSb^{-1}\sigma(b) = \sigma(S)$ , soit  $bSb^{-1} = \sigma(b)\sigma(S)\sigma(b^{-1}) = \sigma(bSb^{-1})$ . Donc  $bSb^{-1}$  est un  $l$ -Sylow de  $N$  stable par  $\sigma$ .  $\square$

**Corollaire 6.6** *Si  $a \in N$ , l'automorphisme  $\sigma_a : x \mapsto a\sigma(x)a^{-1}$  est conjugué à  $\sigma$  dans  $\text{Aut}(G)$ ; en particulier, il est d'ordre  $p$  et sans point fixe.*

D'après 6.4 (1), il existe  $b \in G$  tel que  $a = b^{-1}\sigma(b)$ ; alors  $\sigma_a(x) = b^{-1}\sigma(bxb^{-1})b$ , donc  $b\sigma_a(x)b^{-1} = \sigma(bxb^{-1})$  i.e. le diagramme suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} N & \xrightarrow{\sigma_a} & N \\ \text{conjugaison par } b^{-1} \downarrow & & \downarrow \text{conjugaison par } b^{-1} \\ N & \xrightarrow{\sigma} & N \end{array}$$

Ceci donne immédiatement le résultat.  $\square$

*Exemples.*

(1) Si  $p = 2$ , on a  $x\sigma(x) = 1$  pour tout  $x \in N$ , donc  $\sigma(x) = x^{-1}$ . Comme  $\sigma$  est un automorphisme,  $N$  est abélien.

(2) Pour le cas  $p = 3$  (Burnside), posons  $\sigma(x) = x'$  et  $\sigma^2(x) = x''$ . La prop. 6.4 (2) appliquée à  $\sigma$  et  $\sigma^2$  donne  $xx'x'' = 1$  et  $xx''x' = 1$ , donc  $x'$  et  $x''$  commutent; pour les autres c'est évident, donc  $x$ ,  $x'$  et  $x''$  commutent. De même  $x$  et  $ax'a^{-1}$  commutent pour tout  $a$ , ainsi que  $x$  et  $ax''a^{-1}$ . Donc  $x'$  et  $x''$  commutent à tout conjugué de  $x$ . Or  $x = (x'x'')^{-1}$  donc  $N$  la propriété suivante : deux éléments conjugués commutent, donc aussi  $x$  et  $(x, y)$ . Finalement  $(x, (x, y)) = 1$  pour tous  $x, y \in N$ . Le groupe dérivé de  $N$  est contenu dans le centre de  $N$ ; cela entraîne que  $N$  est nilpotent de classe au plus 2.

(3) Le cas  $p = 5$  a été traité par Higman : le groupe  $N$  est alors nilpotent de classe au plus 6 (c'est la meilleure borne possible).

Thompson a généralisé ces résultats par le

**Théorème 6.7 (Thompson)**  *$N$  est nilpotent.*

Pour une démonstration, cf. [6, Kap. V, Hauptsatz 8.14]. En ce qui concerne la classe de  $N$ , Higman a conjecturé que si  $p$  est l'ordre de  $G$ , la classe de  $N$  est  $\leq \frac{p^2-1}{4}$ .

## 6.4 Structure de $H$

Nous dirons que  $H$  a la propriété  $\mathcal{F}$  s'il existe un groupe  $G$  contenant  $H$  et distinct de  $H$  tel que le couple  $(G, H)$  soit un couple de Frobenius. D'après les théorèmes de Frobenius et de Thompson, cela revient à dire qu'il existe un groupe nilpotent  $N \neq \{1\}$  sur lequel  $H$  opère *sans point fixe* (i.e. librement sur  $N - \{1\}$ ).

*Exemple.* Soit  $\mathbf{F}$  un corps fini de caractéristique  $l$  et soit  $H$  un sous-groupe de  $\mathbf{SL}_2(\mathbf{F})$  d'ordre premier à  $l$ . Si l'on prend pour  $N$  le  $\mathbf{F}$ -espace vectoriel  $\mathbf{F}^2$ , on vérifie facilement que  $H$  opère librement sur  $N - \{0\}$ . Donc  $H$  a la propriété  $\mathcal{F}$ . (Ceci s'applique notamment au groupe icosaédral binaire d'ordre 120, groupe qui n'est pas résoluble.)

**Théorème 6.8** *Soit  $H$  un groupe fini. Les propriétés suivantes sont équivalentes :*

- (1)  $H$  a la propriété  $\mathcal{F}$  (i.e.  $H$  intervient dans un couple de Frobenius).
- (2) Il existe un corps  $K$  et une représentation linéaire  $\rho : H \rightarrow \mathbf{GL}_n(K)$ , avec  $n \geq 1$ , telle que  $\rho$  soit « sans point fixe » (i.e.  $H$  opère librement sur  $K^n - \{0\}$ ).
- (3) Pour tout corps  $K$  dont la caractéristique ne divise pas  $|H|$ , il existe une représentation linéaire  $\rho : H \rightarrow \mathbf{GL}_n(K)$  sans point fixe.
- (4) On peut faire opérer  $H$  linéairement et librement sur une sphère  $\mathbf{S}_{n-1}$ .

[Noter que (2) et (3) entraînent que  $\rho$  est fidèle.]

Avant de donner la démonstration, faisons quelques remarques sur la propriété suivante d'un corps  $K$ , notée  $(2_K)$  : il existe une représentation  $H \rightarrow \mathbf{GL}_n(K)$  sans point fixe (avec  $n \geq 1$ ).

(a) *Cette propriété ne dépend que de la caractéristique  $p$  de  $K$ .*

En effet, si elle est satisfaite par  $K$  et si  $x$  est un vecteur non nul de  $K^n$ , les transformés par  $H$  de  $x$  engendrent un espace vectoriel de dimension finie  $N$  sur le corps premier  $K_0$  (i.e.  $\mathbf{F}_p$  ou  $\mathbf{Q}$ ), d'où une représentation  $H \rightarrow \mathbf{GL}_N(K_0)$  sans point fixe. Par extension des scalaires, on en déduit une pour tout corps contenant  $K_0$ .

(b) *Si  $(2_K)$  est vraie, la caractéristique  $p$  de  $K$  est, soit 0, soit un nombre premier ne divisant pas  $|H|$ .*

En effet, si  $H$  opère librement sur  $\mathbf{F}_p^n - \{0\}$ , l'ordre de  $H$  divise  $p^n - 1$  et n'est donc pas divisible par  $p$ .

(c) *La propriété  $(2_K)$  en caractéristique 0 entraîne la propriété analogue en toute caractéristique  $p$  ne divisant pas  $|H|$ .*

En effet, d'après (a), il existe un  $\mathbf{Q}$ -espace vectoriel  $V$  de dimension finie  $\geq 1$  où  $H$  opère sans point fixe. Soit  $x \in V$  non nul et soit  $L$  le  $\mathbf{Z}$ -réseau de  $V$  engendré par les transformés de  $x$  par  $H$ . Le groupe  $H$  opère sans point fixe sur  $L$ . Il opère aussi sur le  $\mathbf{F}_p$ -espace vectoriel  $V_p = L/pL$ . Montrons que cette action est sans point fixe, dès lors que  $p$  ne divise pas l'ordre de  $H$ . Si  $s \in H$  est d'ordre  $m$ , l'automorphisme  $s_V$  de  $V$  défini par  $s$  est tel que  $s_V^m = 1$ , et il n'admet pas 1 pour valeur propre. On a donc

$$1 + s_V + s_V^2 + \cdots + s_V^{m-1} = 0.$$

*A fortiori*, la même équation vaut dans  $V_p$  et elle entraîne (vu que  $m$  est premier à  $p$ ) que  $s_V x \neq x$  pour tout  $x \in V_p$  non nul. D'où la propriété  $(2_K)$  pour  $\mathbf{F}_p$ .

(d) La propriété  $(2_K)$  en caractéristique  $p \neq 0$  entraîne la propriété analogue en caractéristique 0.

Soit en effet  $\rho_p : H \rightarrow \mathbf{GL}_n(\mathbf{Z}/p\mathbf{Z})$  une représentation linéaire de  $H$  sans point fixe. D'après (b),  $p$  ne divise pas  $|H|$ . D'après ce qu'on a vu au chapitre 4, on peut relever  $\rho_p$  en un homomorphisme  $\rho_{p^\infty} : H \rightarrow \mathbf{GL}_n(\mathbf{Z}_p)$ , où  $\mathbf{Z}_p = \varprojlim \mathbf{Z}/p^r\mathbf{Z}$  est l'anneau des entiers  $p$ -adiques. Comme  $\mathbf{Z}_p \subset \mathbf{Q}_p$ , on obtient ainsi une représentation linéaire  $H \rightarrow \mathbf{GL}_n(\mathbf{Q}_p)$  de caractéristique nulle. Cette représentation est sans point fixe. En effet, si  $x = (x_1, \dots, x_n)$  est un vecteur fixe non nul, on peut supposer (quitte à multiplier  $x$  par un scalaire) que les  $x_i$  appartiennent à  $\mathbf{Z}_p$  et que l'un d'eux n'est pas divisible par  $p$ . La réduction modulo  $p$  des  $x_i$  donne alors un vecteur non nul de  $\mathbf{F}_p^n$  fixe par  $H$ , contrairement à l'hypothèse.

Ceci fait, la démonstration du théorème est immédiate. En effet, il résulte de (a), (b), (c) et (d) que  $(2_K)$  est indépendante de  $K$ . D'où l'équivalence  $(2) \Leftrightarrow (3)$  du théorème. Prouvons maintenant :

(1)  $\Rightarrow$  (2) Si  $H$  opère sans point fixe sur le groupe nilpotent  $N \neq \{1\}$ , le centre  $C$  de  $N$  n'est pas réduit à  $\{1\}$ . Si  $p$  est un facteur premier de  $|C|$ , le groupe  $\mathcal{C}_p$  des éléments  $x \in N$  tels que  $x^p = 1$  est un  $\mathbf{F}_p$ -espace vectoriel non nul où  $H$  opère sans point fixe.

(3)  $\Rightarrow$  (1) On choisit pour  $K$  un corps fini. On obtient ainsi une action sans point fixe de  $H$  sur un groupe abélien élémentaire.

(4)  $\Rightarrow$  (2) On prend  $K = \mathbf{R}$ .

(3)  $\Rightarrow$  (4) On prend  $K = \mathbf{R}$ . On obtient une représentation linéaire  $\rho : H \rightarrow \mathbf{GL}_n(\mathbf{R})$  sans point fixe. Comme  $H$  est fini, il existe sur  $\mathbf{R}^n$  une forme quadratique définie positive invariante par  $H$  (prendre la somme des transformés par  $H$  de la forme quadratique standard  $\sum x_i^2$ ) : quitte à conjuguer  $\rho$ , on peut donc supposer que  $\rho(H)$  est contenu dans le groupe orthogonal  $\mathbf{O}_n(\mathbf{R})$ , donc laisse stable la sphère  $\mathbf{S}_{n-1}$  d'équation

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 = 1.$$

Ceci achève la démonstration du théorème. □

*Remarques.*

(1) On peut classer les groupes  $H$  ayant la propriété  $\mathcal{F}$ , cf. [12].

(2) Dans (4), on ne peut pas supprimer la condition que  $H$  opère linéairement sur  $\mathbf{S}_{n-1}$ . Exemple :  $\mathbf{SL}_2(\mathbf{F}_p)$  pour  $p \geq 7$ .

*Exercice.* Soit  $H$  un groupe ayant la propriété  $\mathcal{F}$ . Montrer que :

(i) Tout sous-groupe abélien de  $H$  est cyclique.

(ii) Si  $p$  et  $q$  sont premiers, tout sous-groupe d'ordre  $pq$  de  $H$  est cyclique.

Inversement, si  $H$  est résoluble et si (i) et (ii) sont vérifiées, alors  $H$  a la propriété  $\mathcal{F}$  (théorème de Vincent). Par contre, on peut montrer que le groupe  $\mathbf{SL}_2(\mathbf{F}_{17})$  a les propriétés (i) et (ii), mais pas la propriété  $\mathcal{F}$ .

# Chapitre 7

## Transfert

### 7.1 Définition

Soient  $G$  un groupe et  $H$  un sous-groupe de  $G$  d'indice fini. Soit  $X = G/H$  l'ensemble des classes à gauche selon  $H$ . Pour tout  $x \in X$ , on choisit un représentant  $\bar{x}$  de  $x$  dans  $G$ . Le groupe  $G$  agit sur  $X$ . Si  $s \in G$  et  $x \in X$ , l'élément  $s\bar{x}$  de  $G$  a pour image  $sx$  dans  $X$ . Si  $\overline{sx}$  désigne le représentant de  $sx$ , il existe donc  $h_{s,x} \in H$  tel que  $s\bar{x} = \overline{sx} h_{s,x}$ . On pose :

$$\text{Ver}(s) = \prod_{x \in X} h_{s,x} \pmod{(H, H)},$$

où le produit est calculé dans le groupe  $H^{ab} = H/(H, H)$ .

**Théorème 7.1 (Schur)** *L'application  $\text{Ver} : G \rightarrow H^{ab}$  définie ci-dessus est un homomorphisme et ne dépend pas du choix du système de représentants  $\{\bar{x}\}_{x \in X}$ .*

On commence par montrer que l'application  $\text{Ver}$  est bien définie. Soit donc  $\{\bar{x}'\}_{x \in X}$  un autre système de représentants ; calculons  $\text{Ver}'(s)$  le produit relatif aux  $\bar{x}'$ . L'élément  $\bar{x}' \in X$  a pour image  $x$  dans  $X$  ; il existe donc  $h_x \in H$  tel que  $\bar{x}' = \bar{x} h_x$ .

On a :

$$\begin{aligned} s \bar{x}' &= s \bar{x} h_x \\ &= \overline{sx} h_{s,x} h_x \\ &= \overline{sx} h_{sx} h_{sx}^{-1} h_{s,x} h_x \\ &= (\overline{sx})' h_{sx}^{-1} h_{s,x} h_x, \end{aligned}$$

d'où

$$\begin{aligned} \text{Ver}'(s) &= \prod h_{sx}^{-1} h_{s,x} h_x \pmod{(H, H)} \\ &= \left( \prod h_{sx} \right)^{-1} \prod h_{s,x} \prod h_x \pmod{(H, H)}, \end{aligned}$$

car  $H^{ab}$  est abélien<sup>1</sup>. Or  $\prod h_{sx} = \prod h_x$  car  $sx$  parcourt  $X$  quand  $x$  parcourt  $X$ , d'où :

$$\text{Ver}'(s) = \prod h_{s,x} = \text{Ver}(s) \pmod{(H, H)},$$

---

<sup>1</sup>Afin d'éviter les lourdeurs d'écriture, il est sous-entendu que les produits sont étendus aux  $x \in X$ .

et l'application Ver est bien définie.

Montrons à présent qu'il s'agit d'un homomorphisme. Soient  $s, t \in G$ , on a :

$$\begin{aligned} st\bar{x} &= s\overline{tx}h_{t,x} \\ &= \overline{stx}h_{s,tx}h_{t,x}, \end{aligned}$$

d'où :

$$\begin{aligned} \text{Ver}(st) &= \prod h_{s,tx}h_{t,x} \pmod{(H, H)} \\ &= \prod h_{s,tx} \prod h_{t,x} \pmod{(H, H)}, \end{aligned}$$

car  $H^{ab}$  est abélien. Or  $\prod h_{s,tx} = \prod h_{s,x}$  car  $tx$  parcourt  $X$  quand  $x$  parcourt  $X$ .

D'où  $\text{Ver}(st) = \prod h_{s,x} \prod h_{t,x} = \text{Ver}(s)\text{Ver}(t) \pmod{(H, H)}$ .  $\square$

Comme  $H^{ab}$  est abélien, l'homomorphisme Ver se factorise en un homomorphisme de  $G^{ab}$  dans  $H^{ab}$  (que nous noterons encore Ver), appelé *transfert*.

*Remarque.* Le transfert est *fonctoriel* pour les isomorphismes : si  $\sigma$  est un isomorphisme du couple  $(G, H)$  sur le couple  $(G', H')$ , le diagramme

$$\begin{array}{ccc} G^{ab} & \xrightarrow{\sigma} & G'^{ab} \\ \text{Ver} \downarrow & & \downarrow \text{Ver} \\ H^{ab} & \xrightarrow{\sigma} & H'^{ab} \end{array}$$

est commutatif (il suffit de constater que si  $\{\bar{x}\}$  est un système de représentants de  $G/H$  alors  $\{\sigma(\bar{x})\}$  en est un pour  $G'/H'$ ).

En particulier, si l'on prend  $G = G'$ ,  $H = H'$  et  $\sigma(x) = gxg^{-1}$ , avec  $g \in N_G(H)$ , ceci montre que l'image de l'homomorphisme  $\text{Ver} : G^{ab} \rightarrow H^{ab}$  est contenue dans l'ensemble des éléments de  $H^{ab}$  fixés par  $N_G(H)$ .

## 7.2 Calcul du transfert

Soit  $H$  un sous-groupe d'indice fini de  $G$  et soit  $X = G/H$ . L'élément  $s \in G$  opère sur  $X$  ; soit  $C$  le sous-groupe cyclique de  $G$  engendré par  $s$ . Alors  $C$  découpe  $X$  en orbites  $O_\alpha$ . Soient  $f_\alpha = |O_\alpha|$  et  $x_\alpha \in O_\alpha$ . On a  $s^{f_\alpha}x_\alpha = x_\alpha$ . Si  $g_\alpha$  est un représentant de  $x_\alpha$ , on a donc :

$$s^{f_\alpha}g_\alpha = g_\alpha h_\alpha, \text{ avec } h_\alpha \in H.$$

**Proposition 7.2** On a  $\text{Ver}(s) = \prod_\alpha h_\alpha = \prod_\alpha g_\alpha^{-1} s^{f_\alpha} g_\alpha \pmod{(H, H)}$ .

On prend pour système de représentants de  $X$  les éléments  $s^i g_\alpha$ , avec  $0 \leq i < f_\alpha$ . Si le représentant de  $x \in X$  est de la forme  $s^{f_\alpha-1} g_\alpha$ , l'élément  $h_{s,x}$  correspondant de  $H$  est  $h_\alpha$  ; les autres  $h_{s,x}$  sont égaux à 1. La proposition en résulte.  $\square$

**Corollaire 7.3** Soit  $\varphi$  un homomorphisme de  $H^{ab}$  dans un groupe  $A$ . On suppose que  $\varphi(h) = \varphi(h')$  lorsque les éléments  $h, h' \in H$  sont conjugués dans  $G$ . Alors

$$\varphi(\text{Ver}(h)) = \varphi(h)^n,$$

pour tout  $h \in H$ , où  $n = (G : H)$ .

En effet, on a  $\varphi(\text{Ver}(h)) = \prod_{\alpha} \varphi(g_{\alpha}^{-1} h^{f_{\alpha}} g_{\alpha})$ . Or les éléments  $g_{\alpha}^{-1} h^{f_{\alpha}} g_{\alpha}$  et  $h^{f_{\alpha}}$  sont conjugués dans  $G$ , donc on a :

$$\varphi(\text{Ver}(h)) = \prod_{\alpha} \varphi(h^{f_{\alpha}}) = \prod_{\alpha} \varphi(h)^{f_{\alpha}}.$$

Le résultat se déduit alors de la relation  $\sum_{\alpha} f_{\alpha} = \sum_{\alpha} |O_{\alpha}| = |X| = n$ .  $\square$

Comme  $H \subset G$ , on a un morphisme naturel  $H^{ab} \rightarrow G^{ab}$ .

**Corollaire 7.4** *L'homomorphisme composé  $G^{ab} \xrightarrow{\text{Ver}} H^{ab} \rightarrow G^{ab}$  est  $s \mapsto s^n$ .*

C'est immédiat par la proposition, car

$$g_{\alpha}^{-1} s^{f_{\alpha}} g_{\alpha} = s^{f_{\alpha}} \pmod{(G, G)} \quad \text{et} \quad \sum_{\alpha} f_{\alpha} = |X| = n. \quad \square$$

**Corollaire 7.5** *Si  $G$  est abélien, alors  $\text{Ver} : G \rightarrow H$  est donné par  $s \mapsto s^n$ .*

## 7.3 Exemples d'utilisation du transfert

### 7.3.1 Premier exemple (Gauss)

On fixe un nombre premier  $p \neq 2$ .

Soit  $G = \mathbf{F}_p^*$  et soit  $H = \{\pm 1\}$ . Alors l'indice de  $H$  dans  $G$  est  $(p-1)/2$  et le transfert est donné par  $\text{Ver}(x) = x^{(p-1)/2}$  pour  $x \in \mathbf{F}_p^*$ . Or c'est aussi le *symbole de Legendre*  $\left(\frac{x}{p}\right)$ .

Ceci nous donne alors un moyen de calculer  $\left(\frac{x}{p}\right)$ .

On choisit le système de représentants de  $X = G/H$  donné par  $S = \{1, 2, \dots, (p-1)/2\}$ .

Soit  $x \in G$  et soit  $s \in S$ . Si  $xs \in S$ , alors le  $h_{s,x}$  correspondant vaut 1 ; sinon c'est  $-1$ .

On pose donc :

$$\varepsilon(x, s) = \begin{cases} 1 & \text{si } xs \in S, \\ -1 & \text{si } xs \notin S. \end{cases}$$

On a  $\text{Ver}(x) = \prod_{s \in S} \varepsilon(x, s)$  (*lemme de Gauss*).

Calculons par exemple  $\left(\frac{2}{p}\right)$  pour  $p \neq 2$ . On a  $p = 1 + 2m$  et :

$$\left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{m/2} \quad \text{si } m \text{ est pair,}$$

$$\left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{(m+1)/2} \quad \text{si } m \text{ est impair.}$$

D'où :

$$p \equiv 1 \pmod{8} \implies \left(\frac{2}{p}\right) = +1,$$

$$p \equiv 3 \pmod{8} \implies \left(\frac{2}{p}\right) = -1,$$

$$p \equiv 5 \pmod{8} \implies \left(\frac{2}{p}\right) = -1,$$

$$p \equiv 7 \pmod{8} \implies \left(\frac{2}{p}\right) = +1,$$

ce qui se résume par :  $\left(\frac{2}{p}\right) = 1 \iff p \equiv \pm 1 \pmod{8}$ .

### 7.3.2 Second exemple

**Proposition 7.6** *Si  $G$  est un groupe sans torsion contenant un sous-groupe  $H$  d'indice fini isomorphe à  $\mathbf{Z}$ , alors  $G$  lui-même est isomorphe à  $\mathbf{Z}$ .*

Quitte à remplacer  $H$  par l'intersection de ses conjugués, on peut supposer  $H$  normal dans  $G$ . Le groupe  $G$  agit sur  $H$ , d'où un homomorphisme  $\varepsilon : G \rightarrow \text{Aut}(H) = \{\pm 1\}$ . Soit  $G'$  le noyau de  $\varepsilon$ ; alors  $H \subset G'$  car  $H$ , étant abélien, agit trivialement sur lui-même par automorphismes intérieurs ( $H$  est même contenu dans le centre de  $G'$  car celui-ci agit trivialement sur  $H$ ). Donc le transfert  $\text{Ver} : G'^{ab} \rightarrow H^{ab} = \mathbf{Z}$  est égal à  $x \mapsto x^n$  où  $n = (G' : H)$ . Soit  $\Phi$  le noyau de  $\text{Ver} : G' \rightarrow H^{ab}$ , alors  $\Phi \cap H = \{1\}$  car  $H$  est isomorphe à  $\mathbf{Z}$ , donc  $\Phi$  est fini et même  $\Phi = \{1\}$  puisque  $G$  est sans torsion. Donc  $G'$  est isomorphe à  $\mathbf{Z}$ . Si  $G$  est égal à  $G'$ , on a fini.

Sinon, on a  $(G : G') = 2$ ,  $G' \simeq \mathbf{Z}$  et  $G/G'$  opère sur  $G'$  par  $y \mapsto y^{\pm 1}$ . Soit donc  $x \in G - G'$  tel que, pour un certain  $y \in G'$ , on ait  $xyx^{-1} = y^{-1}$ . Alors  $x^2 \in G'$  car l'indice de  $G'$  dans  $G$  est 2. Prenons alors  $y = x^2$ , il vient  $xx^2x^{-1} = x^{-2}$  d'où  $x^2 = x^{-2}$  donc  $x = 1$  car  $G$  est sans torsion. Donc  $G$  est isomorphe à  $\mathbf{Z}$ .  $\square$

*Remarque.* On a un résultat analogue (mais bien moins élémentaire) pour les groupes libres non abéliens (Stallings-Swan<sup>2</sup>).

## 7.4 Transfert dans un sous-groupe de Sylow

A partir de maintenant, on suppose que  $G$  est fini.

**Théorème 7.7** *Soient  $H$  un  $p$ -Sylow d'un groupe  $G$  et  $\varphi : H \rightarrow A$  un homomorphisme à valeurs dans un  $p$ -groupe abélien  $A$ . Alors :*

- (1) *Pour qu'il existe un prolongement de  $\varphi$  en un homomorphisme de  $G$  dans  $A$ , il faut et il suffit que, pour tous  $h, h' \in H$  conjugués dans  $G$ , on ait  $\varphi(h) = \varphi(h')$ .*
- (2) *Si cette condition est vérifiée, alors le prolongement est unique et donné par :  $s \mapsto \varphi(\text{Ver}(s))^{1/n}$ , où  $n = (G : H)$ , ce qui a un sens car  $n$  est premier à  $p$ .*

(1) La condition est nécessaire car si  $\tilde{\varphi}$  est un prolongement de  $\varphi$  à  $G$ , alors pour  $h \in H$  et  $g \in G$  avec  $g^{-1}hg \in H$ , on a

$$\varphi(g^{-1}hg) = \tilde{\varphi}(g)^{-1}\varphi(h)\tilde{\varphi}(g) = \varphi(h)$$

car  $A$  est abélien.

La condition est suffisante car,  $n$  étant premier à  $p$  et  $A$  étant un  $p$ -groupe,  $\varphi(\text{Ver}(s))^{1/n}$  a un sens (pour tout  $a \in A$ , il existe  $b \in A$  unique tel que  $b^n = a$ ) et l'application  $s \mapsto \varphi(\text{Ver}(s))^{1/n}$  convient d'après le cor. 7.3.

(2) Ce prolongement est unique car  $\varphi$  est nécessairement égal à 1 sur les  $p'$ -Sylow de  $G$  lorsque  $p' \neq p$ .  $\square$

<sup>2</sup>Références : J.R. Stallings, *On torsion-free groups with infinitely many ends*, Ann. Math. 88 (1968), 312 – 334. R. Swan, *Groups of cohomological dimension one*, J. Algebra 12 (1969), 585 – 610.

**Théorème 7.8** Soient  $H$  un  $p$ -Sylow abélien de  $G$  et  $N$  son normalisateur dans  $G$ . Alors l'image de l'homomorphisme  $\text{Ver} : G^{\text{ab}} \rightarrow H^{\text{ab}} = H$  est l'ensemble des éléments de  $H$  fixés par  $N$  (i.e. les éléments de  $H$  qui sont dans le centre de  $N$ ).

Par la remarque faite à la fin du § 7.1, on a déjà l'inclusion de l'image de  $\text{Ver}$  dans  $H^N = \{h \in H \mid xhx^{-1} = h, \forall x \in N\}$ .

Montrons l'égalité. On a  $N \supset H$  et  $(N : H)$  est premier à  $p$  car  $H$  est un  $p$ -Sylow. On définit l'homomorphisme  $\varphi : H \rightarrow H^N$  par  $\varphi(h) = (\prod_{x \in N/H} xhx^{-1})^{1/(N:H)}$ .

On a bien  $\prod_{x \in N/H} xhx^{-1} \in H^N$  car si  $x' \in N$ , on a :

$$x' \left( \prod_{x \in N/H} xhx^{-1} \right) x'^{-1} = \prod_{x \in N/H} x'xhx^{-1}x'^{-1} = \prod_{x \in N/H} xhx^{-1}.$$

De plus, comme  $H$  est abélien, si  $h, h' \in H$  sont conjugués dans  $G$ , ils le sont dans  $N$  (cf. § 2.4) et on a alors  $\varphi(h) = \varphi(h')$ . D'après le cor. 7.3, on a

$$\varphi(\text{Ver}(h)) = \varphi(h)^n,$$

pour  $h \in H$ , où  $n$  est l'indice de  $H$  dans  $G$ . Or, pour  $h \in H^N$ , on a  $\varphi(h) = h$  et comme  $\text{Ver}(h) \in H^N$ , on a, pour  $h \in H^N$  :

$$\text{Ver}(h) = \varphi(\text{Ver}(h)) = \varphi(h)^n,$$

i.e.  $\text{Ver}(h) = h^n$  si  $h \in H^N$ .

Comme  $H^N$  est un  $p$ -groupe et que  $n$  est premier à  $p$ , on obtient tous les éléments de  $H^N$  par les puissances  $n$ -ièmes d'éléments de  $H^N$ . Donc  $\text{Im}(\text{Ver}) = H^N$ .  $\square$

**Théorème 7.9** Soit  $H$  un  $p$ -Sylow de  $G$ . Supposons que  $H$  soit abélien différent de  $\{1\}$  et que  $G$  n'ait pas de quotient cyclique d'ordre  $p$ . Soit  $N$  le normalisateur de  $H$  dans  $G$ . Alors :

- (1) L'ensemble  $H^N$  des éléments de  $H$  fixés par  $N$  est réduit à  $\{1\}$ .
- (2) Si  $r$  est le rang de  $H$  (nombre minimum de générateurs), il existe un nombre premier  $l$ , distinct de  $p$ , qui divise à la fois  $(N : H)$  et  $\prod_{i=1}^r (p^i - 1)$ .

(1) Si  $H^N \neq \{1\}$ , on a alors un homomorphisme non trivial  $\text{Ver} : G \rightarrow H^N$ , où  $H^N$  est un  $p$ -groupe, d'où l'on tire un quotient cyclique d'ordre  $p$  de  $G$ .

Pour (2), soit  $H_p$  le sous-groupe de  $H$  formé des éléments  $x$  tels que  $x^p = 1$ ; c'est un  $\mathbf{F}_p$ -espace vectoriel de dimension  $r$  (puisque  $H = \prod_{i=1}^r (\mathbf{Z}/p^{n_i}\mathbf{Z})$ ). L'action de  $N$  sur  $H_p$  est non triviale par (1); elle définit un sous-groupe  $\Phi$  de  $\text{Aut}(H_p) \simeq \mathbf{GL}_r(\mathbf{Z}/p\mathbf{Z})$ . Si  $l$  est un facteur premier de l'ordre de  $\Phi$  alors  $l$  divise l'ordre de  $N/H$  car  $\Phi$  est un quotient de  $N/H$  (en effet,  $\Phi$  est défini par l'action de  $N$  sur  $H$ , qui est en fait une action de  $N/H$  car  $H$  étant abélien, il agit trivialement sur lui-même). On a  $l \neq p$ , car  $p$  ne divise pas l'ordre de  $N/H$ ; comme  $\Phi$  est un sous-groupe de  $\mathbf{GL}_r(\mathbf{Z}/p\mathbf{Z})$ ,  $l$  divise l'ordre de  $\mathbf{GL}_r(\mathbf{Z}/p\mathbf{Z})$ , qui est  $p^{r(r-1)/2} \prod_{i=1}^r (p^i - 1)$ . D'où (2).  $\square$

**Corollaire 7.10** Si  $p = 2$ , le sous-groupe  $H$  n'est pas cyclique.



En effet, on a alors  $r \geq 2$  par le th. 7.9, mais on peut en donner une démonstration directe : si  $H$  est un 2-Sylow cyclique, soit  $h$  un générateur de  $H$ . Le groupe agit sur lui-même par translations. L'élément  $h$  découpe alors  $G$  en  $|G/H|$  orbites. On envoie  $G$  dans  $\{\pm 1\}$  en associant à  $x \in G$  la signature de la permutation que  $x$  effectue sur  $G$  par l'action de translations. Or  $h$  est formé d'un nombre impair (i.e. précisément  $|G/H|$ ) de cycles de la forme  $(x, hx, \dots, h^{2^n-1}x)$ , où  $|H| = 2^n$ . Chacun de ces cycles est de signature  $(-1)$ , donc la signature de  $h$  est  $(-1)$ . On vient d'exhiber un homomorphisme non trivial de  $G$  dans  $\{\pm 1\}$ , d'où contradiction.  $\square$

*Remarque.* Le th. 7.9 montre que  $N_G(H) \neq H$  quand celui-ci est un  $p$ -Sylow abélien d'un groupe sans quotient cyclique d'ordre  $p$  (sinon  $H^N = H \neq \{1\}$ ).

## 7.5 Application : groupes simples d'ordre impair inférieur à 2000

En fait, on va montrer qu'il n'existe pas de groupe  $G$  d'ordre impair, avec  $1 < |G| < 2000$ , tel que  $G = (G, G)$ .

D'après le théorème de Burnside (cf. Annexe, th. A.21), il y a au moins trois facteurs premiers dans  $|G|$ ; si  $p^\alpha$  est le plus petit de ces facteurs, on a  $p^{3\alpha} < 2000$ , ce qui donne 5 cas possibles :  $p^\alpha = 3, 5, 7, 9$  ou 11.

*Cas  $p^\alpha = 3$  :* le groupe  $G$  a un 3-Sylow d'ordre 3, donc cyclique, donc abélien. Soit  $N$  son normalisateur. D'après le th. 7.9, il existe  $l$  premier distinct de 3 qui divise à la fois  $|N|$  et  $(p-1) = 2$ . Or  $|N|$  est impair, c'est impossible.

*Cas  $p^\alpha = 5$  :* il s'exclut par un raisonnement analogue.

*Cas  $p^\alpha = 9$  :* on remarque de même que le 3-Sylow est d'ordre  $3^2$ , donc abélien. Et le même raisonnement (dans les deux cas possibles :  $r = 1$  ou  $r = 2$ ) exclut ce cas.

*Cas  $p^\alpha = 7$  :* par le même théorème, on doit avoir  $l$  premier divisant  $|N|$  (impair) et  $p-1 = 6$ . Donc 3 divise  $|G|$ . Comme les cas précédents excluent  $p^\alpha = 3$  ou 9, on a :  $3^3$  divise  $|G|$ . Par le théorème de Burnside, on a  $q$  premier, distinct de 3 et de 7, divisant l'ordre de  $G$ . Donc  $|G| \geq 3^3 \cdot 7 \cdot q^\beta$  et  $q^\beta \geq 11$  (car si  $q = 5$ , un cas déjà vu montre que  $\beta \geq 2$ ). Or c'est impossible, car  $3^3 \cdot 7 \cdot 11 > 2000$ .

*Cas  $p^\alpha = 11$  :* le th. 7.9, appliqué au 11-Sylow, montre qu'il existe  $l$  divisant  $|N|$  et  $p-1 = 10$ . D'après un cas précédent, on a alors  $|G| \geq 11 \cdot 5^2 \cdot q^\beta$  et  $q^\beta \geq 13$ , ce qui est impossible.  $\square$

## 7.6 Application : groupes simples non abéliens d'ordre inférieur à 200

Dans ce §, on suppose  $|G| \leq 200$ .

### Proposition 7.11

(1) On suppose  $G = (G, G)$  et  $G \neq \{1\}$ . Alors l'ordre de  $G$  est 60, 120, 168 ou 180.

(2) Si  $G$  est simple non abélien, alors l'ordre de  $G$  est 60 ou 168 et  $G$  est isomorphe à  $\mathcal{A}_5$  ou  $\mathbf{PSL}_2(\mathbf{F}_7)$ .

(1) D'après le § précédent, l'ordre de  $G$  est pair et il est même divisible par 4 d'après le cor. 7.10 qui affirme la non-existence de 2-Sylow cycliques.

*Cas où le 2-Sylow  $H$  est d'ordre 4.* C'est alors  $\mathbf{Z}/2\mathbf{Z} \times \mathbf{Z}/2\mathbf{Z}$ . Soit  $N = N_G(H)$ ;  $N$  agit non trivialement sur  $H$  (puisque  $H^N = \{1\}$ , cf. th. 7.9), d'où un homomorphisme non trivial  $N \rightarrow \text{Aut}(\mathbf{Z}/2\mathbf{Z} \times \mathbf{Z}/2\mathbf{Z})$  (qui est d'ordre 6). Si  $N$  s'envoie sur un sous-groupe d'ordre 2 de  $\text{Aut}H$ , alors  $H^N \simeq \mathbf{Z}/2\mathbf{Z}$  (il suffit pour le voir d'examiner les automorphismes de  $\mathbf{Z}/2\mathbf{Z} \times \mathbf{Z}/2\mathbf{Z}$ ). Donc 3 divise l'ordre de  $N$ , donc aussi l'ordre de  $G$ . D'où cinq possibilités :

- $|G| = 4.3.13$  : soit  $H$  un 13-Sylow et soit  $N$  son normalisateur. Alors  $(G : N)$  est le nombre des 13-Sylow de  $G$  donc  $(G : N) \equiv 1 \pmod{13}$ ; comme  $(G : N)$  divise 4.3 cela implique  $(G : N) = 1$  et donc  $H$  est normal : c'est impossible.
- $|G| = 4.3.11$  : soit  $N$  le normalisateur d'un 11-Sylow  $H$ ; alors  $(G : N)$  divise 4.3 et  $(G : N) \equiv 1 \pmod{11}$ , donc ou  $(G : N) = 1$  et c'est impossible, ou  $(G : N) = 12$  et alors  $N = H$  puis  $H^N = H$  (puisque  $H$  est abélien) et c'est impossible (cf. § 7.4).
- $|G| = 4.3.7$  : soit  $N$  le normalisateur d'un 7-Sylow  $H$ . Alors  $(G : N)$  divise 12 et  $(G : N) \equiv 1 \pmod{7}$ ; donc  $(G : N) = 1$  : c'est impossible.
- Restent les cas  $|G| = 4.3.5 = 60$  ou  $|G| = 4.3^2.5 = 180$  (les autres cas sont éliminés car sinon  $|G| > 200$ ).

*Cas où le 2-Sylow  $H$  est d'ordre 8.* On a deux cas possibles :  $|G| = 8.3.5$  ou  $|G| = 8.3.7$ , les autres cas donnent un ordre de  $G$  trop grand. De même, le cas  $|H| > 8$  est éliminé pour des raisons d'ordre. Ceci donne l'assertion (1).

(2) Etudions les cas  $|G| = 4.3^2.5$  et  $|G| = 8.3.5$  : soit  $H$  un 5-Sylow et soit  $N$  son normalisateur; alors  $(G : N) \equiv 1 \pmod{5}$  et  $(G : N)$  divise  $4.3^2$  dans un cas,  $8.3$  dans l'autre. Dans les deux cas, la seule possibilité est  $(G : N) = 6$ . Soit  $X$  l'ensemble des 5-Sylow de  $G$ . Le groupe  $G$  s'envoie dans le groupe des permutations de  $X$ , c'est-à-dire  $\mathcal{S}_6$ . Comme  $G$  est simple, il s'envoie dans  $\mathcal{A}_6$ . Or  $\mathcal{A}_6$  est d'ordre 360 et  $G$  d'ordre 180 ou 120. Le groupe  $\mathcal{A}_6$  ne peut avoir de sous-groupe d'indice  $m$  avec  $1 < m < 6$  (ici ce serait 3 ou 2) sinon  $\mathcal{A}_6$  se plongerait dans  $\mathcal{S}_m$ , ce qui est impossible puisque  $|\mathcal{A}_6| > |\mathcal{S}_m|$ . Les seuls ordres possibles de groupes simples non abéliens inférieurs à 200 sont donc  $4.3.5 = 60$  et  $8.3.7 = 168$ .

*Structure des groupes simples d'ordre 60 et 168.*

*Ordre 60* : soit  $H$  un 2-Sylow de  $G$ ; alors  $H$  ne peut pas être cyclique (cor. 7.10) et donc (th. 7.9) 3 divise  $|N|$  ( $N$  normalisateur de  $H$ ). Donc 12 divise  $|N|$  et  $N \neq G$  donc  $|N| = 12$ . Ainsi  $G/N$  est d'ordre 5 et on a un homomorphisme non trivial de  $G$  dans  $\mathcal{S}_5$ . Comme  $G$  est simple, cela donne un plongement de  $G$  dans  $\mathcal{A}_5$  et pour des raisons d'ordre, on a  $G = \mathcal{A}_5$ .

*Ordre 168* : soit  $H$  un 7-Sylow de  $G$  et soit  $N$  son normalisateur. Alors  $(G : N)$  divise 8.3 et  $(G : N) \equiv 1 \pmod{7}$ . Comme  $N \neq G$ , on a  $(G : N) = 8$ . Donc  $|N| = 21$ . Considérons la suite exacte  $\{1\} \rightarrow H \rightarrow N \rightarrow N/H \rightarrow \{1\}$ . Comme l'ordre de  $H$  est premier à celui de  $N/H$ , le groupe  $N$  est produit semi-direct de  $N/H$  et de  $H$  (cf. th. 4.10). Le groupe  $N$  a donc deux générateurs :  $\alpha$  (générateur de  $H$ ) avec  $\alpha^7 = 1$  et  $\beta$  (générateur de  $N/H$ ) avec  $\beta^3 = 1$ . L'automorphisme  $x \mapsto \beta x \beta^{-1}$  de  $H$  est d'ordre 3; c'est donc, soit  $x \mapsto x^2$ , soit  $x \mapsto x^{-2}$ . Quitte à remplacer  $\beta$  par  $\beta^{-1}$ , on peut supposer que c'est  $x \mapsto x^2$ . On a alors  $\beta \alpha \beta^{-1} = \alpha^2$ .

Soit  $X$  l'ensemble des 7-Sylow de  $G$ . Alors  $H$  opère sur  $X$  et fixe lui-même comme élément de  $X$  ; appelons cet élément  $\infty$ . On a  $X = \{\infty\} \cup X_0$  avec  $|X_0| = 7$ . Le groupe  $H$  opère librement sur  $X_0$  (car  $H$  est cyclique d'ordre 7). L'élément  $\beta$  opère sur  $X$  et fixe  $\infty$  car  $\beta \in N$ . Comme  $\beta^3 = 1$ , il existe  $x_0 \in X_0$  tel que  $\beta x_0 = x_0$ . Alors

$$X = \{x_0, \alpha x_0, \dots, \alpha^6 x_0, \infty\}.$$

On identifie  $X$  à  $\mathbf{P}_1(\mathbf{F}_7)$  en indexant  $\alpha^i x_0$  par  $i$ .

L'élément  $\alpha$  opère sur  $\mathbf{P}_1(\mathbf{F}_7)$  par :  $\alpha(i) = i + 1$  si  $i < 6$ ,  $\alpha(6) = 0$  et  $\alpha(\infty) = \infty$ . L'élément  $\beta$  opère par :  $\beta(\infty) = \infty$ ,  $\beta(0) = 0$  ; de plus  $\beta\alpha = \alpha^2\beta$  d'où  $\beta(i+1) = \beta(i) + 2$  et  $\beta(i) = 2i$  pour tout  $i$ . Ainsi  $\alpha$  agit sur  $\mathbf{P}_1(\mathbf{F}_7)$  comme une translation et  $\beta$  comme une homothétie. Soit  $C$  le sous-groupe cyclique de  $N$  engendré par  $\beta$  et soit  $M$  son normalisateur dans  $G$ . Comme  $C$  est un 3-Sylow cyclique de  $G$ , 2 divise  $|M|$  (cf. th. 7.9). Le groupe  $M$  agit de façon non triviale sur  $C$  (cf. § 7.4) et donc il existe  $\gamma$  tel que  $\gamma C \gamma^{-1} = C$  et  $\gamma \beta \gamma^{-1} = \beta^{-1}$ . Comme  $\gamma \notin C$  et  $\gamma \neq \alpha^n$  (car  $\alpha \notin M$ ),  $\gamma$  peut être choisi d'ordre  $2^n$ .

L'élément  $\gamma$  transforme une orbite de  $C$  en une orbite de  $C$  donc  $\gamma(\{0, \infty\}) = \{0, \infty\}$ . Or  $\gamma$  opère sans point fixe sur  $X$ , car sinon il serait conjugué à un élément de  $N$ , ce qui est impossible puisque  $|N|$  est impair. Donc  $\gamma(0) = \infty$  et  $\gamma(\infty) = 0$ . Comme  $\gamma^2$  fixe  $\infty$ , on a  $\gamma^2 \in N$ . Comme  $\gamma$  est d'ordre pair, on a  $\gamma^2 = 1$ . Donc  $\gamma$  permute les deux orbites  $\{1, 2, 4\}$  et  $\{3, 6, 5\}$ . Posons  $\gamma(1) = \lambda$ . Alors  $\lambda$  est égal à 3, 6 ou 5. Comme  $\gamma\beta = \beta^{-1}\gamma$ , on a  $\gamma(2i) \equiv \gamma(i)/2 \pmod{7}$ . D'où  $\gamma(i) = \lambda/i$  et  $\gamma$  est une homographie. D'où  $\gamma \in \mathbf{PGL}_2(\mathbf{F}_7)$ . Comme  $-\lambda$  est un carré, on a

$$\gamma(i) = \frac{-\mu}{\mu^{-1}i}$$

avec  $\mu^2 = -\lambda$ . Le déterminant de la matrice

$$\begin{pmatrix} 0 & -\mu \\ \mu^{-1} & 0 \end{pmatrix}$$

étant égal à 1, on a  $\gamma \in \mathbf{PSL}_2(\mathbf{F}_7)$ .

Or  $\alpha, \beta$  et  $\gamma$  engendrent  $G$ . En effet, soit  $G'$  le sous-groupe de  $G$  engendré par ces éléments. Alors  $G'$  contient  $N$  et  $\gamma$  (d'ordre pair). Si  $G' \neq G$ , alors  $G'$  est d'indice 2 ou 4 et  $G$  s'envoie dans  $\mathcal{A}_4$  ou  $\mathcal{A}_2$ , ce qui est impossible. Donc  $G = G'$ . On a un homomorphisme injectif  $G \rightarrow \mathbf{PSL}_2(\mathbf{F}_7)$ . Comme ces deux groupes ont le même ordre, c'est un isomorphisme.  $\square$

# Annexe A

## Théorie des caractères

### A.1 Représentations et caractères

Soient  $G$  un groupe,  $K$  un corps et  $V$  un espace vectoriel de dimension finie  $n$  sur le corps  $K$ . A partir du th. A.2, on suppose que  $K = \mathbf{C}$  et que  $G$  est fini.

**Définition A.1** On appelle représentation linéaire de  $G$  dans  $V$  la donnée d'un homomorphisme  $\rho$  de  $G$  dans  $\mathbf{GL}(V)$ . La dimension de  $V$  est appelée le degré de la représentation.

*Remarques.*

- (1) On définit ainsi une opération de  $G$  sur  $V$  par  $s.x = \rho(s)(x)$  pour  $x \in V$  et  $s \in G$ .
- (2) Si  $\rho$  est donné,  $V$  est appelé *espace de représentation* de  $G$  ou simplement *représentation* de  $G$ ; on écrit souvent  $\rho_V$  au lieu de  $\rho$ .

Si  $V_1$  et  $V_2$  sont des représentations de  $G$  associées aux homomorphismes  $\rho_1$  et  $\rho_2$ , on peut définir :

• La somme directe  $V_1 \oplus V_2$  de  $V_1$  et  $V_2$  : c'est la représentation  $\rho : G \rightarrow \mathbf{GL}(V_1 \oplus V_2)$  telle que  $\rho(s) = \rho_1(s) \oplus \rho_2(s)$ . Si on choisit une base de  $V = V_1 \oplus V_2$  associée à la décomposition en somme directe, la matrice associée dans cette base à  $\rho(s)$  est la matrice :

$$\begin{pmatrix} A_1(s) & 0 \\ 0 & A_2(s) \end{pmatrix}$$

où  $A_i(s)$  est la matrice associée à  $\rho_i(s)$  dans la base de  $V_i$  correspondante.

- Le produit tensoriel  $V_1 \otimes V_2$  :  $\rho(s)(x \otimes y) = \rho_1(s)(x) \otimes \rho_2(s)(y)$  pour tout  $x \in V_1$  et tout  $y \in V_2$ .
  - Le dual  $V_1^*$  de  $V_1$  :  $\rho(s).l(x) = l(\rho_1(s^{-1}).x)$  pour tout  $l \in V_1^*$  et tout  $x \in V_1$ .
  - $\text{Hom}(V_1, V_2)$  que l'on peut identifier à  $V_1^* \otimes V_2$  :  $\rho(s).h(x) = \rho_2(s)h(\rho_1(s)^{-1}.x)$  pour tout  $x \in V_1$ .
- etc...

## Caractère d'une représentation

Soit  $V$  un espace vectoriel muni d'une base  $(e_i)_{1 \leq i \leq n}$  et  $\rho$  une application linéaire de  $V$  dans lui-même de matrice  $a = (a_{ij})$ . On note  $\text{Tr}(\rho) = \sum_i a_{ii}$  la trace de la matrice  $a$  (elle est indépendante de la base choisie).

Si, maintenant  $V$  est une représentation d'un groupe fini  $G$ , on définit une fonction  $\chi_V$  sur  $G$  à valeurs dans  $K$  par

$$\chi_V(s) = \text{Tr}(\rho_V(s))$$

où  $\rho_V$  est l'homomorphisme associé à la représentation  $V$ . La fonction  $\chi_V$  est appelée le *caractère* de la représentation  $V$ .

*Remarque.* On a  $\chi_V(1) = \dim V$ .

### Propriétés A.1

- $\chi_V$  est une fonction centrale (i.e.  $\chi_V(sts^{-1}) = \chi_V(t)$  si  $s, t \in G$ ),
- $\chi_{V_1 \oplus V_2} = \chi_{V_1} + \chi_{V_2}$ ,
- $\chi_{V_1 \otimes V_2} = \chi_{V_1} \chi_{V_2}$ ,
- $\chi_{V^*}(s) = \chi_V(s^{-1})$  pour tout  $s \in G$ ,
- $\chi_{\text{Hom}(V_1, V_2)}(s) = \chi_{V_1}(s^{-1}) \chi_{V_2}(s)$  pour tout  $s \in G$ .

On suppose désormais que  $K = \mathbf{C}$  et que le groupe  $G$  est fini. Soit  $V$  une représentation de  $G$ . On pose :

$$V^G = \{x \in V \mid s.x = x, \forall s \in G\}$$

$$\text{et } \pi(x) = \frac{1}{|G|} \sum_{s \in G} s.x \text{ pour } x \in V.$$

On a  $\pi(x) \in V^G$  et  $\pi(x) = x$  si  $x \in V^G$ . Cela montre que  $\pi$  est un projecteur de  $V$  sur  $V^G$ . L'application  $\pi$  commute aux éléments de  $G$  :  $\pi(s.x) = s.\pi(x)$  pour tout  $s \in G$ ; on a donc

$$V = V^G \oplus \ker \pi.$$

Dans une base associée à cette décomposition, la matrice de  $\pi$  s'écrit :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & 1 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 0 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

d'où :

$$\text{Théorème A.2 } \dim V^G = \text{Tr}(\pi) = \frac{1}{|G|} \sum_{s \in G} \chi_V(s).$$

**Corollaire A.3** Soit  $0 \rightarrow V' \rightarrow V \xrightarrow{f} V'' \rightarrow 0$  une suite exacte de représentations de  $G$ . Alors tout élément de  $V''^G$  est image d'un élément de  $V^G$ .

Soit  $x'' \in V''^G$ . La suite étant exacte,  $f$  est surjective et il existe  $x \in V$  tel que  $f(x) = x''$ . Alors  $\pi(x) \in V^G$  et  $f(\pi(x)) = \pi(f(x)) = f(x) = x''$ .  $\square$

**Corollaire A.4** *Si  $V'$  est un sous-espace vectoriel de  $V$ , stable sous l'action de  $G$ , il existe un supplémentaire de  $V'$  dans  $V$  stable aussi sous l'action de  $G$ .*

Considérons la suite exacte :

$$0 \longrightarrow \text{Hom}(V'', V') \longrightarrow \text{Hom}(V'', V) \longrightarrow \text{Hom}(V'', V'') \longrightarrow 0$$

où  $V'' = V/V'$ . Soit  $x = \text{Id}_{V''} \in \text{Hom}(V'', V'')$ ;  $x$  est invariant sous l'action de  $G$  donc, d'après le cor. A.3, il existe  $\varphi : V'' \rightarrow V$  invariant sous l'action de  $G$  et s'envoyant sur  $x$ . Donc  $\varphi$  commute avec  $G$  :

$$(s^{-1} \cdot \varphi)(v) = \varphi(v) = s^{-1} \cdot \varphi(sv)$$

si  $v \in V''$  et  $s \in G$ . Donc  $s \cdot \varphi(v) = \varphi(s \cdot v)$ .

L'homomorphisme  $\varphi$  est une section (car  $p \circ \varphi = x$  où  $x = \text{Id}_{V''}$  et  $p : V \rightarrow V''$  projection) donc  $V = V' \oplus \text{Im } \varphi$  et  $\text{Im } \varphi$  est stable sous l'action de  $G$ .  $\square$

**Définition A.2** *Soit  $\rho : G \rightarrow \mathbf{GL}(V)$  une représentation linéaire de  $G$ . On dit qu'elle est irréductible si  $V \neq 0$  et si aucun sous-espace vectoriel de  $V$  n'est stable par  $G$ , à part  $0$  et  $V$ .*

On a alors le

**Théorème A.5** *Toute représentation est somme directe de représentations irréductibles.*

On raisonne par récurrence sur la dimension de la représentation  $V$ .

C'est évident si  $\dim V \leq 1$ . Sinon, ou bien  $V$  est irréductible, ou bien il existe un sous-espace vectoriel propre  $\neq 0$  de  $V$  stable sous l'action de  $G$  donc, d'après le cor. A.4, il existe une décomposition en somme directe  $V = V' \oplus V''$  avec  $\dim V' < \dim V$  et  $\dim V'' < \dim V$  et où  $V$  et  $V'$  sont stables par  $G$ . On applique l'hypothèse de récurrence à  $V'$  et  $V''$  : ils sont sommes directes de représentations irréductibles donc aussi  $V$ .  $\square$

*Remarque.* Il n'y a pas unicité de la décomposition : si par exemple  $G$  opère trivialement sur  $V$ , décomposer  $V$  en somme directe de représentations irréductibles revient simplement à écrire  $V$  comme somme directe de droites, ce qui peut se faire de bien des façons (si  $\dim V \geq 2$ ).

## A.2 Relations d'orthogonalité

**Théorème A.6 (lemme de Schur)** *Soient  $\rho_1 : G \rightarrow \mathbf{GL}(V_1)$  et  $\rho_2 : G \rightarrow \mathbf{GL}(V_2)$  deux représentations irréductibles de  $G$  et soit  $f$  un homomorphisme de  $V_1$  dans  $V_2$  tel que  $\rho_2(s) \circ f = f \circ \rho_1(s)$  pour tout  $s \in G$ . Alors :*

- (1) *Si  $V_1$  et  $V_2$  ne sont pas isomorphes, on a  $f = 0$ .*
- (2) *Si  $V_1 = V_2$  et  $\rho_1 = \rho_2$ , alors  $f$  est une homothétie.*

(1) Si  $x \in \ker f$ , on a  $f(\rho_1(s)).x = (\rho_2(s) \circ f).x = 0$  pour tout  $s \in G$ . Donc  $\ker f$  est stable par  $G$ . Comme  $V_1$  est irréductible,  $\ker f = 0$  ou  $\ker f = V_1$ . Dans le premier cas  $f$  est injective, dans le second elle est nulle. De même  $\text{Im } f$  est stable sous  $G$ , donc  $\text{Im } f = 0$  ou  $V_2$ . Donc si  $f \neq 0$ , on a  $\ker f = 0$  et  $\text{Im } f = V_2$  :  $f$  est un isomorphisme de  $V_1$  sur  $V_2$ , d'où (1).

(2) Soient maintenant  $V_1 = V_2$  et  $\rho = \rho_1 = \rho_2$ . Soit  $\lambda \in \mathbf{C}$  une valeur propre de  $f$ . Posons  $f' = f - \lambda$ ;  $f'$  n'est pas injective. D'autre part  $\rho(s) \circ f' = \rho(s) \circ (f - \lambda) = f' \circ \rho(s)$ . Donc, d'après la première partie de la démonstration,  $f' = 0$  :  $f$  est une homothétie.  $\square$

## Orthogonalité des caractères

Soient  $f$  et  $g$  des fonctions sur  $G$ . On pose :

$$\langle f, g \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{s \in G} f(s)g(s^{-1}).$$

C'est un produit scalaire.

*Remarque.* Si  $g$  est un caractère, on a  $g(s^{-1}) = \overline{g(s)}$ , de sorte que  $\langle f, g \rangle$  se réécrit comme un produit hermitien :

$$\langle f, g \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{s \in G} f(s)\overline{g(s)}.$$

**Théorème A.7 (orthogonalité des caractères)** *Soient  $V$  et  $V'$  deux représentations irréductibles de caractères  $\chi$  et  $\chi'$ . Alors :*

$$\langle \chi, \chi' \rangle = \begin{cases} 1 & \text{si } V = V' \text{ et } \chi = \chi', \\ 0 & \text{si } V \text{ et } V' \text{ ne sont pas isomorphes.} \end{cases}$$

• Considérons  $W = \text{Hom}(V, V)$ ; c'est une représentation de  $G$ . Soit  $\varphi \in W$ ; alors  $\varphi$  est fixé par  $G$  si et seulement si  $\varphi \circ s = s \circ \varphi$  pour tout  $s \in G$ . Soit  $W^G$  l'ensemble des  $G$ -endomorphismes de  $V$  (endomorphismes fixés par  $G$ ). D'après le lemme de Schur, on a  $\dim W^G = 1$ , donc

$$1 = \frac{1}{|G|} \sum_{s \in G} \chi_w(s),$$

d'après le th. A.2. Or  $\chi_w(s) = \chi(s)\chi(s^{-1})$  donc  $\langle \chi, \chi \rangle = 1$ .

• Si  $V$  et  $V'$  ne sont pas isomorphes et si l'on pose  $W = \text{Hom}(V, V')$  et  $W^G$  l'ensemble des  $G$ -homomorphismes de  $V$  dans  $V'$ , le lemme de Schur implique que  $\dim W^G = 0$ , d'où  $\langle \chi, \chi' \rangle = 0$ .  $\square$

**Corollaire A.8** *Les caractères des différentes représentations irréductibles de  $G$  sont  $\mathbf{C}$ -linéairement indépendants (on les appelle les caractères irréductibles de  $G$ ).*

Ceci va nous permettre de montrer que les caractères « caractérisent » les représentations de  $G$ .

**Théorème A.9** *Soit  $V$  une représentation de  $G$ , de caractère  $\chi_V$ , et soit  $V = \bigoplus_{i=1}^p V_i$  une décomposition de  $V$  en somme directe de représentations irréductibles  $V_i$  (de caractères associés  $\chi_{V_i}$ ). Alors si  $W$  est irréductible de caractère  $\chi_W$ , le nombre des  $V_i$  isomorphes à  $W$  est égal à  $\langle \chi_V, \chi_W \rangle$ .*

On a :

$$\begin{aligned}\chi_V &= \sum_{i=1}^p \chi_{V_i}, \\ \langle \chi_V, \chi_W \rangle &= \sum_{i=1}^p \langle \chi_{V_i}, \chi_W \rangle.\end{aligned}$$

Or d'après le théorème précédent,  $\langle \chi_{V_i}, \chi_W \rangle$  vaut 1 ou 0 selon que  $V_i$  est ou n'est pas isomorphe à  $W$ . D'où le théorème.  $\square$

### Corollaire A.10

- Le nombre des  $V_i$  isomorphes à  $W$  ne dépend pas de la décomposition choisie (en ce sens, il y a unicité de la décomposition).
- Deux représentations de même caractère sont isomorphes.
- Si  $(W_i)_{1 \leq i \leq n}$  sont les représentations irréductibles de  $G$ , toute représentation  $V$  de  $G$  est isomorphe à une somme  $\bigoplus n_i W_i$  (avec la convention :  $n_i W_i = W_i \oplus \dots \oplus W_i$ ,  $n_i$  fois) où  $n_i = \langle \chi_V, \chi_{W_i} \rangle$ .

## A.3 Caractères et fonctions centrales

On va maintenant chercher le nombre  $h$  de représentations irréductibles (à isomorphismes près), c'est-à-dire le nombre des caractères irréductibles.

Soit  $\mathcal{C}$  le  $\mathbf{C}$ -espace vectoriel des fonctions centrales sur  $G$  (c'est-à-dire l'ensemble des fonctions constantes sur chaque classe de conjugaison de  $G$ ). La dimension de  $\mathcal{C}$  est égale au nombre de classes de conjugaison de  $G$ .

**Théorème A.11** *Les caractères irréductibles  $(\chi_1, \dots, \chi_h)$  de  $G$  forment une base de  $\mathcal{C}$  (en particulier,  $h$  est le nombre de classes de conjugaison de  $G$ ).*

Pour démontrer ce théorème, on va utiliser le :

**Lemme A.12** *Soit  $V$  une représentation irréductible de caractère  $\chi$  et soit  $n$  la dimension de  $V$  (i.e.  $n = \chi(1)$ ). Soit  $f \in \mathcal{C}$  et soit  $\pi_f$  l'endomorphisme de  $V$  défini par :*

$$\pi_f = \sum_{s \in G} f(s^{-1}) \rho_V(s).$$

Alors  $\pi_f$  est une homothétie de rapport  $\lambda = \frac{1}{n} \sum_{s \in G} f(s^{-1}) \chi(s) = \frac{|G|}{n} \langle f, \chi \rangle$ .



Si  $t \in G$ , on a  $\pi_f.t = \sum_{s \in G} f(s^{-1})\rho_V(st) = \sum_{s \in G} f(u^{-1})\rho_V(tu)$  (avec  $u = t^{-1}st$ ), puisque  $f$  est centrale. Donc  $\pi_f.t = t.\pi_f$ . D'après le th. A.6,  $\pi_f$  est une homothétie et

$$\text{Tr}(\pi_f) = n\lambda = \sum_{s \in G} f(s^{-1})\chi(s),$$

d'où  $\lambda = \frac{|G|}{n} \langle f, \chi \rangle$ . □

On en déduit la démonstration du th. A.11 : si les  $(\chi_i)$  ne forment pas une base de  $\mathcal{C}$ , il existe  $f \in \mathcal{C}$  non nulle et orthogonale aux  $\chi_i$ . Donc par le lemme ci-dessus  $\pi_f$  est nulle pour toute représentation irréductible, donc (par décomposition en somme directe) pour toute représentation. On va calculer  $\pi_f$  pour une représentation particulière : soit  $V$  un espace de dimension  $|G|$ , muni d'une base  $(e_s)_{s \in G}$ . Soit  $\rho$  l'opération de  $G$  sur  $V$  définie par :

$$\rho(s).e_t = e_{st}.$$

La représentation ainsi définie est dite *représentation régulière* de  $G$  (son caractère se note  $r_G$  et on a  $r_G(s) = 0$  si  $s \neq 1$  et  $r_G(1) = |G|$ ). Calculons  $\pi_f$  pour cette représentation. On a  $\pi_f = \sum_{s \in G} f(s^{-1})\rho(s)$  donc  $\pi_f(e_1) = \sum_{s \in G} f(s^{-1})e_s$  (car  $e_{1.s} = e_s$ ). Si  $\pi_f$  est nulle, alors  $f(s^{-1}) = 0$  pour tout  $s \in G$  donc  $f$  est nulle (les  $(e_s)_{s \in G}$  forment une base) ce qui contredit l'hypothèse. □

*Remarque.* Chaque représentation irréductible  $W$  est contenue  $n$  fois dans la représentation régulière (avec  $n = \dim W$ ). En effet, si  $\chi$  est le caractère de  $W$ , on a :

$$\langle r_G, \chi \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{s \in G} r_G(s^{-1})\chi(s) = \chi(1) = \dim W.$$

Donc  $r_G = \sum_{i=1}^h \chi_i(1)\chi_i$  avec  $\chi_i$  irréductible. En particulier,

$$r_G(1) = |G| = \sum_{i=1}^h \chi_i(1)\chi_i(1)$$

d'où

$$|G| = \sum_{i=1}^h n_i^2$$

avec  $n_i = \chi_i(1)$ .

## A.4 Exemples de caractères

On va déterminer les caractères irréductibles des groupes  $\mathcal{A}_n$  ou  $\mathcal{S}_n$  pour  $n \leq 4$ .

(1) Dans le cas trivial  $\mathcal{S}_1 = \mathcal{A}_1 = \mathcal{A}_2 = \{1\}$ , il y a un seul caractère irréductible :  $\chi = 1$ .

(2) Dans le cas où le groupe est  $\mathcal{S}_2 = \{1, s\}$  (avec  $s^2 = 1$ ), tout caractère irréductible est de degré 1 (par exemple car  $|\mathcal{S}_2| = 2 = \sum n_i^2$  où  $n_i$  est le degré de  $\chi_i$  irréductible). On a deux caractères irréductibles :

		1		s
χ <sub>1</sub>		1		1
χ <sub>2</sub>		1		-1

(3) Le groupe  $\mathcal{A}_3 = \{1, t, t^2 \mid t^3 = 1\}$  est cyclique d'ordre 3. On a  $|\mathcal{A}_3| = 3 = \sum n_i^2$  d'où trois représentations irréductibles de degré 1. Elles sont données par leurs caractères :

	1	t	t <sup>2</sup>
$\chi_1$	1	1	1
$\chi_2$	1	$\rho$	$\rho^2$
$\chi_3$	1	$\rho^2$	$\rho$

où  $\rho$  est une racine cubique de l'unité  $\neq 1$ .

(4) Le groupe symétrique  $\mathcal{S}_3$  est le groupe diédral  $\mathcal{D}_3$ . On a trois classes de conjugaison  $1, s, t$  avec  $s^2 = 1, t^3 = 1$  et  $sts^{-1} = t^{-1}$ . Deux caractères irréductibles de degré 1 sont donnés par 1 et la signature. D'autre part  $\chi_1 + \chi_2 + n_3\chi_3 = r_{\mathcal{S}_3}$  et  $\sum n_i^2 = |\mathcal{S}_3| = 6 = 2 + n_3^2$  donc  $n_3 = 2$  et  $\chi_3$  est de degré 2.

Ensuite,

$$(\chi_1 + \chi_2 + 2\chi_3)(s) = r_{\mathcal{S}_3}(s) = 0,$$

donc  $\chi_3(s) = 0$ , et de même

$$(\chi_1 + \chi_2 + 2\chi_3)(t) = r_{\mathcal{S}_3}(t) = 0,$$

donc  $\chi_3(t) = -1$ . On a donc :

	1	s	t
$\chi_1$	1	1	1
$\chi_2$	1	-1	1
$\chi_3$	2	0	-1

On peut trouver  $\chi_3$  directement en réalisant  $\mathcal{S}_3$  comme groupe de symétries d'un triangle équilatéral. Alors  $s$  s'interprète comme symétrie par rapport à une droite, de matrice  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$  donc de trace nulle, et  $t$  comme rotation d'angle  $\frac{2\pi}{3}$  dont la trace est  $2\cos(\frac{2\pi}{3}) = -1$ .

(5) Le groupe  $\mathcal{A}_4$  est d'ordre 12. On a quatre classes de conjugaison de représentants  $1, s, t, t'$  où  $s$  est d'ordre 2 ( $s = (a, b)(c, d)$ ),  $t$  d'ordre 3 ( $t = (a, b, c)$ ) et  $t' = t^2$ . On a déjà les trois représentations du quotient d'ordre 3 de  $\mathcal{A}_4$ . Puis  $\chi_1 + \chi_2 + \chi_3 + n_4\chi_4 = r_{\mathcal{A}_4}$  et  $\sum n_i^2 = |\mathcal{A}_4| = 12$ . D'où la table de caractères :

	1	s	t	t'
$\chi_1$	1	1	1	1
$\chi_2$	1	1	$\rho$	$\rho^2$
$\chi_3$	1	1	$\rho^2$	$\rho$
$\chi_4$	3	-1	0	0

On peut trouver  $\chi_4$  directement en regardant  $\mathcal{A}_4$  comme un groupe de symétries d'un tétraèdre régulier. Alors  $s$  s'interprète comme la symétrie par rapport à une droite joignant les milieux de deux côtés opposés : sa matrice est

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

dans une base convenable, donc sa trace est  $-1$ . D'autre part,  $t$  s'interprète comme permutation circulaire donc sa trace est nulle.

Un autre argument permet de retrouver ce résultat : si  $W$  est une représentation irréductible de dimension 1 et si  $V$  est irréductible, alors  $V \otimes W$  est irréductible. En particulier,  $\chi_4 \chi_2$  est irréductible et donc égal à  $\chi_4$  (pour des raisons de degré). D'où  $\chi_4(t) = \chi_4(t') = 0$ .

*Exercice.* On peut donner de même la table des caractères du groupe  $\mathcal{S}_4$ . Il y a cinq classes de conjugaison  $1, \sigma, s, t, \tau$  avec  $\sigma = (a, b)$ ,  $s = (a, b)(c, d)$ ,  $t = (a, b, c)$  et  $\tau = (a, b, c, d)$ . On trouve :

	1	$\sigma$	$s$	$t$	$\tau$
$\chi_1$	1	1	1	1	1
$\chi_2$	1	-1	1	1	-1
$\chi_3$	2	0	2	-1	0
$\chi_4$	3	1	-1	0	-1
$\chi_5$	3	-1	-1	0	1

## A.5 Propriétés d'intégralité

Soit  $G$  un groupe fini, soit  $\rho$  une représentation de  $G$  et soit  $\chi$  son caractère.

**Proposition A.13** *Les valeurs de  $\chi$  sont des entiers algébriques.*

[On rappelle qu'un nombre complexe  $x$  est un *entier algébrique* s'il existe un entier  $n > 0$  et des éléments  $a_0, \dots, a_{n-1} \in \mathbf{Z}$  tels que :

$$x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_0 = 0.$$

L'ensemble des entiers algébriques forme un sous-anneau de  $\mathbf{C}$ .]

*Démonstration.* Le groupe  $G$  étant fini, il existe un entier  $p > 0$  tel que  $s^p = 1$  pour tout  $s \in G$ . Donc  $\rho(s^p) = \rho(s)^p = 1$  pour tout  $s$ . Si  $\lambda$  est une valeur propre de  $\rho(s)$ , alors  $\lambda^p$  est une valeur propre de  $\rho(s)^p$ , donc  $\lambda^p = 1$ . Toute valeur propre de  $\rho(s)$  est un entier algébrique, or  $\chi(s)$  est la trace de  $\rho(s)$  donc la somme des valeurs propres de  $\rho(s)$  : c'est aussi un entier algébrique.  $\square$

*Remarque.* Pour tout  $s \in G$ ,  $\rho(s)$  est diagonalisable. En effet,  $\rho$  est une application de  $G$  dans  $\mathbf{GL}_n(\mathbf{C})$  et la matrice de  $\rho(s)$ , pour tout  $s \in G$ , est semblable à une matrice de Jordan  $J_s$ , décomposable en blocs de la forme :

$$\begin{pmatrix} \lambda & 1 & \cdots & \times \\ & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & \ddots & 1 \\ & & & \lambda \end{pmatrix}.$$

Alors  $\rho(s)^p$  est semblable à une matrice décomposable en blocs

$$\begin{pmatrix} \lambda^p & p & \cdots & \times \\ & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & \ddots & p \\ & & & \lambda^p \end{pmatrix}.$$

Or  $\rho(s)^p = 1$ , ceci n'est possible que si  $J_s$  est en fait diagonale, d'où le résultat.

[Variante : appliquer le th. A.5 au groupe cyclique engendré par  $s$ .]

On va montrer comment la connaissance des caractères d'un groupe donne des renseignements sur ce groupe. Tout d'abord :

**Proposition A.14** *Soit  $G$  un groupe distinct de  $\{1\}$ . Alors  $G$  est simple si et seulement si, pour tout  $s \in G - \{1\}$  et tout caractère  $\chi$  irréductible et distinct de 1, on a :*

$$\chi(s) \neq \chi(1).$$

Soient  $(\lambda_i)_{1 \leq i \leq n}$  les valeurs propres de  $\rho(s)$ . On sait que les  $\lambda_i$  sont des racines de l'unité, donc que  $|\lambda_i| = 1$ . Comme  $\chi(s) = \lambda_1 + \cdots + \lambda_n$  et  $\chi(1) = n$ , on a  $\chi(s) = \chi(1) = n$  si et seulement si  $\lambda_i = 1$  pour tout  $i$ . Donc  $\chi(s) = n$  si et seulement si  $s \in \ker \rho$ .

Supposons maintenant que  $G$  soit simple. Alors  $\ker \rho$  est un sous-groupe normal de  $G$ , c'est donc  $\{1\}$  ou  $G$ . Donc si  $\chi(s) = \chi(1)$  pour un  $s \in G - \{1\}$  alors  $\rho = \text{Id}$  et donc  $\chi = 1$ . Réciproquement, si  $G$  n'est pas simple, soit  $N$  un sous-groupe normal non trivial de  $G$ . Soit  $\chi'$  un caractère non trivial de  $G/N$  associé à la représentation  $\rho'$ . Alors

$$G \longrightarrow G/N \xrightarrow{\rho'} \mathbf{GL}_n(\mathbf{C})$$

définit une représentation  $\rho$  de  $G$  de caractère  $\chi \neq 1$  et telle qu'il existe  $s \in G - \{1\}$  avec  $\chi(s) = \chi(1)$ .  $\square$

On va maintenant généraliser la prop. A.13 :

**Théorème A.15** *Soit  $\rho$  une représentation irréductible d'un groupe  $G$ , de caractère associé  $\chi$ . Soit  $f$  une fonction centrale sur  $G$ , dont les valeurs sont des entiers algébriques. Posons  $n = \chi(1)$ . Alors  $n^{-1} \sum_{s \in G} f(s) \chi(s)$  est un entier algébrique.*

Il suffit de démontrer le théorème pour les fonctions valant 1 sur une classe de conjugaison et 0 ailleurs. Soit  $s \in G$ ; notons  $Cl(s)$  la classe de conjugaison de  $s$  et  $c(s)$  le cardinal de  $Cl(s)$ . Soit  $f_s$  la fonction définie sur  $G$ , valant 1 sur  $Cl(s)$  et 0 ailleurs. On a :

$$\frac{1}{n} \sum_{t \in G} f_s(t) \chi(t) = \frac{1}{n} \sum_{t \in Cl(s)} \chi(t) = \frac{c(s) \chi(s)}{n}$$

car  $\chi$  est centrale. Il suffit donc de démontrer le :

---

<sup>1</sup> On utilise le résultat élémentaire suivant : si  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbf{C}$  sont de module 1, et si  $|\alpha_1 + \cdots + \alpha_n| = n$ , alors  $\alpha_1 = \cdots = \alpha_n$ .

**Théorème A.16** *Avec les hypothèses du th. A.15 et les notations ci-dessus,  $\frac{c(s)\chi(s)}{n}$  est un entier algébrique pour tout  $s \in G$ .*

Soit  $X$  l'ensemble des fonctions centrales sur  $G$  à valeurs dans  $\mathbf{Z}$ . C'est un  $\mathbf{Z}$ -module libre, engendré par les  $f_s$ . Il y a sur  $X$  une structure d'anneau naturelle, la *convolution*, définie par  $f, g \mapsto f * g$  avec

$$f * g(s) = \sum_{uv=s} f(u)g(v).$$

On vérifie que l'anneau  $X$  est associatif et commutatif, et a pour élément unité la « fonction de Dirac »  $f_1$ .

Si  $f \in X$ , on lui associe l'endomorphisme  $\rho(f) = \sum f(s)\rho(s)$ . D'après le lemme A.12,  $\rho(f)$  est une homothétie, i.e. appartient à  $\mathbf{C}$ . On obtient ainsi une application  $\tilde{\rho} : X \rightarrow \mathbf{C}$ , qui est un homomorphisme d'anneaux (en vertu de la formule  $\rho(f*f') = \rho(f).\rho(f')$ ). L'image  $\tilde{\rho}(X)$  de  $X$  est donc un sous-anneau de  $\mathbf{C}$  qui est un  $\mathbf{Z}$ -module de type fini. On déduit de là, par un argument standard, que les éléments de cet anneau sont des entiers algébriques. Comme  $\frac{c(s)\chi(s)}{n}$  est égal à  $\tilde{\rho}(f_s)$ , le théorème en résulte.  $\square$

**Corollaire A.17** *Le degré de la représentation  $\rho$  divise l'ordre du groupe.*

En effet, soit  $n = \chi(1)$  et soit  $f$  définie sur  $G$  par  $f(s) = \chi(s^{-1})$ . Alors  $f$  vérifie les hypothèses du th. A.15, donc  $n^{-1} \sum_{s \in G} \chi(s^{-1})\chi(s)$  est un entier algébrique. Or  $n^{-1} \sum_{s \in G} \chi(s^{-1})\chi(s) = |G|/n$  donc est dans  $\mathbf{Q}$ . Les seuls éléments de  $\mathbf{Q}$  qui soient entiers sur  $\mathbf{Z}$  sont les éléments de  $\mathbf{Z}$ , donc  $n$  divise  $|G|$ .  $\square$

**Corollaire A.18** *Soit  $\chi$  un caractère irréductible de degré  $n$  d'un groupe  $G$  et soit  $s \in G$ . Si  $c(s)$  et  $n$  sont premiers entre eux, alors  $\frac{\chi(s)}{n}$  est un entier algébrique. De plus, si  $\chi(s) \neq 0$ , alors  $\rho(s)$  (associé à  $\chi(s)$ ) est une homothétie.*

Si  $c(s)$  et  $n$  sont premiers entre eux, il existe, d'après le théorème de Bézout, deux éléments  $a, b \in \mathbf{Z}$  tels que  $ac(s) + bn = 1$ . Donc :

$$\frac{\chi(s)}{n} = \frac{ac(s)\chi(s)}{n} + b\chi(s).$$

Or  $\chi(s)$  est un entier algébrique par la prop. A.13 et  $\frac{c(s)\chi(s)}{n}$  aussi par le th. A.16. Cela démontre la première assertion du corollaire. Pour la seconde, nous utiliserons le :

**Lemme A.19** *Soient  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  des racines de l'unité. Si  $(\lambda_1 + \dots + \lambda_n)/n$  est un entier algébrique, alors, soit  $\lambda_1 + \dots + \lambda_n = 0$ , soit tous les  $\lambda_i$  sont égaux.*

*Démonstration du lemme.* Si  $\lambda$  est une racine de l'unité, son équation intégrale minimale est de la forme  $x^p - 1 = 0$ , donc tout conjugué de  $\lambda$  est aussi racine de l'unité [rappel : si  $z \in \mathbf{C}$  est un nombre algébrique, on appelle conjugué de  $z$  toute racine de l'équation minimale de  $z$ ]. Soit  $z = (\lambda_1 + \dots + \lambda_n)/n$ ; alors  $z$  est un entier algébrique par hypothèse et tout conjugué  $z'$  de  $z$  s'écrit  $(\lambda'_1 + \dots + \lambda'_n)/n$  où les  $\lambda'_i$  sont des racines de l'unité. Donc  $|z'| \leq 1$ . Notons  $Z$  le produit de tous les conjugués de  $z$ . Alors  $|Z| \leq 1$ . D'autre

part  $Z$  est rationnel (c'est le terme constant, au signe près, du polynôme minimal de  $z$ ). Enfin  $Z$  est entier algébrique (comme produit d'entiers algébriques) donc  $Z \in \mathbf{Z}$ . Si  $Z = 0$ , l'un des conjugués de  $z$  est nul donc  $z = 0$ ; si  $|Z| = 1$ , tous les conjugués de  $z$  ont 1 comme module, donc  $|z| = 1$  et tous les  $\lambda_i$  sont égaux, puisque leur somme est de module  $n$  (cf. note 1 à la prop. A.14).  $\square$

Revenons à la seconde assertion du corollaire. Soient  $(\lambda_i)$  les valeurs propres de  $\rho(s)$ ; ce sont des racines de l'unité et  $\chi(s) = \text{Tr}(\rho(s)) = \sum \lambda_i$ . On conclut avec le lemme.  $\square$

## A.6 Application : théorème de Burnside

On reprend les notations du § précédent.

**Théorème A.20** *Soient  $s$  un élément de  $G - \{1\}$  et  $p$  un nombre premier. Supposons que  $c(s)$  (= nombre d'éléments de  $G$  conjugués à  $s$ ) soit une puissance de  $p$ . Alors il existe un sous-groupe normal  $N$  de  $G$ , distinct de  $G$ , tel que l'image de  $s$  dans  $G/N$  appartienne au centre de  $G/N$ .*

Soit  $r_G$  le caractère de la représentation régulière (cf. § A.3). On a  $r_G(s) = 0$  car  $s \neq 1$ . D'autre part,  $r_G = \sum n_\chi \chi$  (où l'on somme sur l'ensemble des caractères irréductibles) avec  $n_\chi = \chi(1)$ . Donc  $\sum \chi(1)\chi(s) = 0$  ou encore  $1 + \sum_{\chi \neq 1} \chi(1)\chi(s) = 0$  et donc  $\sum_{\chi \neq 1} \frac{\chi(1)\chi(s)}{p} = -\frac{1}{p}$ ; or  $-\frac{1}{p}$  n'est pas un entier algébrique. Donc il existe un caractère  $\chi$  irréductible et distinct de 1 tel que  $\frac{\chi(1)\chi(s)}{p}$  ne soit pas un entier algébrique. En particulier,  $\chi(s) \neq 0$  et  $p$  ne divise pas  $\chi(1)$ , donc  $c(s)$  et  $\chi(1)$  sont premiers entre eux. D'après le cor. A.18, si  $\rho$  est la représentation de  $G$  attachée à  $\chi$ ,  $\rho(s)$  est une homothétie. Soit alors  $N = \ker \rho$ ; le groupe  $N$  est un sous-groupe de  $G$ , normal et distinct de  $G$ . D'autre part,  $G/N$  s'identifie à l'image de  $\rho$  dans  $\mathbf{GL}_n(\mathbf{C})$ , or  $s$  s'envoie par  $\rho$  sur une homothétie, donc dans le centre de  $G/N$ .  $\square$

On va en déduire le :

**Théorème A.21 (Burnside)** *Tout groupe  $G$  d'ordre  $p^\alpha q^\beta$  (où  $p$  et  $q$  sont des nombres premiers) est résoluble.*

On suppose  $\alpha$  et  $\beta$  non nuls (sinon  $G$  est nilpotent). On va démontrer le théorème par récurrence sur  $|G|$ .

Il existe  $s \in G - \{1\}$  tel que  $q$  ne divise pas  $c(s)$ . En effet,  $G = \{1\} \cup \{Cl(s)\}$  où les  $Cl(s)$  sont les classes de conjugaison autres que 1. Donc  $|G| = 1 + \sum |Cl(s)| = 1 + \sum c(s)$ . Comme  $q$  divise  $|G|$ , il existe  $s$  tel que  $q$  ne divise pas  $c(s)$ . Or  $c(s)$  divise  $|G|$ , donc  $c(s)$  est une puissance de  $p$ . D'après ce qui précède, il existe un sous-groupe normal  $N$  de  $G$ , distinct de  $G$ , tel que l'image de  $s$  dans  $G/N$  soit dans le centre de  $G/N$ . Si  $N \neq \{1\}$ , l'hypothèse de récurrence appliquée à  $N$  et à  $G/N$  montre qu'ils sont résolubles; donc  $G$  est résoluble. Si  $N = \{1\}$ , le centre  $C$  de  $G$  est non trivial puisqu'il contient  $s$ ; on peut appliquer l'hypothèse de récurrence à  $C$  et à  $G/C$ :  $G$  est résoluble.  $\square$

## A.7 Démonstration du théorème de Frobenius

Soient  $G$  un groupe fini et  $H$  un sous-groupe de  $G$  « ne rencontrant pas ses conjugués », c'est-à-dire tel que :

$$H \cap gHg^{-1} = \{1\}$$

pour tout  $g \in G - H$ , cf. § 6.2.

**Théorème A.22 (Frobenius)** *Soit  $N = \{1\} \cup \{G - \bigcup_{g \in G} gHg^{-1}\}$ . Alors  $N$  est un sous-groupe normal de  $G$ ; de plus  $G$  est produit semi-direct de  $H$  par  $N$ .*

La démonstration consiste à montrer que les représentations linéaires de  $H$  se prolongent à  $G$  tout entier. Tout d'abord :

**Lemme A.23** *Soit  $f$  une fonction centrale sur  $H$ . Il existe une fonction centrale  $\tilde{f}$  sur  $G$ , et une seule, qui satisfait aux deux propriétés suivantes :*

- (1)  $\tilde{f}$  prolonge  $f$  (i.e.  $\tilde{f}(h) = f(h)$  si  $h \in H$ ),
- (2)  $\tilde{f}(x) = f(1)$  si  $x \in N$  (i.e.  $\tilde{f}$  est constante sur  $N$ ).

C'est immédiat : si  $x \notin N$ , on écrit  $x$  sous la forme  $ghg^{-1}$ , avec  $g \in G$ ,  $h \in H$ , et l'on pose  $\tilde{f}(x) = f(h)$ ; cela ne dépend pas du choix de  $g, h$  car si  $g'h'g'^{-1} = ghg^{-1}$ , on a  $g'^{-1}ghg^{-1}g' = h'$ , donc  $h = h' = 1$  ou bien  $g'^{-1}g \in H$ ; donc  $h$  et  $h'$  sont conjugués dans  $H$ , et, comme  $f$  est centrale, on a  $f(h) = f(h')$ .  $\square$

Dans l'énoncé suivant, on utilise la notation  $\langle \alpha, \beta \rangle_G$  pour désigner le produit scalaire  $\frac{1}{|G|} \sum_{s \in G} \alpha(s^{-1})\beta(s)$  relatif au groupe  $G$ . De même  $\langle \alpha, \beta \rangle_H$  désigne le produit scalaire relatif à  $H$ . Si  $F$  est une fonction sur  $G$ , on note  $F_H$  sa restriction à  $H$ .

**Lemme A.24** *Soient  $f$  et  $\tilde{f}$  comme dans le lemme précédent, et soit  $\theta$  une fonction centrale sur  $G$ . On a*

$$\langle \tilde{f}, \theta \rangle_G = \langle f, \theta_H \rangle_H + f(1)\langle 1, \theta \rangle_G - f(1)\langle 1, \theta_H \rangle_H. \quad (\text{A.1})$$

Démontrons cette égalité. Elle est vraie pour  $f = 1$  car alors  $\tilde{f} = 1$ . Par linéarité, il suffit donc de vérifier (A.1) pour les fonctions  $f$  telles que  $f(1) = 0$ . Soit alors  $\mathcal{R}$  un système de représentants des classes à gauche modulo  $H$  : les différents conjugués de  $H$  sont les  $rHr^{-1}$  pour  $r$  décrivant  $\mathcal{R}$  et tout conjugué d'un élément de  $H$  (distinct de 1) s'écrit de façon unique  $rhr^{-1}$  avec  $r \in \mathcal{R}$  et  $h \in H$ . Cela dit,

$$\langle \tilde{f}, \theta \rangle_G = \frac{1}{|G|} \sum_{s \in G} \tilde{f}(s^{-1})\theta(s)$$

et  $\tilde{f}$  est nulle en dehors des conjugués d'éléments de  $H$ ; donc

$$\begin{aligned} \langle \tilde{f}, \theta \rangle_G &= \frac{1}{|G|} \sum_{(r,h) \in \mathcal{R} \times H} \tilde{f}(h^{-1})\theta(h) \\ &= \langle f, \theta_H \rangle_H \end{aligned}$$

puisque  $|G| = |H| \cdot |\mathcal{R}|$ .  $\square$

*Cas particulier* : si  $\theta = 1$ , on a  $\langle \widetilde{f}, 1 \rangle_G = \langle f, 1 \rangle_G$ . L'application  $f \mapsto \widetilde{f}$  est donc une isométrie, autrement dit :  $\langle \widetilde{f}_1, \widetilde{f}_2 \rangle_G = \langle f_1, f_2 \rangle_H$ . En effet,

$$\frac{1}{|G|} \sum_{s \in G} \widetilde{f}_1(s^{-1}) f_2(s) = \langle f_1^* \widetilde{f}_2, 1 \rangle_G$$

où l'on a posé  $f_1^*(s) = f_1(s^{-1})$ , et

$$\langle \widetilde{f}_1, \widetilde{f}_2 \rangle_G = \langle \widetilde{f}_1^* \widetilde{f}_2, 1 \rangle_G = \langle f_1^* f_2, 1 \rangle_H = \langle f_1, f_2 \rangle_H$$

car  $\widetilde{f_1 f_2} = \widetilde{f}_1 \widetilde{f}_2$ . On en déduit :

**Proposition A.25** *Si  $\chi$  est un caractère de  $H$  et  $\theta$  un caractère de  $G$ , alors  $\langle \widetilde{\chi}, \theta \rangle_G$  est un entier.*

Il suffit de montrer que dans (A.1) tous les termes du membre de droite sont dans  $\mathbf{Z}$ , ce qui est clair.  $\square$

Soient  $\theta_1, \dots, \theta_n$  les différents caractères irréductibles de  $G$  ; on a  $\widetilde{\chi} = \sum c_i \theta_i$  avec  $c_i \in \mathbf{Z}$  pour tout  $i$  d'après ce qui précède.

**Proposition A.26** *Supposons  $\chi$  irréductible. Alors tous les  $c_i$  sont nuls, sauf l'un d'eux qui est égal à 1.*

(Autrement dit  $\widetilde{\chi}$  est un caractère irréductible de  $G$ .)

En effet,  $\langle \widetilde{\chi}, \widetilde{\chi} \rangle_G = \langle \chi, \chi \rangle_H = 1 = \sum c_i^2$  donc tous les  $c_i$  sont nuls sauf un, soit  $c_{i_0}$ , dont le carré est 1. Si  $c_{i_0}$  était égal à  $-1$ , on aurait  $\widetilde{\chi} = -\theta_{i_0}$ . Or  $\widetilde{\chi}(1) = \chi(1) > 0$  et  $\theta_{i_0}(1) > 0$ , donc c'est impossible. Donc  $c_{i_0} = 1$ , i.e.  $\widetilde{\chi} = \theta_{i_0}$ .  $\square$

**Corollaire A.27** *Si  $\chi$  est un caractère de  $H$ , alors  $\widetilde{\chi}$  est un caractère de  $G$ .*

Cela résulte de la proposition, en décomposant  $\chi$  comme somme de caractères irréductibles.  $\square$

Démontrons maintenant le th. A.22. Choisissons une représentation  $\rho$  de  $H$  de noyau trivial, par exemple la représentation régulière. Soit  $\chi$  le caractère de  $\rho$  et soit  $\widetilde{\rho}$  une représentation de  $G$  de caractère  $\widetilde{\chi}$ , cf. cor. A.27. Si  $s$  est conjugué à un élément de  $H - \{1\}$ , on a  $\widetilde{\rho}(s) \neq 1$ . D'autre part, si  $s \in N$ , on a  $\widetilde{\chi}(s) = \chi(1) = \widetilde{\chi}(1)$ , d'où  $\widetilde{\rho}(s) = 1$ , cf. démonstration de la prop. A.14. On a donc  $N = \ker \widetilde{\rho}$ , ce qui montre que  $N$  est un sous-groupe normal de  $G$ .  $\square$



# Bibliographie

- [1] N. Bourbaki, *Algèbre. Chapitre I. Structures algébriques*, Nouvelle édition, Hermann, 1970.
- [2] N. Bourbaki, *Algèbre. Chapitre VIII. Modules et anneaux semi-simples*, Hermann, 1958.
- [3] J. Cassels et A. Fröhlich (édit.), *Algebraic Number Theory*, Acad. Press, 1967.
- [4] W. Feit, *Characters of Finite Groups*, Benjamin, 1967.
- [5] M. Hall, *The Theory of Groups*, Macmillan, 1959.
- [6] B. Huppert, *Endliche Gruppen I*, Springer-Verlag, 1967.
- [7] N. Jacobson, *Basic Algebra I*, W.H. Freeman and Co, 1974.
- [8] S. Lang, *Algebra*, Addison-Wesley, 1965 ; Troisième édition, 1993.
- [9] S. Lang, *Rapport sur la cohomologie des groupes*, Benjamin, 1966 ; trad. anglaise : LN 1625.
- [10] J.-P. Serre, *Corps Locaux*, Hermann, 1968.
- [11] J.-P. Serre, *Représentations linéaires des groupes finis*, Cinquième édition, Hermann, 1998.
- [12] J. Wolf, *Spaces of Constant Curvature*, McGraw-Hill, 1967.
- [13] H. Zassenhaus, *The Theory of Groups*, Deuxième édition, Vandenhoeck and Ruprecht, 1956.

## Mode d'emploi

- Groupes résolubles et nilpotents,  $p$ -groupes et théorèmes de Sylow : [1], [5], [6], [7], [8], [13].
- Applications à la théorie de Galois : [7].
- Extensions, systèmes de facteurs et cohomologie : [3], [6], [9], [10], [13].
- Théorèmes de Hall : [5], [6].
- Groupes de Frobenius : [4], [6] (pour la structure des groupes de type  $\mathcal{F}$ , voir [12]).
- Transfert : [6], [9], [10], [13] (voir aussi I. Schur, *Gesam. Abh.*, vol. 1, p.79).
- Représentations et caractères : [2], [4], [6], [8], [11] (voir aussi F.G. Frobenius, *Gesam. Abh.*, vol.3, et I. Schur, *Gesam. Abh.*, vol.1).

# Index

action (de groupe  $-$ ) : 1.1  
Alperin (théorème d' $-$ ) : 2.14  
Burnside (théorèmes de  $-$ ) : 2.4, 5.1, A.6  
caractère (d'une représentation) : A.1  
caractéristique (sous-groupe  $-$ ) : 1.2  
Cauchy (théorème de  $-$ ) : 2.2  
centrale (fonction  $-$ ) : A.3  
centralisateur (d'un élément) : 1.1  
centre (d'un groupe) : 1.2  
Chebotarev-Frobenius (théorème de  $-$ ) : 6.1  
classe (de conjugaison) : 1.1  
classe (de nilpotence d'un groupe) : 3.3  
— (de résolubilité d'un groupe) : 3.1  
cobord : 4.1  
cochaîne : 4.1  
cocycle : 4.1  
cohomologie : 4.1  
commutateur : 3.1  
commutateurs (groupe des  $-$ ) : 3.1  
couple de Frobenius : 6.2  
degré (d'une représentation linéaire) : A.1  
dérivé (groupe  $-$ ) : 3.1  
descendante (suite centrale  $-$ ) : 3.2  
drapeau complet : 3.1  
élémentaire ( $p$ -groupe abélien  $-$ ) : 3.6  
entier algébrique : A.5  
extension : 4.2  
Feit-Thompson (théorème de  $-$ ) : 3.1  
filtration : 1.3  
fixateur : 1.1  
Frattni (sous-groupe de  $-$ ) : 3.6  
— (théorème de  $-$ ) : 2.3  
Frobenius (théorème de  $-$ ) : 6.2, A.7  
fusion : 2.4  
Gauss (lemme de  $-$ ) : 7.3.1  
gradué : 1.3  
Hall (sous-groupe de  $-$ ) : 5.1  
— (théorème de  $-$ ) : 5.1

homomorphisme croisé : 4.1  
image réciproque (d'une extension) : 4.5  
invariant (sous-groupe  $-$ ) : 1.2  
Jordan (théorème de  $-$ ) : 6.1  
Jordan-Hölder (suite de  $-$ , théorème de  $-$ ) : 1.3  
Kolchin (théorème de  $-$ ) : 3.3  
localement conjugués (éléments  $-$ ) : 2.4  
maximal (sous-groupe  $-$ ) : 3.6  
Miller-Wielandt (démonstration de  $-$ ) : 2.2.2  
minimal (groupe simple  $-$ ) : 3.6  
nilpotent (groupe  $-$ ) : 3.3  
normal (sous-groupe  $-$ ) : 1.2  
normalisateur (d'un sous-groupe) : 1.2  
orbite : 1.1  
orthogonalité (de caractères) : A.2  
 $p$ -complément : 5.6  
 $p$ -groupe : 2.1  
 $p$ -Sylow : 2.1  
permutable (système  $-$  de sous-groupes de Sylow) : 5.3  
permutables (sous-groupes  $-$ ) : 5.2  
 $\Pi$ -sous-groupe : 5.1  
 $\Pi$ -Sylow : 5.1  
primitive (action  $-$ ) : 3.6  
propriété  $\mathcal{F}$  : 6.4  
régulière (représentation  $-$ ) : A.3  
relèvement (d'un homomorphisme) : 4.5  
représentation (linéaire) : A.1  
résoluble (groupe  $-$ ) : 3.1  
sans point fixe (action  $-$ ) : 6.4  
Schur (lemme de  $-$ ) : A.2  
 $-$  (théorème de  $-$ ) : 7.1  
section : 4.2  
semi-direct (produit  $-$ ) : 4.2, 4.4  
simple (groupe  $-$ ) : 1.2  
stabilisateur : 1.1  
Stallings-Swan (théorèmes de  $-$ ) : 7.3.2  
suite centrale descendante : 3.2  
Sylow (théorèmes de  $-$ ) : 2.2, 2.3  
Thompson (théorèmes de  $-$ ) : 3.6, 6.3  
transfert : 7.1  
transitive (action  $-$ ) : 1.1  
triviale (extension  $-$ ) : 4.2  
Wedderburn (théorème de  $-$ ) : 6.1  
Wielandt (théorème de  $-$ ) : 5.5  
Zassenhaus (théorème de  $-$ ) : 4.4