

Das wissenschaftliche Bibellexikon im Internet

(WiBiLex)

Moab / Moabiter

Ulrich Hübner, Klaus Koenen

erstellt: Mai 2008

Permanenter Link zum Artikel:
<http://www.bibelwissenschaft.de/stichwort/27925/>



DEUTSCHE
BIBEL
GESELLSCHAFT

Moab / Moabiter

Ulrich Hübner, Klaus Koenen

1. Name

Die Etymologie des Landschaftsnamens Moab, der zur Bezeichnung des Volkes Moab und seines Staates / Landes wurde, ist unklar. Die Volksetymologie von [Gen 19,30-38](#), die Moab (מֹאָב *mō'āv*) mit מֵאָב *me'āv* „vom Vater“ in Verbindung bringt, ist polemischer Art (s.u.) und philologisch unhaltbar.

2. Gebiet



Das Land Moab liegt zwischen dem Toten Meer im Westen und der ostjordanischen Halbwüste im Osten. Die Südgrenze bildet das tiefe *Wādī el-Ḥesā* [*Wadi el-Hesa*], der biblische Sered (→ [Kir-Moab](#)). Die Nordgrenze variiert. Das Kerngebiet moabitischer Besiedlung bildet die *Ard el-Kerak*, ein Plateau, das sich vom *Wādī el-Ḥesā* nach

Norden bis zum ebenfalls tiefen *Wādī el-Mōǧib* [*Wadi I-Mogib*], dem biblischen → [Arnon](#), erstreckt. Im 9. Jh. konnte Moab nördliche Gebiete dazugewinnen, so dass der Staat während seiner maximalen Ausdehnung an den Kleinstaat → [Ammon](#) und das untere Jordantal („Steppen Moabs“; [Num 22,1](#); [Num 26,3.63](#); [Dtn 34,1.8](#); [Jos 13,32](#) u.ö.) reichte.

3. Geschichte

Auch wenn „Moab“ in Inschriften der ägyptischen Pharaonen → [Amenophis III.](#) und → [Ramses II.](#) erwähnt ist, bleibt die Vorgeschichte und Ethnogenese der Moabiter, die einen kanaanäischen Dialekt sprachen, in der Spätbronzezeit und frühen Eisenzeit bis heute wenig bekannt.

Nach [2Sam 8,2.12](#) par. [1Chr 18,2.11](#) wurden die Moabiter im 10. Jh. v. Chr. von → [David](#) unterworfen. Erst König → [Mescha](#), der als



Abb. 2 Das *Wādī el-Mōǧib*, der biblische Arnon von Norden.

Dibonit aus dem Stammesgebiet von Gad stammte und von dessen Vater König Kamoschjat eine dreizeilige Inschrift erhalten ist (Näheres → [Kir-Moab](#)), konnte die israelitische Besatzung unter den Omriden beenden (→ [Mescha-Stele](#); [2Kön 3](#); vgl. schon [2Kön 1,1](#)) und sein Territorium nach Nordwesten bis auf die Höhe von Jericho auf Kosten seiner Gegner vergrößern.

Der moabitische Staat war ein Territorialstaat mit einem Königtum an der Spitze. Seine Tribalgesellschaft dürfte überwiegend sesshaft gewesen sein. Beamtenschaft und Schrift ähneln stark denen der zeitgleichen Nachbarstaaten Israel und Juda. Die → [Mescha-Stele](#), eine der längsten nordwestsemitischen Inschriften und die größte bisher bekannte moabitische Inschrift (TUAT I, 646-650), ist in Historiographie und Theologie mit vergleichbaren Passagen des Alten Testaments wesensverwandt.

Die Hauptstadt, zumindest eine der Königsresidenzen, war → [Kir-Moab](#) ([Jes 15,1](#)), das offenbar auch קִירְחַשׁ *qîr-hæraś* (Lutherbibel: Kir-Heres; [Jes 16,11](#); [Jer 48,31.36](#)) bzw. קִירְחַשֶׁת *qîr-hăraśæt* (Lutherbibel ebenfalls Kir-Heres; [Jes 16,7](#); [2Kön 3,25](#)) genannt werden konnte und mit dem späteren Kerak-Moab, dem heutigen Kerak, identisch sein dürfte (Koordinaten: 2170.0660; [N 31° 10' 50"](#), [E 35° 42' 04"](#)).

732 v. Chr. wurde Moab ein tributpflichtiger Vasall → [Tiglat-Pileasers III.](#), doch war die neuassyrische Vorherrschaft eine Zeit wirtschaftlicher Prosperität. Um 650 v. Chr. ist die Abwehr einfallender qedrenische Araber belegt. Aus assyrischen Keilschriftquellen des 8.-7. Jh.s v. Chr. sind die moabitischen Könige Šalmāmu, Kamōšnadab, Mušurī und Kamōš'asā bekannt (TUAT I, 374-397).

Mit dem Machtwechsel von der assyrischen zur babylonischen Vorherrschaft wurde Moab 605/4 v. Chr. babylonischer Vasall und musste als solcher um 601/600 v. Chr. eigene Truppen für → [Nebukadnezar II.](#) bereitstellen ([2Kön 24,2](#)). Wohl 594/3 war das moabitische Königshaus zusammen mit → [Edom](#), → [Ammon](#), → [Tyrus](#) und → [Sidon](#) vorübergehend an einer antibabylonischen Koalition beteiligt ([Jer 27,3](#)). Der Name eines weiteren moabitischen Königs ist aus dem schwer lesbaren Lachisch-Ostrakon Nr. 8 (HAE I/1, 428f), das aus dem Jahr 589/88 stammt, leider nur fragmentarisch bekannt.

582 annektierte der neobabylonische König Nebukadnezar II. Moab (Josephus, *Antiquitates* 10,9,7, § 181f; [Text gr. und lat. Autoren](#)). Aus achämenidischer Zeit sind vermehrt Heiraten zwischen Judäern und Moabitern (u.a. [Esr 9,1](#); [Neh 13,1.23](#); [Rut 1,4](#); [Rut 4,13](#); vgl. schon [1Kön 11,1](#)) bekannt, zudem die Heiraten moabitischer Frauen ins minäische Südarabien (sog. Hierodulenlisten aus *Maīn*; ANET 3. Aufl., 665). In achämenidischer und hellenistischer Zeit schritten die Verwendung des Aramäischen und die Besiedlung durch arabische Gruppen wie die der Nabatäer in der Moabitis zügig voran. 106 n. Chr. wurde die Moabitis der römischen Provincia Arabia zugeschlagen.

4. Religion

An der Spitze des kleinen moabitischen Pantheons stand → [Kemosch](#) ([Num 21,29](#); [Ri 11,24](#); [1Kön 11,7.33](#); [2Kön 23,13](#); [Jer 48,7.13.46](#)), ein Gott vom Typus des → [Wettergottes](#), dem eine weibliche Paredra (= Begleiterin) beigesellt war (vgl. die → [Mescha-Stele](#) und die aramäische Inschrift des 3. Jh.s v. Chr., aus Kerak, TUAT II, 581). Ortsnamen wie Baal-Meon ([Num 32,38](#)) zeugen von einer Verehrung des Gottes → [Baal](#).

5. Moab im Alten Testament

Das Alte Testament vermittelt von Moab meist ein negatives, zuweilen aber auch ein positives Bild, was wohl von einer entsprechenden Kontroverse in Israel zeugt.

5.1. Feindliche Haltung

5.1.1. Erzählungen



Abb. 3 Lot und seine Töchter
(Francesco Furini; 1640).

[Gen 19,30-38](#) bietet eine bösertige Erzählung, die Moabitern und Ammonitern einen inzestuösen Ursprung zuschreibt: Lots Töchter, die bei der Zerstörung von → [Sodom](#) ihre Verlobten verloren haben, machen ihren Vater betrunken, schlafen mit ihm und werden schwanger. Die Kinder erhalten die Namen Moab und Ben-Ammi, die als „vom Vater“ (s.o.) bzw. „Sohn des Verwandten“ gedeutet werden, um das Wesen ihrer Nachfahren, der Moabiter und Ammoniter, polemisch auch in ihren Namen zu verankern.

Die Erzählungen von der Eroberung des Ostjordanlands betrachten den Arnon als Nordgrenze Moabs ([Num 21,13](#)). Von dem Gebiet nördlich des Arnon mit der Hauptstadt → [Heschbon](#) wird erzählt und spottend besungen, wie die Moabiter es an die mächtigen → [Amoriter](#) unter König → [Sihon](#) verloren haben. Doch die Israeliten schlagen diese Amoriter am Ende ihrer → [Wüstenwanderung](#) und erobern so das Gebiet nördlich des Arnon. Mit dieser Behauptung zielt die Erzählung darauf, Israels Besitzanspruch auf dieses Territorium zu legitimieren ([Num 21,21-32](#); [Dtn 2,26-37](#), bes. [Dtn 2,36](#); [Ri 11,12-28](#), bes. [Ri 11,18.22](#)). Das gilt auch für die Erzählungen von der → [Landverteilung](#), die das Gebiet nördlich des Arnon den Stämmen Gad und Ruben zuweisen ([Num 32](#); bes. [Num 32,34-38](#); [Jos 13,8-28](#)), sowie für die Geschichte von Davids Volkszählung, sofern sie die

Zählung in der moabitischen Stadt Aroer beginnen lässt ([2Sam 24,5](#)). Wie sehr es hier jeweils um Ansprüche bzw. Forderungen und nicht um die Darstellung realer Verhältnisse geht, zeigt sich daran, dass die Ostseite des unteren Jordantals auf der Höhe von Jericho den festen Namen „Steppen Moabs“ trägt, der das Gebiet entgegen der Tendenz der Erzählungen als moabitisch ausweist (s.o.; vgl. „Feld Moabs“ in [Num 21,20](#)), und dass die Völkersprüche in [Jes 15-16](#) sowie [Jer 48](#) dieses Gebiet ganz selbstverständlich als moabitisch betrachten.

Nach der Eroberung des einst moabitischen Gebiets in [Num 21](#) schlagen die Israeliten in den „Steppen Moabs“ ihr Lager auf ([Num 22,1](#); vgl. [Num 26,3.63](#); [Num 31,12](#); [Num 33,48-49](#)), und der ganze Erzählverlauf von [Num 22](#) bis zur Überquerung des Jordan in [Jos 3](#) spielt an diesem Ort in Moab. Von hier aus verteilt → [Mose](#) das Ostjordanland ([Dtn 32](#); [Jos 13,32](#)), und hier empfängt er von Jahwe weitere Gebote ([Num 33,50](#); [Num 35,1](#); [Num 36,13](#)). Schon die Bileam-Erzählung ([Num 22-24](#)), in der sich Israel nach [Num 21](#) erneut mit narrativen Mitteln seiner Überlegenheit vergewissert, beginnt damit, dass die Präsenz Israels im Jordantal die Moabiter in große Angst versetzt ([Num 22,3](#); vgl. [Ex 15,15](#)). Ihr König → [Balak](#) lässt den Seher → [Bileam](#) rufen, um Israel zu verfluchen. Doch Jahwe gehorchend kann Bileam Israel nicht verfluchen, sondern nur segnen und Israels Überlegenheit über Moab ([Num 24,17](#)) preisen.

Auch das Buch → [Deuteronomium](#) spielt im „Land Moab“ ([Dtn 1,5](#)). Da Jahwe seinem Volk jedoch nach [Dtn 2,8f.18f](#) befohlen hat, mit Moab und Ammon keinen Krieg anzufangen und ihr Land zu respektieren, weil er es den Söhnen Lots gegeben habe, werden die Gebiete nördlich des Arnon hier implizit – jedoch der Eroberungserzählung von [Num 21](#) und der Landverteilungserzählung von [Num 32](#) entsprechend – nicht zu Moab gerechnet, sondern als Territorium Israels betrachtet, auch wenn es immer wieder „Moab“ genannt wird. Hier hält Mose am letzten und bedeutendsten Tag seines Lebens seine → [Abschiedsreden](#) ([Dtn 1-4](#); [Dtn 5-28](#); [Dtn 29-30](#); sowie [Dtn 32](#); [Dtn 33](#)), ehe er auf den Berg → [Nebo](#) steigt und das verheißene Land vor Augen in Moab stirbt ([Dtn 34,1-12](#)). Die längste dieser Reden, die der → [Dekalog](#) eröffnet, [Dtn 5-28](#), wird unbeschadet des am Horeb (→ [Sinai](#)) geschlossenen Bundes als der → [Bund](#) bezeichnet, den Jahwe im Land Moab zu schließen geboten hat ([Dtn 28,69](#)).

Die Überlegenheit Israels über Moab will auch die im → [Richterbuch](#) tradierte Erzählung von → [Eglon](#), einem legendären, dicken König von Moab, hervorheben ([Ri 3,12-30](#); vgl. [1Sam 12,9](#)): Israel hat Böses getan und wird deswegen – entsprechend dem deuteronomistischen Schema der Richtererzählungen – von Eglon besiegt und 18 Jahre lang unterdrückt; sogar die Palmenstadt → [Jericho](#) gehört jetzt zu Moab. Doch nachdem Israel Jahwe um Hilfe bittet, schickt der den Benjaminer → [Ehud](#) als Richter bzw. Retter. Listenreich schafft dieser es bei einer Tributübergabe, mit Eglon allein zu sein, ihm einen langen Dolch in den dicken Bauch zu stoßen und ihn so zu töten. Die heimliche Flucht verschafft Ehud

einen Vorsprung, so dass er die Truppen Israels sammeln und die Moabiter vernichtend schlagen und sogar 10.000 ihrer Krieger töten kann.

5.1.2. Fremdvölkersprüche

Den Erzählungen mit antimoaabitischer Tendenz entsprechen in den Prophetenbüchern die vielen, literarisch zum Teil voneinander abhängigen Fremdvölkersprüche gegen Moab. → [Amos](#) kündigt Moab Unheil an, weil sie die Gebeine des Königs von Edom verbrannt haben ([Am 2,1-3](#)). Im → [Jesajabuch](#) sowie im → [Jeremiabuch](#) wird Moabs Unheil ausführlich geschildert und mit dem Stolz dieses Volkes begründet ([Jes 15-16](#); vgl. [Jes 25,10](#); [Jer 48](#); vgl. [Jer 9,24f](#); [Jer 25,21](#)). Auch → [Zefanja](#) erklärt das Unheil mit Moabs Übermut ([Zef 2,8-11](#)), während → [Ezechiel](#) Moab die Bestreitung der Erwählung Judas vorwirft ([Ez 25,8-11](#)). Den Völkersprüchen ist [Ps 60,10](#) (= [Ps 108,10](#)) vergleichbar, denn hier erhebt Jahwe in einem Gotteswort Anspruch auf Moab. Sachlich entspricht dem, dass [Ps 83,7](#) Moab zu den Erzfeinden Israels rechnet und dass [Sir 36,12](#) Gott bittet, die Fürsten Moabs zu töten (hebräischer Text und Einheitsübersetzung; LXX / Lutherbibel: [Sir 39,9](#), jedoch ohne „Moab“).

5.1.3. Rechtliche Regelungen

Die negative Sicht Moabs findet sich auch in einem Rechtstext: [Dtn 23,2-9](#) erlaubt es, Edomiter und Ägypter ab der dritten Generation in die Gemeinde Jahwes aufzunehmen, verbietet dies aber kategorisch für → [Eunuchen](#) sowie für Moabiter und Ammoniter. Die Abweisung der Moabiter wird damit begründet, dass sie Israel bei der Wüstenwanderung nicht mit Brot und Wasser entgegengekommen sind, sondern Bileam beauftragt haben, Israel zu verfluchen. Das Verbot setzt jedoch voraus, dass es zumindest Bestrebungen gab, auch Moabiter aufzunehmen.

[Dtn 23,4-9](#) wird in [Neh 13,1-3](#) zitiert, um zu begründen, dass man aus Moab und Ammon keine Frauen heiraten darf. [Neh 13,23-27](#) weitet das Verbot aus, zum einen auf Frauen aus Aschdod, zum anderen darauf, judäische Töchter Männern aus den genannten Ländern zu geben (vgl. [Dtn 7,3](#)). Argumentiert wird damit, dass Moabiterinnen wie überhaupt Ausländerinnen die Verehrung fremder Götter mitbringen und so zum Abfall vom rechten Jahweglauben verführen – eine Erfahrung, die schon → [Salomo](#) unterstellt wird (vgl. [Num 25,1](#); [1Kön 11,1.7.33](#); [2Kön 23,13](#); [Esr 9,1](#)).

5.2. Freundliche Haltung

Eine deutliche Gegenposition zum Verbot von [Dtn 23,4-9](#) entwirft [Jes 56,3-8](#). Hier wird Eunuchen und Fremdlingen – von Moabitern ist nicht explizit die Rede, doch muss man angesichts des Bezugs auf [Dtn 23](#) an sie denken – der Zutritt zur Gemeinde ausdrücklich erlaubt und der Tempel als Bethaus für alle Völker

bezeichnet (→ [Tritojesaja](#)).

Dieser Sicht entspricht das positive Bild von Moab im Buch → [Rut](#). Wegen einer Hungersnot in → [Bethlehem](#) ziehen Noomi, ihr Mann und ihre beiden Söhne nach Moab und werden dort – anders als seinerzeit die Israeliten der Wüstengeneration ([Dtn 23,5](#)) – gastlich aufgenommen. Die Söhne heiraten zwei Moabiterinnen, Rut und Orpa, sterben dann jedoch ebenso wie ihr Vater. Noomi kehrt nach Bethlehem zurück, und ihre Schwiegertochter Rut, die immer wieder als Moabiterin bezeichnet wird ([Rut 1,22](#); [Rut 2,2.21](#); [Rut 4,5.10](#)), bleibt vorbildlich liebevoll an ihrer Seite ([Rut 1,16f](#); [Rut 4,15](#)). Sie heiratet in ihrer neuen Heimat einen Judäer, bekommt einen Sohn und wird über diesen eine Urgroßmutter Davids ([Rut 4,17](#)). Damit macht der Erzähler – für manchen Leser seiner Zeit wohl eine Provokation – ausgerechnet eine Moabiterin zur Ahnmutter des jüdischen Königshauses. Sachlich entspricht dieser Überlieferung eine Notiz in [1Sam 22,3-4](#), nach der David während seiner Auseinandersetzungen mit → [Saul](#) seine Eltern beim König von Moab in Sicherheit brachte. Nach [Jer 40,11](#) fanden in der Exilszeit jüdische Flüchtlinge auch in Moab Zuflucht (vgl. [Neh 11,25](#) „Dibon“; Lutherbibel: „Dimona“). Dieser Überlieferung von Moab als einem Ort der Zuflucht dürfte der Berliner Stadtteil Moabit, dessen Gründung auf die Ansiedlung von Hugenotten im 18. Jh. zurückgeht, seinen Namen verdanken, falls dieser von Moab abzuleiten ist.

5.3. Historischer Hintergrund

Die antimoabitische Polemik dürfte, auch wenn die vorliegenden Texte später anzusetzen sind, ihre historischen Wurzeln in den Kriegen zwischen Juda / Israel und Moab haben und Teil der Propaganda sein, die Kriege zu begleiten pflegt. Nach [1Sam 14,47](#) ist schon → [Saul](#) erfolgreich gegen die Moabiter zu Felde gezogen, bevor David sie nach [2Sam 8,2.12](#) (par. [1Chr 18,2.11](#)) unterwarf. Historisch gesichert sind jedoch erst die auch in der Mescha-Inschrift bezeugten Kämpfe Israels und Judas mit dem moabitischen König Mescha in der Mitte des 9. Jh.s (vgl. [2Kön 1,1](#); [2Kön 3,1-27](#); [2Kön 13,20-21](#); Näheres → [Mescha](#)). Im frühen 6. Jh. wurde nach [2Kön 24,2](#) → [Jojakim](#) auch von moabitischen Truppen unter babylonischer Führung bedrängt (vgl. [Jdt 5,2](#) [Lutherbibel: [Jdt 5,1](#)]; [Jdt 5,22](#); [Jdt 6,1](#) [jeweils nicht in Lutherbibel]; [Jdt 7,8](#)). Dass sich antimoabitische Tendenzen bis ins 2. Jh. gehalten haben, zeigt die Bitte bei → [Jesus Sirach](#) ([Sir 36,12](#); s.o.).

Während Ägypten im Alten Testament vor allem für Unterdrückung und Knechtschaft steht und als Israel überlegene Imperialmacht gilt, wird Moab als Land betrachtet, dem Israel sich überlegen weiß. Indem man polemisch und verächtlich über Moab erzählt, führt man sich – möglicherweise kontrafaktisch – seine eigene Stärke und Überlegenheit vor Augen, wohl um die eigene Identität durch Abgrenzung nach außen zu festigen. Doch wie das Ägyptenbild des Alten Testaments keineswegs einseitig ist, sondern in der → [Josefserzählung](#) positive

Züge erhält, so findet auch die gängige Sicht Moabs in der Ruterzählung ein positives Gegenstück.

Die Auseinandersetzung um das Verhältnis zu Moab steht in nachexilischer Zeit in einem weiteren Kontext. Als Israel versuchte, sich unter persischer Herrschaft neu zu konstituieren, stellte sich die Frage, ob man den Völkern gegenüber auf radikale Absonderung oder auf friedliche Koexistenz setzen sollte. Eine Richtung will die nationale Identität durch eine scharfe Abgrenzung nach außen herstellen. Als Protagonisten dieser Strömung verbieten → [Esrā](#) und → [Nehemia](#) in Fortführung deuteronomistischer Absonderungsgedanken (→ [Deuteronomismus](#)) z.B. Ehen mit ausländischen Frauen ([Esr 10](#); [Neh 13](#)). Die andere Richtung ist Ausländern gegenüber aufgeschlossen und setzt sich für Toleranz ein. So entwerfen die Bücher Rut und → [Jona](#) in Auseinandersetzung mit nationalistischen Strömungen ein positives Ausländerbild, um so für eine offene Einstellung zu werben. In diesem Konfliktfeld, das seinen Niederschlag auch in eschatologischen Entwüfen findet (→ [Eschatologie](#)), sind die unterschiedlichen Positionen gegenüber Moab zu sehen.

[Angaben zu Autor / Autorin finden Sie hier](#)

Empfohlene Zitierweise

Hübner, Ulrich, Koenen, Klaus, Art. Moab / Moabiter, in: Das Wissenschaftliche Bibellexikon im Internet (www.wibilex.de), 2008

Literaturverzeichnis

1. Lexikonartikel

- Neues Bibel-Lexikon, Zürich u.a. 1991-2001
- The Anchor Bible Dictionary, New York 1992
- Calwer Bibellexikon, Stuttgart 2003

2. Weitere Literatur

- Bienkowski, P. (Hg.), Early Edom and Moab. The Beginning of the Iron Age in Southern Jordan (Sheffield Archaeological Monographs 7), Sheffield 1992
- Dearman, A. (Hg.), Studies in the Mesha Inscription and Moab (Archaeology and Biblical Studies 2), Atlanta 1989
- Ebach, J., Fremde in Moab – Fremde aus Moab: das Buch Ruth als politische Literatur; in: J. Ebach / R. Faber (Hgg.), Bibel und Literatur, München 1995, 277-304
- Haider, P.W., Zum Moab-Feldzug Ramses' II (Studien zur altägyptischen Kultur 14), Hamburg 1987
- Hübner, U., Die erste großformatige Rundplastik aus dem eisenzeitlichen Moab, UF 21 (1989), 227-231
- Hübner, U., Der erste moabitische Palast, BN 51 (1990), 13-18
- Lohfink, N., Moab oder Sichem – wo wurde Dtn 28 nach der Fabel des Deuteronomiums proklamiert?, in: ders., Studien zum Deuteronomium und zur deuteronomistischen Literatur, Band 4 (Stuttgarter biblische Aufsatzbände 31), Stuttgart 2000, 205-218 [Erstveröffentlichung:1994]
- Miller, J.M., Moab and the Moabites, in: A. Dearman (Hg.), Studies in the Mesha Inscription and Moab (Archaeology and Biblical Studies 2), Atlanta 1989, 1-40
- Ninow, F., Index librorum de rebus Moabiticis conscriptorum (Beiträge zur Erforschung der antiken Moabitis 1), Frankfurt/M. u.a. 2002
- Routledge, B., Moab in the Iron Age. Hegemony, Polity, Archaeology, Philadelphia 2004
- Timm, S., Moab zwischen den Mächten (ÄAT 17), Wiesbaden 1989
- Vera Chamaza, G.W., Die Rolle Moabs in der neuassyrischen Expansion (AOAT 321), Münster 2005
- Worschech, U., Die Beziehungen Moabs zu Israel und Ägypten in der Eisenzeit. Siedlungsarchäologische und siedlungshistorische Untersuchungen im Kernland Moabs (Ard el-Kerak), (ÄAT 18), Wiesbaden 1990

Abbildungsverzeichnis

- Abb. 1 Karte zum Gebiet Moabs. © Deutsche Bibelgesellschaft, Stuttgart
- Abb. 2 Das *Wādī l-Mōǧib*, der biblische Arnon von Norden. © public domain (Foto: Johannes Schnocks, 2003)
- Abb. 3 Lot und seine Töchter (Francesco Furini; 1640).

Impressum

Herausgeber:

Alttestamentlicher Teil
Prof. Dr. Michaela Bauks
Prof. Dr. Klaus Koenen

Neutestamentlicher Teil
Prof. Dr. Stefan Alkier

„WiBiLex“ ist ein Projekt der Deutschen Bibelgesellschaft

Deutsche Bibelgesellschaft
Balinger Straße 31 A
70567 Stuttgart
Deutschland

www.bibelwissenschaft.de