

# GNOMON

KRITISCHE ZEITSCHRIFT  
FÜR DIE GESAMTE  
KLASSISCHE ALTERTUMSWISSENSCHAFT

HERAUSGEGEBEN VON  
ERICH BURCK · WALTER SCHMITTHENNER  
ERNST VOGT · PAUL ZANKER

FÜR DIE SCHRIFTFÜHRUNG VERANTWORTLICH  
ERNST VOGT



SONDERDRUCK AUS BAND 55 · 1983

---

C.H. BECK'SCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG MÜNCHEN

## AUS DEM INHALT DES 54. BANDES (1982)

### 2. GESCHICHTE DER ALTERTUMSWISSENSCHAFTEN. NACHWIRKUNG. HUMANISMUS

- Mensching, Caesar und die Germanen im 20. Jahrhundert. Bemerkungen zum Nachleben des *Bellum Gallicum* in deutschsprachigen Texten (W. Görler)  
Thomae Medii Fabella Epirota. Hrsg., übers. und eingel. von Braun (P. G. Schmidt)  
Türr, Zur Antikenrezeption in der französischen Skulptur des 19. und frühen 20. Jahrhunderts (P. Vaisse)

### 3. ANTIKE AUTOREN

- Accius. – Degl'Innocenti Pierini, Studi su Accio (S. Timpanaro)  
Apollonios de Rhodes, Argonautiques. Tome II: Chant III. Texte ét. et commenté par Vian et trad. par Delage (E. Livrea)  
Aristophanes. – Landfester, Handlungsverlauf und Komik in den frühen Komödien des Aristophanes (P. Rau)  
Cicéron, Correspondance. Tome VII. Texte ét., trad. et annoté par Beaujeu (D. R. Shackleton Bailey)  
Demosthenes, Rede für Ktesiphon über den Kranz. Erläutert und mit einer Einleitung versehen von Wankel (U. Schündel)  
Empedocle, Poema fisico e lustrale. A cura di Gallavotti (D. O'Brien)  
Ennius. – Bettini, Studi e note su Ennio (H. D. Jocelyn)  
Heraclitus. – Battagazzore, Gestualità e oracolarità in Eraclito (M. Marcovich)  
Horatius. – Gall, Die Bilder der horazischen Lyrik (H. P. Syndikus)  
Lucillius. – Burnikel, Untersuchungen zur Struktur des Witzepigramms bei Lukillios und Martial (H. Szelest)  
Menander. – Blundell, Menander and the Monologue (V. Jarcho)  
Persius, The Satires. Text with Translation and Notes by Jenkinson (W. Kissel)  
Polybius. – Walbank, A Historical Commentary on Polybius. Vol. 3: Commentary on Books XIX–XL (K. E. Petzold)  
Sexti Propertii Elegiarum Libri IV. Ed. Hanslik (A. La Penna)  
Sophocles. – Kamerbeek, The Plays of Sophocles. Commentaries. Part III: Antigone. Part VI: Philoctetes (R. D. Dawe)  
Tacitus. – The Annals of Tacitus. Books 1–6. Ed. with a comm. by Goodyear. Vol. 2: Annals 1, 55–81 and Annals 2 (H. Heubner)  
Terence, Adelphoe. Ed. by Martin (E. Lefèvre)

### 4. LITERATURWISSENSCHAFT. PHILOLOGIE

- Comoedia Togata: fragments. Texte ét., trad. et annoté par Daviault (A. S. Gratwick)  
Enzyklopädie des Märchens. Handwörterbuch zur historischen und vergleichenden Erzählforschung. Hrsg. von Ranke, zus. mit Bausinger, Brückner, Lüthi, Röhrich, Schenda; Bd. 1.2 (W. Burkert)  
Frühgriechische Lyriker. Deutsch von Franyó und Gan. Griechischer Text bearb. von Snell. Erläuterungen besorgt von Maehler. 1. Teil: Die frühen Elegiker; 2. Teil: Die Jambographen; 3. Teil: Sappho, Alkaios, Anakreon; 4. Teil: Chorlyriker. 2. Aufl. (E. Staiger)  
Rösler, Dichter und Gruppe. Eine Untersuchung zu den Bedingungen und zur historischen Funktion früher griechischer Lyrik am Beispiel Alkaios (G. Burzacchini)  
Zorzetti, La pretesta e il teatro latino arcaico (P. Grimal)

### 5. PHILOSOPHIE. NATURWISSENSCHAFTEN

- Baltes, Die Weltentstehung des platonischen Timaios nach den antiken Interpreten (Th. A. Szlezák)  
Hübner, Die Eigenschaften der Tierkreiszeichen in der Antike. Ihre Darstellung und Verwendung unter besonderer Berücksichtigung des Manilius (D. Pingree)  
Rolke, Die bildhaften Vergleiche in den Fragmenten der Stoiker von Zenon bis Panaitios (C. J. Classen)

J.-C. est à présent confirmée par la découverte en 1978 par M. Loulloupis d'une statue semblable dans un contexte de cette époque, à présent au musée de Limassol.<sup>18</sup> La stèle hathorique n° 74 au musée de Berlin est tout à fait unique dans sa décoration: à la place du naos habituel, un personnage masculin nu, de type grec, maîtrise deux chevaux ailés. Enfin le vase d'Amathonte au Louvre n° 81 dont le pendant mutilé est resté 'in situ'<sup>19</sup> vaut la peine d'être mentionné même si son type n'est pas rare à Chypre comme le souligne Hermary.

Les problèmes comme nous venons de le voir sont surtout d'ordre chronologique. Il n'existe toujours pas de nos jours un manuel de la sculpture chypriote et pour cause: avec le matériel archéologique à notre disposition, il est extrêmement difficile d'aller au-delà des résultats de la Swedish Cyprus Expedition et de la chronologie établie par E. Gjerstad, O. Vessberg et A. Westholm.<sup>20</sup> Il manque à Chypre la base 'objective' pour la chronologie: la sculpture monumentale architecturale (comme le temple d'Olympie, le Parthénon ou l'autel de Pergame pour la sculpture grecque). Faute de repères chronologiques chypriotes, l'«ancienne école» – Myres, Gjerstad, Vessberg et alii – a en général interprété la sculpture de l'île comme un dérivé d'autres cultures – égyptienne, phénicienne ou grecque – en essayant pour chaque pièce de cristalliser son modèle et de la dater en conséquence. Pour l'époque archaïque on arrive ainsi à une datation haute et pour l'époque classique et hellénistique, en supposant automatiquement un décalage, dû à la 'lenteur' chypriote, la SCE arrive à une chronologie basse que les fouilles de sites tels que Paleopaphos (mission suisse-allemande), Amathonte et Kition-Bamboula (mission française), Tamassos (mission allemande), Idalion et Marion (mission américaine), vont sans doute modifier. De même des études systématiques des différents genres de sculpture (kouroi, korai, stèles funéraires, reliefs architecturaux etc.) et une nouvelle examination du matériel datable dans les tombes, fourniront à l'avenir des critères plus concrets et solides.

La révision de la chronologie implique évidemment une nouvelle approche historique. L'interprétation stéréotypée qui divise les royaumes chypriotes en pro-grecs et pro-perses et fait battre leur pouls au rythme de celui des civilisations qui les dominent n'est plus acceptable aujourd'hui.<sup>21</sup> Ces royaumes bien plus doivent être vus dans leur continuité et leur indépendance, avec des contacts intellectuels et commerciaux avec l'extérieur constants, malgré les troubles politiques. L'étude d'Antoine Hermary et de Veronica Tatton-Brown est sans doute une contribution précieuse dans cette nouvelle optique des études chypriotes, un ouvrage de référence à l'avenir.

Princeton

*Carmen Arnold-Biucchi*

<sup>18</sup> ARDA 1978 (1979), 33 fig. 52.

<sup>19</sup> RDAC 1980, 231.

<sup>20</sup> SCE IV 2, 92 ss., 421 ss.; IV 3, 82 ss.

<sup>21</sup> Vermeule o. c. 290. J'élabore davantage cette idée dans: Grands Terres Cuites Chypriotes de la Coll. Piéridès. Une étude stylistique (à paraître chez Giorgio Bretschneider). Pour les questions historiques cf. D. van Berchem dans: 'Chypre des Origines au Moyen Age' 51 ss. (manuscrit dactylographié du séminaire interdisciplinaire qui eut lieu à l'Université de Genève en 1975).

Robert Amy et Pierre Gros: *La Maison Carrée de Nîmes*. 1. Texte; 2. Planches. Paris: Éd. du Centre National de la Recherche Scientifique 1979. 211 S. 66 Abb. 4<sup>o</sup>; 82 Taf. 2<sup>o</sup>. ('Gallia'. Suppl. 38.)

Der langjährigen Zusammenarbeit eines Architekten mit einem Archäologen ist es zu verdanken, daß der besterhaltene Tempel der römischen Antike nun in einer Publikation vorliegt, die eine zuverlässige Beurteilung des Bauwerks erlaubt. Amy liefert neben der zeichnerischen und fotografischen Dokumentation eine Baubeschreibung, Überlegungen zu Baumaß und Entwurf sowie eine gesicherte Lesung der Dedikationsinschrift; Gros steuert die baugeschichtliche Einordnung der Architektur und die historische Interpretation der Inschrift bei. Das Buch ersetzt weitgehend die ausführliche Behandlung des Tempels von J. Ch. Balty, der sich noch nicht auf eine hinreichende Bauaufnahme hatte stützen können.<sup>1</sup>

Bei der Untersuchung des Tempels wurden im Podium und an seiner Außenseite kleinere Sondagen durchgeführt. Dabei konnten die Fundamente einer zweireihigen Säulenstellung im Inneren der Cella festgestellt werden,<sup>2</sup> von der Reste sich nicht erhalten haben (19f Taf. 5.7). Die beiden gewölbten Kammern im Inneren des Podiums erwiesen sich als nicht antik; Ansatzspuren eines älteren Gewölbes lassen gleichwohl vermuten, daß auch ursprünglich eine gewölbte Krypta vorhanden war (21f mit Abb. 3, Taf. 5-11).

Als antikes Baumaß des Tempels wird aus der Gesamtlänge der 10 Langseitenjoch ein römischer Fuß von 0.2967 ermittelt (86), was sehr hoch erscheint.<sup>3</sup> Eine zuverlässige Kontrolle ist angesichts der sehr ungenauen Bauausführung (das Normaljoch weist unregelmäßige Schwankungen auf von 2.47 bis 2.563) nicht möglich.

Andere Ungenauigkeiten sind auf das Fehlen einer in das Detail reichenden Planung zurückzuführen: so hat das Frontgebälk 30, das rückseitige Gebälk jedoch 32 Konsolen, und an den beiden Langseiten stehen sogar 54 und 62 Konsolen einander gegenüber; nicht einmal die beiden Hälften des erhaltenen Giebels der Südseite weisen eine gleiche Anzahl von Konsolen auf (61f). Ähnlich ungleichmäßig ist die Einteilung des Rankenfrieses (55ff); hier zeigt die stilistische und qualitative Uneinheitlichkeit, daß der Fries offenbar abschnittsweise von verschiedenen Handwerkern oder Handwerkergruppen gearbeitet ist, denen das dekorative System nur in sehr allgemeiner Form vorgegeben gewesen sein kann. Ebenfalls nicht unbeträchtlich sind die Unterschiede in Maß, Einzelform und Stil an den korinthischen Kapitellen (46f. 139ff, Taf. 14-16. 58-65). Gros unterscheidet mindestens drei Gruppen von Kapitellen, die jeweils verschiedenen Werkstätten zugeschrieben werden. Die Abgrenzung der Gruppen stimmt mit früher gemachten Vorschlägen verschiedentlich nicht überein;<sup>4</sup> nachprüfbar ist sie auch nach Erscheinen der Publikation nur an Ort und Stelle, da nur von 11 der vorhandenen 30 Kapitelle eine fotografische Abbildung beigegeben ist.

Die gründliche, das kleinste Kymation nicht auslassende Stilanalyse der Bauformen von Gros geht zurück auf das große Werk desselben Autors über die augustei-

<sup>1</sup> J. Ch. Balty, *Études sur la Maison Carrée de Nîmes* (Brüssel 1960). Weitgehend unberührt bleiben lediglich die Kapitel über die Geschichte des Tempels und seine architektonische Umgebung.

<sup>2</sup> Das eine der beiden Fundamente war schon früher bekannt, galt aber als Rest eines älteren Aquädukts.

<sup>3</sup> Tatsächlich errechnet sich aus dem zugrundegelegten Maß von 25.229 bei 85 Fuß sogar ein Wert von 0.2968.

<sup>4</sup> E. Weigand, *JdI* 29, 1914, 45f; Balty a. O. 92ff; W.-D. Heilmeyer, *Korinthische Normalkapitelle. Studien zur Geschichte der römischen Architekturdekoration*. *RM Erg.-H.* 16 (Heidelberg 1970), 107ff.

sche Sakralarchitektur.<sup>5</sup> Der Grundrißtypus der *Maison Carrée* – pseudoperipteral mit offener Vorhalle – ist in Griechenland selten geblieben. Seine Frontalität und die relative Weite seiner Cella scheinen die Übernahme in die römische Tempelarchitektur wenn nicht veranlaßt, so doch gefördert zu haben. Von den Tempeln dieses Typus in Rom steht der *Maison Carrée* der Apollo-Sosianus-Tempel am nächsten, dessen verkleinerte Nachbildung sie sein könnte (114 ff).

Die Baudekoration der *Maison Carrée* zeigt hingegen eine enge Abhängigkeit vom Tempel des Mars Ultor auf dem 2 v. Chr. eingeweihten Augustusforum. Dies ist mit Händen zu greifen an den Kapitellen, deren Nähe zu denen des Mars-Ultor-Tempels bereits von der früheren Forschung herausgearbeitet worden war,<sup>6</sup> aber auch an der Säulenbasis, die vom Mars-Ultor-Tempel ein in Rom singuläres Detail übernimmt (s. u. mit Anm. 10). Gros bekräftigt die Datierung in augusteische Zeit, die sich gegen vereinzelt immer wieder vertretene Spätdatierungen (109 mit Anm. 3) durchgesetzt hat. Da spezifisch spätaugusteische Züge nicht erkennbar sind, kommt er zu einem Datum nahe der Zeitwende; als *Terminus ante quem* betrachtet er die von Tiberius 6 n. Chr. vorgenommene Weihung des Dioskurentempels auf dem Forum Romanum, von dessen schnell sich verbreitenden neuen Dekorationsformen die *Maison Carrée* noch nicht berührt ist.

Die stilistische Datierung wird von der Dedikationsinschrift bestätigt, die sich aus den erhaltenen Dübellochern ihrer bronzenen Lettern rekonstruieren läßt. Amy hatte die nunmehr gesicherte Lesung (177 ff) bereits früher publiziert; die von E. Espérandieu fälschlich erschlossene erste Dedikation Agrippas ist damit aus der Diskussion: der Tempel hat nie eine andere Inschrift getragen als die Dedikation für Caius und Lucius Caesar. Namen und individuelle Titulatur der Geehrten stehen auf dem an der Front glatt gelassenen Fries des Gebälks, während der gemeinsame Titel *PRINCIPIBUS IVVENTVTIS* auf dem Architrav angebracht ist. Gros akzeptiert, daß die Architravinschrift in Bezug auf beide Caesares postum sein muß (191 f). Da die obere Faszie des Architravs zur Aufnahme der Lettern partiell abgemeißelt worden ist, hält er die Architravinschrift für nicht ursprünglich, die Friesinschrift demnach für älter.

Den 1. Jan. 1 n. Chr. als sicheren *Terminus post quem* für die Friesinschrift gibt der Konsulat des Gaius; Gros verbindet sie mit dem Tod des Lucius am 20. Aug. 2 n. Chr. Die Architravinschrift, die eine Art inoffizieller Divinisierung der Brüder zum Ausdruck bringe, sei nach dem Tod des Caius am 27. Febr. 4 n. Chr. hinzugefügt worden, und zwar keinesfalls lange nach der am 26. Juni desselben Jahres erfolgten Proklamation des Tiberius zum Thronfolger. Eine Datierung der Friesinschrift ebenfalls erst nach dem Tod des Caius zieht Gros nicht in Erwägung, obwohl er zu Recht feststellt, daß weder das Todesdatum des Lucius im Jahr 2 n. Chr. noch wegen des Fehlens des Imperator-Titels bei Caius das Jahr 3 n. Chr. als *Terminus ante quem* gelten kann (189 f). Immerhin würde eine derartige, nur wenig spätere Datierung von der zumindest nicht ganz unproblematischen Annahme entbinden, Caius sei bereits zu Lebzeiten in eine Tempeldedikation für seinen toten Bruder eingeschlossen worden.

Die nachträgliche Zurichtung des Architravs jedenfalls macht den Verdacht, die Lettern seien hier erst nachträglich angebracht worden, keineswegs zwingend, denn wie bei der Baudekoration ist bei beiden Inschriften der weitgehende Verzicht auf eine vorausschauende Planung überdeutlich (179 ff). Da Caius als der

<sup>5</sup> P. Gros, *Aurea Tempia. Recherches sur l'architecture religieuse de Rome à l'époque d'Auguste* (Rom 1976) 7f.

<sup>6</sup> Zuletzt ausführlich Heilmeyer a. O. 106 ff.

Patronus von Nemausus für die Stadt der wichtigere der beiden Caesares ist, wäre die Errichtung des Tempels aus Anlaß seines Todes sehr gut verständlich. Ein Baubeginn noch im Laufe des Jahres 4 n. Chr. wäre mit dem Anknüpfen der Baudekoration an mittelaugusteische Formen der stadtrömischen Entwicklung durchaus noch vereinbar.

Dies gilt umso mehr, als in der gallischen Provinz mit einer gewissen Retardation gegenüber der Entwicklung in der Urbs gerechnet werden kann. War bisher meist die enge Verbindung der Maison Carrée mit dem stadtrömischen Bauhandwerk hervorgehoben worden, hatte etwa H. Kähler die Tätigkeit von stadtrömischen Architekten, Künstlern und Marmorarbeitern unterstellt,<sup>7</sup> so betont Gros gerade den provinziellen Charakter von Planung und Ausführung des Tempels. In der Tat lassen die Einzelformen Prägnanz und Delikatesse stadtrömischer Marmorarbeiten doch so deutlich vermissen, daß Gros zu Recht glaubt, dies nicht nur der unzureichenden Qualität des einheimischen Steinmaterials anlasten zu können. Darüber hinaus zeigt die ornamentale Überladung einzelner Bauglieder eine lokale Tendenz südgallischer Architektur. Es kann kein Zweifel bestehen, daß hier einheimische Bauleute tätig gewesen sind.

Gros dehnt dieses Urteil wohl zu Recht auch auf das Kapitell 7 W aus (142), das noch von W.-D. Heilmeyer für ein Musterkapitell erklärt worden war, das ein Steinmetz geliefert habe, der am Bau des Augustusforums beteiligt war.<sup>8</sup> Der zeitgemäße Verzicht auf eine Überlappung der Kranzblattzähne und die wenig plastische Bildung des Pfeifenfrieses am Abakusrand sprechen eher dafür, daß wir es bei allen Kapitellen mit zwar zuweilen guten, aber nicht bis in die letzten Einzelheiten geglückten lokalen Nachahmungen des Kapitells vom Mars-Ulto-Tempel zu tun haben.

So glatt die Unterscheidung von stadtrömischer Vorlage einerseits und provinzieller Ausführung andererseits aufgeht, so problematisch erscheint in mancherlei Hinsicht die dritte, wenn auch weniger bedeutende Komponente, die Gros herauszuarbeiten bemüht ist, nämlich die Aufnahme von Entlehnungen aus der griechischen Architektur. Die historische Zuordnung des Vorgangs bleibt unscharf: so wird etwa der Eierstab am Architrav erklärt durch «la persistance, ou la resurgence, d'une habitude d'origine asiatique» (149). Daß die angesprochenen 'Gräzismen' einer sehr differenzierten Beurteilung bedürfen, sei am Beispiel des Basisprofils erläutert (123 ff mit Abb. 51–52, Taf. 38.51).

An der attischen Basis der Maison Carrée sind Scotia und oberer Torus durch eine deutliche Kerbe getrennt, läßt der obere Torus nur wenig weiter aus als die Oberkante der Scotia. Diese Form ist zweifellos ein Gräzismus.<sup>9</sup> Sie begegnet, wie Gros richtig gesehen hat, in der stadtrömischen Architektur einzig und allein am Mars-Ulto-Tempel; dorthin muß der Architekt der Maison Carrée sie genommen haben, was Gros in diesem Fall verkennt (126 mit Anm. 90).<sup>10</sup> Es handelt sich demnach zwar um einen Gräzismus, aber nicht um einen lokalen, sondern um einen

<sup>7</sup> H. Kähler, Die römischen Kapitelle des Rheingebietes (Berlin 1939), 18 ff; ders., Rom und seine Welt (München 1960), 140 ff; ders., Der römische Tempel (Berlin 1970), 37.

<sup>8</sup> Heilmeyer a. O. 108 f.

<sup>9</sup> L. Shoe Meritt, *Hesperia* 38, 1969, 191 mit Anm. 21.

<sup>10</sup> Die reich skulptierte Schmuckbasis des Nymphäums kann eine lokale Tradition dieser Form nicht belegen, da hier die Scotia und der obere Torus durch unkanonische Zierprofile ersetzt sind, die durch eine oberflächliche Rille getrennt sind. Mit der Säulenbasis des Mars-Ulto-Tempels (Fotografie des gleichartigen Wandfußprofils Taf. 50d) teilt die Basis der Maison Carrée das ungewöhnliche Detail, daß der obere Torus um ein geringes weiter ausläßt als die Oberkante der Scotia; dieses Detail wird Taf. 38 B (rote Linie) von Amy zu Unrecht korrigiert.

solchen des stadtrömischen Vorbilds, der in Nîmes nur sekundär auftritt. – Anders der Rundstab (glatte Astragal) oberhalb des oberen Torus am Ablaufplättchen von Wandfuß und Säulenschaft der Maison Carrée. Er fehlt am Mars-Ulter-Tempel wie üblicherweise auch sonst an römischen Säulen, während er an griechischen Säulen ionischer und korinthischer Ordnung die Regel ist. Dennoch ist zweifelhaft, ob hier überhaupt ein Gräzismus vorliegt. Am Apollo-Sosianus-Tempel erscheint am Plättchen des Schaftfußes ein unkanonisch skulptierter Astragal der Form, wie er an der attischen Säulenbasis desselben Tempels beide Plättchen der Scotia schmückt;<sup>11</sup> hier ist das Plättchen des Schaftfußes offenbar der Basis zugerechnet und in deren Dekorationssystem, das sämtliche Plättchen mit einem Astragal verbindet, einbezogen worden. Entsprechend kann der Rundstab am Schaftfuß der Maison Carrée erklärt werden, wo die Plättchen der Scotia ebenfalls mit Rundstäben (glatte Astragale) verziert sind. Die Verzierung der Plättchen der Scotia an attischen Basen geht, wie Gros zutreffend feststellt, auf den (römischen) Typus der Kompositbasis zurück (124 mit Anm. 86). Das bedeutet, daß der Rundstab am Schaftfuß von einer spezifisch römischen Variante der attischen Basis angeregt ist. Zwar muß zugegeben werden, daß an der Maison Carrée der Rundstab des Schaftfußes deutlich stärker ist als die Rundstäbe der Scotia. Er ist aber auch stärker, als der entsprechende Rundstab an griechischen Säulen zu sein pflegt, und Gros hat die Überdimensionierung plausibel als einen provinziellen Zug erklärt (128 mit Anm. 104). Der Rundstab am Schaftfuß der Maison Carrée hat also ebenfalls Vorläufer in der stadtrömischen Architektur und ist obendrein möglicherweise nur ein scheinbarer Gräzismus, der lediglich bei isolierter Betrachtung als ein solcher erscheinen muß.

Die Verf. haben ein wichtiges Buch vorgelegt, das nicht nur unsere Kenntnis der Maison Carrée auf eine neue Grundlage stellt, sondern darüber hinaus einen bedeutenden Beitrag zur Erforschung der römischen Baudekoration leistet. Die künftige Forschung wird immer – und zweifellos mit großem Gewinn – darauf zurückgreifen und sich ausführlich damit auseinandersetzen müssen. Die klare Trennung von Befund und Interpretation sowie der übersichtliche Aufbau des Buches garantieren eine erfreulich bequeme Benutzung. Sehr zu begrüßen ist die großformatige Anlage des Tafelbandes, die eine hinreichend genaue Wiedergabe der Zeichnungen und Fotografien gewährleistet. Etwas störend ist allerdings bei den Zeichnungen das starke Schwanken der Maßstäbe, die zudem überwiegend nicht für eine direkte Umrechnung eingerichtet sind. Vielleicht wäre es auch möglich gewesen, einige weitere Kapitelle des Tempels (eventuell in kleinerem Format) abzubilden (s. o.).

Mainz

Burkhardt Wesenberg

<sup>11</sup> Gros, *Aurea Tempia*, Taf. 60; *BullCom* 68, 1940, 19 Abb. 9; 34 Abb. 26. – M. Wegner, *Schmuckbasen des antiken Rom* (Münster 1965), 54 bezeichnet diesen Astragal als «Knopfreihe»; Ch. F. Leon, *Die Bauornamentik des Trajansforums und ihre Stellung in der früh- und mittelkaiserzeitlichen Architekturdekoration Roms* (Wien/Köln/Graz 1971), 273 als «Kugelstab».

## VORLAGEN UND NACHRICHTEN

Ludwig Deubner: *Kleine Schriften zur klassischen Altertumskunde*. Herausgegeben und mit einer Bibliographie sowie einem ausführlichen Register versehen von Otfried Deubner. Königstein im Taunus: Hain 1982. XX, 836 S. A–K Taf. (Beiträge zur klassischen Philologie. 140.)

Der Herausgeber wirft selbst die Frage auf, ob die erneute Veröffentlichung von Arbeiten sich noch lohne, deren älteste bereits vor 80 Jahren zum erstenmal in wissenschaftlichen Zeitschriften erschienen sind. Die auf 836 Seiten (einschließlich der Tafeln) zusammengestellten 66 Aufsätze geben eine positive Antwort.

Ihre Anordnung erfolgt in chronologischer Reihenfolge, während die Inhaltsübersicht wenig glücklich eine Ordnung nach acht inhaltlichen Gruppen aufstellt, was der Übersicht wenig dient: Drei Aufsätze mußten deshalb zweimal zitiert werden, weil sie Griechisches wie Römisches betreffen; drei Aufsätze, unter 'Griechische Sitten und Gebräuche' eingereiht, haben m. E. religionsgeschichtlichen Inhalt; alle sechs Aufsätze der Gruppe 'Römische Sitten und Gebräuche' gehören eigentlich zur 'Römischen Religion'. Da das Nachdruckverfahren nur gelegentlich die Fundstelle erkennen läßt, muß das Gesamtschriftenverzeichnis (787–796) für eine Identifikation unnützerweise mühsam zur Hilfe genommen werden.

In der Rede über 'Magie und Religion', in der Ludwig Deubner gleichsam um Nachsicht für die Zusammenstellung dieser Begriffe bitten zu müssen scheint, wird deutlich, mit welcher Vorstellungswelt seiner Hörer er anfangs zu rechnen hatte und bis zu welcher Klarheit des Verständnisses er in seinen Forschungen vorzudringen wußte. Gerade auch die kleineren Beiträge – z. T. schwer auffindbar, oft auch ganz vergessen – zeugen von Deubners Vielseitigkeit und von der Treffsicherheit seines Urteils. Daß die andere Stellung eines Punktes zu einer unterschiedlichen Wertung des Aufbaus des horazischen *Carmen saeculare* führt, daß eine Sparbüchse die Form eines Bienenkorbes haben kann, daß die Fesselung Neros in seiner Hercules-Rolle als Schmuck galt, da es sich um goldene Ketten handelt, daß allein der Name 'Επαύλια schon auf den zweiten Tag des Hochzeitsfestes hinweist, daß die Beobachtung einer in romanischen Ländern leicht verständlichen Handbewegung die Deutung eines Reliefs mit Darstellung eines Spiels maßgeblich beeinflusst oder daß viersaitige und siebensaitige Leiern nebeneinander verwendet wurden, sind wichtige Zeugnisse solcher Erkenntnisse. Bei der Lektüre des Aufsatzes über den Schlangentab des Askulap fiel mir ein, vor langer Zeit gelesen zu haben, daß im Orient noch im vorigen Jahrhundert Ärzte durch langsames Drehen eines Stabes Hautwürmer 'herauswickelten', ohne sie etwa abzureißen, während ein Gehilfe aus einer Schale warmes Öl über die operierte Stelle zu gießen hatte: Askulap mit Schlangentab und Hygieia. Leider ist mir das Zitat entfallen, was ich umso mehr bedauere, als der Vorgang einleuchtet.

Von größeren Aufsätzen hat der 'Zur Bedeutung des Kranzes im Altertum' erst jüngst zu der Monographie M. Blechs mehr oder weniger den Anlaß gegeben, werden die Betrachtungen

'Zur Entwicklungsgeschichte der altrömischen Religion' bei jeder diesbezüglichen Untersuchung – zitiert oder nur abgeschrieben – beachtet und hat sich Deubners Auffassung von der 'Tracht des römischen Triumphators' gegen immer wieder vorgebrachte unterschiedliche Deutungen durchzusetzen vermocht. Daß man die 'Lupercalia' heute anders sieht, liegt an der Vielschichtigkeit des Vorgangs und an der sprachlichen Beurteilung des Festnamens. So bietet die Sammlung dieser Aufsätze eine unschätzbare Fundgrube religionswissenschaftlicher, aber auch literarischer Raritäten.

Otfried Deubners 'Einführung' und die 'Vita' seines Vaters geben über die persönlichen Daten hinaus einen Einblick in das Universitätsleben der Jahre zwischen den beiden Weltkriegen. Was seine Schüler ihrem Lehrer Deubner zu verdanken haben, sind seine Akribie, sein Bemühen, jede Angabe oder Behauptung durch Zitate zu begründen bzw. zu belegen, nichts ungeprüft zu übernehmen, seine Pünktlichkeit im privaten wie dienstlichen Bereich, seine streng sachliche Wissenschaftlichkeit und nicht zuletzt die adlige Selbstsicherheit seines Auftretens. Diese Wesenszüge Ludwig Deubners erweisen ihn als Forscher und als Lehrer von gleicher Bildungskraft; hierüber kann der Schüler freier berichten als der Sohn, dem wir jedoch die Herausgabe der Kleinen Schriften zu danken haben.

Berlin

Gerhard Radke

Annie Schnapp-Gourbeillon: *Lions, Héros, Masques*. Les représentations de l'animal chez Homère. Paris: Maspero 1981. 205 S. (Textes à l'appui, hist. classique.)

Mit ihrem Erstlingswerk liefert die Verf. einen anregenden und umfassenden Beitrag zu den Fragen, vor die das Verhältnis von Tier und Mensch in der homerischen Dichtung die Forschung stellt. Insofern wird der Untertitel 'Les représentations de l'animal chez Homère' dem Buch eher gerecht als der Haupttitel mit den drei Schlüsselworten 'Löwen, Helden, Masken', der unserem Geschmack mehr als eine Konzession an den Verleger erscheint. Gemeint ist mit diesen Stichworten etwa folgendes: Der Löwe ist das erschließende Bild höchsten Heldentums bei Homer. Einerseits werden die Iliashelden als Kämpfer durch die Tiervergleiche in eine strenge Rangordnung gesellschaftlicher Werte gebracht. An die Spitze dieser Werthierarchie wird durch die Löwenlehnisse der löwenhaft in seiner Aristie in



## 6. RELIGION. MYTHOLOGIE

- Combet-Farnoux, Mercure Romain. Le culte public de Mercure et la fonction mercantile à Rome de la république archaïque à l'époque augustéenne (Th. Köves-Zulauf)  
Karageorghis, La grande déesse de Chypre et son culte à travers l'iconographie de l'époque néolithique au VI<sup>ème</sup> s. a. C. (B. Rutkowski)  
Pouthier, Ops et la conception divine de l'abondance dans la religion romaine jusqu'à la mort d'Auguste (G. Radke)

## 7. SPRACHWISSENSCHAFT. GRAMMATIK. METRIK. LEXIKA

- Flobert, Les verbes déponents latins des Origines à Charlemagne (B. Bergh)  
Landi, Dialetti e interazione sociale in Magna Grecia. Lineamenti di una storia linguistica attraverso la documentazione epigrafica (C. de Simone)

## 8. PALÄOGRAPHIE. EPIGRAPHIK. PAPYRUSKUNDE. NUMISMATIK. HANDSCHRIFTENKUNDE

- Bodenstedt, Die Elektronmünzen von Phokaia und Mytilene (C. M. Kraay)  
Brinson Schuman (Ed.), Washington University Papyri I: Non-Literary texts (Nos. 1-61) (J. Schwartz)  
Corpus Inscriptionum Latinarum consilio et auctoritate Academiae Scientiarum Rei Publicae Democraticae Germanicae editum. Vol. VI pars VI: Indices. Fasciculus II: Index Cognominum, edidit Vidman (H. Chantraine)  
Supplementum Epigraphicum Graecum. Editors Pleket, Stroud, assistant-editors Peeters, Aleshire, advisory editors Bingen, Herrmann, Mihailov, Moretti. Vol. 27: 1977 (Ch. Habicht)  
Tituli Asiae Minoris collecti et editi auspiciis Academiae Litterarum Austriacae. Vol. IV: Tituli Bithyniae linguis Graeca et Latina conscripti. Fasc. I: Paeninsula Bithynica praeter Calchedonem. Nicomedia et ager Nicomedensis cum septemtrionali meridianoque litore sinus Astaceni et cum lacu Sumonensi. Enarravit Dörner adiuvante von Stritzky (P. Herrmann)

## 9. MITTELGRIECHISCH. MITTELLATEIN

- Initia carminum Latinorum saeculo undecimo antiquiorum. Bibliographisches Repertorium für die lateinische Dichtung der Antike und des frühen Mittelalters. Bearb. von Schaller und Könsgen unter Mitwirkung von Tagliabue (F. Rädle)  
Lausberg, Der Hymnus 'Veni Creator Spiritus' (H. Wiegand)

## 10. KULTURGESCHICHTE

- Cameron, Circus factions. Blues and greens at Rome and Byzantium (D. Metzler)  
Dilke, Roman Books and their Impact (G. Cavallo)  
Gentili, Theatrical Performances in the Ancient World. Hellenistic and Early Roman Theatre (H.-D. Blume)

## 11. GESCHICHTE. LANDESKUNDE. WIRTSCHAFT

- Birley, The Fasti of Roman Britain (W. Eck)  
Christ, Römische Geschichte. Einführung, Quellenkunde, Bibliographie (D. Musti)  
Crawford, Quaegebeur, Clarysse, Studies on Ptolemaic Memphis (P. J. Sijpesteijn)  
Demandt, Metaphern für Geschichte. Sprachbilder und Gleichnisse im historisch-politischen Denken (E.-R. Schwinge)  
Heinen (Hrsg.), Die Geschichte des Altertums im Spiegel der sowjetischen Forschung (F. Vittinghoff)  
Hooker, The Ancient Spartans (P. Oliva)  
de Martino, Storia economica di Roma antica. 1.2 (J.-C. Richard)  
Rubin, Civil-War Propaganda and Historiography (J. Hellegouarc'h)  
Stockton, The Gracchi (J. v. Ungern-Sternberg)  
Thomsen, King Servius Tullius. A Historical Synthesis (R. Werner)

## 12. RECHT

- Archi, *Scritti di diritto romano*, 3 Bände (K.-H. Ziegler)  
Bretone e Talamanca, *Il diritto in Grecia e a Roma* (H. E. Troje)  
Giuffrè, 'lura' e 'arma'. Intorno al libro VII del Codice Teodosiano (K. Rosen)  
Simon (Hrsg.), *Fontes Minores. IV* (W. Selb)

## 13. ARCHÄOLOGIE. VORGESCHICHTE

- Age of Spirituality. Late Antique and Early Christian Art, Third to Seventh Century. Catalogue of the Exhibition at The Metropolitan Museum of Art, Nov. 19, 1977, through Febr. 12, 1978. Ed. by Weitzmann (J. Engemann)  
Alföldi-Rosenbaum and Ward-Perkins, *Justinianic Mosaic Pavements in Cyrenaican Churches* (K. M. D. Dunbabin)  
Antike Gemmen in deutschen Sammlungen. Hrsg. v. Zazoff, 4: Hannover, Kestner-Museum. Hamburg, Museum für Kunst und Gewerbe. Bearb. von Schlüter, Platz-Horster und Zazoff (W. Martini)  
Baratte, *Catalogue des mosaïques romaines et paléochrétiennes du musée du Louvre. Avec une contribution de Duval* (W. Jobst)  
Beyer, *Die Tempel von Dreros und Prinias A und die Chronologie der kretischen Kunst des 8. und 7. Jhs. v. Chr.* (P. Kranz)  
Corpus Vasorum Antiquorum. Deutschland. 45: Berlin, Antikenmuseum, 5. Bearb. von Mommsen (D. v. Bothmer)  
Foerst, *Die Gravierungen der Praenestischen Cisten* (T. Dohrn)  
Hornbostel-Hüttner, *Studien zur römischen Nischenarchitektur* (V. Kockel)  
Kilmer, *The Shoulder Bust in Sicily and South and Central Italy. A Catalogue and Materials for Dating* (H. Jucker)  
Loeb, *Die Geburt der Götter in der griechischen Kunst der klassischen Zeit* (E. Simon)  
Papadopoulos, *Xoana e Sphyrelata. Testimonianza delle fonti scritte. Con un contributo di Cellini* (W. H. Gross)  
Santa Maria Scrinari, *Le navi del porto di Claudio* (P. Pomey)  
Töpferwein, *Terrakotten von Pergamon* (B. Schmaltz)  
Trendall and Cambitoglou, *The red-figured vases of Apulia. Vol. 1: Early and middle Apulian* (P. E. Arias)  
Webb, *Archaic Greek Faience. Miniature scent bottles and related objects from East Greece, 650-500 B. C.* (A. Greifenhagen)  
Wrede, *Consecratio in formam deorum. Vergöttlichte Privatpersonen in der römischen Kaiserzeit* (R. Turcan)

## NACHRUFE

- Lloyd-Jones, H.: Colin William Macleod †  
Marcovich, M.: Alexander Turyn †  
O'Meara, J. J.: Ludwig Bieler †  
Scardigli, B.: Alessandro Ronconi †  
Sichirrollo, L.: Mario Untersteiner †  
Smith, M.: Elias J. Bickerman †