



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ

AKADEMICKÝ ROK 2021/2022

Autor práce	Kristýna Pleskotová, DiS.		
Název práce	Florence Nightingale		
Vedoucí práce	Mgr. Eva Marková, Ph.D.		
Studijní obor	Všeobecné ošetrovatelství		
Počet stran (úvod-závěr)	53	Počet stran teoretické části	45
Počet stran praktické části	0	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	36	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	16
Počet internetových zdrojů	24	Originalita práce v %	98 %
Počet konzultací¹			
Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
			obsahuje
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).	X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
C	Praktická část		
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.	X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).	X	
D	Analytická část		
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými zdroji).	X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství		
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X	
F	Formální úroveň práce		
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.	X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).	X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690:2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).	X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X

Pozitiva:

Bakalářská práce se zaměřuje na významnou problematiku ošetrovatelství v kontextu historického aspektu důležité osobnosti profesionálního ošetrovatelství, a to Florence

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Nightingale. Autorka si v bakalářské práci stanovila dva cíle, které považuji za logické a adekvátní. Stanovené cíle práce byly splněny. Teoretické poznatky jsou sepsány přehledně a srozumitelně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Kladně hodnotím i práci s literaturou, ovšem v některých případech, jako např. u publikace Notes on Nursing by bylo vhodné využití přímo tuto publikaci, která je on-line dostupná v digitalizované podobě ve Velké Británii. Nicméně kladně hodnotím i využití primárního zdroje: Nightingale, 1874.

Negativa:

V rámci teoretických poznatků bych doporučil nevkládat text do jednotlivých odrážek, ale rozepsat je v textu, jako např. na str. 17, 31, 47 apod. Rovněž nepovažuji za vhodné zpracovanou kapitolu č. 9.2.1, resp. v kontextu se zpracovávanou problematikou, zároveň i z hlediska skutečnosti, že fáze ošetrovatelského procesu byly stanoveny o několik let později. Diskuze je zpracována stručně a očekával bych hlubší vyjádření názoru autorky na danou problematiku. Předložená práce obsahuje minimální gramatické či stylistické nedostatky, jako např. název bakterií by měl být uváděn kurzivou (str. 18), či např. některá konstatování by bylo vhodné formulovat za využití odborné terminologie (např. „*strašákem*“ str. 19, „*děsivý*“ str. 20, „*šla si tvrdě za svým*“ či „*zdravotní sestry*“ apod.). Rovněž by bylo vhodné nepoužívat pouze jméno, např. „*Florence*“, „*Herbert*“ či „*Mary*“ apod., ale uvést i příjmení osobnosti apod. V rámci bibliografických citací a zpracování některých odstavců by bylo vhodné vložit citaci přímo za citovaný text, nikoliv jako souhrn za celý odstavec, např. více zdrojů za odstavcem. Zároveň u některých citací by bylo vhodné uvést i rok, který je však dostupný přímo na internetových stránkách nemocnice, např. „(*Florence Nightingale Krankenhaus, b. r.*)“, viz str. 26. Důležité je také konstatovat, že autorka především čerpala informace z literatury „*Švejnoha, 2004a*“ a v rámci této skutečnosti by bylo adekvátnější jednotlivé informace čerpat i z jiných zdrojů a vzájemně jednotlivé aspekty porovnávat. Negativně však hodnotím využití některých nerelevantních zdrojů, jako např. <https://www.imdb.com>; <https://www.nasezdravotnictvi.cz>; <http://prostari.cz>; <https://www.valka.cz>; <https://www.dejepis.com> a další.

Závěr:

Předložená bakalářská práce je zpracována přehledně, srozumitelně a logicky. Místy se vyskytují částečné nedostatky. Nicméně z hlediska celkového zpracování bakalářskou práci hodnotím jako dobře zpracovanou.

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/~~DOPORUČUJI S VÝHRADAMI~~

1/ Na str. 32 uvádíte informaci o znaku „*Mezinárodní organizace ošetřovatelek*“. Jakou organizaci máte na mysli?

2/ Jaká doporučení navrhuje pro zpracování výzkumu v dané oblasti?

3/ Z jakého důvodu byla využita nerelevantní literatura (např. <https://www.valka.cz>; <https://www.dejepis.com> a další)?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

16. 5. 2022

Mgr. Martin Krause, Ph.D.

V Praze dne Podpis

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.