

# Dokumentation von Plagiaten in der Dissertation von Annette Schavan

schavanplag.wordpress.com | 15.06.2015

## Angaben zur untersuchten Arbeit

<b>Autorin</b>	Annette Schavan
<b>Titel</b>	Person und Gewissen. Studien zu Voraussetzungen, Notwendigkeit und Erfordernissen heutiger Gewissensbildung
<b>Ort</b>	Frankfurt a.M.
<b>Verlag</b>	Rita G. Fischer
<b>Jahr</b>	1980
<b>Umfang</b>	351 S.
<b>ISBN</b>	3-88323-220-3
<b>Anmerkung</b>	Zugl.: Düsseldorf, Univ., Diss., 1980
<b>Erstgutachter</b>	Prof. Dr. Gerhard Wehle
<b>Zweitgutachter</b>	Prof. Dr. Werner Heldmann
<b>Note</b>	opus admodum laudabile
<b>Ungültigerklärung der schriftlichen Promotionsleistung</b>	05.02.2013
<b>Gerichtliche Bestätigung des Promotionsentzugs</b>	20.03.2014

## 1. Gliederung der Arbeit

### Vorwort [003]

→ 003

### Inhaltsverzeichnis [005]

→ 005 - 006 - 007 - 008 - 009

### Einführung [011]

→ 011 - 012 - 013 - 014 - 015 - 016 - 017 - 018 - 019

### Der Verstehenshorizont [020]

1. Der Mensch: weltoffen - sich selbst aufgegeben - handelnd [020]

1.1. Vorbemerkung [020]

→ 020 - 021 - 022 - 023

1.2. Der Mensch - das weltoffene Wesen [023]

→ 023 - 024 - 025 - 026 - 027 - 028 - 029 - 030 - 031

1.3. Der Mensch - das sich selbst aufgegebene Wesen [031]

→ 031 - 032 - 033 - 034 - 035

1.4. Der Mensch - das handelnde Wesen [035]

→ 035 - 036 - 037 - 038

2. Erziehung: Hilfe zur Personalisation [039]

2.1. Vorbemerkung [039]

→ 039 - 040

2.2. Erziehung als Hilfe zur Personalisation [040]

→ 040 - 041 - 042 - 043 - 044 - 045 - 046 - 047 - 048 - 049 - 050 - 051 - 052 - 053

3. Etymologisches Vorverständnis und Leitfragen zum Phänomen Gewissen [054]

3.1. Vorbemerkung [054]

→ 054

3.2. Gewissen: eine besondere Art von Wissen [054]

→ 054 - 055 - 056

3.3. Leitfragen [057]

→ 057 - 058

**Theorien über das Gewissen [059]**

1. Ansatz und Grenzen der biologischen Begründung des Gewissens [059]

→ 059 - 060 - 061

2. Niklas Luhmann: Das Gewissen als Kontrollinstanz des Ich [062]

2.1. Vorbemerkung [062]

→ 062

2.2. Gewissen und normative Selbstbestimmung [062]

→ 062 - 063 - 064 - 065 - 066

2.3. Das Grundrecht der Gewissensfreiheit [067]

→ 067 - 068 - 069 - 070

2.4. Auswertung [070]

→ 070 - 071 - 072

**3. Gewissen in tiefenpsychologischer Sicht [073]**

3.1. Freud und das Gewissen [073]

3.1.1. Vorbemerkung [073]

→ 073 - 074

3.1.2. Triebe und Prinzipien [074]

→ 074 - 075 - 076

3.1.3. Die psychischen Instanzen [076]

→ 076 - 077 - 078 - 079

3.1.4. Das Gewissen als Funktion des Über-Ich [079]

→ 079 - 080 - 081 - 082 - 083

3.2. Erik H. Erikson: Identität und Gewissen [084]

3.2.1. Vorbemerkung [084]

→ 084 - 085

3.2.2. Das Gewissen im Rahmen der Identitätsentwicklung [085]

→ 085 - 086 - 087 - 088 - 089

3.3. Alfred Adler: Gewissen als fiktive Instanz [089]

3.3.1. Vorbemerkung [089]

→ 089

3.3.2. Der Mensch im Spannungsfeld zwischen Minderwertigkeits- und Gemeinschaftsgefühl [089]

→ 089 - 090 - 091 - 092

3.3.3. Gewissen als fiktive Sicherungsinstanz [092]

→ 092 - 093 - 094

3.4. Erich Fromm: Gewissen als Mahnruf des Menschen an sich selbst [094]

3.4.1. Vorbemerkung [094]

→ 094 - 095

3.4.2. Das autoritäre Gewissen [095]

→ 095 - 096 - 097 - 098

3.4.3. Das humanistische Gewissen [098]

→ 098 - 099 - 100

3.5. Gewissen und Individuation bei C.G.Jung [100]

3.5.1. Vorbemerkung [100]

→ 100 - 101

3.5.2. Menschliche Entwicklung als Prozeß der Individuation [101]

→ 101 - 102 - 103 - 104

3.5.3. Die Rolle des Gewissens im Individuationsprozeß und seine Ansiedlung in der menschlichen Psyche [104]

→ 104 - 105 - 106 - 107

3.6. Viktor E. Frankl: Gewissen als intuitive [im Inhaltsverzeichnis: fiktive] Fähigkeit, Sinn zu erkennen [108]

3.6.1. Vorbemerkung [108]

→ 108

3.6.2. Der Mensch im Ringen um Sinn [108]

→ 108 - 109

3.6.3. Das Gewissen als Sinnorgan [109]

→ 109 - 110 - 111 - 112

3.7. Personales Gewissen bei Igor A. Caruso [112]

3.7.1. Vorbemerkung [112]

→ 112

3.7.2. Menschliche Entwicklung als Prozeß der Personalisation [112]

→ 112 - 113

3.7.3. Das personale Gewissen als angeborener auslösender Mechanismus für Wertbezüge [114]

→ 114 - 115

### 3.8. Auswertung [116]

→ 116 - 117 - 118 - 119 - 120 - 121 - 122 - 123 - 124 - 125 - 126 - 127 - 128 - 129 - 130 - 131 - 132 - 133 - 134

## 4. Jean Piagets Untersuchungen zum moralischen Urteil beim Kind [135]

### 4.1. Vorbemerkung [135]

→ 135 - 136

### 4.2. Untersuchungen zu Praxis und Bewußtsein der Regeln beim Spiel [136]

→ 136 - 137 - 138 - 139

### 4.3. Untersuchungen zum moralischen Realismus [139]

→ 139 - 140 - 141 - 142

### 4.4. Untersuchungen zum Gerechtigkeitsbegriff [142]

→ 142 - 143 - 144 - 145

### 4.5. Auswertung [145]

→ 145 - 146 - 147 - 148 - 149

## 5. Philipp Lersch: Das Gewissen im Aufbau der Person [150]

### 5.1. Vorbemerkung [150]

→ 150

### 5.2. Der Aufbau der Person [151]

→ 151 - 152 - 153 - 154 - 155 - 156

### 5.3. Gemüt und Gewissen [156]

→ 156 - 157 - 158

### 5.4. Auswertung [158]

→ 158 - 159 - 160

## 6. Kant: Das Gewissen als Richter der Vernunft [161]

### 6.1. Vorbemerkung [161]

→ 161

### 6.2. Der Mensch als Zweck an sich selbst [161]

→ 161 - 162 - 163 - 164 - 165 - 166 - 167

### 6.3. Die Imperative [167]

→ 167 - 168 - 169 - 170

### 6.4. Die Richterfunktionen des Gewissens [170]

→ 170 - 171 - 172 - 173 - 174 - 175

### 6.5. Auswertung [175]

→ 175 - 176 - 177 - 178

## 7. Heidegger: Gewissen als Ruf des Daseins zu sich selbst [179]

7.1. Vorbemerkung [179]

→ 179 - 180

7.2. Gewissen als Ruf der Sorge [180]

→ 180 - 181 - 182 - 183

7.3. Schuld und Gewissen [183]

→ 183 - 184 - 185 - 186 - 187

7.4. Auswertung [187]

→ 187 - 188 - 189 - 190 - 191

## **8. Heinrich Roth: Gewissensbildung im Rahmen einer Erziehung zu selbstverantwortlicher Handlungsfähigkeit [192]**

8.1. Vorbemerkung [192]

→ 192

8.2. Selbstverantwortliche Handlungsfähigkeit als Ziel von Erziehung [192]

→ 192 - 193 - 194 - 195 - 196 -

8.3. Das Gewissen als Seismograph selbstkompetenten Handelns und Träger humaner Prinzipien [197]

→ 197 - 198 - 199 - 200

8.4. Auswertung [200]

→ 200 - 201 - 202

## **9. Bildung und Gewissen bei Josef Derbolav [203]**

9.1. Vorbemerkung [203]

→ 203

9.2. Im-Andern-zu-sich-selber-kommen [203]

→ 203 - 204 - 205

9.3. Wissen und Gewissen [205]

→ 205 - 206

9.4. Gewissen und Bildungskategorie [206]

→ 206 - 207 - 208 - 209 - 210 - 211 - 212

9.5. Auswertung [212]

→ 212 - 213 - 214

## **10. Das Gewissen in der christlichen Ethik [215]**

10.1. Zum Verstehenshorizont [215]

→ 215 - 216 - 217 - 218 - 219 - 220 - 221 - 222 - 223 - 224

10.2. Zur Diskussion um das Proprium einer christlichen Ethik [224]

→ 224 - 225 - 226 - 227 - 228 - 229 - 230 - 231 - 232 - 233 - 234 - 235 - 236 - 237 - 238

10.3. Das Gewissen im Rahmen einer autonomen Moral im christlichen Kontext [238]

→ 238 - 239 - 240 - 241 - 242 - 243 - 244 - 245 - 246 - 247 - 248

10.4. Auswertung [249]

→ 249 - 250 - 251 - 252 - 253

### **Thesen zu einem pädagogischen Begriff des Gewissens und Erfordernissen heutiger Gewissensbildung [254]**

Vorbemerkung [254]

→ 254 - 255 - 256

1. Die Notwendigkeit einer wirksamen Instanz individueller Wertbindung [257]

→ 257 - 258 - 259 - 260 - 261 - 262 - 263 - 264 - 265 - 266 - 267 - 268

2. Das Gewissen - ein funktionsindikatorisches Phänomen [269]

→ 269 - 270 - 271 - 272 - 273 - 274

3. Wirkweisen des Gewissens [275]

→ 275 - 276 - 277 - 278 - 279 - 280 - 281 - 282 - 283 - 284 - 285 - 286 - 287 - 288 - 289 - 290 - 291 - 292 - 293

4. Inhalte des Gewissens [294]

→ 294 - 295 - 296 - 297 - 298 - 299 - 300 - 301 - 302 - 303 - 304 - 305

5. Pädagogische Charakterisierung der Entwicklungsstufen des Gewissens [306]

→ 306 - 307 - 308 - 309 - 310 - 311 - 312 - 313 - 314 - 315 - 316 - 317 - 318 - 319 - 320 - 321 - 322

6. Erfordernisse heutiger Gewissensbildung [323]

→ 323 - 324 - 325 - 326 - 327 - 328 - 329 - 330 - 331 - 332 - 333 - 334 - 335

### **Literaturverzeichnis [336]**

→ 336 - 337 - 338 - 339 - 340 - 341 - 342 - 343 - 344 - 345 - 346 - 347 - 348 - 349 - 350 - 351

## **2. Plagiierte Textstellen**

### **Der Verstehenshorizont [020]**

**1. Der Mensch: weltoffen - sich selbst aufgegeben - handelnd [020]**

**1.2. Der Mensch - das weltoffene Wesen [023]**

<b>Typus</b>	<b>Quelle</b>
Verschleierung	Katz 1948
<b>Dissertation:</b> Seite: 023, Zeilen: 10-12, 19-24, 101-105	<b>Fundstelle:</b> Seite(n): 275; 276, Zeilen: 07-08, 18-21; 01-02, 07-10, 20-22, 25-27
[Z. 10-12] Dabei haben sich - vergrößernd dargestellt - zwei unterschiedliche Verhältnisbestimmungen herauskristallisiert: [...]	[Seite 275, Z. 7-8] Man kann drei verschiedene Ansichten über das Verhältnis des Menschen zum Tier unterscheiden[FN 2].

[Z. 19-24]

Der Mensch hat hierdurch eine unsterbliche Seele, während das unter Naturzwang stehende Tier eine sterbliche Seele hat. Die damit entstehende Kluft zwischen unsterblichem Menschen und sterblichem Tier ist unüberbrückbar. Einen graduellen Unterschied sehen u.a. Demokrit, die Materialisten und Darwin. [FN 1]

[FN 1] Die Vergottung bestimmter Tiere bei alten Kulturvölkern weist auf eine dritte, für die moderne Anthropologie aber nicht bedeutsame Verhältnisbestimmung hin, bei der man von einer irgendwie begründeten Überlegenheit des Tieres dem Menschen gegenüber ausgeht.

[Seite 275, Z. 18-21 u. Seite 276, Z. 1-2]

Von der Schöpfungsgeschichte des Alten Testaments ausgehend [...], entwickelt die Kirche das Dogma der unsterblichen Seele des Menschen; eine unüberbrückbare Kluft trennt diese unsterbliche [...] [S. 276] Seele von der sterblichen, unter reinem Naturzwang stehenden des Tieres.

[Seite 276, Z. 7-10]

Daß nur ein gradueller Unterschied zugunsten des Menschen zwischen ihm und dem Tier bestehe, lehrte Demokrit und lehrten die Materialisten nach ihm. Im 19. Jahrhundert schien Darwins Theorie diese Ansicht entgültig [sic] zu bestätigen.

[Seite 276, Z. 20-22 u. 25-27]

Bleibt noch die dritte, seltener vertretene Ansicht über das Verhältnis von Mensch zu Tier, die Ansicht, daß das Tier dem Menschen irgendwie überlegen sei. [...] Der Totemismus der Naturvölker wurzelt in dieser Einstellung zum Tier, aber auch die Vergottung bestimmter Tiere bei manchen alten Kulturvölkern [...] [FN 2].

#### Anmerkung

Katz (1948) wird trotz etwas modifizierter Übernahme mehrerer Aussagen nicht erwähnt.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Buytendijk 1958

**Dissertation:**  
**Seite: 026, Zeilen: 01-09**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 040, Zeilen: 05-07, 15-21**

Uexküll [...] stellt fest, daß jede Tierart ihre artspezifische Umwelt hat, die er in "Merkwelt" und "Wirkwelt" teilt. Durch seine Sinnesorgane ist das Tier nur für bestimmte Reize empfänglich, die die auslösenden Merkmale für sein Tun liefern. Dieses Tun wird bestimmt von seinen Wirkorganen, den Gliedern und den Mundwerkzeugen, die ihm wiederum nur die Einflußnahme auf einen bestimmten Teil der Umgebungen, die jeweilige Wirkwelt, ermöglichen. [FN 1]

[Z. 5-7]

Er hat nachgewiesen, daß jedes Tier mit seiner artspezifischen Umwelt in einem Funktionskreis verbunden existiert.

[Z. 15-21]

Jede Tierart hat ihre Umwelt, in der V. UEXKÜLL die 'Merkwelt' von der 'Wirkwelt' [FN 1] unterscheidet. Durch seine Sinnesorgane ist jedes Tier nur für bestimmte Reize empfindlich. Sie liefern die Merkmale, die das Tun auslösen. Dieses Tun wird aber von den Wirkorganen, den Gliedern, den Mundwerkzeugen bestimmt, mit denen es auf einen Teil der Umgebung (Wirkwelt) einen Einfluß ausüben kann.

[[FN 1] [...] (vgl. dazu: Uexküll, Jakob von: a.a.O. S. 6f)]

[FN 1] Vgl. JAKOB VON UEXKÜLL, Streifzüge durch die Umwelten von Tieren und Menschen, rde Bd. 13, S. 27 ff. (Anm. d. Red.)

#### Anmerkung

Auf Buytendijk wird lediglich für ein wörtliches Zitat am Ende der Seite verwiesen. In der kompakten Form wie bei diesem finden sich obige Ausführungen bei von Uexküll selbst nicht. Zudem kommt bei Letzterem der Begriff "Mundwerkzeuge" nicht vor.

### 1.3. Der Mensch – das sich selbst aufgegebene Wesen [031]

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Biemel 1973
--------------------------------	------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 033, Zeilen: 19-24**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 045; 046, Zeilen: 23-24; 01-04, 35-36**

Zum In-sein gelangt der Mensch nicht erst durch das Erkennen, im Gegenteil: nur weil ihm das Seiende bekannt ist, er darüber verfügt und damit vertraut ist in den verschiedensten Weisen des Besorgens, kann er sich auf das Erkennen einlassen. Erkennen setzt also immer schon den Bezug zur Welt voraus. [FN 4]	[Seite 45, Z. 23-24]  Es ist auch keineswegs so, daß wir erst durch das Phänomen des Erkennens zu so etwas wie dem In-sein gelangen würden;
[[FN 4] "Im Sichrichten auf ... und Erfassen geht das Dasein nicht etwa erst aus seiner Intimsphäre hinaus, in die es zunächst verkapselt ist, sondern es ist seiner primären Seinsart nach immer schon 'draußen', bei einem begegnenden Seienden der je schon entdeckten Welt" (ebd. S. 62).]	[Seite 46, Z. 1-4]  umgekehrt: nur weil wir immer schon mit dem Seienden vertraut sind, was in den verschiedensten Weisen des Besorgens seinen Niederschlag findet, können wir uns auf eine spezifische Weise des Kennens einlassen – eben das Erkennen. [...]  <i>[Im Sichrichten auf ... und Erfassen geht das Dasein nicht etwa erst aus seiner Innensphäre hinaus, in die es zunächst verkapselt ist, sondern es ist seiner primären Seinsart nach immer schon "draußen" bei einem begegnenden Seienden der je schon entdeckten Welt ... [...] (S. 62).]</i>
	[Seite 46, Z. 35-36]  Das Erkennen vermittelt nicht etwa die Möglichkeit der Herstellung des Bezugs zur Welt, sondern setzt diesen Bezug immer schon voraus [...].

#### Anmerkung

FN 4 bezieht sich auf *Sein und Zeit*. Die Quelle für die Aussage im Fließtext der Verfasserin, Biemel, wird auf der gesamten Seite nicht erwähnt; somit gibt sie vor, selbst Heidegger zu interpretieren.

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Biemel 1973
-----------------------------	------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 034, Zeilen: 16-18**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 052, Zeilen: 05-08**

Dem stellt er die Eigentlichkeit gegenüber, bei der das Dasein sich selbst wählt, aufgrund seiner eigensten	Der Unselbständigkeit und Uneigentlichkeit dieser Weise des Existierens stellt Heidegger die Eigentlichkeit gegenüber, bei
---	--



Möglichkeiten. [FN 4]

[[FN 4] "Das Selbst des alltäglichen Daseins ist das Man-selbst, das wir von dem eigentlichen, das heißt eigens ergriffenen Selbst unterscheiden" (Heidegger, Martin: a.a.O. S. 129.)

der das Dasein sich selbst wählt, auf Grund seiner eigensten Möglichkeiten.

#### Anmerkung

Auf Biemel wird im vorausgehenden Absatz verwiesen, hier jedoch nicht. Die Verfasserin eignet sich eine Aussage Biemels weitgehend wörtlich an, ohne diesen als deren Urheber auszuweisen.

### 1.4. Der Mensch - das handelnde Wesen [035]

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Arendt 1960

**Dissertation:**  
Seite: 037, Zeilen: 09-12

**Fundstelle:**  
Seite(n): 015, Zeilen: 29-32

Durch die Gründung und Erhaltung von politischen Gemeinwesen schließlich schafft menschliches Handeln die Bedingungen für eine Kontinuität der Generationen und damit für Geschichte.

[...] das Handeln schließlich, soweit es der Gründung und Erhaltung politischer Gemeinwesen dient, schafft die Bedingungen für eine Kontinuität der Generationen, für Erinnerung und damit für Geschichte.

#### Anmerkung

Die Urheberin des Gedankens, die politische Theoretikerin und Philosophin Hannah Arendt, wird in der vorliegenden Arbeit nicht nur nicht hier, sondern an gar keiner Stelle erwähnt.

### 2. Erziehung: Hilfe zur Personalisation [039]

#### 2.2. Erziehung als Hilfe zur Personalisation [040]

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Fend 1976

**Dissertation:**  
Seite: 044, Zeilen: 17-23

**Fundstelle:**  
Seite(n): 020, Zeilen: 01-07

Neben der behavioristischen Psychologie, wonach unter "Sozialisierung" jenes Muster von Belohnung und Strafe verstanden wird, das sich z.B. im Verhalten der Mutter gegenüber dem Kind manifestiert, jene "child-rearing-practices", durch die der junge Mensch soziale Verhaltensweisen erlernt, die ihm die Eingliederung in die Gesellschaft ermöglichen [FN 3] [...].

Unter "Sozialisierung" wird hier nichts anderes als jenes Muster von Belohnung und Strafe verstanden, das sich z. B. im Verhalten der Mutter gegenüber dem Kind manifestiert. Mit "Sozialisierung" sind "child-rearing practices" gemeint, besonders jene, die während der frühen Kindheit in der Familie angewendet werden. Durch sie lerne der Mensch sozial akzeptable Verhaltensweisen und werde dadurch in die Gesellschaft eingegliedert.

[[FN 3] vgl. dazu eine Kurzdarstellung mit Literaturverweisen bei Fend, Helmut: Sozialisierung und Erziehung. Weinheim

und Basel<sup>8</sup>1976. S. 16-20.]

**Anmerkung**

Die Verfasserin verweist für eine behavioristische Definition von Sozialisierung zum Vergleich auf eine Kurzdarstellung auf den S. 16-20 bei Fend (1976), übernimmt die Definition aber teilweise wörtlich von S. 20, ohne dies kenntlich zu machen. Für den Leser hat es den Anschein, als fasse sie Ausführungen Fends von den S. 16-20 selbstständig zusammen.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Fend 1976

**Dissertation:**  
**Seite: 045, Zeilen: 05-18, 20-22**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 028; 029; 030, Zeilen: 25-26; 03-08, 12-17, 27-31; 01-02**

Nach Durkheim lebt der Mensch durch Triebe ständig bedrängt von Natur aus in einem instabilen Zustand. Erst durch soziale Normen und Werte erfährt sein Streben Begrenzung und Zielsetzung und werden die Triebe und Wünsche der Mitglieder einer Gesellschaft in realisierbare Bahnen gelenkt. Die Reichweite möglicher Verhaltensweisen wird durch die moralische Ordnung als dem umfassenden System von Verboten und Geboten bestimmt. Die Gesamtheit der moralischen Regeln bildet eine Mauer, "an die viele Leidenschaften, Triebe und Bedürfnisse branden" [FN 2] und absterben. Bedürfnisbefriedigung wird dadurch nicht verhindert, sondern erfährt nach Durkheim erst in der Begrenzung des Strebens die Bedingung für die Möglichkeit der Befriedigung. Das zentrale Wertsystem [...] muß von den Gesellschaftsmitgliedern erlernt werden. Als "kollektives Gewissen" reguliert es dann das Verhalten des einzelnen.

[[FN 2] Fend, Helmut: a.a.O., S. 29]

[Seite 28, Z. 25-26]

Der Mensch lebt nach Durkheim von Natur aus in einem unstabilen Zustand, in dem er von Trieben bedrängt wird.

[Seite 29, Z. 3-8]

Eine Begrenzung und Zielsetzung erfolgt aber durch soziale Normen und Werte. Durch sie werden die Triebe und Wünsche der Mitglieder einer Gesellschaft in realisierbare Bahnen gelenkt. Eine moralische Ordnung ist für Durkheim ein umfassendes System von Verboten und Geboten. Ihr Ziel ist es, die Reichweite der möglichen Verhaltensweisen zu begrenzen.

[Seite 29, Z. 12-17]

Die Gesamtheit der moralischen Regeln bildet eine Mauer, an die viele Leidenschaften, Triebe und Bedürfnisse branden. An der Mauer sterben diese jedoch ab[FN 26]. Eine Befriedigung von Bedürfnissen und Wünschen wird dadurch aber nicht verhindert. Im Gegenteil: die Begrenzung des Strebens ist die Bedingung für die Möglichkeit der Befriedigung.

[Seite 29, Z. 27-31 u. Seite 30, Z. 1-2]

Das zentrale Wertsystem einer Gesellschaft muß von ihren Mitgliedern *gelernt* werden. [...] Die Umwandlung des Individuums [...] erfolgt also nach Durkheim [Seite 30] dadurch, daß ein Wertsystem gelernt wird, das in der Form eines "kollektiven Gewissens" das Verhalten der Einzelnen reguliert.

[FN 25] Vgl. u. a. *Emile Durkheim: Moral Education*. Translated by Everett K. Wilson and Herman Schnurer. Glencoe (Illinois) 1961, S. 42.

[FN 26] Vgl. ebenda, S. 42.

**Anmerkung**

Die Ausführungen zu Durkheim in diesem Fragment stammen fast vollständig aus Fend (1976), obwohl nur ein Halbsatz als Zitat gekennzeichnet ist.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Helbig 1979

**Dissertation:**  
**Seite: 046, Zeilen: 106-110**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 036, Zeilen: 18-22**

[FN 2] [...] Er fragt danach, wie menschliches Verhalten zu sozialem Verhalten wird, d.h. wie erreicht werden kann, daß das Verhalten aller Individuen einer Gesellschaft mehr oder weniger gleichförmig ausgestaltet ist. [...]

[...] kann die Frage dahingehend präzisiert werden, wie menschliches Verhalten zu sozialem Verhalten wird, d.h. so geformt wird, daß es bei allen Individuen in einer [...] Gesellschaft mehr oder weniger gleichförmig ausgestaltet ist.

*Anmerkung*

Am Ende von FN 2 nennt die Verfasserin Helbig (1979) mit S. 40/41 als Quelle für ihre kurzen Ausführungen zur Parsonsschen Soziologie. Diese Übernahme von S. 36 wird durch diese Angabe nicht abgedeckt.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Fend 1976

**Dissertation:**  
**Seite: 047, Zeilen: 01-25**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 030; 031; 032, Zeilen: 26-29; 01-20, 27-29; 01-04, 10-11**

George Herbert Mead [FN 1] hat in seiner kognitiven Theorie [...] im Zusammenhang mit dem Werden des Menschen im sozialen Kontext die Frage nach der Entstehung von Selbstbewußtsein gestellt.  
Wesentliches Element menschlicher Sozialwerdung ist für ihn das Erlernen der Sprache, durch die Menschen in Interaktion treten können. Beim Sprechen sendet der Mensch Botschaften, die für Sender und Empfänger gleiche Bedeutung haben. Dadurch kann der Einzelne auf Aussagen anderer wie auf eigene gleichermaßen reagieren. Er kann sowohl Subjekt als auch Objekt von Aussagen sein. Diese Fähigkeit zur Reflexion ist nach Mead das kennzeichnende Merkmal des menschlichen "Selbst". Zu diesem Selbst gehört weiterhin ein "kognitives System von Regeln und Normen über erwünschte Verhaltensweisen in einer Gruppe" [FN 2], das zu erlernen ist. Bei diesem Lernprozeß spielt der "generalized other" eine entscheidende Rolle: Mead meint damit das System von Regeln und Normen, das das organisierte soziale Leben reguliert, den verallgemeinerten Standpunkt der Gruppe, von dem aus jedes Gruppenmitglied sich selbst und die Erwartungen der anderen sehen muß. Sozialisation wäre nach Meads Theorie also die Übernahme der im "generalized other" verankerten Erwartungen, wodurch das Selbst als Grundlage zur Beurteilung seines Verhaltens ein kognitives System von Verhaltensstandards

[Seite 30, Z. 26-29 u. Seite 31, Z. 01-20]

G. H. Mead [...] hat [Seite 31] eine *kognitive* Theorie über das Werden des Menschen im sozialen Kontext aufgestellt. Er will die Frage beantworten, wie Selbstbewußtsein [...] entsteht. Der Mensch wird zum sozialen Wesen durch das Lernen einer Sprache und eine Sprache lernt der Mensch in Interaktion mit anderen Menschen. Wenn der Mensch spricht, sendet er Botschaften aus, die für den Empfänger die gleiche Bedeutung haben wie für den Sender. Dadurch kann der Mensch auf die eigenen Aussagen auf die gleiche Weise reagieren, wie auf Aussagen anderer Menschen. [...] er kann sowohl Subjekt als auch Objekt von Aussagen sein. Diese Reflexivität ist das kennzeichnende Merkmal des menschlichen "Selbst". [...] Diese Selbst enthält unter anderem ein kognitives System von Regeln und Normen über erwünschte Verhaltensweisen in einer Gruppe. Ein zentraler Begriff in der Theorie der Entstehung des Selbst ist der "generalized other". Mit diesem Ausdruck wird das System von Regeln und Normen bezeichnet, welches das organisierte soziale Leben reguliert.

[Seite 31, Z. 27-29]

Er muß sich selber vom verallgemeinerten Standpunkt der

erlernt. [FN 3]	Gruppe aus sehen, er muß die Erwartungen aller Spieler kennen.
[[FN 1] Mead,George Herbert: Geist,Identität und Gesellschaft. Zürich und Stuttgart <sup>2</sup> 1971.	[Seite 32, Z. 01-04]
[FN 2] Fend,Helmut: a.a.O. S. 31.	Hat sich dieser Prozeß vollzogen, dann enthält das Selbst ein kognitives System von Verhaltensstandards, das die Grundlage für die Beurteilung des eigenen Verhaltens bildet.
[FN 3] Als Forschungsgebiet taucht der Begriff Sozialisation fast gleichzeitig in Soziologie, Anthropologie und Psychologie auf. Vgl. dazu u.a.: [...]	[Seite 32, Z. 10-11]  Die Übernahme des "generalized other" könnte als Prozeß der Sozialisierung bezeichnet werden.

*Anmerkung*

Die Ausführungen über Mead werden fast vollständig aus Fend (1976) übernommen, obwohl nur eine einzelne Wortgruppe als Zitat kenntlich gemacht ist. Der Wortlaut ist oft identisch. Wo er abweicht, lässt er keine eigenständige Rezeption von Mead erkennen.

**3. Etymologisches Vorverständnis und Leitfragen zum Phänomen Gewissen [054]**

**3.2. Gewissen: eine besondere Art von Wissen [054]**

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Tröger 1974
-----------------------------	------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 056, Zeilen: 19-24, 112-113**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 094; 225, Zeilen: 23-27; 32**

Samit [sic] rückt es in die Nähe der von Karl Jaspers als "Grundwissen" bezeichneten rationalen Grundpositionen der Person, ihrer Stellung zur Welt und zu sich selbst. Entscheidend für den einzelnen ist hierbei "nicht das Wissen, sondern was ihm dieses bedeutet, d.h. die Weise der Aneignung und damit der Wirkung des Wissens". [FN 3]	[Seite 94, Z. 23-27]  Damit kommt das Gewissen in die Nähe dessen, was Karl Jaspers das "Grundwissen" eines Menschen nennt. Er meint damit die rationalen Grundpositionen der Person, ihre Stellung zur Welt und zu sich selbst. Entscheidend für den einzelnen ist hier "nicht das Wissen, sondern was ihm dieses bedeutet, d. h. die Weise der Aneignung, und damit der Wirkung des Wissens" (1948, S. 275).
[FN 3] Jaspers,Karl: Allgemeine Psychopathologie. Berlin, Heidelberg 1948. S. 275.	[Literaturverzeichnis Seite 225, Z. 32]  Jaspers, K.: Allgemeine Psychopathologie. Berlin-Heidelberg 1948.

*Anmerkung*

Im dem Fragment vorangehenden Satz referenziert die Verfasserin Tröger (1974), S. 93. Dass sie danach noch von S. 94 von diesem übernimmt, macht sie jedoch nicht kenntlich. Bei Jaspers (1948) selbst finden sich die Ausdrücke "rationale Grundpositionen" und "Stellung zur Welt" der Person nicht.

**Theorien über das Gewissen [059]**

**2. Niklas Luhmann: Das Gewissen als Kontrollinstanz des Ich [062]**

**2.2. Gewissen und normative Selbstbestimmung [062]**

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Luhmann 1973
-----------------------------	-------------------------------

**Dissertation:**  
Seite: 063, Zeilen: 01-12

**Fundstelle:**  
Seite(n): 225, Zeilen: 01-14

Über soziale Bedingungen zur Konsistenz von Ich-Identität lassen umfangreiche Forschungen über Interaktionssysteme neue Schlüsse zu. Für unseren Zusammenhang bedeutsam ist die Erkenntnis, daß alle Interaktionen -soweit die Partner einander als kontingent handelnde Subjekte voraussetzen-gesteuert werden durch "Erwartung von Erwartungen", d.h. man erkennt, daß der Partner entsprechend seinen eigenen Erfahrungen und Erwartungen handelt, betrachtet ihn so als anderes Ich und versucht sich selbst mit den Augen des anderen, in dessen Erwartungsstruktur und Bewußtseinshorizont zu sehen, um seine Verhaltenswahlen verstehen und möglicherweise voraussehen zu können. [FN 1]

[[FN 1] "Ego erwartet ein Verhalten von Alter, über das dieser als alter Ego entscheidet nach Maßgabe von Erwartungen, die er in Bezug auf Ego als sein Alter hegt; vielleicht auch nach Maßgabe von Erwartungen, von denen er erwartet, daß Ego sie als sein alter Ego in bezug auf ihn als Alter hegt" (ebd. S.225).]

1. Im Bereich der *sozialen* Bedingungen der Konstitution von Ich-Identität kann man heute auf umfangreiche [...] Forschungen über Interaktionssysteme zurückgreifen. Danach kann es als gesichert gelten, daß alle Interaktion, sobald die Partner einander als kontingent handelnde Subjekte voraussetzen, durch kompliziert gebaute Erwartungsstrukturen gesteuert sein muß.[FN 4] Sobald man nämlich in Interaktionen davon ausgeht, daß der Partner anders handeln könnte und sein Handeln an eigenen Erwartungen und Erfahrungen steuert, erkennt man den anderen als anderes Ich. Man muß dann sich selbst mit den Augen des anderen, in dessen Erwartungsstruktur und dessen Bewußtseinshorizont sehen, man muß die Erwartungen des anderen erwarten können, um seine Verhaltenswahlen verstehen und voraussehen zu können. Alle Interaktion wird deshalb [...] durch Erwartung von Erwartungen gesteuert. [Ego erwartet ein Verhalten von Alter, über das dieser als alter Ego entscheidet nach Maßgabe von Erwartungen, die er in bezug auf Ego als sein Alter hegt; vielleicht auch nach Maßgabe von Erwartungen, von denen er erwartet, daß Ego sie als sein alter Ego in bezug auf ihn als Alter hegt.]

**Anmerkung**

Man würde hier erwarten, dass die Verfasserin ihren Fließtext selbstständig formuliert, da sie zu dessen Beleg in FN 1 Luhmann (1973) zitiert. Tatsächlich übernimmt sie ihre Ausführungen aber in etwas modifizierter Form von der Stelle, die dem in der Fußnote zitierten Text unmittelbar vorausgeht.

**2.3. Das Grundrecht der Gewissensfreiheit [067]**

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Luhmann 1965
-----------------------------	-------------------------------

**Dissertation:**  
Seite: 069, Zeilen: 25-29

**Fundstelle:**  
Seite(n): 276, Zeilen: 10-11, 14-16

Ein aktuelles Beispiel ist die Wehrpflicht und das Recht auf deren Verweigerung bei Gewissensanspruch. Der Einzelne soll nicht in die Situation gebracht werden, etwas tun zu müssen, was gegen sein Gewissen gerichtet ist und seine Persönlichkeit zerstört.

Das bedeutsamste und akuteste Beispiel für direkten Zwang liefert die Wehrpflicht. [...] Der Einzelne soll nicht in Situationen gepreßt werden, in denen sein Gewissen sich gegen ihn selbst wendet und seine Persönlichkeit zerstört.

**Anmerkung**

Da die Verfasserin unmittelbar vor und nach dieser Passage für wörtliche Zitate auf Luhmann (1965) verweist, hat der Leser den Eindruck, das erläuternde Beispiel mit der Wehrpflicht stamme im Gegensatz dazu von ihr. Es stellt

sich die Frage, warum sie hier nicht z.B. den Konjunktiv verwendet, um deutlich zu machen, dass sie es lediglich von Luhmann übernimmt.

### 3. Gewissen in tiefenpsychologischer Sicht [073]

#### 3.1. Freud und das Gewissen [073]

##### 3.1.1. Vorbemerkung [073]

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Häfner 1967
--------------------------------	------------------------------

**Dissertation:**  
Seite: 073, Zeilen: 07-10

**Fundstelle:**  
Seite(n): 125, Zeilen: 15-20

Den Ausgangspunkt bilden seine Erfahrungen als Nervenarzt und dabei vor allem die Beobachtung, daß in unserer Kultur Schuld- und Angstgefühle zu den stärksten dynamischen Faktoren bei psychischen Störungen gehören.

In der Weiterführung der evolutionistischen Tradition *Darwins* [...] hat *Freud* auf der Basis therapeutischer Erfahrungen als Nervenarzt ein genetisch-psychodynamisches Modell des Gewissens entwickelt. Er ging von der Beobachtung aus, daß Schuldgefühle, ähnlich wie die Angst, einer der stärksten dynamischen Faktoren psychischer Störungen in unserer Kultur sind [...].

#### Anmerkung

Die Verfasserin nennt keine Quelle für ihre nichttriviale Aussage über Freud.

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Bally 1961
--------------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
Seite: 074, Zeilen: 101-106

**Fundstelle:**  
Seite(n): 079; 081, Zeilen: 02-05; 23-25

[FN 1, fortgesetzt von S. 73] [...] Eine besondere Rolle spielen dabei seine 1920 erschienene spekulative Schrift "Jenseits des Lustprinzips", in der er seine Triebtheorie neu fundiert und die drei Jahre später erschienene Schrift "Das Ich und das Es", in der er seine Ichpsychologie vollendet.

[Seite 79, Z. 2-5]

In der spekulativen Schrift "Jenseits des Lustprinzips", die 1920, also drei Jahre vor "Das Ich und das Es" erschien, versucht Freud [...] die Trieblehre neu zu fundieren.

[Seite 81, Z. 23-25]

Wir sind durch diese Überlegungen instand gesetzt, das bedeutende theoretische Werk Freuds "Das Ich und das Es" zu verstehen, in dem sich seine Ichpsychologie vollendet.

#### Anmerkung

Die Verfasserin ordnet zwei Schriften Freuds in dessen Gesamtwerk ein, ohne Bally (1961) hier zu erwähnen. Dieser wird lediglich im Literaturverzeichnis aufgeführt.

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Laplanche / Pontalis 1972
--------------------------------	--

**Dissertation:**  
**Seite: 074, Zeilen: 11-13, 17-20**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 280; 494, Zeilen: 09-16; 30-37**

<p>[Mit Eros benennt er die Lebenstrieb[e] [...] sie streben danach, bestehende lebende Einheiten zu bewahren und von diesen aus umfassendere Einheiten zu bilden.</p> <p>[Den lebenserhaltenden Trieben gegenüber stehen die Todestriebe [...]] sie versuchen, lebende Einheiten zu zerstören, Spannungen radikal auszugleichen und so das Lebewesen in den anorganischen Zustand zurückzuführen, der als der Zustand der absoluten Ruhe angesehen wird.</p>	<p>[Seite 280, Z. 9-16]</p> <p>In <i>Jenseits des Lustprinzips</i> (1920) führte Freud den großen Gegensatz zwischen Todestrieben* und Lebenstrieben ein [...]. Die ersten streben nach Destruktion der lebenden Einheiten, nach einem radikalen Ausgleich der Spannungen und nach der Rückkehr in den anorganischen Zustand, der als der Zustand der absoluten Ruhe angesehen wird. Die zweiten streben nicht nur danach, die bestehenden lebenden Einheiten zu bewahren, sondern von diesen aus umfassendere Einheiten zu bilden.</p> <p>[Seite 494, Z. 30-37]</p> <p>Todestriebe [...] Bezeichnet im Rahmen der letzten Freudschen Triebtheorie eine fundamentale Kategorie der Triebe, die [...] nach der vollständigen Aufhebung der Spannung streben, d. h. danach, das Lebewesen in den anorganischen Zustand zurückzuführen.</p>
---	--

<b>Anmerkung</b>
<p>Die Verfasserin übernimmt von Laplanche / Pontalis (1972), die in der gesamten Arbeit an keiner Stelle erwähnt werden, deren Interpretation der Lebens- und Todestriebe bei Freud, was sie als ihre eigene erscheinen lässt. Eine Formulierung von S. 280 wird dabei durch den letzten Teilsatz auf S. 494 ersetzt. Bei Freud selbst findet sich eine solche Erläuterung der beiden Triebbegriffe nicht.</p>

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Stadter 1970
--------------------------------	-------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 075, Zeilen: 01-04, 06-18, 101-106**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 048; 049, Zeilen: 24-29, 33-36; 01-03, 09-22**

<p>Indem Eros und Thanatos in enger Verbindung existieren, gelingt es Eros, den aggressiven Triebanteil zu binden und durch Neutralisierung ihn an der Auswirkung seiner destruktiven Tendenz zumindest partiell zu hindern. [FN 1] [Der "Abkömmling und Hauptvertreter des Todestriebes" ist der Aggressionstrieb.] Da Freuds Gewissenslehre damit zusammenhängt, bedarf er kurzer Erläuterung: Die Grundthematik des Lebens impliziert den Antagonismus von Schaffen und Zerstören. An sich würde danach menschliches Leben so ablaufen, daß die lebendige Substanz einerseits aufbaut und Bestand haben will, andererseits rückläufig der Auflösung und Selbstzerstörung zustrebt. Nun wendet der Organismus im Interesse der Selbsterhaltung den</p>	<p>[Seite 48, Z. 24-29]</p> <p>Die beiden gegeneinander verlaufenden Triebe - Liebe und Aggression - sind normalerweise 'legiert'. Sie existieren in enger Verbindung miteinander. So gelingt es dem Eros, den aggressiven Triebanteil zu 'binden', zu 'neutralisieren' und damit an der Auswirkung seiner negativen Tendenz wenigstens partiell zu hindern.</p> <p>[Seite 48, Z. 33-36 u. Seite 49, Z. 1-3]</p> <p>Katastrophale Folgen entstehen, wenn die Legierung der beiden Triebanteile zerfällt, wenn sie sich 'entmischen' und</p>
--	---

schädlichen Trieb nach außen ab, der dann als auf die Mitwelt gerichtete Destruktionsneigung erscheint. Da aber die Welt darauf wiederum mit Rache und Aggression antwortet, ist das Individuum erneut gefährdet und richtet den Triebimpuls wieder nach innen.

[FN 1] Katastrophale Folgen entstehen, wenn die Legierung der beiden Triebanteile zerfällt und die positive Kraft die negative nicht mehr binden kann. Dieser Sachverhalt wird am Beispiel des Triebmörders deutlich: Die seelischen Komponenten fallen auseinander, Liebesgenuß und Mordimpuls treten gleichermaßen, aber getrennt voneinander auf.

die positive Kraft die negative nicht mehr zu 'binden' vermag. Diesen Sachverhalt demonstriert der Triebmörder. Die seeli- [Seite 49] schen Komponenten fallen auseinander, so daß Liebesgenuß und Mordimpuls gleichermaßen, aber isoliert zum Zuge kommen.

[Seite 49, Z. 9-22]

Freuds Theorie des Aggressionstriebes bedarf näherer Erläuterung, da seine Gewissenslehre mit ihr verquickt ist. Die Grundthematik des Lebens impliziert den Antagonismus von Schaffen und Zerstören. An sich würde die Bewegung so verlaufen: Die lebendige Substanz baut sich einerseits auf und will Bestand haben, andererseits strebt sie rückläufig der Auflösung und Selbstzerstörung zu. Im Interesse der Selbsterhaltung wendet jedoch der Organismus den schädlichen Trieb nach außen ab. Und so erscheint er [...] als auf die Mitwelt gerichtete Destruktionsneigung. Aber auch diese Manipulation gefährdet das Individuum, denn die Welt reagiert ihrerseits mit Rache und Aggression. Daher bleibt nichts anderes übrig, als den Triebimpuls wieder nach innen zu richten.

*Anmerkung*

Ein Teil der Übernahme wird in FN 1 ausgegliedert. - Die Verfasserin übernimmt von Stadter (1970) dessen erläuternde Zusammenfassung einer Lehre von Freud, ohne Stadter in der Arbeit zu erwähnen. Stadters Interpretation von Freud erscheint so als die der Verfasserin. Auch vom Wortlaut wird viel übernommen.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Stadter 1970

**Dissertation:**  
**Seite: 075, Zeilen: 33**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 052, Zeilen: 06-08**

Von Geburt an strebt das Individuum nach Freud bei [allem, was es tut, nach Gewinnung von Lust und Vermeidung von Unlust.]

Jedes Individuum strebt im Grund bei allem, was es tut, nach Gewinnung von Lust und Vermeidung von Unlust.

*Anmerkung*

Keine Nennung der eigentlichen Quelle. - Fortsetzung auf der nächsten Seite.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Stadter 1970

**Dissertation:**  
**Seite: 076, Zeilen: 01-12, 101-103**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 052; 053; 102, Zeilen: 06-08; 04-05, 09-12, 15-17, 20-22, 24-28; 24-25**

[Von Geburt an strebt das Individuum nach Freud bei] allem, was es tut, nach Gewinnung von Lust und Vermeidung von Unlust. Diesem Streben setzt die Realität spürbare Grenzen.

[Seite 52, Z. 6-8]

Jedes Individuum strebt im Grund bei allem, was es tut, nach



Steht dem Menschen rein theoretisch der Weg offen, ohne Rücksicht auf die Umwelt die egoistische Befriedigung aller seiner Wünsche zu suchen, so ist dies praktisch aufgrund zu erwartender harter Sanktionen durch die Gesellschaft unmöglich. Weil der Mensch die Geborgenheit im Raum der Gruppe braucht, für ihn der Boykott der Mitwelt zu den unlustvollsten Erlebnissen gehört, verzichtet er auf die unmittelbare Erfüllung von Wünschen und respektiert die Spielregeln des Zusammenlebens, um so doch noch zu einem relativ großen Quantum an Lust zu kommen. [FN 1]

[FN 1] vgl. zur Entwicklung des Kulturmenschen vor allem die Schrift: *Das Unbehagen in der Kultur*. In: *Ges. Werke*. Bd. XIV. London <sup>4</sup>1968. S. 419 - 506.

Gewinnung von Lust und Vermeidung von Unlust.

[Seite 53, Z. 4-5]

Die Realität setzt dem Glücksstreben spürbare Grenzen.

[Seite 53, Z. 9-12]

Zwar steht ihm rein theoretisch der Ausweg offen, seinen Bedürfnissen nachzugeben und ohne Rücksicht auf die Umwelt die egoistische Befriedigung sämtlicher Wünsche zu suchen.

[Seite 53, Z. 15-17]

[...] insofern die Interessen aller durch die Rücksichtslosigkeit eines einzelnen geschädigt werden, reagiert die Gesellschaft mit harten Sanktionen [...].

[Seite 53, Z. 20-22]

Nun braucht der Mensch nichts dringender als die Geborgenheit im Raum der Gruppe, und kein Erlebnis ist 'unlustvoller' als der Boykott durch die Mitwelt [...].

[Seite 53, Z. 24-28]

Der 'Wilde' zieht es vor, Spielregeln des Zusammenlebens zu respektieren. Er verzichtet auf die unmittelbare Erfüllung von Wünschen, um so doch zu einem relativ optimalen Quantum an Lust zu kommen.

[Seite 53, Z. 38]

... [EN 32]

[Seite 102, Z. 24-25]

[EN 32] Die Gedanken Freuds sind hier frei wiedergegeben. Vgl. dazu *Das Unbehagen in der Kultur* (XIV 419-506) [und *Die Zukunft einer Illusion* (XIV 323-380)].

#### Anmerkung

Fortsetzung von der Vorseite. - Die Verfasserin bestreitet ihren Diskurs aus Ausführungen Stadters (1970), ohne diesen als Quelle zu benennen. In Freuds *Das Unbehagen in der Kultur* findet sich - bis auf den Terminus "Vermeidung von Unlust" - der Inhalt weder in den Formulierungen Stadters (was dieser durch den ersten Satz in EN 32 deutlich macht) noch im diesen ähnelnden Wortlaut der Verfasserin.

### 3.1.3. Die psychischen Instanzen [076]

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Bally 1961

**Dissertation:**  
**Seite: 078, Zeilen: 04-05**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 093, Zeilen: 16-18**

Zum Es erklärt er, daß es der Bezirk jener unbekanntem, unbeherrschbaren Mächte sei, von denen wir "gelebt" werden. [FN 1]	"[...] Wir werden 'gelebt' von unbekanntem, unbeherrschbaren Mächten" (XIII/251). Und diese Mächte hausen in dem Bezirk, den FREUD von nun an das <i>Es</i> nennt.
[[FN 1] Freud übernimmt den Begriff "Es" von Georg Groddeck, der "wohl dem Beispiel Nietzsches gefolgt (ist), bei dem dieser grammatikalische Ausdruck für das Unpersönliche und sozusagen Naturnotwendige in unserem Wesen durchaus gebräuchlich ist" (ebd. S. 251).]	

**Anmerkung**

Offenbar zitiert die Verfasserin hier nicht Freud selbst, sondern Bally (1961):

1. Bei Freud ist nicht von einem "Bezirk" die Rede.
2. Freud gibt in *Das Ich und das Es* an dieser Stelle ausdrücklich an, dass er Gedanken Groddecks referiert. Er erklärt den Sachverhalt also nicht in seinen eigenen Worten, wie die Verfasserin suggeriert.

Allgemein zu S. 78 der untersuchten Arbeit: Auf dieser Seite werden weitere Freud betreffende Zitate aus Bally (1961) und Laplanche / Pontalis (1972) verwendet. Soweit diese keine Zitierfehler beinhalten, werden sie nicht als Plagiat gewertet, da die Verfasserin sie theoretisch bei Freud nachgeschlagen haben könnte.

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> <a href="#">Nuttin 1956</a>
--------------------------------	--

**Dissertation:**  
**Seite: 078, Zeilen: 06-08**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 051, Zeilen: 21-24**

Zu ihm gehört alles, was im psychischen Bereich ererbt, bei Geburt mitgebracht, konstitutionell festgelegt ist, vor allem die aus der Körperorganisation stammenden Triebe.	"Sein Inhalt ist alles, was (im psychischen Bereich) ererbt, bei Geburt mitgebracht, konstitutionell festgelegt ist, vor allem also die aus der Körperorganisation stammenden Triebe." [FN 3]
	[FN 3] Siehe das letzte Werk Freuds im <i>Nachlaß: Abriss der Psychoanalyse. Gesammelte Werke</i> , XVII, S. 67-68.

**Anmerkung**

Bei Freud steht im Original Nuttins Klammerzusatz "(im psychischen Bereich)" nicht. Die Verfasserin übernimmt hier offenbar so gut wie wörtlich eine von Nuttin (1956) erläuterte Aussage Freuds, ohne ihre Quelle zu benennen. Freuds *Abriss der Psychoanalyse* (nicht zu verwechseln mit *Kurzer Abriss der Psychoanalyse* in Bd. XIII) wird in der vorliegenden Arbeit an keiner Stelle erwähnt.

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> <a href="#">Bally 1961</a>
--------------------------------	---

**Dissertation:**  
**Seite: 078, Zeilen: 09-12, 106**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 093, Zeilen: 19, 21-24, 27**

Das Es ist selbst nicht bestimmbar. "Das Es ... hat kein Mittel, dem Ich Liebe oder Haß zu bezeugen. Es kann nicht sagen, was es will; es hat keinen eigentlichen Willen zustande gebracht. Eros und Todestrieb kämpfen in ihm" [FN 2].	[Z. 19]  Dieses Es ist selbst nicht bestimmbar.  [Z. 21-24, 27]
---	---

[FN 2] ebd. S. 289.

"Das Es ... hat kein Mittel, dem Ich Liebe oder Haß zu bezeugen. Es kann nicht sagen, was es will; es hat keinen eigentlichen Willen zustande gebracht. Eros und Todestrieb kämpfen in ihm" [...] (XIII/289).

*Anmerkung*

1. Für den ersten Satz gibt die Verfasserin keine Quelle an. Bei Freud selbst findet sich eine solche Äußerung über das Es nicht.
2. Bei Freud heißt es im Original "hat keine Mittel". Die Verfasserin schreibt hier also einfach aus der Sekundärliteratur ab.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Laplanche / Pontalis 1972

**Dissertation:**  
**Seite: 078, Zeilen: 21-24**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 147, Zeilen: 18-21**

Ökonomisch gesehen ist das Es das Hauptreservoir der psychischen Energie. Dynamisch betrachtet steht es in Konflikt mit dem Ich und dem Über-Ich, die - genetisch gesehen - Differenzierungen seiner sind.

Ökonomisch gesehen ist das Es für Freud das Hauptreservoir der psychischen Energie; dynamisch gesehen läßt es sich in Konflikt mit dem Ich und dem Überich ein, die, genetisch gesehen, Differenzierungen von ihm sind.

*Anmerkung*

Laplanche / Pontalis (1972) werden in der vorliegenden Arbeit an keiner Stelle erwähnt. Bei Freud selbst findet sich obiger Sachverhalt in dieser Form nicht.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Bally 1961

**Dissertation:**  
**Seite: 078, Zeilen: 25-27**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 094, Zeilen: 19-22**

Das Bewußtwerden der Es-Inhalte geschieht nach Freud, indem sie "mit Wortresten verknüpft" und dadurch sprachlich artikulierbar werden. So entzieht das Ich dem Es Energiebeträge.

Diese Bewußtwerdung geschieht nach FREUD aber dadurch, daß die unbewußten Es-Inhalte 'mit Wortresten verknüpft' und damit sprachlich artikulierbar gemacht werden. So entziehe das Ich dem Es Energiebeträge [...].

*Anmerkung*

Die Quelle Bally (1961) wird hier nicht genannt. Bei Freud selbst findet man außerdem zwar gelegentlich "Wortreste", aber nicht den Ausdruck "mit Wortresten verknüpft". Die Verfasserin übernimmt also ungeprüft ein kurzes, aber unzutreffendes Zitat. Zudem findet sich die Verknüpfung der Sachverhalte in den beiden Sätzen bei Freud nicht.

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Baumhauer 1970
--------------------------------	---------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 079, Zeilen: 01-03**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 023, Zeilen: 22-26**

Es ist mit den Organen der Reizaufnahme ausgestattet und hat eine besondere Organisation hergestellt, die zwischen Es und Aussenwelt vermittelt.	Diese ursprüngliche Rindenschicht des Es, "mit den Organen zur Reizaufnahme und den Einrichtungen zum Reizschutz ausgestattet, hat sich eine besondere Organisation hergestellt, die von nun an zwischen Es und Außenwelt vermittelt".
--	--

*Anmerkung*

Das von Baumhauer (1970) - ohne Quellenangabe - wiedergegebene Freud-Zitat über das Ich findet sich in dessen unvollendetem *Abriss der Psychoanalyse*, G.W. XVII, 68, London <sup>3</sup>1955. Diese Schrift bzw. diesen Band nennt die Verfasserin aber weder an dieser Stelle noch überhaupt in der vorliegenden Arbeit; daher ist ihre Quelle offenbar nicht Freud selbst, sondern ein anderer Autor, den sie aber nicht angibt.

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Stadter 1970
--------------------------------	-------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 079, Zeilen: 03-04**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 058, Zeilen: 20-21**

Dem Lustprinzip des "Es" steht das Realitätsprinzip des "Ich" gegenüber.	Dem Lustprinzip des 'Es' steht das Realitätsprinzip des 'Ich' entgegen.[EN 43] <hr/> [EN 43] Vgl. XIII 264.
--	--

*Anmerkung*

Keine Quellenangabe. Bei Freud selbst findet sich die Aussage in dieser pointierten Form nicht.

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Oser 1976
--------------------------------	----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 079, Zeilen: 04-06**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 262, Zeilen: 07-10**

Am Ich hängt das Bewußtsein, es steuert die Zugänge zur Motilität, es gewährleistet die Verbindung von Sach- und Wortvorstellungen.	Folgende Komponenten sind dem Ich ferner hinzuzuschreiben: Das Bewusstsein hängt daran, es steuert die Zugänge zur Motilität, die Verbindung von Sach- und Wortvorstellung ist durch das Ich gewährleistet [...].
---	---

*Anmerkung*

Bei Freud, den Oser (1976) hier referiert, findet sich die Aussage, dass das Ich die Verbindung von Sach- und Wortvorstellungen gewährleiste, so nicht. Auch spricht Freud von der *Beherrschung* und nicht von der *Steuerung* der Zugänge zur Motilität.

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Stadter 1970
--------------------------------	-------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 079, Zeilen: 18-20**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 058, Zeilen: 27-31**

Die schwierige Aufgabe der Vermittlung von Innen und Aussen beschreibt Freud mit der klassischen Formel: "Wo Es war, soll Ich werden" [FN 2].	Die schwierige Aufgabe, die das 'Ich' zu leisten hat, wenn es zwischen den Triebkräften aus dem Innern und den Tatsachen draußen vermitteln soll, formuliert Freud auf klassische Weise so: Wo 'Es' war, soll 'Ich' werden.[EN 44]
[[FN 2] ders.: Ges. Werke. Bd. XV. S. 86.]	[EN 44] XV 86.

*Anmerkung*

Die Verfasserin vereinfacht die Aussage in der Quelle; die Vorlage ist aber klar erkennbar.

**3.1.4. Das Gewissen als Funktion des Über-Ich [079]**

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Bally 1961
--------------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 079, Zeilen: 25-28, 103**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 089, Zeilen: 18-21**

Freud kennzeichnet das Über-Ich als unbewußten Anteil des Ich, als "Aufsichtsorgan, das sich der Mensch im Kern des Ich geschaffen hat, welches seine eigenen Regungen und Handlungen überwacht, ob sie mit seinen Anforderungen zusammenstimmen" [FN 3].	Später wird er dem 'Aufsichtsorgan, das sich der Mensch im Kern des Ich geschaffen hat, welches seine eigenen Regungen und Handlungen überwacht, ob sie mit seinen Anforderungen zusammenstimmen' (XII/8), den Namen des Über-Ich reservieren [...].
[FN 3] ders.: Ges. Werke. Bd. XII. London	

*Anmerkung*

Bei Freud (G.W. XII, 8, London <sup>2</sup>1955) heißt es im Original: "Irgendwo im Kern seines Ichs hat er sich ein Aufsichtsorgan geschaffen, welches seine eigenen Regungen und Handlungen überwacht, ob sie mit seinen Anforderungen zusammenstimmen." Die Verfasserin zitiert hier also ganz offenbar nicht Freud selbst, wie sie (wenn auch ohne Nennung einer Seitenzahl) angibt, sondern übernimmt ungeprüft Ballys (1961) inkorrekte Wiedergabe eines Freud-Zitats.

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Laplanche / Pontalis 1972
--------------------------------	--

**Dissertation:**  
**Seite: 080, Zeilen: 06-11**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 204, Zeilen: 10-18**

Den Unterschied zwischen Gewissen und Ich-Ideal verdeutlicht Freud in der Unterscheidung von Schuldgefühl und Minderwertigkeitsgefühl: Beide Gefühle sind das Ergebnis einer Spannung zwischen Ich und Gewissen, beim	[...] das Über-Ich erscheint als eine verbindende Struktur, der drei Funktionen zugeschrieben werden: "die Selbstbeobachtung, das Gewissen und die Idealfunktion" (4). Die Unterscheidung zwischen den beiden letzten Funktionen
---	--

Minderwertigkeitsgefühl wirkt die Spannung zwischen Ich und Ich-Ideal, beim Schuldgefühl die zwischen Ich und Gewissen.

wird da besonders deutlich, wo Freud versucht, zwischen Schuldgefühl und Minderwertigkeitsgefühl einen Unterschied herauszuarbeiten. Die beiden Gefühle sind das Ergebnis einer Spannung zwischen dem Ich und dem Über-Ich, aber das erste steht in Zusammenhang mit dem Gewissen, das zweite mit dem Ichideal [...].

[EN 4] Freud, S., G. W., XV, 72; [...]

#### Anmerkung

Keine Quellenangabe. Offenbar verwendet die Verfasserin in ihrer Aussage "Beide Gefühle sind das Ergebnis einer Spannung zwischen Ich und Gewissen" versehentlich den Begriff "Gewissen" statt "Über-Ich", da ihre Ausführungen an dieser Stelle so keinen rechten Sinn ergeben.

Bei Freud selbst finden sich die Erläuterungen von Laplanche / Pontalis (1972), die in der vorliegenden Arbeit nirgends erwähnt werden, zu Schuld- und Minderwertigkeitsgefühl in dieser Form nicht.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Nowak 1978

**Dissertation:**  
**Seite: 080, Zeilen: 12-15**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 134, Zeilen: 02-03, 07-08**

Für die Entstehung des Über-Ich und damit auch der Gewissensfunktion nimmt Freud zwei Phasen an:  
Die erste Phase resultiert aus der Abhängigkeit des Kindes von der elterlichen Autorität.

[Z. 2-3]

1. Nach Freuds Auffassung geht das Über-Ich ("Gewissen") aus der ödipalen Entwicklung hervor.

[Z. 7-8]

Das Gewissen bildet sich in der ersten Phase als Abhängigkeit des Kindes von der elterlichen Autorität dar [sic].

#### Anmerkung

Keine Quellenangabe. Der zweite Satz stammt inhaltlich nicht von der Verfasserin.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Stadter 1970

**Dissertation:**  
**Seite: 082, Zeilen: 02-06**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 057, Zeilen: 03-09**

[Die Bewältigung unbefriedigt bleibender Triebwünsche [...] bewirkt also eine Ich-Veränderung durch Aufbau des] Über-Ich, in das die zahllosen Imperative, die während der Kindheit und Jugendzeit an den Heranwachsenden ergehen, aufgenommen werden und es so zu einer immer unpersönlicher werdenden selbständigen Instanz werden lassen, die sich dem Ich gegenüberstellt. [FN 1]

Die zahllosen Imperative, die über die ganze Dauer der Kindheit und der Jugend ergehen, verstärken das einmal eingesetzte "sittliche Bewußtsein" und lassen es immer unpersönlicher werden. [...] Somit stellt sich das Gewissen in der Form des Über-Ich [...] dem Ich gegenüber.

[[FN 1] Freud setzt die Instanz "Über-Ich" entgegen mancher

Darstellungen in Sekundärliteratur nicht mit dem Gewissen gleich: [...]]

*Anmerkung*

Statters (1970) Ausführungen dienen hier als Vorlage, die stark angepasst wird.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Häfner 1959

**Dissertation:**  
**Seite: 082, Zeilen: 110-128**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 701; 702, Zeilen: 37-47; 01-06**

[FN 2] Neben der beschriebenen ontogenetischen Gewissenstheorie gibt Freud auch eine phylogenetische Begründung des Gewissens, die allerdings nur historischen Wert hat. Dazu konstruiert er die Geschichte vom Mord am Vater der Urhorde: Der Vater soll ursprünglich den Besitz aller Frauen beansprucht haben. Aus Haß, der durch dauernden Triebverzicht immer wieder neu verstärkt wurde, töteten die Söhne den Vater. Diese Tat hatte nicht den unbewußt erwarteten Erfolg, weil keiner sich an die Stelle des Vaters setzen konnte. Freud meint nun, nach der Verwirklichung der Haßbestrebungen sei es zum Wiederauftauchen der unbefriedigten Zärtlichkeitsregungen gegenüber dem ermordeten Vater gekommen. Trauer, Reue und Sehnsucht hatten Schuldgefühle als Urform der Gewissensregung zur Folge. So soll aus dem Ambivalenzkonflikt der Söhne das erste sittliche Gebot "Du sollst nicht töten" entstanden sein. Die Entwicklung weiterer Gebote ist nach Freud auf den fortschreitenden Verzicht der Triebbefriedigung unter dem Druck der Realität zu verstehen [(vgl. dazu: Totem und Tabu. In: Ges. Werke. Band IX. London 41968. S. 171ff)].

Von dieser ontogenetischen Gewissenstheorie ausgehend, gab FREUD auch eine phylogenetische Begründung für das Auftreten der Sittlichkeit beim Menschen. Aus einer Ära aktiver ethnologischer Forschung heraus [...] konstruierte FREUD die Geschichte vom Mord am Vater der Urhorde. Ursprünglich soll der Vater den Besitz aller Frauen beansprucht haben. Die Söhne schritten aus ihrem vom Triebverzicht gespeisten Haß zum Vatermord. Doch hatte diese Tat nicht den unbewußt erwarteten Erfolg, denn keiner konnte sich an die Stelle des Vaters setzen. [...] FREUD meint, nach der Verwirklichung der Haßstrebungen sei es zum Wiederauftauchen der unbefriedigten Zärtlichkeitsregungen gegenüber dem ermordeten [Seite 702] Vater gekommen, was Trauer und Reue zur Folge gehabt habe. So soll aus dem Ambivalenzkonflikt der Söhne [...] das erste sittliche Gebot "Du sollst nicht töten" hervorgegangen sein. Die weitere Entwicklung der Sittlichkeit stellt sich FREUD als einen fortschreitenden Verzicht auf Triebbefriedigung unter dem Druck der Realität vor. In der gegenwärtigen Psychoanalyse spielt diese phylogenetische Hypothese eine untergeordnete Rolle [...].

*Anmerkung*

Die Verfasserin gibt Freuds bekannte Schrift *Totem und Tabu* zum Vergleich an. Tatsächlich übernimmt sie den Text aber mit leichten Anpassungen aus Häfner (1959) und ergänzt lediglich dessen Quelle, die er nicht nennt. Der letzte Satz aus der Vorlage wird hierbei sinngemäß im ersten Satz von FN 2 verwendet. Die Leistung der Verfasserin besteht also vor allem in der Erkenntnis, dass Häfner hier – auf hohem Niveau – *Totem und Tabu* referiert. Bei Freud selbst finden sich die zusammenfassenden, kompakten Ausführungen Häfners in dieser Form gleichwohl nicht, sodass eine zufällige Übereinstimmung ausscheidet. Einzig der Satz "Trauer, Reue und Sehnsucht hatten Schuldgefühle als Urform der Gewissensregung zur Folge." enthält einen substanziellen eigenen Anteil.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Häfner 1959

**Dissertation:**  
**Seite: 083, Zeilen: 04-23**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 702, Zeilen: 28-41**

In jeder Erziehung entstehen nach Freud durch die Versagung von Bedürfnisbefriedigungen ursprünglich gegen die Eltern

In jeder Erziehung entstehen durch die Versagung primitiver Bedürfnisse ursprünglich gegen die Eltern gerichtete,

gerichtete, aggressive Impulse. Durch die Introjektion des Elternimago kommt es zu einer Rückwendung der Aggressionen gegen das eigene Ich. Immer gilt das Prinzip, daß Triebe, denen eine äußere Befriedigung versagt ist, sich innerhalb des Organismus auswirken.

Wie stark sich nun die Aggression gegen das eigene Ich auswirkt, wie hart und unerbittlich das Über-Ich wird, hängt einmal ab von der Moralität der introjierten Elterninstanz und zum anderen von der Strenge der äußeren Autorität und der Stärke der libidinösen Objektbeziehung in der Ödipussituation. Je intensiver die libidinöse Bindung war und je schneller sie unter dem Einfluß der elterlichen Autorität verdrängt wird, umso strenger wird das Über-Ich über das Ich walten.

Ein besonders strenges Über-Ich kann nach Freud auch dann entstehen, wenn zwar die Erziehung relativ mild verläuft, die Eltern selbst aber ein übermäßig hartes, unduldsames Über-Ich haben, das vom Kind introjiert wird.

[Ein überstrenges Über-Ich führt zu "einer starren, anpassungsbehinderten Haltung gegenüber der Außenwelt, zu Triebhemmungen, Triebangst, ständigen Schuldgefühlen und zu einer fortwährenden Unterdrückung und Entmutigung des Ich" [FN 1].]

[[FN 1] Häfner, Heinz: Das Gewissen in der Neurose. In: Handbuch der Neurosenlehre und Psychotherapie. Hrsg.: Viktor E. Frankl u.a. Bd. II. München 1959. S. 692 - 726. hier: S. 702.]

aggressive Impulse. Mit der Introjektion der Elternimago kommt es aber zu einer Rückwendung der Aggressivität gegen das Ich, denn auch hier gilt das Prinzip, daß Triebe, denen eine äußere Befriedigung versagt ist, sich innerhalb des Organismus auswirken. Verbunden mit der Moralität der introjierten Elterninstanz tragen sie zur Entstehung eines harten, grausamen Über-Ich bei. Vor allem aber ist die Härte des Über-Ich auf die Strenge der äußeren Autorität und die Stärke der libidinösen Objektbeziehung in der Ödipussituation zurückzuführen [...]. Je intensiver die libidinöse Bindung an die Eltern war und je schneller unter dem Einfluß der elterlichen Autorität ihre Verdrängung erfolgte, um so strenger wird das Über-Ich als Gewissen über das Ich herrschen. Doch kann nach der Meinung FREUDs auch ein strenges Über-Ich zustande kommen, wenn die Erziehung relativ mild verlief, dann nämlich, wenn die Eltern selbst ein übermäßig hartes, unduldsames Über-Ich hatten, das vom Kinde introjiert wurde.

[[...] Grundsätzlich führt ein überstrenges Über-Ich zu einer starren, anpassungsbehinderten Haltung gegenüber der Außenwelt, zu Triebhemmungen, Triebangst, ständigen Schuldgefühlen und zu einer fortwährenden Unterdrückung und Entmutigung des Ich.]

#### Anmerkung

Die Verfasserin verweist lediglich für ein wörtliches Zitat am Ende der Seite auf Häfner (1959). Tatsächlich übernimmt sie aber an dieser Stelle ihre gesamten Ausführungen von diesem. Insbesondere suggeriert auch die zweimalige Verwendung des Ausdrucks "nach Freud", es habe hier eine eigene Rezeption von Freud stattgefunden.

### 3.2. Erik H. Erikson: Identität und Gewissen [084]

#### 3.2.1. Vorbemerkung [084]

Typus	Quelle
Verschleierung	Klier 1978
<b>Dissertation: Seite: 084, Zeilen: 03-12</b>	<b>Fundstelle: Seite(n): 068, Zeilen: 11-18</b>
Freuds Anwendung physikalischer Erkenntnisse der damaligen Zeit auf die Psychologie bezeichnet Erikson zwar als bedeutsame Leistung, die daraus entwickelte Theorie, "daß die Triebenergie analog zur Erhaltung der Energie in der Physik übertragen, verschoben und umgewandelt wird" [FN 1] als Erklärung der psychologischen Beobachtungen aber hält er für unzureichend. Das für die Person fundamentale Gefühl der persönlichen Identität läßt sich nach Erikson nicht durch eine rein energetische Triebtheorie erklären.	Erikson[FN 298] weist darauf hin, daß die Anwendung der physikalischen Erkenntnisse der damaligen Zeit auf die Psychologie eine bedeutsame Leistung <i>Freuds</i> war. Es reiche aber als Erklärung der psychologischen Beobachtungen nicht aus, daß "Triebenergie analog zur Erhaltung der Energie in der Physik übertragen, verschoben und umgewandelt wird"[FN 299]. Insbesondere könne eine so verstandene rein energetische Triebtheorie das für die Person fundamentale Gefühl der persönlichen Identität nicht erklären.
[[FN 1] Erikson, Erik H.: Identität und Lebenszyklus. Frankfurt	[FN 298] 1973, 18.



<sup>4</sup>1977. S. 18]

[FN 299] Ebd.

*Anmerkung*

Keine Nennung der eigentlichen Quelle. Der Ausdruck "bedeutsame Leistung" und der letzte Satz finden sich bei Erikson selbst im Wortlaut nicht. Auch der auf das Fragment folgende Satz verrät sein Herkunft aus Klier (1978), wird aber nicht als Plagiat gewertet, da er einen Eigenanteil enthält.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Klier 1978

**Dissertation:**  
**Seite: 084, Zeilen: 23-25**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 068, Zeilen: 31-32**

Erikson nimmt - ähnlich wie Piaget - an, daß die Entwicklung des Kindes in kontinuierlich ineinander übergehenden Phasen verläuft.

Erikson nimmt ähnlich wie *Piaget* an, daß die Entwicklung des Kindes in kontinuierlich ineinander übergehenden Stadien verlaufe.

*Anmerkung*

keine Quellenangabe

3.3. Alfred Adler: Gewissen als fiktive Instanz [089]

3.3.2. Der Mensch im Spannungsfeld zwischen Minderwertigkeits- und Gemeinschaftsgefühl [089]

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Jacoby 1974

**Dissertation:**  
**Seite: 090, Zeilen: 01-03, 13-16**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 046; 047, Zeilen: 09-11; 08-13**

[Z. 1-3]

Seine Ausgangsposition ist die der Unzulänglichkeit, seine Laufbahn beginnt in einem Zustand der Hilflosigkeit.

[Z. 13-16]

Solches Minderwertigkeitsgefühl wird nicht unmittelbar als solches wahrgenommen, sondern bezeichnet eine Gefühlslage, die immer dann entsteht, wenn Angestrebtes nicht mit eigenen Kräften erreichbar zu sein scheint. [FN 3]

[[FN 3] Es ist also nicht die von Adler beschriebene tatsächliche "Minderwertigkeit von Organen" (Studie 1907), sondern das aus Abhängigkeit und Machtlosigkeit erwachsene subjektive Gefühl der Minderwertigkeit ausschlaggebend.]

[Seite 46, Z. 9-11]

Die Unzulänglichkeit ist die Ausgangsposition jedes Menschen, beginnt doch seine Laufbahn in einem Zustand der Hilflosigkeit.

[Seite 47, Z. 8-13]

Das Minderwertigkeitsgefühl wird nicht unmittelbar als solches wahrgenommen [...], es ist vielmehr eine Gefühlslage, die entsteht, wo Angestrebtes nicht mit eigenen Kräften erreichbar zu sein scheint.

*Anmerkung*

Keine Quellenangabe. Jacoby (1974) wird in der vorliegenden Arbeit zum ersten Mal auf der Folgeseite für ein wörtliches Zitat angeführt, nachdem nach dem zweiten Satz noch zwei weitere Autoren mit Fußnoten zitiert werden. In der von der Verfasserin als verwendet angegebenen Literatur von Alfred Adler finden sich obige Aussagen in dieser Form nicht.

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Nowak 1978
--------------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 090, Zeilen: 19-28**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 031, Zeilen: 08-13, 20-32**

Zur Kompensation des Minderwertigkeitsgefühls und als Ausstrahlung einer seelischen Urenergie, die nach Selbstverwirklichung tendiert, entwickelt das Individuum Geltungsstreben. Solches Streben nach Selbsterhaltung und Persönlichkeitsbehauptung wird in der Individualpsychologie als Grundtrieb gesehen. Das Gefühl der Minderwertigkeit erscheint hier "als ein fortwährender Reiz, einen Weg ausfindig zu machen, um die Anpassung an dieses Leben zu bewerkstelligen, vorzusorgen, sich Situationen zu schaffen, wo die Nachteile der menschlichen Stellung in der Natur [ausgeglichen erscheinen]" [FN 1].]	[Z. 8-13]  Es ist einmal seelische Reaktion auf ein Minderwertigkeitsgefühl, eine Kompensation; andererseits zeigt sich, daß hinter dem Geltungsstreben eine seelische Urkraft steht. Die Kompensation im Adlerschen Sinne ist [...] auch als Ausstrahlung einer seelischen Urenergie aufzufassen, die nach [...] Selbstverwirklichung tendiert[FN 49].  [Z. 20-32]  Dieser Drang des Selbsterhaltungstriebes zur Persönlichkeitsbehauptung ist der Grundtrieb in der Individualpsychologie. [Denn vom Standpunkt der Natur — sagt Adler — "ist der Mensch ein minderwertiges Wesen.] Aber diese Minderwertigkeit[, die ihm anhaftet, die ihm als Gefühl des Verkürztseins und der Unsicherheit zum Bewußtsein kommt,] wirkt als ein fortwährender Reiz, einen Weg ausfindig zu machen, um die Anpassung an dieses Leben zu bewerkstelligen, vorzusorgen, sich Situationen zu schaffen, wo die Nachteile der menschlichen Stellung in der Natur ausgeglichen erscheinen"[FN 51].  [FN 49] Vgl. A. Adler, Über den nervösen Charakter, Darmstadt 1969, S. 35 und 46.
---	---

*Anmerkung*

*Über den nervösen Charakter* wird in der vorliegenden Arbeit an keiner Stelle erwähnt. Die gesamte Passage wird von Nowak (1978) übernommen. - Fortsetzung auf der nächsten Seite.

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Nowak 1978
--------------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 091, Zeilen: 01-07, 11-12, 101**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 031; 032, Zeilen: 14-19, 23-28, 112; 15-16**

[Z. 1-7]  [Das Gefühl der Minderwertigkeit erscheint hier "als ein	[Seite 31, Z. 23-28]  Aber diese Minderwertigkeit[, die ihm anhaftet, die ihm als
--	---

fortwährender Reiz, einen Weg ausfindig zu machen, um die Anpassung an dieses Leben zu bewerkstelligen, vorzusorgen, sich Situationen zu schaffen, wo die Nachteile der menschlichen Stellung in der Natur ausgeglichen erscheinen" [FN 1].

Das dem Menschen anhaftende Minderwertigkeitsgefühl und das daraus erwachsende Machtstreben führt nun nach Adler zum Konflikt mit den Forderungen der Gemeinschaft. Dieser Konflikt wird umso größer, je intensiver das Minderwertigkeitsgefühl und je ausgeprägter der daraus entstehende Wille zur Macht ist [...].

[Z. 11-12]

Menschliches Leben ist nach Adler ohne Gemeinschaft unerklärbar.

[FN 1] Adler, Alfred: Menschenkenntnis. S. 21.

Gefühl des Verkürztseins und der Unsicherheit zum Bewußtsein kommt,] wirkt als ein fortwährender Reiz, einen Weg ausfindig zu machen, um die Anpassung an dieses Leben zu bewerkstelligen, vorzusorgen, sich Situationen zu schaffen, wo die Nachteile der menschlichen Stellung in der Natur ausgeglichen erscheinen"[FN 51].

[Seite 31, Z. 14-19]

Minderwertigkeitsgefühl und dem daraus geborenen Machtstreben und den diesen einschränkenden Forderungen der Gemeinschaft. Je größer die innerliche Spannung, erfahren als Angst und Minderwertigkeitsgefühl, ist, desto mehr zeigt sich die Tendenz zur Kompensation, "Kompensatorisch zur Angst ist der Wille zur Macht"[FN 50].

[Seite 32, Z. 15-16]

Für Adler ist das menschliche Leben unerklärbar ohne Gemeinschaft[FN 54].

[FN 49] Vgl. A. Adler, Über den nervösen Charakter, Darmstadt 1969, S. 35 und 46.

[FN 50] A. a. O., S. 43.

[Seite 31, Z. 112]

[FN 51] A. Adler, Menschenkenntnis, Leipzig 1929, S. 21. [...]

[FN 54] Vgl. A. Adler, Menschenkenntnis, Leipzig 1929, S. 16.

#### Anmerkung

Fortsetzung von der Vorseite. Nowak (1978), der die Quelle der Ausführungen der Verfasserin über Alfred Adler ist, wird nicht erwähnt.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Jacoby 1974

**Dissertation:**  
**Seite: 091, Zeilen: 13-15**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 048, Zeilen: 36-39**

Sprache, Gefühl, Denken, Verhalten sind nur begreiflich als Mittel der Verständigung und Stellungnahmen zu Mitmenschen.

Die Äußerungen des Menschen: Sprache, Gefühle, Denken, Verhalten sind nur begreifbar als Mittel der Verständigung oder als Stellungnahmen zu den Mitmenschen [...].

#### Anmerkung

Jacoby (1974) wird als Quelle der Aussage nicht genannt. Da dieser im vorhergehenden Absatz für ein wörtliches Zitat angeführt wird, Wertung als Bauernopfer.

**Typus**

**Quelle**

Verschleierung	Baumhauer 1970
----------------	----------------

**Dissertation:**  
Seite: 091, Zeilen: 15-18, 25-30

**Fundstelle:**  
Seite(n): 078; 079, Zeilen: 39-40; 01-02, 32-36

[Z. 15-18]  Die Gemeinschaft kommt nach Adler dem, was man eine absolute Wahrheit nennt am nächsten. Sie ist der Maßstab, an dem der einzelne sich messen lassen muß.	[Seite 78, Z. 39-40]  "Es gibt keine absolute Wahrheit, was aber einer solchen noch am nächsten kommt, ist die Gemeinschaft."
[Z. 25-30]  So steht der Mensch immer schon in einem Spannungsverhältnis zwischen Minderwertigkeits- und Gemeinschaftsgefühl: das Gefühl der Schwäche und Minderwertigkeit läßt ihn auf die Gemeinschaft angewiesen sein; gleichzeitig treibt es ihn aber auch durch das entstehende Überlegenheitsstreben wieder aus der Gemeinschaft heraus.	[Seite 79, Z. 1-2]  Die Gemeinschaft ist also der Maßstab, mit dem — nach Adler — sich der einzelne messen lassen muß: [...]  [Seite 79, Z. 32-36]  So steht der Mensch von Anfang an im Spannungsverhältnis zwischen Minderwertigkeitsgefühl und Gemeinschaftsgefühl: das Minderwertigkeitsgefühl, das den Menschen zur Gemeinschaft zwingt, treibt ihn zugleich aus der Gemeinschaft hinaus, indem es ihn zum Verlangen nach Überlegenheit reizt.

<i>Anmerkung</i>  keine Quellenangabe
---

### 3.3.3. Gewissen als fiktive Sicherungsinstanz [092]

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Nowak 1978
--------------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
Seite: 092, Zeilen: 07-13, 101-108

**Fundstelle:**  
Seite(n): 031; 032, Zeilen: 30-33; 01-10, 101

Bestimmend für die Genese eines Menschen sind nach Adler nicht Erbanlagen [sic], sondern Milieufaktoren. Aus den Erfahrungen persönlicher Erlebnisse nimmt das Geltungsstreben eine persönliche Fassung an, die als individueller Lebensstil bezeichnet wird. Er umfaßt neben dem Lebensziel auch die Meinung des Individuums über sich und die Welt und seinen persönlichen Weg, in seiner besonderen Situation zu seinem Ziel zu streben. [FN 1]	Die wichtigsten Faktoren, die die Geschichte eines Menschen realisieren, liegen nicht in der Erbanlage, sondern sind die Milieufaktoren [...]. Im Rahmen der persönlichen Erlebnisse nimmt das Geltungsstreben eine strenge persönliche Fassung an. [Seite 32] Sie besteht im individuellen [...] Lebensstil. Der Lebensstil umfaßt außer dem Ziel auch die Meinung des Individuums von sich und der Welt, wie auch seinen einzigartigen Weg, in seiner besonderen Situation nach seinem Ziel zu streben. [...] "Der Lebensstil wird verschiedentlich gleichgesetzt mit dem Ich, der einem Menschen eigenen Persönlichkeit, der Einheit der Persönlichkeit, der individuellen Form der schöpferischen Aktivität, der Methode, Problemen ins Auge zu sehen, der Meinung von sich selbst und den Lebensproblemen, der ganzen Einstellung zum Leben, und anderen"[FN 52].
[FN 1] "Der Lebensstil wird verschiedentlich gleichgesetzt mit dem Ich, der einem Menschen eigenen Persönlichkeit, der Einheit der Persönlichkeit, der individuellen Form der schöpferischen Aktivität, der Methode, Problemen ins Auge zu sehen, der Meinung von sich selbst und den Lebensproblemen, der ganzen Einstellung zum Leben und anderen" (Ansbacher, Heinz L. (Hrsg.): Alfred Adlers Individualpsychologie. München 1972. S.175)	[FN 52] H. L. u. R. R. Ansbacher, Alfred Adlers Individualpsychologie, München 1972, S. 175.

<i>Anmerkung</i>
------------------

Bei Ansbacher / Ansbacher (1972) finden sich hinter den Elementen der Aufzählung noch jeweils Literaturreferenzen in Klammern (sodass es bei ihnen z.B. heißt: *der einem Menschen eigenen Persönlichkeit (1931a, S. 200)*), die sowohl bei Nowak (1978) als auch bei der Verfasserin ohne Kenntlichmachung ausgelassen werden. Der vor FN 1 stehende Fließtext findet sich zudem bei Ansbacher / Ansbacher in keiner Weise.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Baumhauer 1970

**Dissertation:**  
**Seite: 092, Zeilen: 19-23, 110-111**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 081; 082, Zeilen: 31-37; 10-11**

Adler nimmt eine fiktive Instanz zur Lebenssicherung an, die er Gewissen nennt. "Das Gewissen baut sich unter dem Druck der Sicherungstendenz aus den einfacheren Formen des Voraussehens und der Selbsteinschätzung auf, wird mit den Zeichen der Macht ausgestattet und zur Gottheit erhoben." [FN 3]

[Seite 81, Z. 31-37]

Das Gewissen ist demnach ein Instrument der Lebenssicherung [...]: "Das Gewissen baut sich unter dem Druck der Sicherungstendenz, aus den einfacheren Formen des Voraussehens und der Selbsteinschätzung auf, wird mit dem Zeichen der Macht ausgestattet und zur Gottheit erhoben". So Adler in dem Aufsatz *Grausamkeit - Gewissen - Perversion und Neurose* [...].

[FN 3] Adler, Alfred: Grausamkeit - Gewissen - Perversion und Neurose. [In: Petrilowitsch, Nikolaus (Hrsg.): *Das Gewissen als Problem*. Darmstadt 1966. S. 59-64. hier: S.63.]

[Seite 82, Z. 10-11]

Immer aber ist dieses Gewissen nach Adlers Auffassung offenbar eine "fiktive Instanz" [...].

*Anmerkung*

Die Verfasserin übernimmt Ausführungen von Baumhauer (1970) zum adlerschen Gewissensbegriff; insbesondere findet sich bei Adler (1966) selbst der Begriff "Lebenssicherung" nicht.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Nowak 1978

**Dissertation:**  
**Seite: 093, Zeilen: 01-03**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 033, Zeilen: 36-38**

So verstanden gibt das Gewissen dem Menschen das Gefühl, in Einklang mit bzw. in Gegensatz zu seinem Lebensstil zu stehen.

Das Gewissen kann man also bezeichnen als Gefühl, das den Menschen in der Verfolgung [...] seines Lebensplans und Lebensstils bestätigt.

*Anmerkung*

etwas abgewandelte Übernahme aus Nowak (1978)

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Baumhauer 1970

[Z. 3-8]  
Es baut sich auf, "damit der Mensch Richtungslinien scheinbar in Einklang mit dem Gewissensgefühl verfolgen kann". Es gibt ihm Orientierung, "damit er sich leichter zurechtfindet in der Unsicherheit des Geschehens" und ermöglicht den Zweifel "unter den Griffen und Kampfweisen, zu denen ihn sein Wille zur Macht leitet" [FN 1].

[Z. 12-28]  
Nach Adlers Auffassung bleibt das Gewissen offenbar immer eine "fiktive Instanz", die er besonders im Zusammenhang mit zwei Fehlentwicklungen sieht:  
Zum einen beim Psychopathen mit habsüchtigen, brutalen, gewalttätigen Zügen, der nach der Niederlage, die er mit seinem aggressiven Verhalten erlitten hat, durch die Errichtung dieser fiktiven Instanz "besser oder sogar allzu aufdringlich an die allgemeinen Leitbilder der Moral herangebracht werden" kann. [FN 2]  
Zum anderen beim Nervösen, den "die Unfruchtbarkeit der Gewissensbisse, der Reue, der Trauer (lockt), weil ihr trügerischer Schein ihn hebt und zu veredeln und verschönern trachtet; gleichzeitig enthebt er ihn der Lösung der wirklichen Lebensprobleme". [FN 3]

Die wichtigsten Aspekte des Adlerschen Gewissensbegriffs sind somit: fiktive Instanz zur Sicherung der menschlichen Existenz, Orientierungshilfe in der Unsicherheit der [Geschehnisse und Voraussetzung des Zweifels.]

[[FN 1] ebd. S. 63.]

[FN 2] "Durch die Imagination eines übertriebenen Gewissens und übertriebener Schuldgefühle wird der männliche Protest von der geradlinigen Aggression abgedrängt und auf konstruierte Bahnen der Weichherzigkeit gelenkt" [(ebd. S. 62)].

[[FN 3] ebd. S. 63.]

Das Gewissen baut sich auf, "damit der Mensch Richtungslinien scheinbar im Einklang mit dem Gewissensgefühl verfolgen kann." Auf diese Weise wird das Gewissen einmal zur Orientierungshilfe, [...] damit der Mensch "sich leichter zurechtfindet in der Unsicherheit des Geschehens", zum anderen macht das Gewissen erst den Zweifel möglich – der Zweifel: einer "unter den Griffen und Kampfweisen, zu denen ihn (den Menschen) sein Wille zur Macht leitet".

Immer aber ist dieses Gewissen nach Adlers Auffassung offenbar eine "fiktive Instanz", die er besonders im Zusammenhang mit zwei Formen der Fehlentwicklung sieht. Zum einen beim Psychopathen mit habsüchtigen, brutalen, gewalttätigen Zügen, der aus der Niederlage heraus, die er mit seinem aggressiven Verhalten erlitten hat, durch die Errichtung dieser fiktiven Instanz besser "an die allgemeinen Leitbilder der Moral herangebracht werden" kann: "Durch die Imagination eines übertriebenen Gewissens und übertriebener Schuldgefühle wird der männliche Protest von der geradlinigen Aggression abgedrängt und auf konstruierte Bahnen der Weichherzigkeit gelenkt." Zum andern beim Nervösen: ihn lockt immer "die Unfruchtbarkeit der Gewissensbisse, der Reue, der Trauer, weil ihr trügerischer Schein ihn hebt und zu veredeln und zu verschönern trachtet; gleichzeitig enthebt er ihn der Lösung der wirklichen Lebens-Probleme".

Die Erkenntnis des Gewissens als – fiktiver – Sicherungsinstanz menschlicher Existenz, als – imaginärer – Orientierungshilfe in der "Unsicherheit des Geschehens", aber auch als Voraussetzung des Zweifels: all das sind wichtige Aspekte des Phänomens Gewissen [...].

*Anmerkung*

Großflächige Übernahme aus Baumhauer (1970). Lediglich die Seitenzahlen im von Baumhauer auf S. 81 genannten Aufsatz Adlers sowie ein von Baumhauer angeführtes Zitat werden ergänzt. Fortsetzung auf der nächsten Seite.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Baumhauer 1970

<p>[Die wichtigsten Aspekte des Adlerschen Gewissensbegriffs sind somit: fiktive Instanz zur Sicherung der menschlichen Existenz, Orientierungshilfe in der Unsicherheit der Geschehnisse und Voraussetzung des Zweifels. Weil der Mensch ein Gemeinschaftswesen ist, wird dabei das als gut bestimmt, was menschliches Leben in der Gemeinschaft ermöglicht und erleichtert, als böse gilt bei Adler, was das Leben in der Gemeinschaft unmöglich macht, was gegen die Mitmenschlichkeit verstößt.</p>	<p>[Seite 82, Z. 26-30]</p> <p>Die Erkenntnis des Gewissens als - fiktiver - Sicherungsinstanz menschlicher Existenz, als - imaginärer - Orientierungshilfe in der "Unsicherheit des Geschehens", aber auch als Voraussetzung des Zweifels: all das sind wichtige Aspekte des Phänomens Gewissen [...].</p> <p>[Seite 83, Z. 10-15]</p> <p>Die Forderungen, die an den Menschen gestellt sind, ergeben sich daraus, daß er Gemeinschaftswesen ist; gut ist, was menschliches Leben in der Gemeinschaft ermöglicht, erleichtert, böse, was "Mitmenschlichkeit" [...] erschwert, belastet, unmöglich macht.</p>
---	---

**Anmerkung**

Fortsetzung von der Vorseite. Keine Quellenangabe.

Eine wörtlichere Quelle für einen Teil des letzten Satzes der Verfasserin ist Nowak (1978), bei dem es auf S. 34 heißt: "Weil der Mensch ein Gemeinschaftswesen ist, ist gut, was menschliches Leben in der Gemeinschaft ermöglicht und erleichtert; böse, was das Leben in der Gemeinschaft unmöglich macht."

### 3.4. Erich Fromm: Gewissen als Mahnruf des Menschen an sich selbst [094]

#### 3.4.1. Vorbemerkung [094]

<p><b>Typus</b> Bauernopfer</p>	<p><b>Quelle</b> Fromm 1978</p>
-------------------------------------	-------------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 095, Zeilen: 102-113**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 021; 022; 023, Zeilen: 25-27; 01-02; 11-23**

<p>[FN 3] In der autoritären Ethik stellt eine Autorität Gebote und Normen der Lebensführung auf und bestimmt, was gut und böse ist. In der humanistischen Ethik dagegen ist der Mensch zugleich Normgeber und Adressat der Normen. Autoritäre und humanistische Ethik unterscheiden sich durch ein formales und ein materiales Kriterium: Formal streitet die autoritäre Ethik dem Menschen die Fähigkeit zur Unterscheidung von gut und böse ab. Normgeber ist immer eine Autorität, die das Individuum transzendiert. Inhaltlich wird in der autoritären Ethik die Frage nach gut und böse vom Standpunkt des Nutzens für die Autorität beantwortet [(vgl. dazu: ebd. S. 21-27)].</p>	<p>[Seite 21, Z. 25-27 u. Seite 22, Z. 1-2]</p> <p>In der autoritären Ethik bestimmt eine Autorität, was für den Menschen gut ist. Sie stellt die Gebote und Normen der Lebensführung auf. In der humanistischen Ethik dagegen [Seite 22] ist der Mensch zugleich Normgeber und Gegenstand der Normen [...].</p> <p>[Seite 23, Z. 11-23]</p> <p>Autoritäre Ethik unterscheidet sich von humanistischer Ethik durch zwei Kriterien, ein formales und ein materiales. Formal streitet die autoritäre Ethik dem Menschen die Fähigkeit ab, zu wissen, was gut und was böse ist. Der Normgeber ist stets eine Autorität, die das Individuum transzendiert. [...] <i>Materialiter</i> (oder inhaltlich) beantwortet die autoritäre Ethik die Frage nach Gut und Böse primär vom Standpunkt des Nutzens für die Autorität [...].</p>
--	--

**Anmerkung**

Die Verfasserin gibt hier zum Vergleich ein Unterkapitel von Fromms *Psychoanalyse und Ethik* (1978) an, übernimmt aber mit nur leichten Veränderungen einige Sätze aus diesem, ohne selbst den Inhalt wiederzugeben. Der Leser muss in diesem Kontext davon ausgehen, dass es sich um eigene Worte handelt.

### 3.4.2. Das autoritäre Gewissen [095]

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Klier 1978
--------------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 098, Zeilen: 01-04**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 056 Zeilen: 06-10**

Im Gegensatz zu Freud führt also Fromm den Konflikt zwischen Eltern und Kindern nicht primär auf geschlechtliche Rivalitäten zurück, sondern auf den Druck der elterlichen Autorität allgemein.	Am Schibboleth der Freudschen Gewissenstheorie, der Lehre vom Ödipuskomplex, erkennt Fromm[FN 218] lediglich das damit angesprochene Autoritätsproblem an, nämlich die Auflehnung des Kindes gegen den Druck der Elternautorität. Nach Fromm wird der ödipale Konflikt also nicht primär durch die geschlechtliche Rivalität ausgelöst. <hr/> <p>[FN 218] <i>Fromm</i>, 171 f.</p>
---	---

#### Anmerkung

Die Verfasserin komprimiert eine Aussage von Klier (1978) etwas abgewandelt, ohne diesen zu erwähnen.

### 3.5. Gewissen und Individuation bei C.G.Jung [100]

#### 3.5.1. Vorbemerkung [100]

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Nowak 1978
--------------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 100, Zeilen: 15-18**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 037, Zeilen: 12-15**

Bereits in seinem ersten großen Werk "Wandlung und Symbole der Libido" setzt sich C.G.Jung 1912 vor allem durch sein Verständnis der Libido als psychischer Energie schlechthin deutlich von seinem Lehrer Freud ab.	Noch weiter als A. Adler entfernte sich C. G. Jung von S. Freud. Das zeigte sich schon in seinem ersten großen Werk "Wandlung und Symbol der Libido" von 1912, in dem er sich deutlich von Freud absetzte. Jung versteht unter Libido die spezifische psychische Energie schlechthin [...].
--	---

#### Anmerkung

Die Verfasserin erwähnt Nowak (1978), von dem sie ihre Aussage bezieht, im gesamten Unterkapitel über C.G. Jung nicht. Richtig lautet der Titel des Werkes *Wandlungen und Symbole der Libido*.

### 3.5.2. Menschliche Entwicklung als Prozeß der Individuation [101]



<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Nowak 1978
--------------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 101, Zeilen: 07-12, 17-19, 102-103**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 038, Zeilen: 05-15, 126-127**

Die Reifung des Menschen erfolgt nach Jung im Rahmen der Individuation, worunter "allgemein der Vorgang der Bildung und Besonderung von Einzelwesen, speziell die Entwicklung des psychologischen Individuums als eines vom Allgemeinen, von der Kollektivpsychologie unterschiedenen Wesens" verstanden wird. [FN 1] [...]	Jung gebraucht für den ganzen Reifungsweg des Menschen den Begriff Individuation. [...] "Die Individuation ist allgemein der Vorgang der Bildung und Besonderung von Einzelwesen, speziell die Entwicklung des psychologischen Individuums als eines vom Allgemeinen, von der Kollektivpsychologie unterschiedenen Wesens. [...] "[FN 82]. Die Individuation ist [...] ein Reifungsprozeß, durch den der Mensch den Mittelpunkt seiner Persönlichkeit erreicht, den Jung als Archetypus des "Selbst" bezeichnet[FN 83].
Sein Ziel ist die individuierte Persönlichkeit, die ihren Mittelpunkt erreicht hat, den Jung als den Archetypus des "Selbst" bezeichnet. [FN 3]	
[[Seite 100, FN 3] Jacobi,Jolande: Der Weg zur Individuation. Zürich,Stuttgart 1965. S. 131.	[[FN 82] C. G. Jung, Psychologische Typen, Olten - Freiburg 1971, S. 477.]
[Seite 101, FN 1] ebd. S. 41. [...]	[FN 83] Vgl. C. G. Jung, Die Beziehung zwischen Ich und dem Unbewußten, Zürich 1945, S. 175 und 203.
[FN 3] Jung,Carl Gustav: Die Beziehungen zwischen dem Ich und dem Unbewußten. Zürich <sup>4</sup> 1945. S. 175 und 203.	

**Anmerkung**

1. Der Verweis in FN 1 auf Jacobi, S. 41, führt ins Leere.
2. Weder auf S. 175 oder S. 203 noch in deren näherem Umfeld gebraucht Jung (5. Aufl. 1950, Seitenumfang identisch mit der 4. Aufl.) den Begriff "Archetypus". Auf S. 203 heißt es lediglich: "Ich habe diesen Mittelpunkt als das *Selbst* bezeichnet." (Hervorhebung im Original) Zwar spricht Jung an anderer Stelle tatsächlich davon, dass das Selbst ein Archetypus sei, aber mit den beiden von der Verfasserin genannten Quellenangaben lässt sich dies nicht belegen. Daher scheint hier eine nicht weiter überprüfte Übernahme aus Nowak (1978) vorzuliegen, auch wenn sie dessen fehlerhaft wiedergegebenen Titel des Werkes korrigiert und die Auflage ergänzt.

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Jacobi 1971
-----------------------------	------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 101, Zeilen: 21-27, 104-105**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 028; 031; 046; 156, Zeilen: 20-22, 106; 03-05; 02-04; 02**

[Dieses Selbst betrachtet Jung dialektisch: es versucht in jeder Beziehung] "die Thesis der reinen, unbewußten Natur und die Antithesis des Ichs in der Synthesis bewußter Natur zu vereinigen." [FN 4]	[Seite 28, Z. 20-22]
Der Individuationsprozeß stellt keine gerade Linie dar. Er ist vielmehr ein stufenweiser, dessen Vorgänge und Phasen sich in zwei große Abschnitte gliedern lassen: in die der ersten und die der zweiten Lebenshälfte.	In der trefflichen Formulierung von G. ADLER ausgedrückt: "... die Thesis der reinen, unbewußten Natur und die Antithesis des Ichs in der Synthesis bewußter Natur zu vereinigen[FN 5]."
	[S. 46, Z. 2-4]
[FN 4] Adler,Alfred: Zur analytischen Psychologie. Zürich 1952. S. 147.	Der Individuationsprozeß [...] stellt keine gerade "Linie" dar [...]. Sein Verlauf ist eher ein "stufenweiser" [...].
	[S. 31, Z. 3-5]
	Beide Varianten des Individuationsprozesses lassen sich in

	<p>zwei große, zahlreiche weitere Phasen enthaltende Abschnitte gliedern: in jene der ersten und in jene der zweiten Lebenshälfte.</p> <p>[Literaturverzeichnis Seite 156, Z. 2]</p> <p>ADLER, G., <i>Zur Analytischen Psychologie</i>, Zürich 1952.</p> <hr/> <p>[Seite 28, Z. 106]</p> <p>[FN 5] Zur Analytischen Psychologie, S. 147.</p>
--	--

**Anmerkung**

Die Verfasserin schreibt hier Alfred Adler ein Zitat zu, das in Wirklichkeit von Gerhard Adler stammt: Alfred Adler hat nie eine Publikation mit dem Titel *Zur analytischen Psychologie* verfasst. Diese Phantomschrift findet sich auch in ihrem Literaturverzeichnis. Offenbar übersieht sie, dass Jacobi von "G. ADLER" bzw. "ADLER, G." spricht. Außerdem heißt es bei Gerhard Adler (1952) im Original: "[...] die Thesen der reinen unbewußten Natur und die Antithese des Ich [...]"; das Komma und das Genitiv-s, die bei Jacobi zu finden sind, stehen dort nicht. Die Verfasserin nennt hier also nicht nur einen falschen Autor, sondern übernimmt auch ungeprüft ein inkorrektes Zitat von Jacobi.

Die folgenden sinngemäßen Übernahmen von Jacobi werden nicht kenntlich gemacht. Da Jacobi kurz darauf für ein wörtliches Zitat auf S. 34 angeführt wird, Klassifizierung als Bauernopfer.

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Jacobi 1971
-----------------------------	------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 102, Zeilen: 08-21**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 042; 048; 049, Zeilen: 19-21; 38-39; 01-02, 09-16, 23-26**

<p>[... [FN 1] ...] In der Begegnung mit der Umwelt muß das Ich zu einem festen Kern zusammenwachsen. Entscheidend ist dabei jener Ausschnitt des Ich, den Jung die Persona nennt und deren Aufgabe darin besteht, eine relativ gleichmäßige, den jeweiligen Ansprüchen der Zivilisation angepaßte Fassade zu bilden.</p> <p>Die Persona entsteht aus einer "erfolgreichen Verbindung des Ichideals, d.h. dessen, was man sich als Ideal vorstellt, mit dem, was als Ideal der jeweiligen Umgebung gilt und von einem erwartet wird." [FN 3]</p> <p>Jung meint mit Persona also nicht das, was jemand eigentlich ist, sondern wofür er sich hält und wofür andere ihn halten. Ohne ausgebildete Persona wirkt der Mensch unsicher und ist mit seinen Launen und Stimmungen der Umwelt preisgegeben.</p> <hr/> <p>[[FN 1] Jacobi, Jolande: a.a.O. S. 34. [...] [FN 3] ebd. S. 49.]</p>	<p>[Seite 42, Z. 19-21]</p> <p>[...] muß das Ich in seiner Begegnung mit der Umwelt zuerst zu einem festen Kern zusammenwachsen[FN 31].</p> <p>[Seite 48, Z. 38-39]</p> <p>Unter Persona versteht Jung jenen Ausschnitt des Ich, dem die Beziehung mit der Umwelt obliegt. Ihre Aufgabe ist es, eine relativ</p> <p>[Seite 49, Z. 1-2]</p> <p>gleichmäßige, den Ansprüchen der jeweiligen Zivilisation angepaßte Fassade zu bilden.</p> <p>[Seite 49, Z. 23-26]</p> <p>Sie entsteht aus einer erfolgreichen Verbindung des Ichideals, d.h. dessen, was man sich als Ideal vorstellt, mit dem, was als Ideal der jeweiligen Umgebung gilt und von einem erwartet wird.</p> <p>[Seite 49, Z. 11-14]</p> <p>Jung schreibt [...]: Die Persona sei das, was einer eigentlich nicht ist, sondern wofür er sich hält und wofür die anderen</p>
---	---

	<p>Leute ihn halten.</p> <p>[Seite 49, Z. 9-10]</p> <p>Besitzt man aber keine rechte Persona, so wirkt man [...] unsicher [...].</p> <p>[Seite 49, Z. 14-16]</p> <p>Fehlt also die Persona, so trägt man kein schützendes "Gesicht", sondern ist mit all seinen Launen und Stimmungen der Umwelt preisgegeben [...].</p>
--	--

*Anmerkung*

Die Verfasserin führt Jacobi mit einem wörtlichen Zitat an, übernimmt aber auch davor und danach sinngemäß Text von ihr, ohne dies kenntlich zu machen.

<p><b>Typus</b> Bauernopfer</p>	<p><b>Quelle</b> Jacobi 1971</p>
-------------------------------------	--------------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 102, Zeilen: 29-30**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 050, Zeilen: 09-14**

<p>Dieser Schatten wächst gleichsam als der Spiegel des Ich und setzt sich aus verdrängten, wenig oder [gar nicht gelebten psychischen Zügen des Menschen zusammen, die aus moralischen, sozialen, erzieherischen oder sonstigen Gründen aus dem Leben ausgeschlossen wurden.]</p>	<p>Der Schatten wächst parallel mit dem Ich, gleichsam als dessen "Spiegelbild", und setzt sich zusammen aus den teils verdrängten, teils wenig oder gar nicht gelebten psychischen Zügen des Menschen, die von Anfang an aus moralischen, sozialen, erzieherischen oder sonstigen Gründen weitgehend vom Mitleben ausgeschlossen wurden [...].</p>
--	---

*Anmerkung*

Im dem Fragment vorausgehenden Satz zitiert die Verfasserin Jacobi wörtlich, übernimmt aber dann noch weiter ohne Kenntlichmachung von ihr. - Fortsetzung auf der nächsten Seite.

<p><b>Typus</b> Bauernopfer</p>	<p><b>Quelle</b> Jacobi 1971</p>
-------------------------------------	--------------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 103, Zeilen: 01-07**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 050, Zeilen: 09-22**

<p>[Dieser Schatten wächst gleichsam als der Spiegel des Ich und setzt sich aus verdrängten, wenig oder] gar nicht gelebten psychischen Zügen des Menschen zusammen, die aus moralischen, sozialen, erzieherischen oder sonstigen Gründen aus dem Leben ausgeschlossen wurden. Neben diesem "persönlichen Schatten" gibt es nach Jung auch einen "kollektiven Schatten", in dem das allgemeine Böse, d.h. das im scharfen Gegensatz zum Zeitgeist stehende enthalten ist.</p>	<p>Der Schatten wächst parallel mit dem Ich, gleichsam als dessen "Spiegelbild", und setzt sich zusammen aus den teils verdrängten, teils wenig oder gar nicht gelebten psychischen Zügen des Menschen, die von Anfang an aus moralischen, sozialen, erzieherischen oder sonstigen Gründen weitgehend vom Mitleben ausgeschlossen wurden [...] Außer einem "persönlichen Schatten" gibt es nach Jung auch einen "kollektiven Schatten", in dem das allgemein Böse enthalten ist [...]. Darin finden [...] Inhalte ihren Ausdruck, [...] die [...] den scharfen Gegensatz zum Zeitgeist</p>
---	--

darstellen [...].

*Anmerkung*

Fortsetzung von der Vorseite. 15 aufeinanderfolgende Wörter werden ohne Kenntlichmachung übernommen.

**3.5.3. Die Rolle des Gewissens im Individuationsprozeß und seine Ansiedlung in der menschlichen Psyche [104]**

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Baumhauer 1970

**Dissertation:**  
Seite: 105, Zeilen: 18-21

**Fundstelle:**  
Seite(n): 050, Zeilen: 04-08

[Zu ersterem zählt Jung vor allem die "sogenannten gefühlsbetonten Komplexe, die die persönliche Intimität des seelischen Lebens ausmachen" [FN 1],] also all das Verdrängte, Vergessene, unterschwellig Wahrgenommene, Gedachte und Gefühlte, das in enger Beziehung zu den Erlebnissen des Individuums steht. [FN 2]

[Die Inhalte des persönlichen Unbewußten sind in der Hauptsache die sogenannten gefühlsbetonten Komplexe, welche die persönliche Intimität des seelischen Lebens ausmachen. ...] Das persönliche Unbewußte enthält also - nach der Zusammenstellung von Harsch - "Vergessenes, Verdrängtes, auch unterschwellig Wahrgenommenes, Gedachtes und Gefühltes aller Art, das in enger Beziehung zu den Erlebnissen dieses Individuums steht".

[[FN 1] Baumhauer, Otto: Das Vor-Urteil des Gewissens. Limburg 1970. S. 49/50.

[FN 2] Jung, Carl Gustav: Psychologische Typen. Zürich 1960. S. 690.]

*Anmerkung*

Die Quellenangabe ist falsch: In Jung (1960), der lediglich 678 S. umfasst, heißt es auf S. 527: "Wir können ein *persönliches* U. unterscheiden, welches alle Acquisitions der persönlichen Existenz umfaßt, also Vergessenes, Verdrängtes, unterschwellig Wahrgenommenes, Gedachtes und Gefühltes." Von einer engen Beziehung zu den Erlebnissen eines Individuums ist dort nicht die Rede. Die Verfasserin zitiert hier also offenbar nicht Jung selbst, wie sie angibt, sondern übernimmt von Baumhauer (1970).

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Baumhauer 1970

**Dissertation:**  
Seite: 105, Zeilen: 26-31

**Fundstelle:**  
Seite(n): 050, Zeilen: 08-17

Die Inhalte sind völlig undifferenziert und stellen den Niederschlag dessen dar, was typische Reaktionsweisen der Menschheit seit den Uranfängen sind, in allgemein menschlichen Situationen wie Angst, Gefahr, Kampf, Übermacht, Beziehungen der Geschlechter, der Kinder und Eltern zueinander, väterliche und mütterliche [Haltungen zu Liebe, Haß, Geburt und Tod. [FN 1]]

Das kollektive Unbewußte dagegen - so Jacobi in seiner Darstellung der Psychologie Jungs - besteht "aus Inhalten, die den Niederschlag der typischen Reaktionsweisen der Menschheit seit ihren Uranfängen [...] in Situationen allgemein menschlicher Natur darstellen, also z. B. Situationen wie Angst, Gefahr, Kampf gegen Übermacht, Beziehung der Geschlechter, der Kinder zu den Eltern, väterliche und mütterliche Gestalten, Haltungen zu Haß und Liebe, zu Geburt und Tod [...]."

*Anmerkung*

Fortsetzung auf der nächsten Seite

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Baumhauer 1970

**Dissertation:**  
**Seite: 106, Zeilen: 01**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 050, Zeilen: 08-17**

[Die Inhalte sind völlig undifferenziert und stellen den Niederschlag dessen dar, was typische Reaktionsweisen der Menschheit seit den Uranfängen sind, in allgemein menschlichen Situationen wie Angst, Gefahr, Kampf, Übermacht, Beziehungen der Geschlechter, der Kinder und Eltern zueinander, väterliche und mütterliche] Haltungen zu Liebe, Haß, Geburt und Tod. [FN 1]

Das kollektive Unbewußte dagegen – so Jacobi in seiner Darstellung der Psychologie Jungs – besteht "aus Inhalten, die den Niederschlag der typischen Reaktionsweisen der Menschheit seit ihren Uranfängen [...] in Situationen allgemein menschlicher Natur darstellen, also z. B. Situationen wie Angst, Gefahr, Kampf gegen Übermacht, Beziehung der Geschlechter, der Kinder zu den Eltern, väterliche und mütterliche Gestalten, Haltungen zu Haß und Liebe, zu Geburt und Tod [...]".

[FN 1] Jacobi, Jolande: a.a.O. S. 18.

*Anmerkung*

Fortsetzung von der Vorseite. – Die Jacobi zugeschriebene Aussage findet sich in ihrem hier gemeinten Titel *Der Weg zur Individuation* an keiner Stelle, sodass eine bloße falsche Seitenangabe ausscheidet. Die tatsächliche Quelle scheint statt dessen Baumhauer (1970) – der irrigerweise annimmt, Jacobi sei ein Mann – zu sein, der kurz vor Beginn der Übernahme auf S. 105 für ein Zitat erwähnt wird. Eine konkrete Belegstelle für das Zitat der C.G.-Jung-Mitarbeiterin Jacobi nennt Baumhauer nicht.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Oser 1976

**Dissertation:**  
**Seite: 106, Zeilen: 02-07**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 281; 282, Zeilen: 32-33; 01-05**

Jung nennt diese Archetypen von jeher vorhandene "pattern of behavior". Er meint damit Motive, die in Mythen und Märchen, Träumen und Delirien mit besonders bildhaftem Gefühlston immer wieder erscheinen. Es sind schwer interpretierbare Zeichen, die die Herkunft und psychische Mächtigkeit des kollektiven Unbewußten manifestieren.

Was aber bedeutet nun Archetypus in diesem Zusammenhang? Jung bezeichnet ihn als ein von jeher vorhandenes "pattern of behaviour" [...] [Seite 282] [...]. Es sind Motive gemeint, die in Mythen und Märchen, Träumen und Delirien mit besonders bildhaftem Gefühlston immer wieder aufscheinen. [...] Sie sind schwer interpretierbare Zeichen, welche die Herkunft und psychische Mächtigkeit des kollektiven Unbewussten manifestieren.

*Anmerkung*

keine Quellenangabe

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Oser 1976

**Dissertation:**  
**Seite: 106, Zeilen: 09-11, 102-103**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 282, Zeilen: 31-33, 102**

Der Mensch wird von ihnen nicht überfallen, sondern vollzieht selbst das archetypische Geschehen als sein je eigenes. [FN 2]

[FN 2] Spengler, Ernst: Das Gewissen bei Freud und Jung. Zürich 1964. S. 42f.

[Spengler[FN 2] weist darauf hin, dass ...] Dabei ist wichtig, dass der Archetypus nicht den Menschen wehrlos überfällt, sondern dass das archetypische Geschehen vom Menschen selbst vollzogen wird, als je sein eigenes.

[FN 2] Vgl. E. Spengler: Das Gewissen bei Freud und Jung. Zürich 1964, S. 42.

*Anmerkung*

Oser (1976) fasst an dieser Stelle Ausführungen Spenglers (1964) zusammen. Der Wortlaut findet sich in keiner Weise bei Spengler selbst, weshalb hier ganz offenbar eine Übernahme von Oser vorliegt.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Nowak 1978

**Dissertation:**  
**Seite: 107, Zeilen: 07-15**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 039, Zeilen: 17-23**

Von daher unterscheidet Jung das moralische vom ethischen Gewissen. Während im moralischen Gewissen Forderungen des Sittenkodex' zum Ausdruck kommen, er somit dem Freudschen Über-Ich entspricht, bezeichnet das ethische Gewissen eine unmittelbare Funktion des Selbst. Darin wird der Mensch gegenüber archetypischen Konstellationen aufgefordert, aus freier Entscheidung Stellung zu nehmen und so seine Individuation zu vollziehen, bzw. seiner unverletzlichen Bestimmung zu entsprechen.

Jung unterscheidet zwischen einer "moralischen" und "ethischen" Form des Gewissens. Erstere entspricht dem Freudschen Über-Ich, es ist ein "moralischer" Gewissensspruch. Die "ethische" Form des Gewissens ist eine unmittelbare Funktion des Selbst, das den Menschen gegenüber bestimmten archetypischen Konstellationen auffordert, aus freier Entscheidung Stellung zu nehmen und so seine Individuation zu vollziehen, seiner unverletzlichen Bestimmung zu entsprechen[FN 88].

[FN 88] Vgl. R. Bock, Individuation als Integration des Bösen (Eine Untersuchung in der Sicht der Grundhypothesen von C. G. Jungs Komplexer Psychologie), Dissertation Salzburg 1970, S. 123–124 (hektographiert).

*Anmerkung*

keine Quellenangabe

3.6. Viktor E. Frankl: Gewissen als intuitive [im Inhaltsverzeichnis: fiktive] Fähigkeit, Sinn zu erkennen [108]

3.6.2. Der Mensch im Ringen um Sinn [108]

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Nowak 1978

**Dissertation:**  
**Seite: 109, Zeilen: 07-09, 103-105**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 044; 045, Zeilen: 115-117; 01-03, 101**

Menschliche Triebe sind immer schon personifiziert, d.h. alle Triebhaftigkeit ist beim Menschen immer schon von einer geistigen Stellungnahme überformt. [FN 2]	[Seite 45, Z. 1-3]
[[FN 1] Frankl, Viktor E.: Der Mensch vor der Frage nach dem Sinn. S. 99.]	Alle Triebhaftigkeit ist beim Menschen immer bereits von einer geistigen Stellungnahme überformt. Triebe sind immer schon personifiziert [FN 115].
[FN 2] ders.: Grundriß der Existenzanalyse und Logotherapie. In: ders. u.a. (Hrsg.): Handbuch der Neurosenlehre und Psychotherapie. Bd. III. S. 683.	[Seite 44, Z. 115-117]
	[FN 114] V. E. Frankl, Grundriß der Existenzanalyse und Logotherapie, in: Handbuch der Neurosenlehre und Psychotherapie (Hrsg. V. E. Frankl u. a.), München 1959, Bd. III, S. 683.
	[Seite 45, Z. 101]
	[FN 115] Vgl. a. a. O., S. 683.

**Anmerkung**

Die Verfasserin übernimmt Aussagen von Nowak (1978) mitsamt einer Literaturreferenz. Bei Frankl (1959) finden sich diese allerdings auf S. 681 und nicht auf S. 683; auch heißt es dort, dass Triebe "immer schon *personiert*" seien (Hervorhebung im Original), was ein Unterschied ist. Die Verfasserin gibt hier also vor, Frankl zu rezipieren, der ihr jedoch ganz offenbar überhaupt nicht vorliegt.

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Nowak 1978
--------------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 109, Zeilen: 16-18**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 092, Zeilen: 34-35**

So sind die Suche nach Sinn und die Bindung an Werte aus der Selbsttranszendenz menschlicher Existenz zu verstehen [...].	Wert und Sinn sind also nur aus der Selbsttranszendenz menschlicher Existenz zu verstehen.
---	--

**Anmerkung**

Trotz deutlicher Anlehnung an Nowak (1978) wird dieser nicht als Quelle des Gedankens genannt.

### 3.6.3. Das Gewissen als Sinnorgan [109]

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Nowak 1978
--------------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 110, Zeilen: 23-26**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 045, Zeilen: 28-31**

Das Gewissen in der Existenzanalyse Frankls hat nichts zu tun mit dem Über-Ich Freuds. So wie sich Liebe genetisch nicht aus dem Es ableiten läßt, so kann nach Frankl das Gewissen nicht auf das Über-Ich reduziert werden.	Das Gewissen ist also in der Existenzanalyse ein ganz spezifisch menschliches Phänomen, das nichts mit Freuds Über-Ich zu tun hat. In der Auffassung Frankls läßt sich das Gewissen auf das Über-Ich ebensowenig reduzieren, wie sich die Liebe genetisch vom Es ableiten läßt.
--	---

*Anmerkung*

In Frankls Aufsatz *Der Pluralismus der Wissenschaften und die Einheit des Menschen* (1972) heißt es im Original: "In Wirklichkeit läßt sich das Gewissen ebensowenig (dynamisch) auf das Überich reduzieren, wie sich die Liebe (genetisch) vom Es deduzieren läßt." Auffällig ist, dass sowohl bei Nowak (1978) als auch bei der Verfasserin nur ein Adjektiv in Klammern wiedergegeben wird.

Der Grund, dass hier keine konkrete Stelle als Quelle genannt wird, dürfte sein, dass der Verfasserin - im Gegensatz zu ihren Angaben auf S. 111 - Frankl (1972) nicht vorliegt.

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Nowak 1978
--------------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
Seite: 111, Zeilen: 01-05, 101-104

**Fundstelle:**  
Seite(n): 045; 046, Zeilen: 31-33; 01-02, 101-102

Liebe und Gewissen sind spezifisch humane Prinzipien in der Weise, "daß das Gewissen eine Manifestation der menschlichen Fähigkeit zu Selbstdistanzierung ist, während sich durch die Liebe menschliche Fähigkeit zur Selbsttranszendenz manifestiert." [FN 1]	[Seite 45, Z. 31-33]  Liebe und Gewissen sind ebenfalls spezifisch humane Phänomene, und zwar so, "daß das Gewissen eine Manifestation der menschlichen Fähigkeit zur
[FN 1] Frankl, Viktor E.: <i>Der Pluralismus der Wissenschaften und die Einheit des Menschen</i> . In: Petrilowitsch, Nikolaus (Hrs.) [sic]: <i>Die Sinnfrage in der Psychotherapie</i> . Darmstadt 1972. S. 494.	[Seite 46, Z. 1-2]  Selbstdistanzierung ist, während sich durch die Liebe menschliche Fähigkeit zur Selbsttranszendenz manifestiert"[FN 121].  [FN 121] V. E. Frankl, <i>Der Pluralismus der Wissenschaften und die Einheit des Menschen</i> , in: <i>Die Sinnfrage in der Psychotherapie</i> (Hrsg. N. Petrilowitsch), Darmstadt 1972, S. 494.

*Anmerkung*

Offenbar übernimmt die Verfasserin hier a) fehlerhaft und b) ungeprüft ein Frankl-Zitat von Nowak (1978), da es bei Frankl (1972) im Original heißt: "Vielmehr sind die beiden eben spezifisch humane Phänomene, so zwar, daß das Gewissen eine Manifestation der menschlichen Fähigkeit zur Selbstdistanzierung ist, während sich durch die Liebe die menschliche Fähigkeit zur Selbsttranszendenz manifestiert." (Hervorhebungen nicht im Original)

**3.7. Personales Gewissen bei Igor A. Caruso [112]**

**3.7.1. Vorbemerkung [112]**

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Nowak 1978
-----------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
Seite: 112, Zeilen: 12-16, 101-102

**Fundstelle:**  
Seite(n): 047, Zeilen: 04-06, 11-14, 103-104



Sein anthropologisches Konzept neigt zu einem dialektischen Personalismus. Er bemüht sich um eine möglichst gesamtheitliche Erfassung des Menschen, deren oberste Gesetzmäßigkeit die progressive Personalisation ist. [FN 1]	[Z. 4-6] Wir dürfen also sagen, daß das anthropologische Konzept Carusos zu einem dialektischen Personalismus neigt.
[FN 1] vgl. dazu vor allem: Caruso, Igor A. (und Mitarbeiter): <i>Bios, Psyche und Person</i> . Freiburg 1957.	[Z. 11-14] Die Forschungen Carusos gehen vor allem in die Richtung einer möglichst gesamtheitlichen Erfassung des Menschen. Die oberste Gesetzmäßigkeit, in deren Lichte Caruso die ganze menschliche Phylogenese und Ontogenese sieht, ist die der progressiven Personalisation [FN 128].
	[FN 128] Vgl. I. A. Caruso (und Mitarbeiter), <i>Bios, Psyche und Person</i> , Freiburg - München 1957, S. 313–335. [...]

#### Anmerkung

Die Verfasserin verweist lediglich in der folgenden FN 2 auf S. 47 bei Nowak (1978) – und darin auch nur auf FN 128 und nicht den Fließtext. FN 2 befindet sich zudem im folgenden Abschnitt des Unterkapitels über den österreichischen Psychologen und Psychoanalytiker Igor Caruso (die Abschnitte sind durch Nummerierung klar voneinander getrennt).

Der Leser geht mithin davon aus, die Verfasserin habe sich selbst mit *Bios, Psyche und Person* auseinandergesetzt und gewinne daraus ihre Erkenntnisse, während sie offenbar in Wirklichkeit sinngemäß Ausführungen von Nowak übernimmt.

### 3.7.2. Menschliche Entwicklung als Prozeß der Personalisation [112]

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Nowak 1978
-----------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 113, Zeilen: 09-30, 102-109**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 047; 048, Zeilen: 19-20, 119-120; 03-19, 101-104**

Entwicklung meint, "durch Widerspruch und unzählige Versuche überzugehen zu höheren, differenzierteren Formen." [FN 2] Der ontogenetische Prozeß der Personalisation zielt darauf, daß die Person im Laufe ihrer Entwicklung weniger determiniert und weniger heteronom wird. Man muß den Menschen auf jeder Stufe der Entwicklung als Person verstehen, gleichzeitig besteht aber die Aufgabe des Menschen darin, immer mehr Person zu werden, denn "die Person ist nicht die Summe eines abstrakten Individuums und einer ebenso abstrakten statischen Umwelt, sondern die Person ist ein sich wahrscheinlich quantenhaft ausdehnendes einheitliches Wirkfeld." [FN 3] Caruso bezeichnet die Person schließlich als "ein inkommunikables Gestaltungsprinzip, das sowohl ein Optimum an Individuation innerhalb der Spezies als auch an Beziehungen zum Du, zu sich selbst, zur Welt darstellt." [FN 4] Ein stets [sic] Bewußtwerden der Entfremdung von Natur und Welt bildet den Weg der Befreiung, der Personalisation. Insofern ist dieser Prozeß ein dialektischer: "Die Person steht im Brennpunkt dieser zwei Polarisierungen, die Gleichgewicht suchen, indem sie sich widersprechen und	[Seite 47, Z. 19-20] Die Entwicklung bedeutet "durch Widerspruch und unzählige Versuche überzugehen zu höheren, differenzierteren Formen" [FN 129]. [Seite 48, Z. 3-19] Der ontogenetische Prozeß beruht darauf, daß die Person mit der Zeit weniger determiniert und weniger heteronom ist. Den Menschen muß man auf jeder Stufe der Evolution als Person verstehen, aber seine Aufgabe ist, immer mehr Person zu werden, denn "die Person ist nicht die Summe eines abstrakten Individuums und einer ebenso abstrakten statischen Umwelt, sondern die Person ist ein sich wahrscheinlich quantenhaft ausdehnendes einheitliches Wirkfeld" [FN 131]. Schließlich bezeichnet Caruso die Person als "ein inkommunikables Gestaltungsprinzip, das sowohl ein Optimum an Individuation innerhalb der Spezies als auch an Beziehungen zum Du, zu sich selbst, zur Welt darstellt" [FN 132]. Der Mensch ist [...] entfremdet; er hat ein stetes Bewußtwerden der Entfremdung, die zugleich ein Weg der
--	--

dadurch die Dialektik der Personalisation ermöglichen." [FN 5]	Befreiung, der Personalisation, ist. "Die Person steht im Brennpunkt dieser zwei Polarisierungen, die Gleichgewicht suchen, indem sie sich widersprechen und dadurch die Dialektik der Personalisation ermöglichen"[FN 133].
[FN 2] Caruso,Igor A.: Der Vorstoß ins Weltall als psychologisches Problem. In: Der Psychologe. 11 (1960). Heft 12. S. 466.	[FN 129] I. A. Caruso, Der Vorstoß ins Weltall als psychologisches Problem, in: "Der Psychologe" 12, 11 (1960), S. 466. [...]
[FN 3] ders.: Person und Symbol. In: Jahrbuch für Psychologie und Psychotherapie. 2/3 (1955). S. 124.	[FN 131] I. A. Caruso, Person und Symbol, in: "Jahrbuch für Psychologie und Psychotherapie", 2/3 (1955), S. 124.
[FN 4] ders.(und Mitarbeiter): Bios,Psyche und Person. S. 420.	[FN 132] I. A. Caruso, Bios, Psyche, Person. S. 420.
[FN 5] ders.: Soziale Aspekte der Psychoanalyse. Stuttgart 1962. S. 56.	[FN 133] I. A. Caruso, Soziale Aspekte der Psychoanalyse, S. 56. [...]

#### Anmerkung

Die Verfasserin übernimmt gut zwei Drittel der Seite von Nowak (1978) mitsamt vier Literaturreferenzen. Kurz zuvor wird Nowak erwähnt; sie macht jedoch nicht kenntlich, dass die vorliegenden Ausführungen mit leichten Abwandlungen von diesem stammen und nicht von ihr selbst. Zu den Fußnoten:

1. Beim zweiten Caruso-Zitat fehlt ein Komma: Im Original steht "abstrakten, statischen Umwelt".
2. Beim letzten Caruso-Zitat heißt es im Original: "die nach Gleichgewicht suchen".

Die Verfasserin prüft also anscheinend in mindestens zwei von vier Fällen die übernommenen Zitate bzw. Quellenangaben auch nicht nach.

### 3.7.3. Das personale Gewissen als angeborener auslösender Mechanismus für Wertbezüge [114]

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Nowak 1978
<b>Dissertation:</b> <b>Seite: 114, Zeilen: 03-05, 101-102</b>	<b>Fundstelle:</b> <b>Seite(n): 050, Zeilen: 20-22, 106</b>
Caruso beschreibt das Gewissen als gelebte, wenn auch manchmal nicht bewußte Sicherheit einer Transzendenz und als eine Qualität des Menschseins. [FN 1]	[...] für Caruso ist das Gewissen die gelebte, wenn auch manchmal nicht bewußte Sicherheit einer Transzendenz und eine Qualität des Menschseins[FN 140].
[FN 1] ders.: Tiefenpsychologie und Angst. In: Anima.3 (1953). S. 247.	[FN 140] Vgl. I. A. Caruso, Tiefenpsychologie und Angst, in: "Anima", VIII, 3 (1953), S. 247.

#### Anmerkung

Die Aussage, dass das Gewissen eine "gelebte, wenn auch manchmal nicht bewußte Sicherheit einer Transzendenz" sei, kommt in Caruso (1953) weder so noch in ähnlicher Form an irgendeiner Stelle vor. Ganz offenbar schreibt die Verfasserin hier also schlicht aus Nowak (1978) ab, ohne dessen vermeintliche Caruso-Aussage zu verifizieren; im Literaturverzeichnis wird der Aufsatz nicht aufgeführt. – Da Nowak im folgenden Absatz für ein wörtliches Zitat angeführt wird, Klassifizierung als Bauernopfer.

<b>Typus</b>	<b>Quelle</b>
--------------	---------------

**Dissertation:**  
Seite: 115, Zeilen: 05-23, 105-108

**Fundstelle:**  
Seite(n): 051; 069; 070, Zeilen: 39-42; 21-23, 27-28, 33-37, 103; 12-13, 16-21

Zur Entfaltung dieser angeborenen Fähigkeit, an Werte gebunden zu sein und sie erkennen zu können, bedarf es der Auseinandersetzung mit der von Eltern und Gesellschaft repräsentierten Wertwelt. Ziel ist es, das Über-Ich zu überwinden und zur Selbstbestimmung zu finden. Der existenzielle Drang des Menschen zu Freiheit und Selbstbestimmung zu kommen und über das eigene Leben und seine Gestaltung bestimmen zu können, entspricht einer Stufe zum personalen Gewissen. "Eine normale, gesunde Persönlichkeitsentwicklung ist dadurch gekennzeichnet, daß allmählich an die Stelle des in der Kindheit anerzogenen Über-Ichs das tritt, was wir mit Uaruso als "personales Gewissen" bezeichnen." [FN 2]  
Dieses personale Gewissen ist nicht statisch, sondern dynamisch in der Weise, als es ermöglicht, gegebene Möglichkeiten zu prüfen, sich auseinanderzusetzen, ohne Zwang und Ängstlichkeit Verantwortung auf sich zu nehmen, "denn Moral im Werden ist doppeldeutig, ambivalent; verwirklichte Moral ist höchste Ordnung in Freiheit." [FN 3]

[[FN 2] Nowak, Antoni J.: a.a.O. S. 51.]

[FN 3] Uaruso, Igor A.: Schema, Gewissen und Neurose. In: Frankl, Viktor u.a. (Hrsg.): Handbuch der Neurosenlehre und Psychotherapie. München 1959. Band II. S. 727-732. hier: S. 730.

[Seite 69, Z. 21-23]

Die Grundvoraussetzung, zu einem personalen Gewissen zu kommen, ist also die Auseinandersetzung mit der von den Eltern und der Gesellschaft repräsentierten Wertwelt.

[Seite 69, Z. 27-28]

Mit anderen Worten, das Gewissen ist eine Fähigkeit, an Werte gebunden zu sein.

[Seite 70, Z. 12-13]

In der Entwicklungsphase der Jugend versucht der Mensch das Über-Ich zu überwinden, seine Selbstbestimmung zu finden.

[Seite 70, Z. 16-21]

Es ist doch ein existentieller Wunsch des Menschen, frei zu sein [...] und [...] über das eigene Leben und seine Gestaltung bestimmen zu können. Dast [sic] ist der existentielle Drang zur Selbstbestimmung, die zugleich eine Stufe zum personalen Gewissen darstellt.

[Seite 51, Z. 39-42]

Eine normale, gesunde Persönlichkeitsentwicklung ist dadurch gekennzeichnet, daß allmählich an die Stelle des in der Kindheit anerzogenen Über-Ichs das tritt, was wir mit Uaruso als "personales Gewissen" bezeichnen.

[Seite 69, Z. 33-37]

Das personale Gewissen ist nicht starr, es ist elastisch im Sinne einer gegebenen Möglichkeit, zu prüfen, sich auseinanderzusetzen, hat nichts mit einem Zwang zu tun, ist nicht ängstlich, ist reif geworden, die Verantwortung auf sich zu nehmen, denn "Moral im Werden ist doppeldeutig, ambivalent, verwirklichte Moral ist höchste Ordnung in Freiheit"[FN 55].

[Seite 69, Z. 103]

[[FN 53] I. A. Caruso, Schema Gewissen und Neurose, a. a. O., S. 727.

[...]

[FN 55] A. a. O., S. 730.

#### Anmerkung

Die Verfasserin übernimmt vor dem Zitat auf S. 51 ebenfalls von S. 69, dann von S. 70 und danach wieder S. 69 – mitsamt einer Referenz auf Caruso (1959) – von Nowak (1978), ohne dies kenntlich zu machen. Die dem wörtlichen Caruso-Zitat vorangehende Einleitung kommt bei diesem selbst nicht vor, was die Übernahme manifest macht. Außerdem findet sich das "denn" am Anfang des Caruso-Zitats nur bei Nowak (dort allerdings nicht als Teil des Zitats), nicht aber bei Caruso selbst.

### 3.8. Auswertung [116]

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Nowak 1978
-----------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 116, Zeilen: 02-11, 101-105**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 012, Zeilen: 09-17, 103-105**

Der Name "Tiefenpsychologie" wurde von Freud geschaffen [FN 1], um den Unterschied zwischen der damals herrschenden akademischen Bewußtseinspsychologie und seiner Psychologie herauszustellen. Während Freud diesen Begriff als Synonym für "Psychoanalyse" benutzt, wird im allgemeinen Sprachgebrauch – ausgehend von der Begriffsverwendung der Bewußtseinspsychologen – unter "Tiefenpsychologie" das Gesamt aller psychologischen Schulen inklusive der Psychoanalyse verstanden, die mit dem Begriff des Unbewußten operieren. [FN 2]

Der Name "Tiefenpsychologie" wurde zuerst von Freud geschaffen [FN 3], um den Unterschied zwischen seiner Psychologie und der herrschenden akademischen Bewußtseinspsychologie zu begründen. Er gebrauchte das Wort strikt als Synonym von "Psychoanalyse" [FN 4]. Im Sprachgebrauch der Bewußtseinspsychologen [...] bedeutet das Wort "Tiefenpsychologie" das Gesamt aller psychologischen Schulen, inklusive der Psychoanalyse, die mit dem Begriff des Unbewußten operiert.

[FN 1] vgl. dazu: Freud, Sigmund: Das Interesse an der Psychoanalyse. G.W. VIII. S. 398: "Man darf es wohl aussprechen, daß das psychoanalytische Studium der Träume den ersten Einblick in eine bisher nicht geahnte Tiefenpsychologie eröffnet hat."

[FN 3] "Man darf es wohl aussprechen, daß das psychoanalytische Studium der Träume den ersten Einblick in eine bisher nicht geahnte Tiefenpsychologie eröffnet hat", S. Freud, Das Interesse an der Psychoanalyse, G. W. VIII, S. 398.

[[FN 2] Den Unterschied zwischen Psychoanalyse und Tiefenpsychologie beschreibt Nowak wie folgt: Mit Psychoanalyse sei "in erster Linie eine Methode der seelischen Heilbehandlung dargestellt, eine Analyse der Tiefenseele nach verdrängten unbewußten Inhalten, die das bewußte Denken und Handeln stören. ... Das Wort 'Tiefenpsychologie' unterstreicht mehr den allgemein theoretischen und systematischen Aspekt der Disziplin" (Nowak, Antoni J.: a.a.O. S. 14).]

#### Anmerkung

Die Verfasserin verweist für das Zitat in FN 2 auf S. 14 bei Nowak (1978), übernimmt aber ebenfalls Text (inklusive eines Freud-Zitats) von S. 12 von diesem, ohne dies kenntlich zu machen.

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Baumhauer 1970
-----------------------------	---------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 129, Zeilen: 17-23**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 083, Zeilen: 16-22**

Zu seiner Entfaltung muß nach Adler in der Erziehung vor allem Wert darauf gelegt werden, für die Kinder keinen Reiz zu schaffen, mehr sein zu wollen als andere. Privilegien und Sonderstellungen innerhalb der Familie, sowie vor allem von Familien oftmals geförderter Gruppenegoismus, müssen vermieden werden.

Adler zieht daraus eine ganze Reihe von Folgerungen für die Erziehung, die zum einen darauf hinaus laufen, auf Privilegien und Sonderstellung – besonders in der Familie – zu verzichten, um für die Kinder keinen Reiz zu schaffen, mehr sein zu wollen als andere; und jenen Gruppenegoismus abzubauen – er wird in vielen Familien geradezu gezüchtet –,

der dem Kind die Meinung einimpft, man sei besser als andere, sei etwas Besonderes.

#### Anmerkung

Eine Quellenangabe erfolgt erst am Ende des nächsten Absatzes auf S. 130, welche diese Übernahme nicht abdeckt; insbesondere hätten die 13 aufeinanderfolgenden identischen Wörter kenntlich gemacht werden müssen. Dem Leser wird nicht ersichtlich, dass die Verfasserin hier nicht selbst spricht, sondern Baumhauer (1970) paraphrasiert.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Oser 1976

**Dissertation:**  
**Seite: 130, Zeilen: 16-23**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 294, Zeilen: 06-20**

Auf den ersten Blick scheint es, als entziehe sich in C.G. Jungs Konzeption das ethische Gewissen, als von einer "höheren Macht" und dem Archetypus Gewissen bestimmt und daran gebunden, der erzieherischen Hilfe. Dann bliebe nur das moralische Gewissen als durch die Vermittlung des Sittenkodex bildsam. Ähnlich wie in der Psychoanalyse liefert die analytische Psychologie keine Theorie zur moralischen Erziehung.

Aus dem oben Gesagten könnte man zum Schluss kommen, jene schöpferische Lösung zwischen dem moralischen und ethischen Gewissen [...] könne nicht erlernt werden [...]. Der Mensch sei nach Jung in seinem ethischen Gewissen gebunden durch "höhere Macht", gebunden durch den Archetypus des Gewissens. [...] bestenfalls lässt sich das moralische [...] Gewissen in begrenztem Umfange bilden. [...] Ich möchte nun aber zeigen, dass wir zwar von der analytischen Psychologie keine Theorien zur Gestaltung von moralischer Erziehung erhalten (ähnlich wie bei der Psychoanalyse) [...].

#### Anmerkung

Im Anschluss referiert die Verfasserin Oser (1976). Für den Leser ist jedoch nicht erkennbar, dass vorliegende Ausführungen mit Abwandlungen ebenfalls von diesem übernommen werden.

## 4. Jean Piagets Untersuchungen zum moralischen Urteil beim Kind [135]

### 4.1. Vorbemerkung [135]

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Baldwin 1974

**Dissertation:**  
**Seite: 135, Zeilen: 08-27**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 211, Zeilen: 19-30, 35-39**

Piaget überträgt Eigenarten der biologischen Evolution auf die Entwicklung des Individuums:  
- die beständige Anpassung alter Strukturen an neue Funktionen und die Entwicklung neuer Strukturen in alten Funktionen unter veränderten Umständen.  
- Während neue Strukturveränderungen eintreten zur Entwicklung neuer Forderungen, bleibt die Kontinuität mit der Vergangenheit gewahrt.  
- Die Entwicklung der einzelnen Anpassungsmechanismen erfolgt nicht in Isolation, sondern ergibt ein kohärentes

[Z. 19-30]

Piaget überträgt drei Eigenarten der biologischen Evolution auf seine Theorie der Entwicklung des Individuums. Das eine ist die beständige Anpassung alter Strukturen an neue Funktionen und die Entwicklung neuer Strukturen in alten Funktionen unter veränderten Umständen. Die Entwicklung wird fest auf dem aufgebaut, was bereits existiert, und zeigt eine Kontinuität mit der Vergangenheit; zur selben Zeit verändern sich die Strukturen, um neue Forderungen zu

Muster. "Wenn auch jede Art an ihre Umgebung angepaßt ist, so ist doch die spezifische Natur der Anpassung nicht eine Funktion der Natur allein, sondern des gesamten Systems." [FN 2] Somit bleibt die Totalität des biologischen Lebens an seine Umgebung angepaßt.  
 Auf menschliches Verhalten angewandt, versucht Piaget die Strukturen jedes Altersniveaus zu identifizieren, um zu zeigen, wie sie sich an Erfordernisse der Umwelt anpassen und aneinander, und wie sie sich den Umweltanforderungen entsprechend verändern.

[[FN 2] Baldwin, Alfred L.: Theorien primärer Sozialisationsprozesse. Weinheim und Basel 1974. Band 1. S. 211.]

erfüllen. Zweitens entwickeln sich diese Anpassungsmechanismen nicht in der Isolation. Alle Formen ein kohärentes Muster, so daß die Totalität des biologischen Lebens an seine Umgebung angepaßt bleibt. Wenn auch jede Art an ihre Umgebung angepaßt ist, so ist doch die spezifische Natur der Anpassung nicht eine Funktion der Natur allein, sondern des gesamten Systems.

[Z. 35-39]

Piaget wendet diesen biologischen Gesichtspunkt auf seine Theorie des menschlichen Verhaltens an. Er versucht, die Strukturen jedes Altersniveaus zu identifizieren, um zu zeigen, wie sie sich an Erfordernisse der Umwelt anpassen und aneinander, und wie sie wiederum verändern, was die Umwelt verlangt.

*Anmerkung*

Die Verfasserin übernimmt die gesamte Passage aus Baldwin (1974), verweist aber lediglich für ein wörtliches Zitat auf diesen. Insbesondere wird nach dem Verweis noch weiter übernommen.

**4.2. Untersuchungen zu Praxis und Bewußtsein der Regeln beim Spiel [136]**

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Oser 1976
-----------------------------	----------------------------

**Dissertation:**  
Seite: 139, Zeilen: 01-05

**Fundstelle:**  
Seite(n): 319, Zeilen: 35-38, 42-43

["Die Regel ist wie geheiligt, als ob eine göttliche Autorität dahinterstünde." [FN 1]] Das Regelbewußtsein des Kindes ist heteronom, es denkt in dieser Phase synkretisch und ist ganz auf sich bezogen.  
 3. Die rationale Regel, die von autonomem Regelbewußtsein zeugt.

[[FN 1] Oser, Fritz: a.a.O. S. 319.]

[Die Regel ist wie geheiligt, als ob eine göttliche Autorität dahinterstünde.] Das Regelbewusstsein ist deshalb heteronom. Das Kind denkt synkretisch und ist [...] absolut auf sich bezogen.

- Die rationale Regel: [...] Das Regelbewusstsein ist autonom geworden.

*Anmerkung*

Nach dem Zitat wird ohne Kenntlichmachung weiter übernommen.

**4.3. Untersuchungen zum moralischen Realismus [139]**

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Oser 1976
-----------------------------	----------------------------

1. Der moralische Realismus entsteht aus dem Zusammentreffen des Zwangs der Eltern mit dem intellektuellen Egozentrismus des kindlichen Denkens. Dieser äußert sich in der Schwierigkeit, die Wahrheit zu sagen; das Kind verändert die Wahrheit aufgrund seiner Bedürfnisse. Das realistische Denken des Kindes hat zur Folge, daß es auf moralischem Gebiet weniger die verborgene Absicht, denn das äußerliche und sichtbare Element einer Handlung betont. Die Verdinglichung abstrakter Gesetzmäßigkeiten führt zudem zu einer einseitig materiellen Sichtweise.

2. Der Egozentrismus des Kindes und damit auch die objektive Verantwortung werden verstärkt durch eine betont autoritär ausgerichtete Erziehung. In ihr kann das Kind keine innere Beziehung zur Regel ausbilden, da sie immer als äußerer Zwang und darin meist unverständlich auftritt.

3. Aus der Erkenntnis, "daß die Wahrhaftigkeit für die Beziehungen gegenseitiger Sympathie und Achtung notwendig ist" [FN 1], erwirbt das Kind mit zunehmendem Alter ein autonomes Regelverhalten. "Wenn das Bewußtsein ein Ideal als notwendig erachtet, das von jedem äußeren Druck unabhängig ist" [FN 2], dann scheint nach Piaget eine moralische Autonomie erreicht zu sein.

4. Die subjektive Verantwortung ist das Ergebnis einer Erziehung, in der Regeln dem Kind nicht kategorisch aufgezwungen werden, sondern im Sinne von Zusammenarbeit und gegenseitiger Achtung erklärt werden. [FN 3]

Von diesen Untersuchungen her unterscheidet Piaget eine zweifache Moral, die er auf zwei Bildungsprozesse zurückführt: "Der erste dieser Prozesse ist der moralische Zwang des Erwachsenen, welcher zur Heteronomie und folglich zum moralischen Realismus führt. Der zweite ist [die Zusammenarbeit, welche zur Autonomie führt." [FN 1]]

[[FN 4, Seite 140] vgl. zu den Geschichten: Piaget, Jean: a.a.O. S. 134/135.

[FN 1] ebd. S. 222.

[FN 2] ebd. S. 222.

[FN 3] vgl. zum Vorangegangenen: Oser, Fritz: a.a.O. S. 323.]

[... [FN 1] ...]

– Der "Moralische Realismus" entstehe aus dem Zusammentreffen des Zwangs der Eltern mit dem intellektuellen Egozentrismus des kindlichen Denkens. Dieser Egozentrismus äussere sich in der Schwierigkeit, die Wahrheit zu sagen (Pseudolüge: das Kind verändert die Wahrheit aufgrund seiner Bedürfnisse). Da das Kind auf allen Gebieten sehr realistisch denke, sei es natürlich, dass es auch auf moralischem Gebiet mehr das äusserliche und sichtbare Element als die verborgene Absicht betone. Zudem neige es zur Verdinglichung abstrakter Gesetzmässigkeiten, also auch der moralischen Gesetze, woraus eine einseitig materielle Sichtweise resultiere.

– Eine betont zwangs- und autoritär-ausgerichtete Erziehung verstärke den Egozentrismus des Kindes und damit die objektive Verantwortung, da die Regel dem Kind so immer unverständlich und äusserlich bleiben müsse, d.h. es könne sich keine innere Beziehung zu ihr herausbilden.

– Mit dem zunehmenden Alter erwerbe sich das Kind ein autonomes Regelverhalten, das in der Entdeckung gründe, "dass die Wahrhaftigkeit für die Beziehungen gegenseitiger Sympathie und Achtung notwendig ist". Eine moralische Autonomie scheine dann erreicht zu sein, "wenn das Bewusstsein ein Ideal als notwendig erachtet, das von jedem äusseren Druck unabhängig ist". [FN 2]

– Die subjektive Verantwortung sei das direkte Ergebnis einer aufgeklärten Erziehung, die dem Kind die Regeln nicht in kategorischer Weise aufzwingen wolle, sondern sie im Sinne der Zusammenarbeit und gegenseitiger Achtung zu erklären [...] suche.

Es gibt also grundsätzlich eine zweifache Moral, welche nach Piaget auf zwei Bildungsprozesse zurückgeht [...]. "Der erste dieser Prozesse ist der moralische Zwang des Erwachsenen, welcher zur Heteronomie und folglich zum moralischen Realismus führt. Der zweite ist die Zusammenarbeit, welche zur Autonomie führt.

[FN 1] ]. Piaget: a.a.O., S.134/135.

[FN 2] ebd. S.222.

#### *Anmerkung*

Die Verfasserin verweist in FN 3 zwar zum Vergleich auf Oser (1976), aber neben der Gliederung stammt auch der - mit nur leichten Umformulierungen - sukzessiv übernommene paraphrasierende Text mitsamt Piaget-Zitaten vollständig von diesem. Insbesondere wird auch nach dem Verweis noch weiter übernommen.

Fortsetzung des letzten Satzes auf der nächsten Seite

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Oser 1976
-----------------------------	----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 142, Zeilen: 01**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 323, Zeilen: 31-32**

[Der zweite ist] die Zusammenarbeit, welche zur Autonomie führt." [FN 1]	Der zweite ist die Zusammenarbeit, welche zur Autonomie führt. [...] [Seite 324] [...] "[FN 1]
[[FN 1] ebd. S. 220/221.]	[FN 1] ]. Piaget: a.a.O., S.283.

*Anmerkung*

Fortsetzung von der Vorseite. Die Verfasserin korrigiert Osers (1976) fehlerhafte Angabe "S.283".

#### 4.4. Untersuchungen zum Gerechtigkeitsbegriff [142]

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Oser 1976
--------------------------------	----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 143, Zeilen: 03-20**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 324, Zeilen: 07-22**

Zur vergeltenden Gerechtigkeit lassen sich zwei Typen von Strafen unterscheiden: - Bei auf Zwang beruhenden Beziehungen im Rahmen einer heteronomen Moral und reinen Pflicht entscheiden sich die Kinder für Sühne-Strafen. Zwischen dem Inhalt der Strafe und der bestraften Handlung selbst gibt es keine Beziehung. Die Sühne wird als moralisch notwendig und als pädagogisch nützliche Vorbeugungsmaßnahme gegen Rückfälle angesehen. Einfluß auf die Verteidigung der Sühne-Strafen nehmen dabei vor allem das individuelle Rachebedürfnis und die einseitige Achtung vor der Autorität der Erwachsenen. - Auf Gegenseitigkeit beruhende Strafen entsprechen der Moral der Autonomie und Zusammenarbeit. Sie erscheinen insofern als begründet, als zwischen dem jeweiligen Schweregrad von Vergehen und Strafe eine inhaltliche Beziehung besteht. Solche Strafformen entstehen als Folge der Anerkennung der Gleichheits- und Gerechtigkeitsbeziehungen der Kinder untereinander.	Er unterscheidet zwischen zwei Typen von vergeltender Gerechtigkeit: - Die Sühne-Strafen entsprechen den auf Zwang beruhenden Beziehungen, der Heteronomie-Moral und reinen Pflicht. Es bestehe keine Beziehung zwischen dem Inhalt der Strafe und der Natur der bestraften Handlung. Die Sühne wird als moralisch absolut notwendig und als pädagogisch nützliche Vorbeugungsmaßnahme gegen Rückfälle angesehen. Der Begriff der Sühne ergebe sich aus der Verbindung zweier Einflüsse: dem individuellen Rachebedürfnis und der einseitigen Achtung vor der Autorität der Erwachsenen.  - Die auf Gegenseitigkeit beruhenden Strafen entsprechen der Moral der Autonomie und Zusammenarbeit. Sie erscheinen "begründet", d.h. es bestehe ausser dem Verhältnis zwischen dem jeweiligen Schweregrad von Vergehen und Strafe noch eine inhaltliche Beziehung. Diese Strafformen entstünden als Folge des [...] Zurücktretens der einseitigen Achtung vor dem Erwachsenen zugunsten der Gleichheits- und Gegenseitigkeitsbeziehungen der Kinder untereinander.
---	--

*Anmerkung*

Die Verfasserin übernimmt - teils etwas abgewandelt - Ausführungen von Oser (1976) über Piaget, ohne diesen als Quelle zu benennen. Der Begriff "Strafformen" findet sich bei Piaget zudem nicht.

## 6. Kant: Das Gewissen als Richter der Vernunft [161]

### 6.2. Der Mensch als Zweck an sich selbst [161]



<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> <a href="#">Schwartländer 1968</a>
-----------------------------	---

**Dissertation:**  
**Seite: 163, Zeilen: 03-07**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 014, Zeilen: 10-13**

Das gegenüber dem bisherigen Denken der Aufklärung Neue besteht bei Kant darin, daß der Mensch selbst Grund seines Fragens wird, er sich im ursprünglichen Sinn als frag-würdig betrachtet und die Möglichkeit der Beantwortung allein im Menschen gesehen wird.	Das Neue der Frage liegt darin, daß einmal der Mensch selbst jetzt Grund des Fragens wird, daß der Mensch sich selbst im ursprünglichen Sinn <i>fragwürdig</i> geworden ist. Und daß zum andern die Möglichkeit der Beantwortung allein im Menschen gesehen wird.
--	---

*Anmerkung*

Die Verfasserin führt am Ende des folgenden Satzes zwar Schwartländer (1968) an, jedoch mit einem wörtlichen Zitat von S. 15. Diese sinngemäße Übernahme von S. 14 wird hierdurch also nicht abgedeckt.

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> <a href="#">Böckle 1977a</a>
--------------------------------	---

**Dissertation:**  
**Seite: 164, Zeilen: 13-15**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 052, Zeilen: 04-06**

Bei Beantwortung genannter Frage erhält für Kant die Unterscheidung von Natur und Vernunft, bzw. empirischem und intelligiblem Subjekt Schlüsselfunktion.	Dazu gewinnt für Kant die Unterscheidung von Natur und Vernunft[FN 5], von empirischem und intelligiblem Subjekt tragende Bedeutung.
---	--

*Anmerkung*

keine Quellenangabe

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> <a href="#">Schwartländer 1968</a>
--------------------------------	---

**Dissertation:**  
**Seite: 165, Zeilen: 08-12**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 122, Zeilen: 04-08**

Die natürliche Lebenserfahrung führt an Grenzen, die deutlich machen, daß die eigentliche Bestimmung des Menschen nicht in seinem natürlichen Dasein und dessen Zielen liegen kann. Die überall sich meldende Frage: Was soll ich tun? gründet in der Würde des Menschen.	Die nur natürliche Lebenserfahrung führt an Grenzen, die deutlich machen, daß die eigentliche Bestimmung des Menschen nicht in seinem natürlichen Dasein und dessen Zielsetzungen allein liegen kann. Die sich in allem natürlichen Verhalten meldende Frage: was soll ich tun? gründet in einem tieferen Wesen des Menschen.
---	---

*Anmerkung*

keine Kennzeichnung als Zitat - kein Hinweis auf die Quelle

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Schwartländer 1968
-----------------------------	-------------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 165, Zeilen: 18-22**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 123; 124, Zeilen: 34-36; 01-05**

Der Vernunft des Menschen wird die Forderung zu unbedingtem Gutsein gegeben. Darin vermittelt sie dem Menschen die Unbedingtheit seines Daseins, nicht im Sinne einer nur vorgefundenen Gegebenheit, sondern als Notwendigkeit einer absoluten Selbstverwirklichung.

Hier wird der Vernunft [...] etwas *gegeben*, und zwar die Forderung zu unbedingtem Gutsein[FN 68]. [...] [Seite 124] Es ist das Ereignis, durch das der Mensch der Unbedingtheit seines Daseins inne wird; dies nicht im Sinne einer nur vorgefundenen Gegebenheit [...], sondern als die Notwendigkeit einer absoluten Selbstverwirklichung.

*Anmerkung*

Die Verfasserin verweist für das dem Fragment folgende wörtliche Zitat auf Schwartländer (1968), S. 124. Die beiden hier dokumentierten Sätze werden aber ebenfalls sinngemäß übernommen, ohne dass dies kenntlich gemacht wird. Insbesondere wird der erste, auf S. 123 zu findende Satz nicht durch den Verweis abgedeckt.

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Böckle 1977a
-----------------------------	-------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 166, Zeilen: 01-04**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 052; 053, Zeilen: 18-21; 01-03**

Die eigentliche Würde des Vernunftwesens liegt also nicht schon begründet in der praktischen Freiheit, sondern darin, daß er das einzige Wesen ist, das als Zweck an sich selbst verstanden wird.

Diese Art Freiheit – Kant nennt sie [...] auch "praktische Freiheit" – erschließt sich unserer täglichen Erfahrung[FN 8]. Sie begründet aber nicht die eigentliche Würde des [Seite 53] Menschen als eines Vernunftwesens. [...] Als Vernunftwesen muß der Mensch als Zweck an sich verstanden werden.

*Anmerkung*

Keine Quellenangabe. – Da Böckle (1977a) in FN 2 angeführt wird, Klassifizierung als Bauernopfer.

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Böckle 1977a
-----------------------------	-------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 166, Zeilen: 11-13, 106-116**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 053, Zeilen: 08-22**

Die sittliche Autonomie des intelligiblen Subjekts liegt in der Selbstbindung an das eigene Gesetz der Vernunft. [FN 3]

[FN 3] "Das kantische Problem der Autonomie als Gesetzgebung der Vernunft bezüglich des Begehrens betrifft also nicht die Wahlmöglichkeit des Menschen bezüglich verschiedener Begehrensobjekte, betrifft auch nicht die vernunftgeleitete Ablehnung bzw. Bevorzugung bestimmter Handlungsziele mit Rücksicht auf ihre Durchführbarkeit, Nützlichkeit und Schädlichkeit... betrifft schließlich nicht

In dieser [...] Selbstbestimmung [...] sieht Kant die *sittliche Autonomie*. Autonomie besagt [...] die Selbstbindung an das eigene Gesetz der Vernunft. "Das kantische Problem der Autonomie als Gesetzgebung der Vernunft bezüglich des Begehrens betrifft also nicht die Wahlmöglichkeit des Menschen bezüglich verschiedener Begehrensobjekte, betrifft auch nicht die vernunftgeleitete Ablehnung bzw. Bevorzugung bestimmter Handlungsziele mit Rücksicht auf ihre Durchführbarkeit, Nützlichkeit, Schädlichkeit..., betrifft schließlich nicht 'praktische' Handlungsanweisungen zur

'praktische' Handlungsanweisungen zur Realisierung eines Ziels..., das kantische Problem der Autonomie im praktischen Sinn betrifft lediglich die Möglichkeit eines Willens, bzw. einer reinen praktischen Vernunft" [(Forschner, Maximilian: a.a.O. S. 195)].	Realisierung eines Ziels..., <i>das kantische Problem der Autonomie im praktischen Sinn betrifft lediglich die Möglichkeit eines Willens, bzw. einer reinen praktischen Vernunft.</i> "[FN 9]
--	---

[FN 9] M. Forschner, a. a. O. 195. [...]

**Anmerkung**

Auch wenn der Verfasserin Forschner offenbar vorliegt, wird das Zitat mit genau denselben Auslassungen reproduziert. Sie fügt lediglich ein "und" ein, das bei Forschner nicht steht. Der erste Satz wird sinngemäß aus Böckle (1977a) übernommen.

## 8. Heinrich Roth: Gewissensbildung im Rahmen einer Erziehung zu selbstverantwortlicher Handlungsfähigkeit [192]

### 8.2. Selbstverantwortliche Handlungsfähigkeit als Ziel von Erziehung [192]

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Roth 1976
-----------------------------	----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 197, Zeilen: 01-03**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 481, Zeilen: 01-03**

Soziales Lernen vollzieht sich zunächst durch Kommunikation, Identifikation, Internalisierung, Imitation, Sanktionen und Lernen von Rollen.

2. Soziales Lernen vollzieht sich zweitens durch Lernprozesse, die vom Identifikationslernen über Kommunikation, Internalisation, Imitation, Lernen durch Sanktionen bis zum Erlernen von sozialen Rollen reichen.

**Anmerkung**

Die Verfasserin verweist auf der Vorseite mehrmals auf andere Seiten bei Roth (1976), macht aber nicht kenntlich, dass sie die vorliegende Aussage leicht verändert ebenfalls von diesem übernimmt. Zudem führt sie im folgenden Satz dann Piaget an.

## 10. Das Gewissen in der christlichen Ethik [215]

### 10.1. Zum Verstehenshorizont [215]

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Böckle 1977b
-----------------------------	-------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 215, Zeilen: 09-27**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 067; 068, Zeilen: 30-32; 01-05, 08-17**

Ein Blick auf die Heilige Schrift zeigt, daß im Alten Testament und in den Evangelien -obgleich dort kein terminus technicus dafür vorhanden ist- häufig Gewissenserlebnisse dargestellt werden: das schlechte Gewissen der Stammeltern nach dem Sündenfall (Gen 3,7ff), Kains böses Gewissen (Gen 4,13), Beltschazzar gewahrt die schreibende Hand (Dan 5,6), der Prophet Nathan weckt das Gewissen

Wenn wir zunächst die Hl. Schrift über das Gewissen befragen, so finden wir im Alten Testament und in den Evangelien zwar keinen eigenen Ausdruck dafür, Gewissenserlebnisse aber werden häufig dargestellt: das schlechte Gewissen der Stammeltern nach dem Sündenfall (Gen 3,7 ff); Kains böses Gewissen (Gen 4,10); Beltschazzar gewahrt die schreibende Hand (Dan 5,6);

Davids (2 Sam 12), die Verzweiflung des Verräters (Mt 27,3), die Verleugnung des Petrus (Mk 14,66ff).  
 In den Briefen des Apostels Paulus wird der stoische Begriff Syneidesis mehrfach verwendet. Das damit gemeinte Gewissen bindet die Heiden an das Gesetz Gottes, indem es sie anklagt, wenn sie gegen die Vernunft handeln (Röm 2,14). Für den Gläubigen bedeutet nach dem Gewissen zu handeln, dem Glauben gemäß zu handeln (Röm 14,23). Der Glaube erleuchtet das Gewissen, und das gute Gewissen schützt den Glauben (1 Tim 3,9). Schließlich erscheint bei 2 Kor 1,12 und 1 Tim 1,5 das vollkommene Gewissen als das vom Glauben erleuchtete und von der Liebe beseelte Gewissen. [FN 1]

[[FN 1] vgl. dazu:

Böckle, Franz: Grundbegriffe der Moral. Aschaffenburg <sup>8</sup>1977. S. 68.

Stelzenberger, Johannes: Lehrbuch der Moraltheologie. Paderborn 1953. S. 90f.]

Nathan und David (2 Sam 12); Verzweiflung des Verräters (Mt 27,3); Verleugnung des Petrus (Mk 14,66ff). [...]

In den Apostelbriefen [...] erscheint der stoische Fachausdruck "Syneidesis". Das Gewissen ist der Lehrmeister der Heiden, indem es sie an Gottes Gesetz bindet, wie es in der Schöpfung sichtbar wird, indem es sie anklagt, wenn sie gegen die Vernunft handeln (Röm 2,14). Für den Gläubigen aber heißt nach dem Gewissen gleich viel wie aus dem Glauben handeln (Röm 14,23). Der Glaube erleuchtet das Gewissen, und das gute Gewissen schützt den Glauben (1 Tim 3,9). Das vollkommene Gewissen ist das vom Glauben erleuchtete und von der Liebe beseelte Gewissen (2 Kor 1,12; 1 Tim 1,5).

**Anmerkung**

Die Verfasserin verweist in FN 1 lediglich zum Vergleich auf Böckle (1977b) und Stelzenberger (1953). Tatsächlich übernimmt sie aber den gesamten Text sukzessive von Ersterem, ohne dass ein substanzieller eigener Beitrag erkennbar wäre; allein die nicht ganz richtige Quellenangabe "Gen 4,10" wird korrigiert. Teilweise sind die Übernahmen auch wörtlich. Der einleitende Satz beginnt zudem bei Böckle bereits auf S. 67, sodass dieser auch durch dessen spätere Referenzierung nicht abgedeckt würde.

**Typus**  
 Bauernopfer

**Quelle**  
 Mokrosch 1979

**Dissertation:**  
**Seite: 216, Zeilen: 05-23**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 015, Zeilen: 01-27**

Für diese Unterscheidung sind zwei Wendepunkte im mittelalterlichen Gewissensverständnis entscheidend: die vor der offiziellen Ketzerverfolgung von P. Abälard verfaßte Gewissenskonzeption und das nach dem Auftrag der Ketzerinquisition konzipierte Gewissensverständnis Alexander von Hales.  
 Die erste Wende bahnt sich in der Frühscholastik, d.h. im späten 11. und 12. Jahrhundert an. Während die Theologen seit der Karolingerzeit das Gewissen als objektive, gesetzgebende Normeninstanz verstanden hatten und es in der Konsequenz zur Erstellung von Bußbüchern und Beichtspiegeln kam, interpretiert der Pariser Frühscholastiker P. Abälard (1079-1142) das Gewissen als subjektive Gesinnung und persönliche Überzeugung. Er nimmt an, daß das "natürliche Gesetz", worunter er das Gebot der Gottes- und Nächstenliebe versteht, als objektives, allgemeinverpflichtendes im Gewissen eines jeden Menschen individuell spreche. Damit verlagert er die objektiven Normen und Gesetze, die bisher außerhalb des Menschen von einem überindividuellen Gewissen diktiert worden waren, in das individuelle Gewissen jedes Menschen.

Zwei Wendepunkte im mittelalterlichen Gewissensverständnis sind dafür verantwortlich zu machen: die noch vor der offiziellen Ketzerverfolgung verfaßte Gewissenskonzeption P. Abälards und das nach dem Auftrag zur Ketzerinquisition konzipierte Gewissensverständnis Alexander von Hales. [...]  
 Der erste bahnte sich in der Frühscholastik, d. h. im späten 11. und im 12. Jahrhundert an: Hatten die Theologen seit der Karolingerzeit [...] das Gewissen als *objektive*, gesetzgebende Normeninstanz verstanden und für die Erstellung von Bußbüchern und Beichtspiegeln gleichermaßen wie für deren Einhaltung in Anspruch genommen,[EN 5] so erinnerten sich die Frühscholastiker jetzt ihres augustinischen Erbes [...].  
 Vorreiter dieser Entdeckung war der [...] Pariser Frühscholastiker P. Abälard (1079-1142). Er interpretierte bzw. beschrieb das Gewissen als subjektive Gesinnung und persönliche Überzeugung.[EN 6] [...] Vielmehr meinte er, daß das "natürliche Gesetz" (Gebot der Gottes- und Nächstenliebe),[EN 7] welches [...] objektiv und allgemeinverpflichtend sei, im Gewissen jedes einzelnen Menschen

individuell [...] spreche. Er verlegte also die objektiven Normen und Gesetze, die bisher *außerhalb* des Menschen von einem überindividuellen Gewissen diktiert worden waren, *in* den Menschen und dessen je individuelles Gewissen.

*Anmerkung*

Teils wörtliche Übereinstimmungen - z.B. werden im letzten Satz 18 aufeinanderfolgende Wörter ohne Kenntlichmachung übernommen. Ein Verweis auf Mokrosch (1979), S. 15, erfolgt erst am Ende des an das Fragment anschließenden Absatzes für ein wörtliches Zitat. Dem Leser wird mithin nicht ersichtlich, dass die vorliegenden Ausführungen ebenfalls in leicht veränderter Form von Mokrosch stammen.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Mokrosch 1979

**Dissertation:**  
Seite: 217, Zeilen: 18-28

**Fundstelle:**  
Seite(n): 016; 017, Zeilen: 40-43; 01-14

Die IV. Lateransynode von 1215 demonstriert die kirchliche Gewissensautorität, indem sie genaue Beichtregeln; alphabetisch geordnete Gewissenslexika, umfangreiche Fegfeuerstrafregister und Eheprüfungsspiegel erläßt als Auflagen zur jährlichen Beichtpflicht, zum regelmäßigen Ablass und zur kirchlichen Eheschließung. In den seit 1232 von der Kurie vorgenommenen inquisitorischen Maßnahmen gegen Gewissenabtrünnige beansprucht die katholische Kirche einerseits das Weisungsmonopol auf Wahrheit und gesteht den Gläubigen andererseits ein unfehlbares Gewissen zu, an das sie mit einer Fülle von Maßnahmen zur Gewissensselbstprüfung und Gewissenspflege appelliert.

Die IV. Lateransynode von 1215 demonstrierte ihre Macht mit ihren Auflagen zur jährlichen Beichtpflicht, zum regelmäßigen Ablass und zur kirchlichen Eheschließung nach genauesten Beichtregeln, alphabetisch ge- [Seite 16] ordneten Gewissenslexika, umfangreichen Fegfeuerstrafregistern und Eheprüfungsspiegeln. Den überall aufkeimenden asketischen Sektenbewegungen [...] begegnete die Kurie ab 1232 mit der Inquisition. [...] In allen Fällen reagierte die Kirche auf die Gewissenabtrünnigen mit einer Art Doppelstrategie: Einerseits beanspruchte sie das Gewissensmonopol auf Wahrheit. Andererseits gestand sie jedem Gläubigen ein unfehlbares Gewissen zu, an das sie mit einem reichhaltigen Angebot an Gewissensselbstprüfung und Gewissenspflege appellieren konnte.[EN 9]

*Anmerkung*

Die Verfasserin verweist vor dem Fragment und auf der folgenden Seite jeweils für wörtliche Zitate auf Mokrosch (1979), aber dass diese Passage ebenfalls sinngemäß übernommen wird, wird nicht kenntlich gemacht.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Bujo 1979

**Dissertation:**  
Seite: 218, Zeilen: 101-105

**Fundstelle:**  
Seite(n): 194, Zeilen: 15-20, 24-26, 104-105

Der Begriff "synteresis" meint die "syneidesis" und beruht auf einem Schreibfehler in einem Kommentar des Hl. Hieronymus (vgl. dazu u.a.: Waldmann, M.: Synteresis oder Syneidesis? Ein Beitrag zur Lehre vom Gewissen. In: ThQ 119 (1938). S. 332-371).

[Z. 15-20]

Die Synteresis-Lehre geht auf Hieronymus zurück, der in seinem Ezechielkommentar [...] die platonische Lehre von den Seelenteilen mit den vier Wesen der Ezechielvision in Verbindung bringt. Nachdem er drei Seelenteile [...] gedeutet hat, führt er den vierten mit der Bemerkung ein, daß es sich um jenen Seelenteil handle, den die Griechen

	<p>Synteresis (συντήρησις) nennen [...].</p> <p>[Z. 24-26]</p> <p>Wie wir heute genau wissen, ist diese Wortbildung Synteresis aus einer Verwechslung mit Syneidesis entstanden, geht also auf einen Schreibfehler zurück[FN 3].</p> <hr/> <p>[FN 3] M. WALDMANN, <i>Synteresis oder Syneidesis?</i> Ein Beitrag zur Lehre vom Gewissen, in: ThQ 119 (1938) 332-371; [...]</p>
--	--

*Anmerkung*

Waldmann (1938) vertritt die Ansicht, "daß aus itazistisch geschriebenem CYNIDICIN durch verschiedene Schreibfehler [...] 'συντήρησις' entstand" (S. 333) und "daß Hieronymus nicht συντήρησις, sondern συνείδησις geschrieben hat" (S. 335). Er ist also der Meinung, dass nicht Hieronymus einen Fehler gemacht hat, sondern diejenigen mehrere, die seine Schriften überliefert haben.

Dass die Verfasserin hier – sich auf Waldmann berufend – zu der Einschätzung gelangt, die Ursache für den Begriff "synteresis" sei ein Schreibfehler in einem Kommentar des Hieronymus, ist nicht konsistent; offenbar schreibt sie nur oberflächlich aus Bujo (1979) ab, ohne dass ihr Waldmann (1938) vorliegt. Im Literaturverzeichnis wird der Aufsatz nicht erwähnt.

<p><b>Typus</b> Bauernopfer</p>	<p><b>Quelle</b> <a href="#">Bujo 1979</a></p>
-------------------------------------	--

**Dissertation:**  
**Seite: 221, Zeilen: 01-04, 101-102**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 199, Zeilen: 01-02, 11-13, 107**

<p>Pförtner [FN 1] hat in seinem umfangreichen Werk über die Trieblehre des Thomas dargelegt, daß auch die menschliche Triebssphäre Berührungspunkte mit dem Göttlichen haben kann, daß sie zur Vergöttlichung" [sic] fähig sei.</p> <hr/> <p>[FN 1] Pförtner, Stephan H.: <i>Triebleben und sittliche Vollendung nach Thomas von Aquin</i>. Freiburg/Schw. 1958.</p>	<p>In seinem umfangreichen Werk über die Trieblehre des Thomas hat S. Pförtner aufgezeigt [...] [FN 22]. [...]</p> <p>Man kann daraus schließen, daß die Triebssphäre die [sic] Berührungspunkte mit dem Göttlichen haben kann, ja, daß sie überhaupt zur Vergöttlichung fähig ist [...].</p> <hr/> <p>[FN 22] <i>Triebleben und sittliche Vollendung</i>.</p>
---	--

*Anmerkung*

Die Verfasserin übernimmt eine Interpretation Bujos (1979) bzgl. des Werkes Pförtners. Im auf dieses Fragment folgenden Satz verweist sie dann für ein wörtliches Zitat auf Bujo.

<p><b>Typus</b> Bauernopfer</p>	<p><b>Quelle</b> <a href="#">Bujo 1979</a></p>
-------------------------------------	--

**Dissertation:**  
**Seite: 221, Zeilen: 10-13, 104-114**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 199; 200, Zeilen: 25; 01-02, 05-14, 101, 108**

<p>Thomas betont, daß der Mensch als Leib und Seele ein "ens naturale" [FN 3] bildet, das Triebleben im Dienst des Sittlichen steht und die Spontaneität der sinnlichen</p>	<p>[...] denn, wie er betont, erst der Mensch als Leib und Seele bildet [Seite 200] ein "ens naturale"[FN 27]. So nimmt es auch nicht wunder, daß das Triebleben im Dienst am</p>
---	---

Antriebskräfte Grundvoraussetzung sittlicher Reife bilden. [FN 4]

[FN 3] STh 1 q. 17a. 4. [FN 4] "Sie sind nicht nur die Werkzeuge des Willens, sondern sind von sich aus Handlungsprinzipien für die sittliche Leistung. Reduziert man ihren Beitrag auf eine einfache Gefügigkeit gegenüber dem Willen, beraubt man sie ihrer wertvollsten Möglichkeiten. Nicht antriebslose Sinnlichkeit, die bis zur Langeweile und Verödung ihrer eigenen Vitalität einexerziert ist, bildet das Ziel sittlicher Reife. Vielmehr geht es um einen echten Beitrag des gemüthhaften Untergrundes bei voller Gegenwärtigkeit des sittlichen Bewußtseins 'von oben' " (Pfürtner, Stephan H.: a.a.O. S. 255-256).

Sittlichen steht. [...] Mit S. Pfürtner darf man also sagen, daß die sinnlichen Antriebskräfte in thomanischer Sicht durch ihre Spontaneität die Grundvoraussetzung sittlicher Reife bilden. "Sie sind nicht nur Werkzeuge des Willens, sondern sind von sich aus Handlungsprinzipien für die sittliche Leistung. Reduziert man ihren Beitrag auf eine einfache Gefügigkeit gegenüber dem Willen, beraubt man sie ihrer wertvollsten Möglichkeiten. Nicht antriebslose Sinnlichkeit, die bis zur Langeweile und Verödung ihrer eigenen Vitalität einexerziert ist, bildet das Ziel sittlicher Reife. Vielmehr geht es um einen echten Beitrag des gemüthhaften Untergrundes bei voller Gegenwärtigkeit des sittlichen Bewußtseins 'von oben' "[FN 29].

[FN 27] STh 1 II q. 17 a. 4. [FN 29] A.a.O. 255—256; [...]

#### Anmerkung

Die Verfasserin übernimmt außer der Darstellung Bujos (1979) die Zitate von Thomas von Aquin und Pfürtner mitsamt Quellenangaben, ohne ihre eigentliche Quelle kenntlich zu machen. Im auf das Fragment folgenden Satz verweist sie dann für eine andere Aussage auf Bujo.

Abgesehen davon, dass die Verfasserin die Quellenangabe für das Thomas-Zitat fehlerhaft überträgt, kommt dieses im von ihr im Literaturverzeichnis als verwendet angegebenen sechsten Band der Deutschen Thomas-Ausgabe auch nicht vor, da dieser nur Fragen des ersten Teils der *Summa theologica* behandelt und nicht solche des zweiten.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Reiner 1974

**Dissertation:**  
**Seite: 222, Zeilen: 20-23, 110**

**Fundstelle:**  
**Spalten: 582; 583, Zeilen: 41-44; 32-34**

Die conscientia ist die "applicatio scientiae ad actum" (Anwendung des Wissens auf den Akt) und so "quodammodo dictamen rationis" (gewissermaßen eine Vorschrift der Vernunft). [FN 4]

[FN 4] STh I/II 19,5.

[Spalte 582, Z. 41-44]

Sie ist "applicatio scientiae ad actum" (Anwendung des Wissens auf den Akt) und so "quodammodo dictamen rationis" (gewissermaßen eine Vorschrift der Vernunft)[EN 16].

[Spalte 583, Z. 32-34]

[EN 13] THOMAS VON AQUIN, S. theol. I, [...] [EN 16] a. a. O. I/II, 19, 5; [...]

#### Anmerkung

Die Verfasserin gibt an, direkt aus der *Summa theologica* von Thomas von Aquin zu zitieren. Tatsächlich übernimmt sie den Satz – mit Quellenangabe – aber bis auf den Anfang wörtlich aus einem Artikel des Historischen Wörterbuchs der Philosophie, ohne dies anzumerken.

Der sechste Band der Deutschen Thomas-Ausgabe, den die Verfasserin im Literaturverzeichnis als verwendet aufführt, behandelt zudem Fragen aus dem ersten Teil der *Summa* und nicht, wie hier, solche aus dem zweiten Teil.

### 10.2. Zur Diskussion um das Proprium einer christlichen Ethik [224]

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Auer 1977
-----------------------------	----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 225, Zeilen: 04-22, 103-112**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 064; 065; 074, Zeilen: (S. 64) linke Spalte 27-32, 40-46; rechte Spalte 01-05, 38-46; (S. 65) linke Spalte 01-10; (S. 74) rechte Spalte 03-15**

Die Vertreter einer Glaubensethik [FN 2] gehen davon aus, daß christliche Sittlichkeit nicht autonom ist, sondern aus dem Glauben entwickelt werden muß. Soweit nicht explizit vorhanden, müssen danach konkrete ethische Normen durch Ableitung oder Anwendung von der christlichen Botschaft her entwickelt werden. Je nach Ausformung der Denkansätze beziehen sich die Glaubensethiker auf die Bibel, die Tradition oder das Lehramt. In der Beschreibung des "christlichen Sinnhorizontes" finden sie allgemeine Zustimmung. Strittig werden ihre Thesen dort, wo es um die Methoden der Normenfindung geht.

Ein Beispiel für die Argumentation der Glaubensethiker ist die folgende Aussage von Hans Urs von Balthasar: "Die konkrete Existenz Christi - sein Leben, Leiden, Sterben und endgültig leiblich Auferstehen - hebt alle übrigen Systeme ethischer Normierung in sich auf; sittliches Handeln von Christen hat sich im letzten nur vor dieser Norm zu verantworten. Die in der Person Christi vollbrachte Synthese des gesamten Willens des Vaters ist eschatologisch und unüberbietbar, deshalb a priori universal normativ." [FN 3]

[FN 2] vgl. dazu u.a.:  
 Stöckle, Bernhard: Autonome Moral. In: Stimmen der Zeit. 98 (1973). S. 723 - 736.  
 ders.: Grenzen der autonomen Moral. München 1974.  
 ders. (Hrsg.): Wörterbuch christlicher Ethik. Freiburg 1975.  
 Ratzinger, Josef (Hrsg.): Prinzipien christlicher Moral. Einsiedeln 1976 (mit Beiträgen von Heinz Schürmann und Hans Urs von Balthasar).  
 Scheffczyk, Leo: Die Theologie und das Ethos der Wissenschaften. In: Münchener Theologische Zeitschrift. 25 (1974). S. 336-358.

[[FN 3] Balthasar, Hans Urs von: Neun Sätze zur christlichen Ethik. In: Ratzinger, Josef (Hrsg.): a.a.O. S. 67-93. hier: S. 74.]

[Seite 64, li. Sp., Z. 27-32]

Die Vertreter einer Glaubensethik [EN 7] verbinden mit dem Begriff der Autonomie [...] die Leugnung eines weltüberlegenen Gottes.

[Seite 64, li. Sp., Z. 40-46]

Jedenfalls kann nach ihrer Auffassung christliche Sittlichkeit nicht autonom, sondern muß aus dem Glauben entwickelt werden. Von der christlichen Botschaft her müssen durch Ableitung oder Anwendung oder wie immer sonst konkrete ethische Normen entwickelt werden,

[Seite 64, re. Sp., Z. 1-5]

soweit sie nicht darin explizit enthalten sind. Die Glaubensethik stellt sich in verschiedenen Ausformungen dar, je nachdem sie sich hauptsächlich auf die Bibel, auf die Tradition oder auf das Lehramt beruft.

[Seite 64, re. Sp., Z. 38-46]

Sie sagen Beachtliches aus zur Bestimmung des "christlichen Sinnhorizonts" und können insoweit der allgemeinen Zustimmung gewiß sein. Aber ihre Thesen werden schwierig, wenn sie [...] eine bestimmte Meinung über Normenfindung insinuiert - so etwa, wenn *H. Urs von Balthasar* schreibt:

[Seite 65, li. Sp., Z. 1-10]

"Die konkrete Existenz Christi - sein Leben, Leiden, Sterben und endgültig leiblich Auferstehen - hebt alle übrigen Systeme ethischer Normierung in sich auf; sittliches Handeln von Christen hat sich im letzten nur vor dieser Norm zu verantworten ... Die in der Person Christi vollbrachte Synthese des gesamten Willens des Vaters ist eschatologisch und unüberbietbar, deshalb a priori universal normativ." [EN 9]

[Seite 74, re. Sp., Z. 3-15]

[EN 7] *B. Stöckle*, Autonome Moral. Kritische Befragung des Versuchs zur Verselbständigung des Ethischen, in: Stimmen der Zeit 98 (1973) 723-736; ders., Grenzen der autonomen Moral, München 1974; ders. (Hrsg.), Wörterbuch christlicher Ethik (Herderbücherei 533) Freiburg 1975; [...] *J. Ratzinger* (Hrsg.), Prinzipien christlicher Moral, Einsiedeln 1976 (mit Beiträgen von *H. Schürmann* und *H. Urs von Balthasar*); *L. Scheffczyk*, Die Theologie und das Ethos der Wissenschaften, in: Münchener Theol. Zeitschrift 25 (1974) 336-358; [...]



**Anmerkung**

Die Verfasserin übernimmt von Auer (1977) fast die gesamte Seite mitsamt fünf Literaturreferenzen, ohne dies kenntlich zu machen. Auer wird in der vorliegenden Arbeit zum ersten Mal am Ende des folgenden Absatzes auf der nächsten Seite erwähnt. Von den Literaturreferenzen werden anscheinend mindestens vier nicht überprüft:

1. Bei der ersten Referenz findet sich sowohl bei der Verfasserin als auch bei Auer eine falsche Namensschreibung: Der Autor heißt Bernhard Stoeckle.

2. Die von Joseph Ratzinger - dessen Vorname im Literaturverzeichnis richtig, hier aber falsch geschrieben wird - herausgegebenen *Prinzipien christlicher Moral* erschienen in erster Auflage 1975, in zweiter 1981. Eine Auflage von 1976 existiert nicht. Im Literaturverzeichnis findet sich das Werk ebenfalls mit falscher Jahreszahl.

Weiterhin lautet das Zitat bei von Balthasar im Original: "Die konkrete Existenz Christi - sein Leben, Leiden, Sterben und endgültig leiblich Auferstehen - hebt alle übrigen Systeme ethischer Normierung in sich auf; sittliches Handeln von Christen hat sich im letzten nur vor dieser Norm zu verantworten, die selbst das Urbild des vollkommenen Gehorsams an Gott den Vater darbietet. *[Es folgen zwei längere Sätze, die hier nicht wiedergegeben werden.]* Die in der Person Christi vollbrachte Synthese des gesamten Willens des Vaters ist eschatologisch und unüberbietbar, deshalb a priori universal normativ."

Die Verfasserin bricht bei der Zitatwiedergabe also einfach vor dem Ende des ersten Satzes ab und setzt unmittelbar mit dem letzten Satz fort, ohne dies in irgendeiner Form kenntlich zu machen. Der wiedergegebene Text ist bis auf die Auslassungszeichen mit dem bei Auer identisch. Dass ihr der Originaltext vorliegt, ist daher zweifelhaft, auch wenn sie in FN 3 den Titel des Aufsatzes und Anfangs- und Endseitenzahl nennt, die sich bei Auer nicht finden.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
[Auer 1971](#)

**Dissertation:**  
**Seite: 227, Zeilen: 09-16**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 029, Zeilen: 03-08, 16-18**

Aus der Vernunftnatur des Menschen resultiert die Möglichkeit der rationalen Erkenntnis des Sittlichen. Der Mensch muß über sein In-der-Welt-sein nachdenken und seine eigenen guten und schlechten Erfahrungen, sowie Wege zu einer sinnvollen und fruchtbaren Existenz, die im Laufe der Geschichte gewonnen bzw. verfehlt wurden, überdenken und auswerten, wenn er zu einem sinnvollen Entwurf seines Daseins und seines Handelns kommen will.

Der Mensch muß über sein In-der-Welt-sein nachdenken und seine guten und schlechten Erfahrungen in gründlicher Reflexion bedenken, wenn er zu einem sinnvollen Entwurf seines Daseins und seines Handelns kommen will. Aus der Vernunftnatur des Menschen resultiert die Rationalität des Sittlichen. [...] Die Geschichte macht offenbar, auf welchen Wegen eine sinnvolle und fruchtbare menschliche Existenz gewonnen und auf welchen sie verfehlt wird.

**Anmerkung**

Übernahme mit leichten Modifikationen und Umstellungen. Am Ende des auf das Fragment folgenden Absatzes verweist die Verfasserin auf Auer (1971), S. 30; dadurch kann diese Übernahme von der Vorseite jedoch nicht abgedeckt werden.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
[Auer 1971](#)

**Dissertation:**  
**Seite: 227, Zeilen: 23-32**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 030; 031, Zeilen: 09-13, 16-23; 10-12**

Nach theologischer Lehre kann der Mensch den Vollsinn seiner Existenz in der Welt und damit auch den Kern des Sittlichen zwar nicht ohne die wirksame Hilfe Gottes, wohl aber ohne die ausdrückliche Erkenntnis Gottes erkennen. Schließlich zeichnet sich das Sittliche durch Realistik aus. Die konkrete geschichtliche Erfahrung zeigt, daß dort, wo ethische Vorstellungen gegen das eigentlich Menschliche verstoßen, Verwirrung und Zerstörung die Folge sind. Das Funktionieren von Normen ist unabdingbare Voraussetzung für das Gelingen menschlichen Zusammenlebens.

[Seite 30, Z. 9-13]

Nach theologischer Lehre kann der Mensch zwar nicht ohne die wirksame Hilfe Gottes, aber sehr wohl ohne die ausdrückliche Erkenntnis Gottes den Vollsinn seiner Existenz in der Welt und damit auch den entscheidenden Kern des Sittlichen verstehen.

[Seite 30, Z. 16-23]

c) *Realistik des Sittlichen* Schließlich ist darauf hinzuweisen, daß die konkrete geschichtliche Erfahrung die ständige Gegenprobe zu den sittlichen Entscheidungen des Menschen ausfertigt. Wenn die ethischen Vorstellungen und Verhaltensweisen gegen das eigentlich Menschliche [...] verstoßen, verfehlt er den Sinn seines Daseins und frustriert sich selbst. Alle sittlichen Verfehlungen haben Verwirrung oder gar Zerstörung zur Folge.

[Seite 31, Z. 10-12]

Die Funktionalität der Normen ist unentbehrliche Voraussetzung für das Gelingen menschlichen Zusammenlebens [...].

*Anmerkung*

Für ein wörtliches Zitat im dem Fragment vorangehenden Satz referenziert die Verfasserin Auer (1971). Dass sie die folgenden Sätze sinngemäß aus derselben Quelle übernimmt, macht sie jedoch nicht kenntlich.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Auer 1971

**Dissertation:**  
**Seite: 228, Zeilen: 26-30**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 165, Zeilen: 09-17**

1. Durch seine Selbstvergegenwärtigung und rückhaltlose Solidarisierung mit den Menschen und ihrer Welt hat Gott in Jesus Christus Menschheit und Welt endgültig in Liebe angenommen. Durch Menschwerdung, Tod und Auferstehung Jesu Christi läßt Gott den Menschen teilhaben an seiner heilvollen Gemeinschaft und [verleiht ihm dadurch eine neue Seinswürde.]

Gott hat in Jesus Christus Menschheit und Welt endgültig in Liebe angenommen. Die Annahme geschah [...] durch die Selbstvergegenwärtigung Gottes [...] und seine rückhaltlose Solidarisierung mit den Menschen und ihrer Welt. [...] Durch Menschwerdung, Tod und Auferstehung hat Gott den Menschen der heilvollen Gemeinschaft mit sich teilhaft gemacht und ihm dadurch eine neue Seinswürde geschenkt.

*Anmerkung*

Keine Quellenangabe. Da die Verfasserin bei den folgenden, durch Nummerierung klar abgegrenzten Punkten 2-5 jeweils Auer (1971) referenziert, bei Punkt 1 jedoch nicht, muss der Leser davon ausgehen, dass dieser von ihr stammt. - Fortsetzung auf der nächsten Seite.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Auer 1971

**Dissertation:**  
**Seite: 229, Zeilen: 01**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 165, Zeilen: 14-17**

[Durch Menschwerdung, Tod und Auferstehung Jesu Christi läßt Gott den Menschen teilhaben an seiner heilvollen Gemeinschaft und] verleiht ihm dadurch eine neue Seinswürde.

Durch Menschwerdung, Tod und Auferstehung hat Gott den Menschen der heilvollen Gemeinschaft mit sich teilhaft gemacht und ihm dadurch eine neue Seinswürde geschenkt.

*Anmerkung*

Fortsetzung von der Vorseite

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Auer 1971

**Dissertation:**  
**Seite: 229, Zeilen: 22-29**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 167; 168, Zeilen: 12-14; 02-05, 09-10, 14-16**

6. Kein noch so radikales menschliches Engagement wird aus sich heraus die Vollendung der Welt bewirken. Vielmehr wird der Kyrios in einer noch ausstehenden Heilstat das Werk, das er in Christus eröffnet hat, vollenden und die jetzige Welt damit zu ihrer absoluten Erfüllung bringen. Die Geschichte erhält für den Menschen den Charakter der Entscheidungszeit, in der die absolute Offenbarung vorbereitet und entfaltet wird.

[Seite 168, Z. 2-5]

Daß die Vollendung die jetzige Welt transzendiert und durch kein noch so radikales menschliches Engagement aus ihr heraus entwickelt werden kann, gehört zum wesentlichen Bestand der neutestamentlichen Eschatologie.

[Seite 167, Z. 12-14]

In einer noch ausstehenden Heilstat wird der Kyrios das Werk, das er als Christus eröffnet hat, vollenden und die jetzige Welt zur Erfüllung bringen.

[Seite 168, Z. 14-16]

Weil auf dem Grunde der Geschichte bereits die Ewigkeit am Werk ist, erhält Geschichte den Charakter einer "Entscheidungszeit"[FN 67] [...].

[Seite 168, Z. 9-10]

Die absolute Zukunft der Welt wird vielmehr in deren geschichtlicher Erstreckung vorbereitet und entfaltet.

*Anmerkung*

Die Verfasserin verweist bei den Punkten 5 und 7 auf Auer (1971), hier jedoch nicht.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Auer 1971

**Dissertation:**  
**Seite: 230, Zeilen: 10-13**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 171, Zeilen: 28-31**

Auf dem Fundament der Schöpfung entfaltet sich das gesamte Heilsgeschehen. Wahrheit, Ordnung und die geschichtliche Dynamik der Welt sind durch den Logos gestiftet und gehören nach der Schrift eindeutig zusammen.

Das ganze Heilsgeschehen entfaltet sich auf dem Fundament der Schöpfung. Die Schrift läßt keinen Zweifel darüber, daß Wahrheit, Ordnung und geschichtliche Dynamik der Welt durch den Logos gestiftet sind.

*Anmerkung*

Die Verfasserin verweist unmittelbar zuvor für ein wörtliches Zitat auf Auer (1971). Dass sie diese beiden Sätze sinngemäß aus derselben Publikation übernimmt, macht sie jedoch nicht kenntlich.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Auer 1971

**Dissertation:**  
Seite: 231, Zeilen: 01-14

**Fundstelle:**  
Seite(n): 172; 173, Zeilen: 18-24; 02-07

10. Christos, Kyrios und Logos - dies sind die drei Würdenamen, mit denen sich das christliche Proprium umschreiben läßt. Die Welt - und dazu gehört auch das Sittliche als freie Schöpfung des menschlichen Geistes - steht in sich selbst. Dieses In-sich-selbst-stehen ist aber nur möglich, wenn sie in Relation zum Christos, dem Kyrios und Logos - und damit zum göttlichen Urgrund aller Wirklichkeit - steht.

[Seite 172, Z. 18-24]

Wir sehen also, daß sich das christliche Proprium mit den drei Würdenamen Christos, Kyrios und Logos umschreiben läßt. Die Welt – zur Welt gehört auch das Sittliche als eine freie Schöpfung des menschlichen Geistes – steht in sich selbst, aber dieses In-sich-selbst-Stehen der Welt ist nur möglich, weil sie in Relation zum Christos, zum Kyrios und zum Logos und damit zum göttlichen Urgrund aller Wirklichkeit steht.

Die Vertreter einer autonomen Moral im christlichen Kontext bejahen also die Autonomie des Sittlichen, weil sie in der Autonomie der Wirklichkeit impliziert ist. Sie lehnen eine absolute Autonomie ab, weil sie ihren Ermöglichungsgrund in bestimmten transzendentalen Relationen hat, die aber der Eigenwertigkeit und Eigengesetzlichkeit der Welt nicht abträglich sind.

[Seite 173, Z. 2-7]

Wir bejahen die Autonomie des Sittlichen, weil sie in der Autonomie der Wirklichkeit impliziert ist. Wir bestreiten eine absolute Autonomie der Welt und des Sittlichen, weil diese Autonomie ihren Ermöglichungsgrund in bestimmten transzendenten Relationen hat, die freilich der Eigenwertigkeit und Eigengesetzlichkeit der Welt [...] nicht abträglich sind.

*Anmerkung*

Keine Quellenangabe. Auf Auer (1971) wird lediglich in Punkt 9 am Ende der Vorseite verwiesen.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Auer 1971

**Dissertation:**  
Seite: 231, Zeilen: 27-32

**Fundstelle:**  
Seite(n): 173; 174, Zeilen: 24-27; 01-03

Christliche Offenbarung verweist den Menschen auf das, was von Anfang der Welt an verborgen ist, die geschichtliche Gegenwärtigkeit Gottes in jedem Menschen. Die spezifische Form der Gegenwart Gottes in der Welt ist die Tatsache, daß menschliches Handeln intersubjektiv ist. Darum ist jedes

Christliche Verkündigung hat die Funktion der Interpretation, insofern sie lediglich enthüllt, was "von Anfang an" Wirklichkeit ist, nämlich die geschichtliche Gegenwärtigkeit Gottes in jedem einzelnen Menschen. Menschliches Handeln ist wesentlich intersubjektiv, Inter- [Seite 174] Subjektivität

intersubjektiv-menschliche Handeln Gottesgemeinschaft.

ist aber die spezifische Form der Gegenwart Gottes in der Welt, darum ist jedes intersubjektiv-menschliche Handeln Gottesgemeinschaft.

*Anmerkung*

Keine Quellenangabe. Der erste Teil des ersten Satzes wird modifiziert, der letzte Satz wörtlich übernommen.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Auer 1971

**Dissertation:**  
Seite: 232, Zeilen: 19-21, 29-30

**Fundstelle:**  
Seite(n): 174; 176, Zeilen: 22-24; 03-07

[Z. 19-21]

Kirchliche Verkündigung hat den Sinn aller innerweltlichen Aufgaben aufzuweisen, muß zeigen, daß sie göttliche Heilsaufgaben sind.

[Seite 174, Z. 22-24]

Die kirchliche Verkündigung hat also den Sinn aller innerweltlichen Aufgaben aufzuweisen, sie hat darzutun, daß sie göttliche Heilsaufgaben sind.[FN 80]

[Z. 29-30]

Zugrunde liegt die Einsicht, daß sich im Sittlichen kategoriale Werte (Gerechtigkeit, Treue, Keuschheit u.a.) realisieren und [eben darin der Mensch sich als Person verwirklicht.]

[Seite 176, Z. 3-7]

Dieser Bestimmung liegt die Einsicht zugrunde, daß im Sittlichen einerseits kategoriale sittliche Werte (wie Gerechtigkeit, Treue, Keuschheit) realisiert werden, daß sich eben darin andererseits der Mensch selbst als Person aktuiert [...].

[FN 80] Vgl. dazu vor allem Grundzüge einer christlichen Ethik 17–26.

*Anmerkung*

Die Verfasserin beschäftigt sich an dieser Stelle mit Willem van der Marcks *Grundzüge einer christlichen Ethik* (1967) und Josef Fuchs' *Gibt es eine spezifisch christliche Moral?* (1970). Die betreffenden Aussagen kommen inhaltlich lediglich in abweichender Form bei den genannten Autoren vor; der Wortlaut wird eindeutig von Auer (1971) bezogen. Auch im Umfeld dieser Sätze wird aus Auers Rezeption der beiden Schriften übernommen, jedoch nicht so klar nachweisbar wie hier. – Fortsetzung auf der nächsten Seite.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Auer 1971

**Dissertation:**  
Seite: 233, Zeilen: 01, 04-06

**Fundstelle:**  
Seite(n): 176, Zeilen: 03-08

[Z. 1]

[Zugrunde liegt die Einsicht, daß sich im Sittlichen kategoriale Werte (Gerechtigkeit, Treue, Keuschheit u.a.) realisieren und] eben darin der Mensch sich als Person verwirklicht.

Dieser Bestimmung liegt die Einsicht zugrunde, daß im Sittlichen einerseits kategoriale sittliche Werte (wie Gerechtigkeit, Treue, Keuschheit) realisiert werden, daß sich eben darin andererseits der Mensch selbst als Person aktuiert [...]. Der Selbstvollzug der Person vor dem Absoluten verwirklicht sich konkret also in partikulären sittlichen Einzelhandlungen [...].

[Z. 4-6]  
Der Selbstvollzug der Person vor dem Absoluten verwirklicht sich in sittlichen Einzelhandlungen.

*Anmerkung*  
Fortsetzung von der Vorseite (s. Anmerkung dort)

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Auer 1971

**Dissertation:**  
Seite: 233, Zeilen: 08-12

**Fundstelle:**  
Seite(n): 176; 177, Zeilen: 27-29; 01-04

Alfons Auer sieht unter dem Begriff 'Integrierung' alle Dimensionen – die heilsgeschichtlich-vermittelte Wirklichkeit des neuen Seins, die Interpretation der Welt aus dem Glauben an diese neue Wirklichkeit und die daraus entwickelte Verifizierung im sittlichen Vollzug zusammengefaßt.

[Seite 176, Z. 27-29]  
Weil unter dem dritten Stichwort, dem der "Integrierung", alle Dimensionen – die heilsgeschichtlich vermittelte Wirklichkeit des "neuen Seins" in Christus, die Interpretation der Welt aus dem Glauben

[Seite 177, Z. 1-4]  
an diese Wirklichkeit und die ethisch-spirituelle Verifizierung im sittlichen Vollzug [...] – zugleich eingeholt werden können [...].

*Anmerkung*  
Der Leser würde hier eine selbstständige Beschreibung dessen erwarten, was Auer unter "Integrierung" versteht. Tatsächlich übernimmt die Verfasserin ihre Ausführungen aber direkt aus Auer (1971), ohne auf dessen Text zu verweisen.

### 10.3. Das Gewissen im Rahmen einer autonomen Moral im christlichen Kontext [238]

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Korff 1979

**Dissertation:**  
Seite: 241, Zeilen: 13-20, 104-106

**Fundstelle:**  
Seite(n): 019; 098, Zeilen: 09-18; 34-35

Die Bedingtheit jeglicher Güter wiederum hat zur Folge, daß sie sich unter bestimmten Umständen einander ausschließen und dann in einer konkreten Situation dem jeweils ethisch geboteneren die Verwirklichungspriorität zu geben ist, entsprechend der allgemeinen Vorzugsregel: "Vor zwei miteinander konkurrierende, einander ausschließende Werte gestellt, hat der Mensch zu prüfen, welcher von beiden den Vorzug verdient und den handelnd zu verwirklichen." [FN 3]

[Seite 19, Z. 9-18]  
Gerade weil nun aber diese "bona" [...] bedingte Güter sind, kommt es immer wieder dazu, daß sie unter bestimmten gegebenen Umständen einander ausschließen, so daß sie sich nicht gleichzeitig verwirklichen lassen. Die Lösung liegt dann darin, daß dem unter diesen Umständen jeweils ethisch geboteneren der Vorzug zu geben und Handlungspriorität einzuräumen ist: "Vor zwei miteinander konkurrierende, einander ausschließende Werte gestellt, hat

[FN 3] Schüller, Bruno: Zur Problematik allgemein

verbindlicher ethischer Grundsätze. In: Theologie und Philosophie. 45 (1970). S. 1-23. hier: S. 4.

der Mensch zu prüfen, welcher von beiden den Vorzug verdient und den handelnd zu verwirklichen." [EN 7]

[Seite 98, Z. 34-35]

[EN 7] B.Schüller, Zur Problematik allgemein verbindlicher ethischer Grundsätze, in: Theologie und Philosophie 45 (1970) 1-23, 4

#### Anmerkung

Etwas angepasste Übernahme mitsamt Zitat und Quellenreferenz. Hervorzuheben ist hierbei, dass sich das Zitat bei Schüller (1970) nicht auf S. 4, sondern auf S. 3 findet. – Da unmittelbar vor diesem Fragment auf Korff (1979) verwiesen wird, Wertung als Bauernopfer.

#### Typus

Bauernopfer

#### Quelle

Korff 1979

**Dissertation:**  
**Seite: 243, Zeilen: 20-29, 104**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 030; 099, Zeilen: 19-24, 30-35; 24**

Im Hinblick auf die, durch den Anspruch nach universalere Geltung notwendige, allgemeine und abstrakte Formulierung des Gesetzes erweist sich die Epikie im Blick auf die Erfordernisse einer konkreten Situation als von der Gerechtigkeit her bestimmtes notwendiges Gesetzeskorrektiv.

Thomas von Aquin übernimmt diese Auffassung des Aristoteles und versteht die Epikie bei der Handhabung der Legalgerechtigkeit als "gleichsam eine höhere Regel für die menschlichen Akte." [FN 4]

[FN 4] STh II-II 120,2.

[Seite 30, Z. 19-24]

Angesichts der Abstraktheit jedweder Gesetzesformulierung, die, weil im allgemeinen bleibend, auch immer nur [...] "im allgemeinen" gelten kann, erweist sich die Epikie im Hinblick auf die konkrete Situation als deren notwendige, sich von der Gerechtigkeit selbst her ergebende korrektive Ergänzung.

[Seite 30, Z. 30-35]

Für die Rezeptionsgeschichte [...] ist es nun wesentlich, daß Thomas von Aquin diese Auffassung des Aristoteles übernimmt. Nach Thomas ist die Epikie maßgebend für die Handhabung der Legalgerechtigkeit [...], ja sie bedeutet "gleichsam eine höhere Regel für die menschlichen Akte"[EN 23].

[Seite 99, Z. 24]

[EN 23] S. Th. II-II, 120, 2

#### Anmerkung

Die Verfasserin verweist zwar in dem diesem Fragment vorausgehenden bzw. folgenden Satz auf S. 30 bzw. 31 bei Korff (1979), macht aber nicht kenntlich, dass sie vorliegende Aussagen ebenfalls von Korff übernimmt. Außerdem gibt sie im Literaturverzeichnis einen Band der Deutschen Thomas-Ausgabe als verwendet an, der lediglich Fragen des ersten Teils der *Summa theologica* behandelt – und nicht, wie hier, des zweiten.

#### Typus

Bauernopfer

#### Quelle

Korff 1979

**Dissertation:**  
**Seite: 244, Zeilen: 05-08**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 032, Zeilen: 11-18**

Die Epikie-Lehre gewinnt bei Aristoteles ihre volle Legitimation im Kontext der Lehre von der Polis und damit dem Verständnis vom Menschen als "zoon politikon", bei Thomas hingegen im Bild vom Menschen als "imago Dei".

Gewinnt die Lehre von der Epikie bei Aristoteles ihre volle Begründung erst aus dem Kontext seiner Lehre von der Polis [...], so gewinnt sie ihre genuine Legitimation bei Thomas vorgängig aus dem Kontext seiner theologischen Freiheitslehre [...]. Ausgangspunkt ist hier nicht der Mensch als "zoon politikon", sondern der Mensch als "imago Dei" [...].

*Anmerkung*

Die Verfasserin verweist vor bzw. nach diesem Fragment auf S. 31 bzw. 33 bei Korff (1979), macht aber nicht kenntlich, dass sie die vorliegende Aussage von S. 32 übernimmt.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
[Korff 1979](#)

**Dissertation:**  
**Seite: 245, Zeilen: 19-21**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 036, Zeilen: 04-11**

Diese "personale" Vorzugsregel gebietet in ihrer Konsequenz genau das, was Kant in den kategorischen Imperativ faßt, daß nämlich der Mensch niemals als Mittel benutzt werden darf, [sondern immer als "Zweck an sich selbst" respektiert werden muß. [FN 1]]

Diese zweite, "personale" Vorzugsregel ist unmittelbar mit dem Anspruch der Unantastbarkeit der Würde der menschlichen Person gegeben. Sie gebietet in ihrer Konsequenz genau das, was Kant in den kategorischen Imperativ faßt, daß der Mensch "von keinem Menschen (weder von anderen noch sogar von sich selbst) bloß als Mittel" gebraucht werden darf, sondern jederzeit zugleich als "Zweck an sich selbst" respektiert bleiben muß.[EN 29]

[Seite 99]

[EN 29] Kant, Metaphysik der Sitten, ed. Weischedel, Bd. 4, 600; Kritik der praktischen Vernunft, ebda. 210

*Anmerkung*

Fortsetzung auf der nächsten Seite

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
[Korff 1979](#)

**Dissertation:**  
**Seite: 246, Zeilen: 01-02**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 036, Zeilen: 04-11**

[Diese "personale" Vorzugsregel gebietet in ihrer Konsequenz genau das, was Kant in den kategorischen Imperativ faßt, daß nämlich der Mensch niemals als Mittel benutzt werden darf,] sondern immer als "Zweck an sich selbst" respektiert werden muß. [FN 1]

Diese zweite, "personale" Vorzugsregel ist unmittelbar mit dem Anspruch der Unantastbarkeit der Würde der menschlichen Person gegeben. Sie gebietet in ihrer Konsequenz genau das, was Kant in den kategorischen Imperativ faßt, daß der Mensch "von keinem Menschen



[[FN 1] vgl. dazu das Kapitel über Kants  
Gewissensverständnis in dieser Arbeit.]

(weder von anderen noch sogar von sich selbst) bloß als  
Mittel" gebraucht werden darf, sondern jederzeit zugleich als  
"Zweck an sich selbst" respektiert bleiben muß.[EN 29]

[Seite 99, Z. 31-32]

[EN 29] Kant, Metaphysik der Sitten, ed. Weischedel, Bd. 4,  
600; Kritik der praktischen Vernunft, ebda. 210

#### Anmerkung

Fortsetzung von der Vorseite. – Die Verfasserin verweist unmittelbar vor dem Satz und am Ende des folgenden Absatzes auf S. 36 bei Korff (1979). Dadurch, dass sie in der Fußnote aber auf ein anderes Kapitel ihrer Arbeit verweist, hat der Leser den Eindruck, dieser Satz stamme von ihr und nicht etwa sinngemäß von Korff.

### 10.4. Auswertung [249]

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Mieth 1978

**Dissertation:**  
Seite: 251, Zeilen: 26-31

**Fundstelle:**  
Seite(n): 013; 019, Zeilen: 25-26; 23-26

Die Autorität ist aus der Interaktion in der Erziehung kaum  
wegzudenken. Sie befindet sich nicht im Gegensatz zur  
Autonomie. Vielmehr stehen beide gemeinsam in einer  
Interaktion, die aus sich ethischen Charakter hat, weil sie zu  
den Bedingungen der Möglichkeit sittlichen Gelingens  
gehört.

[Seite 13, Z. 25-26]

Da Autorität aus der Interaktion in der Erziehung kaum  
wegzudenken ist [...]

[Seite 19, Z. 23-26]

Autorität und Autonomie befinden sich nicht nur nicht im  
Gegensatz, sondern sie markieren gemeinsam eine  
Interaktion, die bereits an sich ethischen Charakter hat, weil  
sie eine der Bedingungen der Möglichkeit sittlichen  
Gelingens darstellt.

#### Anmerkung

Die Verfasserin verweist lediglich im folgenden Absatz – nach der anschließenden untigen Übernahme aus Korff (1979) – für ein längeres wörtliches Zitat auf Mieth (1978).

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Korff 1979

**Dissertation:**  
Seite: 251, Zeilen: 32-33

**Fundstelle:**  
Seite(n): 024, Zeilen: 34-36

Neben die Gestaltungsverantwortung für Normen tritt so  
immer auch die Gehorsamsverantwortung vor Normen.

Entsprechend sieht sich der Mensch nunmehr auch in eine  
doppelte Verantwortung gerufen, in eine  
Gehorsamsverantwortung *vor* Normen und in eine  
Gestaltungsverantwortung *für* sie.

*Anmerkung*  
keine Quellenangabe

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Böckle 1977a
-----------------------------	-------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 252, Zeilen: 120-123**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 329, Zeilen: 15-18**

Nach der übereinstimmenden Auffassung beider vatikanischen Konzilien bezieht sich die spezifische Lehrkompetenz der Kirche im Bereich der Moral auf die Anwendung des Glaubens auf das sittliche Leben.

Nach der übereinstimmenden Lehre beider vatikanischen Konzilien[FN 19] bezieht sich die spezifische Lehrkompetenz der Kirche im Bereich der Moral auf die Anwendung des Glaubens auf das sittliche Leben.

*Anmerkung*  
Im nächsten Satz folgt ein wörtliches Zitat aus Böckle (1977a) von S. 329, das korrekt referenziert wird. Hier hätten die 21 aufeinanderfolgenden übernommenen Wörter jedoch ebenfalls kenntlich gemacht werden müssen; dem Leser ist nicht ersichtlich, dass dieser Satz nicht von der Verfasserin stammt.

### **Thesen zu einem pädagogischen Begriff des Gewissens und Erfordernissen heutiger Gewissensbildung [254]**

#### **1. Die Notwendigkeit einer wirksamen Instanz individueller Wertbindung [257]**

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Nosbüsich 1965
--------------------------------	---------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 259, Zeilen: 10-22**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 083; 084, Zeilen: 13-24; 01-03**

Der Mensch kann der Welt gegenüberstehen; dann erscheint sie ihm als das Objekt, von dem er sich als Subjekt des Erfahrens und Gebrauchens unterscheidet. [FN 2] Er ist dann ein Einzelwesen, das das Grundwort Ich-Es spricht. Diese geläufige Haltung ist aber nach Buber nicht die wesenhaft menschliche. Sie kommt erst da zum Ausdruck, wo er das Grundwort Ich-Du ausspricht, jenes Grundwort, das die Welt der Beziehung stiftet. [FN 3] Im Ereignis der Begegnung, in der "Gegenseitigkeit" [FN 4], im Dialog erscheint des Menschen Menschlichkeit. Buber setzt diese Menschlichkeit gleich mit Personalität: "Das Ich des Grundwortes Ich-Du erscheint als Person. ... Person erscheint, indem sie zu anderen in Beziehung tritt." [FN 5]

[[FN 2] Buber, Martin: Ich und Du. In: ders.: Das dialogische Prinzip. Heidelberg 3 1973. S. 7-136. hier: S. 65.

[FN 3] ebd. S. 10.

[FN 4] ebd. S. 19.

Der Mensch kann sich der Welt gegenüberstellen, dann hat er sie als Objekt, von dem er selbst als Subjekt "des Erfahrens und Gebrauchens" [FN 261] geschieden ist. Er erscheint der Welt gegenüber als "monologisches Eigenwesen"[FN 262], welches das "Grundwort ... Ich-Es"[FN 263] spricht. Aber so geläufig dem Menschen diese Haltung ist [...], sie ist nicht die wesenhaft menschliche Haltung. Diese tritt erst dann zutage, wenn er das "Grundwort ... Ich-Du"[FN 264] spricht, jenes Grundwort, das die "Welt der Beziehung stiftet"[FN 265]. Der Mensch ist menschlich erst im "Begegnungsereignis"[FN 266], in der "Gegenseitigkeit"[FN 267], im "Dialog", welche Menschlichkeit dann auch von BUBER ausdrücklich mit der Personalität des [Seite 84] Menschen ineingesetzt wird: "Das Ich des Grundwortes Ich-Du erscheint als Person ... Person erscheint, indem sie zu anderen Personen in Beziehung tritt"[FN 268].

[FN 260] Martin Buber: Ich und Du, um ein Nachwort erweiterte Neuausgabe, Heidelberg 1958, S. 9.

[FN 5] ebd. S. 65.]

[FN 265] Ebd. S. 11.

[FN 267] Ebd. S. 19.

[FN 268] Ebd. S. 57.

#### Anmerkung

Die Verfasserin übernimmt die von Nosbüsch (1965) kompilierten Ausführungen zu Bubers Aufsatz "Ich und Du" und passt lediglich die Seitenzahlen der Referenzen an, da sie eine später erschienene Monografie verwendet. Allein der Ausdruck "monologisches Eigenwesen" wird durch "Einzelwesen" ersetzt.

#### Typus

Bauernopfer

#### Quelle

[Korff 1979](#)

**Dissertation:**  
**Seite: 263, Zeilen: 09-15**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 012; 013, Zeilen: 11-17, 30-33; 01-02**

Von daher formuliert Thomas von Aquin den allgemeinsten Grundsatz der handlungsbezogenen praktischen Vernunft: das Gute ist zu tun, das Böse ist zu meiden.

Bei Bestimmung dessen, was als gut und was als böse anzusehen ist, zeigen sich dann aber erhebliche Schwierigkeiten:

Der Mensch steht im Widerstreit der Interessen, Bedürfnisse und Güter. Er muß abwägen [...].

Das erste und allgemeinste Prinzip der handlungsbezogenen praktischen Vernunft, nämlich: das Gute ist zu tun und anzustreben, das Böse ist zu meiden [...]. Eine Einsicht von fundamentaler Bedeutung, wie sie in dieser Klarheit erstmals von Thomas von Aquin herausgestellt wurde.[EN 1]

Nun zeigt sich freilich sogleich, daß es mit der konkreten Bestimmung dessen, was jeweils als gut bzw. als böse anzusehen ist, sehr viel schwieriger bestellt ist [...]. Der Mensch steht im Widerstreit von Interessen und Gütern. Er hat tausend Gründe. Er muß zwischen ihnen abwägen [...].

#### Anmerkung

Im dem Fragment vorausgehenden Satz verweist die Verfasserin zum Vergleich auf Korff (1979), übernimmt aber dann von diesem, ohne dies kenntlich zu machen.

#### Typus

Verschleierung

#### Quelle

[Kerstiens 1978](#)

**Dissertation:**  
**Seite: 264, Zeilen: 03-06, 101**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 119; 209, Zeilen: 27-30; 08**

In der Konzeption der Neuzeit erscheint der Mensch als das "aus den mittelalterlichen Bindungen gelöste" [FN 1] autonome Subjekt, das sich seine Freiheiten erkämpft hat.

[FN 1] Guardini, Romano: Das Ende der Neuzeit. Basel 1950. S.72.

[Seite 119, Z. 27-30]

aa) Guardini versuchte kurz nach dem letzten Krieg die Gegenwart als das "Ende der Neuzeit" (1950) zu charakterisieren. Der Mensch in der Konzeption der Neuzeit war das "aus den mittelalterlichen Bindungen gelöste" (1950, 72) autonome Subjekt, das sich seine Freiheiten erkämpft hatte [...].

[Literaturverzeichnis Seite 209, Z. 8]

*Anmerkung*

Bei Guardini (<sup>1</sup>1950) lautet die Stelle im Original: "Ein entsprechender Wandel scheint sich im Verhältnis zu Persönlichkeit und Subjekt zu vollziehen. Dessen Wesen lag einmal im Bewußtsein des Individuums, aus den mittelalterlichen Bindungen gelöst und Herr seiner selbst geworden zu sein, in der Haltung der Autonomie. Das drückte sich philosophisch in der Theorie vom Subjekt als den [sic] Grund alles Begreifens; politisch im Gedanken der bürgerlichen Freiheiten [...] aus [...]."

Die Verfasserin maßt sich hier also die Autorschaft einer so nicht von Guardini stammenden, sondern von Kerstiens (1978) lediglich in Anlehnung an diesen formulierten Aussage an.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Böckle 1978

**Dissertation:**  
Seite: 265, Zeilen: 06-07, 16-17, 109-113

**Fundstelle:**  
Seite(n): 080; 081, Zeilen: 31, 40-41; 01-10

[Z. 6-7]

Reglementierende Eingriffe im Mesobereich [FN 2] grenzen die Freiheit des einzelnen immer mehr ein.

[Z. 16-17]

[...] dessen Freiheitsraum sich nur noch auf den Mikrobereich [FN 3] erstreckt.

[FN 2] Gemeint ist der gesamte Bereich der Infrastruktur wie z.B. Bildungs-,Verkehrs-, Bau- und Gesundheitswesen.

[FN 3] Gemeint ist der Intimbereich von Ehe, Familie und Sexualität. Er wird heute vielfach als die einzige Möglichkeit eigenen Entscheidens angesehen [...].

[Seite 80, Z. 40-41]

*Zweitens:* In der hochentwickelten Industriegesellschaft scheint die Freiheit des einzelnen durch reglementierende Eingriffe immer mehr eingegrenzt.

[Seite 81, Z. 1-10]

[...] es geht nicht ohne vielfältige reglementierende Eingriffe im Bildungssektor, im Verkehr, im Bauwesen [...], im gesamten Gesundheitswesen [...]. Diese weitgehend unvermeidliche Institutionalisierung immer weiterer Bereiche des gesellschaftlichen Lebens, in dem, was der Ethiker den Mesobereich nennt [...] führt zum Rückzug in die Privatsphäre von Ehe, Sexualität, Familie. Es sind die einzigen noch verbleibenden Bereiche von Freiheit [...].

[Seite 80, Z. 31]

[...] im Bereich von Ehe, Familie und Sexualität (Mikrobereich) [...]

*Anmerkung*

Die Verfasserin übernimmt den Gedanken, dass der Einzelne durch Reglementierungen im Mesobereich eingegrenzt wird und der einzige Freiheitsraum sich nur noch im Mikrobereich findet, von Böckle mitsamt konkreten Beispielen für diese Bereiche. Der Gedanke wird durch eigene Ausführungen ergänzt, die hier nicht wiedergegeben werden. Ein Verweis auf Böckle (1978) findet sich in der vorliegenden Arbeit allerdings nicht; lediglich im Vorwort berichtet die Verfasserin allgemein von einer Prägung durch diesen Autor.

**3. Wirkweisen des Gewissens [275]**

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Stelzenberger 1961

**Dissertation:**  
**Seite: 280, Zeilen: 05-07**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 042, Zeilen: 10-12**

Die im täglichen Leben gemachte Erfahrung, daß sich ein schlechtes Gewissen stärker und über längere Zeiträume hinweg bemerkbar macht als ein gutes [und Gewissensqualen das Leben eines Menschen entscheidend prägen können, hat in Gestalten wie der Lady Macbeth bei Shakespeare, Boris Gudonows bei Puschkin und Raskolnikoffs bei Dostojewski Eingang in die Weltliteratur gefunden.]

Auch aus unseren Lebenserfahrungen wissen wir, daß sich das Schuldgefühl meist stärker [...] und über längere Zeiträume hinweg bemerkbar macht als das gute Gewissen.

*Anmerkung*

Die Verfasserin setzt den Satz aus Bruchstücken zweier Quellen zusammen: den ersten Teil aus Stelzenberger (1961), den zweiten aus Schischkin (1976). Da Stelzenberger unmittelbar zuvor für ein wörtliches Zitat angeführt wird, Klassifizierung als Bauernopfer. – Fortsetzung unten.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
[Schischkin 1976](#)

**Dissertation:**  
**Seite: 280, Zeilen: 07-25**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 346, Zeilen: 06-35, 101-102**

[Die im täglichen Leben gemachte Erfahrung, daß sich ein schlechtes Gewissen stärker und über längere Zeiträume hinweg bemerkbar macht als ein gutes] und Gewissensqualen das Leben eines Menschen entscheidend prägen können, hat in Gestalten wie der Lady Macbeth bei Shakespeare, Boris Gudonows bei Puschkin und Raskolnikoffs bei Dostojewski Eingang in die Weltliteratur gefunden. Die tragische Titelfigur aus "Schuld und Sühne" erträgt nach dem Mord an der alten Wucherin seine Gewissensqualen nicht und bekennt seine Schuld. Raskolnikoff versucht, das Verbrechen durch schwierige Umstände in seinem Leben oder im Leben seiner Angehörigen, durch die Theorie, daß der Starke das Recht auf Verbrechen hat und durch Überlegungen von der niedrigen und schädlichen Tätigkeit der Alten zu rechtfertigen. [...] Schon sein Nachdenken über das "Recht", einen Anschlag auf das Leben eines Menschen zu machen, sein ständiges Schwanken, zeugen von dem qualvollen Kampf mit dem eigenen Gewissen [...]. Ausdruck schwerster Gewissensqualen ist auch der Monolog Boris Godunows. [FN 2]

Die Weltliteratur spiegelte solche Gewissensqualen in der Gestalt der Lady Macbeth (Shakespeare), [...] Boris Godunows (Puschkin) und Raskolnikows (Dostojewski) wider. So konnte der Held aus "Schuld und Sühne" nach dem Mord an der alten Wucherin seine Gewissensqualen nicht ertragen und bekannte seine Schuld. Er konnte sein Verbrechen weder durch schwierige Umstände in seinem Leben oder im Leben seiner Angehörigen noch durch die Theorie, daß der Starke das Recht auf Verbrechen habe, oder durch Überlegungen von der niedrigen und schädlichen Tätigkeit der Alten rechtfertigen. Alle Überlegungen Raskolnikows über das "Recht", einen Anschlag auf das Leben eines Menschen zu machen, sein Schwanken, zeugen von dem qualvollen Kampf mit dem eigenen Gewissen [...].

Sehr stark ist der Ausdruck der Gewissensqualen im Monolog Boris Godunows:

[[FN 2] "Ich fühl es, ach: nichts mag beruhigen uns  
Inmitten vieler Kümmernis der Erde;  
Nichts, gar nichts ... wenn nicht einzig das Gewissen -  
Denn ist es rein, so wird es triumphieren.  
Ob auch Verleumdung oder Bosheit drohe;  
Doch wenn auf ihm auch nur ein Flecken ist.  
Ein einziger, und sei es rein zufällig.  
Dann steht es schlimm: wie eine Pestilenz  
Verzehrt's die Seele, Gift durchströmt den Busen,  
Der Vorwurf pocht im Ohr mit Hammerschlägen,  
Ein Übelsein bedrängt, im Kopfe schwindelt's

"Ich fühl es, ach: nichts mag beruhigen uns  
Inmitten vieler Kümmernis der Erde;  
Nichts, gar nichts...wenn nicht einzig das Gewissen -  
Denn ist es rein, so wird es triumphieren,  
Ob auch Verleumdung oder Bosheit drohe;  
Doch wenn auf ihm auch nur ein Flecken ist,  
Ein einziger, und sei es rein zufällig,  
Dann steht es schlimm: wie eine Pestilenz  
Verzehrt's die Seele, Gift durchströmt den Busen,  
Der Vorwurf pocht im Ohr mit Hammerschlägen,  
Ein Übelsein bedrängt, im Kopfe schwindelt's  
Und vor den Augen Knaben blutbeströmt...  
Man möchte fliehn...weiß nicht wohin...entsetzlich!...  
Unselig ist, wen das Gewissen quält." [FN 5]

Und vor den Augen Knaben blutbeströmt ...  
 Man möchte fliehn ... weiß nicht wohin ... entsetzlich!...  
 Unselig ist, wen das Gewissen quält."  
 (Puschkin,Alexander: Boris Godunow. In: Ausgewählte Werke  
 Bd. 3. S. 30/31. zitiert nach: Schischkin,A.F.: Das Gewissen.  
 In: Blühdorn,Jürgen(Hrsg.): Das Gewissen in der Diskussion.  
 S. 343-352. hier: S. 346.]

[FN 5] Alexander Puschkin, Boris Godunow, in: Ausgewählte  
 Werke, Bd. 4, S. 30/31.

*Anmerkung*

Fortsetzung von oben. Ein typisches Bauernopfer: Die Verfasserin verweist lediglich für die Wiedergabe des Zitats aus Boris Godunow auf Schischkin (wobei sie die Bandangabe falsch überträgt), übernimmt aber gleichzeitig dessen Ausführungen fast vollständig, ohne dies kenntlich zu machen. Auch wenn sich in dieser Passage zwei kurze – auf der linken Seite durch "[...]" markierte – gedankliche Einsprengsel der Autorin finden, so wird doch der Diskurs größtenteils aus Schischkin (1976) paraphrasiert.

**4. Inhalte des Gewissens [294]**

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Mieth 1978
--------------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 296, Zeilen: 31-33**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 200, Zeilen: 14-15**

Johannes Schwartländer nennt fünf Grundbereiche, auf die sich die erklärten Menschenrechte zurückbinden lassen:

J. Schwartländer nennt fünf Grundbereiche, auf die sich die erklärten Menschenrechte zurückbinden lassen [...]:

*Anmerkung*

Fortsetzung auf der nächsten Seite

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Mieth 1978
--------------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 297, Zeilen: 01-16, 101-105**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 199; 200, Zeilen: 106-108; 16-26, 102**

- den Bereich der Lebenserhaltung, eingeschlossen das Grundverhältnis des Menschen zur Natur, in den Rechten auf Leben, Selbstverwirklichung, eigene Arbeit, soziale Sicherheit, Erholung u.s.w.;
- den Bereich der Kultur und Zivilisation in den Rechten auf Bildung, Hygiene, Lebensqualität, soziale Anerkennung, eigene Sprache u.s.w.;
- den Bereich der eigentlich politischen Menschenrechte in den Rechten auf freie Meinungsäußerung, Versammlungsfreiheit, Diskriminierungsverbot u.s.w.;
- den Bereich der personalen Lebensgemeinschaften Ehe und Familie im Elternrecht, Kindesrecht, Altersrecht, Krankenrecht;
- schließlich den Bereich des Glaubens und der Weltanschauung in den Rechten auf Glaubensfreiheit,

[Seite 200, Z. 16-26]

den Bereich der *Lebenserhaltung*, eingeschlossen das Grundverhältnis des Menschen zur Natur, z.B.: Recht auf Leben, Selbstverwirklichung, eigene Arbeit, soziale Sicherheit, Erholung usw.; den Bereich der *Kultur und Zivilisation*, z. B. Recht auf Bildung, Hygiene, Lebensqualität, soziale Anerkennung, eigene Sprache usw.; den Bereich der eigentlich *politischen Mitwirkungsrechte*, z.B. freie Meinungsäußerung, Versammlungsfreiheit, Diskriminierungsverbot usw.; den Bereich der *personalen Lebensgemeinschaften*: vor allem Ehe und Familie, z.B. Elternrecht, Kindesrecht, Altersrecht, Krankenrecht usw.; den Bereich des *Glaubens und der Weltanschauung*, z. B. das Recht auf Glaubensfreiheit, Bekenntnisfreiheit,

Bekenntnisfreiheit, Religionsausübung und religiöser Unterweisung. [FN 1]

Religionsausübung, religiöse Unterweisung usw..[FN 23]

[Seite 199, Z. 106-108]

[FN 1] Schwartländer, Johannes: Die Menschenrechte und die Notwendigkeit einer praktischen Weltorientierung. In: Kohlenberger, H./Lütterfels, W. (Hrsg.): Von der Notwendigkeit der Philosophie in der Gegenwart. München 1976. S. 166-189. S. 182ff.

[FN 21] J. Schwartländer, Die Menschenrechte und die Notwendigkeit einer praktischen Weltorientierung, in: Von der Notwendigkeit der Philosophie in der Gegenwart (Festschrift K. Ulmer), hg.v. H. Kohlenberger und W. Lütterfels, München 1976, 166-189 [...]

[Seite 200, Z. 102]

[FN 23] Vgl. a.a.O. 182ff.

#### Anmerkung

Fortsetzung von der Vorseite. - Die Begriffe Selbstverwirklichung, Hygiene, Lebensqualität, Elternrecht, Kindesrecht, Altersrecht und Krankenrecht kommen nur bei Mieth (1978) vor, nicht jedoch bei Schwartländer (1976) auf S. 182 ff.

**Typus**  
Verschleierung

**Quelle**  
Kümmel 1976

**Dissertation:**  
**Seite: 301, Zeilen: 04-08**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 443, Zeilen: 20-27**

Der Aufweis der sozialen Verflochtenheit des Gewissens, der Vielzahl seiner Maßstäbe und Erscheinungsweisen und die Möglichkeit seines Irrtums stellt zweifellos eine wichtige Korrektur des idealistischen Gewissensverständnisses dar.

Sicherlich haben die [...] Beobachtungen ihr unbestreitbares Recht als Korrektur [...] der idealistischen Auffassung, indem sie die von ihr zu Unrecht vernachlässigten Züge wieder aufgreifen [...]: die soziale Verflochtenheit des Gewissens, die Vielzahl seiner Maßstäbe und Erscheinungsweisen, die Möglichkeit seines Irrtums.

#### Anmerkung

Kümmel (1976) wird als Quelle der Aussage nicht genannt.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Häfner 1967

**Dissertation:**  
**Seite: 301, Zeilen: 20-24**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 147, Zeilen: 34-37**

Sehr repressive Kulturen, die einen hohen Sozialisationsdruck ausüben, haben auch hohe Zahlen von Depression und Selbstmord und zeigen außerordentlich häufig pathologische Schuldgefühle bei den zugehörigen Individuen.

Sehr repressive Kulturen, die einen hohen Sozialisationsdruck ausüben, haben auch hohe Zahlen von Depression und Selbstmord und zeigen außerordentlich häufig pathologische Schuldgefühle bei den zugehörigen Individuen.

#### Anmerkung

Die Verfasserin verweist zwar am Anfang der folgenden Seite auf S. 147 bei Häfner (1967), übernimmt hier aber wortwörtlich von diesem, ohne dies kenntlich zu machen.

5. Pädagogische Charakterisierung der Entwicklungsstufen des Gewissens [306]

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Nowak 1978
-----------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
Seite: 307, Zeilen: 07-13, 104-112

**Fundstelle:**  
Seite(n): 056, Zeilen: 09-14, 105-112

Die Angewiesenheit des Neugeborenen auf eine solche stabile Beziehung zu einer Bezugsperson ist verschieden benannt worden, so z.B. als "physiologische Korrespondenz" [FN 3], "emotionale Symbiose" [FN 4], oder "symbiotisch-parasitäre Beziehung" [FN 5] zwischen Mutter und Kind. Wir übernehmen den von E.Kutter geprägten und auch von A.Nowak verwendeten Begriff "Dualunion" zwischen Mutter und Kind. [FN 6]	Diese Frühstufe der Symbiose hat verschiedene Ausdrücke bekommen, wie "physiologische Korrespondenz" zwischen Mutter und Kind[FN 15]; Th. Benedek gebraucht den Begriff "emotionale Symbiose"[FN 16], M. S. Mahler beschreibt die Mutter-Kind-Symbiose als "symbiotisch-parasitäre Beziehung"[FN 17]; der Ausdruck "Dualunion" zwischen Mutter und Kind, den E. Kutter benutzt, scheint der beste zu sein[FN 18].
[FN 3] Spitz,René: Nein und Ja. Die Ursprünge der menschlichen Kommunikation. Stuttgart 1960.	[FN 15] Vgl. R. Spitz, Nein und Ja. Die Ursprünge der menschlichen Kommunikation, Stuttgart 1960.
[FN 4] Benedek,Th.: Über das Wesen der Mutter-Kind-Begegnung. In: Psyche. 13 (1959/60). S. 428.	[FN 16] Vgl. Th. Benedek, Über das Wesen der Mutter-Kind-Begegnung, in: Psyche 13 (1959/60), S. 428.
[FN 5] Mahler,M.S.: On Child Psychosis and Schizophrenis. Autistic and Symbiotic Infantile Psychosis. In: The Psychoanalytic Study of the Child. 7 (1952). S.286.	[FN 17] Vgl. M. S. Mahler, On Child Psychosis and Schizophrenis, Autistic and Symbiotic Infantile Psychosis, in: The Psychoanalytic Study of the Child, 7 (1952), S. 286.
[FN 6] Kutter,E.: Die Krankheitslehre der Psychoanalyse. (Hrsg.: W.Loch,S.Hirzl). Stuttgart 1967. S. 166f.	[FN 18] Vgl. E. Kutter, Die Krankheitslehre der Psychoanalyse, (Hrsg. V. W. Loch, S. Hirzl), Stuttgart 1967, S. 166—167. [...]
[Nowak,Antoni J. : a.a.O. S. 56.]	

Anmerkung

Der Leser geht hier davon aus, dass es sich bei der Zusammenstellung der Zitate aus der Literatur um eine eigene Leistung der Verfasserin handelt; dies ist jedoch nicht der Fall. Die ungeprüfte Übernahme der vier Zitate kann darüber hinaus belegt werden:

1. Der Begriff "physiologische Korrespondenz" kommt bei Spitz (1960) nicht vor.
  2. Statt "emotionale Symbiose" heißt es in der Zeitschrift *Psyche* a.a.O. "emotionelle Symbiose". Außerdem stammt der dortige Aufsatz *Über das Wesen der Mutter-Kind-Bindung* nicht von Therese Benedek, sondern von John Bowlby, der Benedek lediglich mit dem kurzen Zitat anführt. (Der Aufsatz wird im Literaturverzeichnis nicht aufgeführt.)
  3. In Margaret Mahlers englischsprachigem Aufsatz kommt der Begriff "symbiotisch-parasitäre Beziehung" erwartungsgemäß nicht vor. Dort steht auf S. 286: "The intrauterine, parasite-host relationship within the mother organism (Deutsch, 1945) must be replaced in the postnatal period by the infant's being enveloped, as it were, in the extrauterine matrix of the mother's nursing care, a kind of *social symbiosis*." (Hervorhebung im Original) Für "symbiotisch-parasitäre Beziehung" findet sich aber auch keine englische Entsprechung.
- Die Verfasserin übernimmt von Nowak (1978) zudem einen inkorrekten Titel, der richtig lautet: *On Child Psychosis and Schizophrenia. Autistic and Symbiotic Infantile Psychoses*. (Der Aufsatz wird im Literaturverzeichnis nicht aufgeführt.)
4. Der Aufsatz, in dem die "Dualunion" verhandelt wird, hat nicht den Titel des Sammelbandes *Die Krankheitslehre der Psychoanalyse*, sondern heißt *Psychiatrische Krankheitsbilder* und stammt auch nicht von "E. Kutter", sondern von Peter Kutter. (Der Aufsatz wird im Literaturverzeichnis nicht aufgeführt.)



<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Nowak 1978
--------------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 308, Zeilen: 18-26**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 057, Zeilen: 08-18**

Die Mutter wird so zur ersten "personal-ethischen Norm" für das Kind. In seiner physiologisch bedingten Schwäche empfindet es die Mutter als das schlechthin Gute. Es wird innerlich unsicher, wenn es etwas tut, womit es eine Störung der Harmonie hervorruft. Griesl spricht von einem vormoralischen Prinzip, an das sich das Kind unbewußt hält. Danach ist böse das, was die Mutter dem Kind abgeneigt erscheinen läßt, gut ist, was sie zugeneigt werden läßt.	In seiner physiologisch bedingten Schwäche empfindet das kleine Kind die Mutter in seiner Phantasie als die beste. [...] Die Mutter ist hier schlechthin die erste "personal-ethische" Norm. Tut das Kind nun irgendetwas, mit dem es eine Störung der Harmonie mit der Mutter verbindet, so wird es dabei innerlich unsicher. [...] G. Griesl spricht hier von einem vormoralischen Prinzip, an das sich das Kind unbewußt hält: "Böse ist, was die Mutter böse (= feindlich) macht; gut ist, was sie gütig (= geneigt) macht"[FN 20]. <hr/> [FN 20] G. Griesl, <i>Gewissen, Ursprung - Entfaltung - Bildung</i> , Augsburg 1970, S. 85.
--	--

*Anmerkung*

Die ersten beiden Aussagen, die vor der Nennung des Namens Griesl gemacht werden, finden sich bei diesem nicht; bzgl. der dritten ist auf S. 84 zwar von einer "Störung der Harmonie" (Hervorhebung im Original) die Rede, aber der Ausdruck "innerlich unsicher" kommt in diesem Zusammenhang nicht vor. Daher kann hier nicht Griesl, dessen 1970 erschienenes Werk als einziges (jedoch lediglich im Literaturverzeichnis) in der untersuchten Arbeit erwähnt wird, Quelle der Ausführungen der Verfasserin sein, sondern nur Nowak (1978).

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Cloer 1969
--------------------------------	-----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 309, Zeilen: 02-05, 101-102**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 651; 655, Zeilen: 104; 13-16, 103**

Die Entscheidungsbereitschaft des Kleinstkindes kommt noch nicht aus eigenem Antrieb, sondern auf Befehl des Erziehers und durch Einübung fester Gewöhnung. [FN 1]	[Seite 655, Z. 13-16]
[FN 1] Hollenbach, Johannes M.: <i>Handbuch der Elternbildung</i> . Köln 1966. Band 1. S. 418.	"Zur sittlichen Entscheidungsbereitschaft des Kleinkindes kommt es daher nicht aus eigenem inneren Antrieb. Es bedarf dazu des Befehls seiner Erzieher in Verbindung mit der Einübung fester Gewöhnung." [FN 20]
	[Seite 651, Z. 104]
	[[FN 5] J. M. Hollenbach: [...]] In: <i>Handbuch der Elternbildung</i> , Köln 1966, Bd. 1, S. 416; [...]
	[Seite 655, Z. 103]
	[FN 20] So Hollenbach, a. a.O., S. 418.

*Anmerkung*

Johannes Michael Hollenbach ist nicht, wie die Verfasserin angibt, der Autor des ersten Bandes des *Handbuchs der Elternbildung*, sondern hat lediglich den Artikel *Die psychologischen Bedingungen der Gewissensbildung* auf S. 409-426 verfasst.

Sowohl an dieser Stelle als auch im Literaturverzeichnis unterschlägt die Verfasserin Titel und Seitenzahl von Hollenbachs Artikel sowie den Herausgeber des Handbuchs, Joseph Anton Hardegger. Offenbar übernimmt sie daher die unvollständigen Angaben aus Cloer (1969), bei dem diese ebenfalls nicht vorhanden sind, und das – sinngemäß bis auf "Kleinstkindes" richtig wiedergegebene – Hollenbach-Zitat. Sie erweckt hier den Eindruck, eine

von Cloer – wenn auch durch die fehlenden bibliografischen Angaben mangelhaft – erbrachte Rezeptionsleistung selbst erbracht zu haben. Die Jahresangabe "2966" ist ein offensichtlicher Tippfehler.

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Betz 1965
-----------------------------	----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 310, Zeilen: 05-08, 11-15**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 106; 107, Zeilen: 05-10; 10-16**

[Z. 5-8]  Bei mangelnder Liebeszuwendung der Mutter treten hier erste Komplikationen in der Gewissensbildung auf, insofern es sich für das Kind nicht lohnt, den Ansprüchen der Mutter gerecht zu werden, weil es darauf keine Liebe erfährt.  [Z. 11-15]  Umgekehrt werden Kinder, die völlig "in Ruhe gelassen werden", denen in diesem Alter keine Orientierung gegeben wird, die in keine Richtung gewiesen werden, überfordert. Es entstehen dann Angstreaktionen vor dem unbestimmten Raum der Freiheit [...].	[Seite 106, Z. 5-10]  Wenn nun ein Kind mit sehr wenig oder gar keiner mütterlichen Liebeszuwendung aufwachsen muß, gibt es bereits die ersten Komplikationen in der Gewissensbildung. Das Kind macht vielleicht gar keine Anstrengungen, sich an irgendwelche mütterliche Normen oder Verbote zu halten. Der Motor, sich die Liebe der Mutter zu erhalten, fehlt.  [Seite 107, Z. 10-16]  Man könnte nun auf den Einfall kommen: [...] die Kinder ganz in Ruh zu lassen. [...] Es ist aufschlußreich, daß solche Kinder, die von niemandem in eine vernünftige Richtung gewiesen werden, auch unter einer Angst leiden müssen. Nämlich unter der Angst "vor diesem ständig Unbekannten, vor diesem unerforschbaren Ozean der Freiheit"; [...]
--	--

*Anmerkung*

Die Verfasserin verweist auf der Vorseite und im folgenden Absatz auf Betz (1965). Dass sie auch diese Ausführungen sinngemäß von ihr übernimmt, macht sie jedoch nicht kenntlich.

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Hupperschwiller 1970
-----------------------------	---------------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 311, Zeilen: 18-19, 23-30**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 053; 054, Zeilen: 18-22; 02-04, 09-15**

Das so entstehende Normwissen beschränkt sich auf dieser Stufe immer noch auf solche von außen herangetragene Normen. [...] so sind dem Kind mittels dieser Normen erste eigene Wertungen möglich. Die in ihrem Kern heute noch gültige und grundlegende Deutung der Normenverinnerlichung beim Kind ist die Über-Ich Theorie Freuds. Sie besagt in diesem Zusammenhang, daß die Verlegung äußerer elterlicher Kontrolle in das Über-Ich eine Identifizierung bedeutet, d.h. "eine Angleichung eines Ichs an ein fremdes, in deren Folge dies [erste Ich sich in bestimmten Hinsichten so benimmt wie das andere, es nachahmt, gewissermaßen in sich aufnimmt." [FN 1]]	[Seite 53, Z. 18-22]  Dieses Normwissen beschränkt sich auf dieser Stufe zwar noch auf Normen, die dem Kind von außen angeboten [...] werden. Das Kind gelangt mittels dieser Normen nun jedoch zu ersten eigenen Wertungen [...].  [Seite 54, Z. 2-4 u. 9-15]  [...] wie kommt es zur Übernahme angebotener Normen und Werte?  Die grundlegendste, in ihrem Kern auch heute noch durchaus gültige Deutung finden wir bei Freud in dessen schon skizzierten [sic] Über-Ich-Theorie [...] die Grundlage
--	--

[[FN 1] Freud,Sigmund: Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse. In: Ges.W. Band XV. London 1949. S. 69.]

der Umwandlung der Elternbeziehung in das Über-Ich [...] ist eine Identifizierung, d. h. "eine Angleichung eines Ichs an ein fremdes, in deren Folge dies erste Ich sich in bestimmten Hinsichten so benimmt wie das andere, es nachahmt, gewissermaßen in sich aufnimmt" (Freud 1949, XV; 69).

*Anmerkung*

Fortsetzung auf der nächsten Seite

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Hupperschwiller 1970

**Dissertation:**  
**Seite: 312, Zeilen: 01-25, 101-103, 106-107, 109-117**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 054; 055, Zeilen: 09-42; 01-03**

[Sie besagt in diesem Zusammenhang, daß die Verlegung äußerer elterlicher Kontrolle in das Über-Ich eine Identifizierung bedeutet, d.h. "eine Angleichung eines Ichs an ein fremdes, in deren Folge dies] erste Ich sich in bestimmten Hinsichten so benimmt wie das andere, es nachahmt, gewissermaßen in sich aufnimmt." [FN 1] Für diesen Identifizierungsvorgang, der als wesentlichster Mechanismus der Übernahme von Werten, Normen und Orientierungsweisen im Laufe der Entwicklung gesehen werden kann, gibt es unterschiedliche Motive. Nach Freud gehört dazu, daß das Kind bei Überwindung des Ödipus-Komplexes aus Angst vor drohendem Liebesentzug durch den Vater oder die Mutter deren drohende und verbietende Stimme als Über-Ich introjiziert. [FN 2] Losgelöst vom Ödipuskomplex kann man generell davon ausgehen,daß es zu angstmotivierter Identifikation dann kommt, wenn die Erzieher autoritär in die Persönlichkeit eingreifen. [FN 3] Neben der Normenintrojektion aus Angst vor den Erziehern ist eine andere Motivgruppe feststellbar, "deren Häufigkeit soweit ersichtlich umgekehrt proportional zu autoritären Erziehungsformen steht" [FN 4]. Gemeint ist die Vielzahl der Fälle, in denen das Kind die Werte und Normen seiner Eltern verinnerlicht, weil es mit ihnen gefühlsmäßig in positiver Weise verbunden ist und den Wunsch hat, in Harmonie mit ihnen zu leben. [FN 5] Die Eltern sind dem Kind Vorbild und lassen in ihm den Wunsch aufkommen, das zu können und zu dürfen, was sie tun [FN 6], bzw. so zu sein, wie die Eltern. [FN 7]

[Seite 54, Z. 9-42]

[...] die Grundlage der Umwandlung der Elternbeziehung in das Über-Ich [...] ist eine Identifizierung, d. h. "eine Angleichung eines Ichs an ein fremdes, in deren Folge dies erste Ich sich in bestimmten Hinsichten so benimmt wie das andere, es nachahmt, gewissermaßen in sich aufnimmt" (Freud 1949, XV; 69). [...] Da die Angleichung eine möglichst vollständige ist, [...] haben wir in dieser [...] den wesentlichsten Mechanismus der Internalisierung, der Übernahme von Werten, Normen und Orientierungsweisen zu sehen [...].

Wie wir heute feststellen können, erfolgt diese Identifizierung aus den unterschiedlichsten Motiven, von denen eines das von Freud genannte ist: bei der Überwindung des Ödipus-Komplexes wird aus Angst vor dem drohenden Liebesentzug durch Vater und Mutter deren drohende und verbietende Stimme vom Kind als Über-Ich introjiziert (1955, XIII; 260 ff.). Diese Identifizierung aus Angst finden wir aber auch später noch, unabhängig vom Ödipus-Komplex [...], so etwa als Abwehrmechanismus bei der angstmotivierten Identifizierung mit einem autoritär in die Persönlichkeit eingreifenden Erzieher [...] (vgl. A. Freud 1946, 125ff.).

Identifizierung aus Angst repräsentiert jedoch nur die eine Motivgruppe. Daneben steht eine mit ihren Motiven konträr ausgerichtete Gruppe: in einer Vielzahl von Fällen, deren Häufigkeit soweit ersichtlich umgekehrt proportional zu autoritären Erziehungsformen steht, introjiziert das Kind die Normen und Werte der Eltern [...] aus dem positiven angstfreien Antrieb heraus, in Übereinstimmung mit ihnen zu leben

[FN 1] Freud,Sigmund: Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse. In: Ges.W. Band XV. London 1949. S. 69.

[Seite 55, Z. 1-3]

[[FN 2] ders.: Das Ich und das Es. In: Ges.W. Band XIII. London <sup>5</sup>1967. S. 235-289. hier: S. 260ff.]

(Roth 1957, 241; Zulliger 1960, 72; Hapke 1962, 115f.), um so zu sein wie sie (Zulliger 1960, 67), um all das zu können und zu dürfen, was diese tun (vgl. auch Caruso 1957, 321).

[FN 3] Freud,Anna: Das Ich und die Abwehrmechanismen.

London 1946. S. 125ff.

[[FN 4] Hupperschwiller, Lutz: a.a.O. S. 54.]

[FN 5] Roth, Heinrich: Zur pädagogischen Psychologie des Gewissens und der Gewissensbildung. S. 291.

Zulliger, Hans: Gespräche über Erziehung. Bern/Stuttgart 1960. S. 72.

Hapke, Eduard: Über die Natur des Gewissens. In Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie. 11 (1962). S. 115.

[FN 6] Caruso, Igor A.: Bios, Psyche, Person. S. 321.

[FN 7] Zulliger, Hans: a.a.O. S. 67.

#### Anmerkung

Fortsetzung von der Vorseite. – Übernahme der gesamten Seite von Hupperschwiller (1970) mitsamt sieben Literaturreferenzen. Der Verweis auf Hupperschwiller in FN 4 bezieht sich nur auf einen – korrekt – als wörtliches Zitat gekennzeichneten Halbsatz. Zu den Fußnoten:

1. Man beachte, dass die Verfasserin an dieser Stelle eine andere Ausgabe der *Neuen Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse* nennt als im Literaturverzeichnis.
2. FN 2 wird nicht als Plagiat gewertet, da von der Verfasserin eine andere Ausgabe von Bd. XIII der Gesammelten Werke Freuds als verwendet angegeben wird.
3. Die Seitenangabe bei Roth (1957) wird von der Verfasserin fehlerhaft übertragen (der Aufsatz endet auf S. 248).

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Maas 1967

**Dissertation:**  
Seite: 313, Zeilen: 15-22

**Fundstelle:**  
Seite(n): 057; 058, Zeilen: 33-34; 01-04, 07-09

Dies sind bis zum Schuleintritt vor allem die Eltern, so daß man davon ausgehen kann, daß das Kind in Konfliktsituationen die Stimme des Gewissens zunächst als die Stimme der Eltern, evtl. auch als die der Erzieher im Kindergarten erlebt.  
Das Kind anerkennt auf dieser Entwicklungsstufe noch vorbehaltlos und unkritisch die erzieherische und sittliche Autorität der Menschen, die es liebt.

Meist sind für das Kind die Personen von Mutter und Vater auf dieser Stufe der Gewissensentwicklung be- [Seite 58] stimmend. Das Kind erfährt daher auch in Konfliktsituationen die Stimme des Gewissens zunächst noch als die Stimme von Vater und Mutter oder anderer entsprechender Erziehungsautoritäten. [...] Es anerkennt noch vorbehaltlos und unkritisch die erzieherische und sittliche Autorität des Menschen, den es liebt [...].

#### Anmerkung

Maas (1967) wird lediglich am Ende des vorausgehenden Absatzes erwähnt. Der erste Satz wird variiert, der zweite mit neun identischen aufeinanderfolgenden Wörtern ohne Kenntlichmachung übernommen.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Hupperschwiller 1970

**Dissertation:**  
**Seite: 315, Zeilen: 28-29**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 060, Zeilen: 15-17**

Es stellt fest, daß die Eltern und sonstigen Erzieher nicht so vollkommen und allmächtig [sind, wie bisher angenommen.]

[...] die Feststellung, daß die Eltern wie auch andere Autoritätspersonen nicht so vollkommen und allmächtig sind, wie sie das Kind sich vorstellte [...].

*Anmerkung*

Fortsetzung auf der nächsten Seite

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Hupperschwiler 1970

**Dissertation:**  
**Seite: 316, Zeilen: 01-04**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 060, Zeilen: 15-21**

[Es stellt fest, daß die Eltern und sonstigen Erzieher nicht so vollkommen und allmächtig] sind, wie bisher angenommen. "Das Kind erfährt nun, daß sie die Forderungen, die sie stellen, selbst nicht durchweg erfüllen, dies oft nicht einmal versuchen und daß ihre Forderungen zudem oft widersprüchlich sind." [FN 1]

[...] die Feststellung, daß die Eltern wie auch andere Autoritätspersonen nicht so vollkommen und allmächtig sind, wie sie das Kind sich vorstellte [...]. Das Kind erfährt nun, daß sie die Forderungen, die sie stellen, selbst nicht durchweg erfüllen, dies oft nicht einmal versuchen und daß ihre Forderungen zudem oft widersprüchlich sind (vgl. Roth 1957, 244).

[[FN 1] Roth, Heinrich: Zur pädagogischen Psychologie des Gewissens und der Gewissensbildung. S. 244.]

*Anmerkung*

Fortsetzung von der Vorseite. – Das wörtliche Zitat, das die Verfasserin Roth (1957) zuschreibt, findet sich bei diesem nicht und ist anscheinend von Hupperschwiler (1970) übernommen, der auf Roth lediglich zum Vergleich verweist. Weiter unten wird Hupperschwiler dann angeführt; daher Wertung als Bauernopfer.

**Typus**  
Bauernopfer

**Quelle**  
Hupperschwiler 1970

**Dissertation:**  
**Seite: 317, Zeilen: 04-07**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 061, Zeilen: 11-17**

Sobald es ihm gelingt, die eigene Person aus ihrer Mittelpunktstellung herauszurücken, wird er fähig zu ersten autonomen und – im Vergleich zu bisherigen – abstrakterem Norm- und Werteverständnis.

Unter dem Beistand verständiger Eltern [...] vermag der Jugendliche [...], sobald er fähig wird, die eigene Person aus ihrer Mittelpunktstellung herauszurücken, ein erstes autonomes, nun abstrakteres Norm- und Wertesystem zu errichten.

*Anmerkung*

Auch wenn der Satz der Verfasserin grammatisch verunglückt, ist erkennbar, was gemeint ist. Hupperschwiler (1970) wird unmittelbar zuvor für ein wörtliches Zitat angeführt; für diese Aussage wird keine Quelle genannt.

<b>Typus</b> Verschleierung	<b>Quelle</b> Hupperschwiller 1970
--------------------------------	---------------------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 322, Zeilen: 10-17**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 064, Zeilen: 09-13**

Zusammenfassend kann man feststellen, daß in dem Maß, in dem im Jugendalter neben die heteronomen Normen selbstüberprüfte Normen treten, bzw. erstere nach kritischer persönlicher Überprüfung ersetzt oder aber gutgeheißen und als autonome Normen zur Grundlage des Entscheidens und Handelns werden, man von einem autonomen, bzw. personalen Gewissen sprechen kann und damit von einer geglückten Personalisation.	In dem Maß, in dem neben die heteronomen Normen selbstüberprüfte Normen treten, erstere ersetzt bzw. [...] nach kritischer persönlicher Überprüfung gutgeheißen und damit nun als autonome Normen beibehalten werden, sprechen wir von einem autonomen Gewissen, einer geglückten Personalisation.
--	--

<i>Anmerkung</i>	Keine Quellenangabe weit und breit. Die Verfasserin gibt einen von Hupperschwiller (1970) übernommenen, nur unwesentlich ergänzten Gedanken als eigene Schlussfolgerung aus.
------------------	--

## 6. Erfordernisse heutiger Gewissensbildung [323]

<b>Typus</b> Bauernopfer	<b>Quelle</b> Bock 1978
-----------------------------	----------------------------

**Dissertation:**  
**Seite: 332, Zeilen: 22-26**

**Fundstelle:**  
**Seite(n): 325, Zeilen: 10-15**

Im wirklichen Dialog als dem eigentlichen Ort der Erziehung versucht der Erzieher nicht, dem anderen Wesensfremdes aufzuktroyieren, sondern das Wesen des anderen aus der Potentialität in die Aktualität zu überführen. [FN 3]	Aber während durch die Propaganda dem anderen etwas ihm letztlich Wesensfremdes aufoktroiert wird, soll im Dialog, der nach BUBER seinen eigentlichen Ort in der Erziehung hat,[FN 91] das Wesen des anderen aus der Potentialität in die Aktualität überführt werden. Damit ist der echte Dialog angesprochen [...].
[[FN 3] Buber, Martin: Elemente des Zwischenmenschlichen. In: Das dialogische Prinzip. Heidelberg <sup>3</sup> 1973. S. 271-298. hier: S. 287.]	[FN 91] Vgl. Buber, Martin: Elemente des Zwischenmenschlichen. A. a. O.; bes. S. 273 f.

<i>Anmerkung</i>	Die Verfasserin verweist im folgenden Satz auf Bock (1978); für den Leser ist jedoch nicht erkennbar, dass sie die vorliegende Aussage ebenfalls sinngemäß von ihr übernimmt. Bei Buber (1973) findet sich obiger Sachverhalt in dieser Form nicht.
------------------	---

### 3. Quellen der Textstellen

#### Angaben zur Quelle Arendt 1960

<b>Autorin</b>	Hannah Arendt
<b>Titel</b>	Vita Activa - oder Vom tätigen Leben
<b>Ort</b>	Stuttgart
<b>Verlag</b>	W. Kohlhammer
<b>Jahr</b>	1960
<b>Umfang</b>	375 S.
<b>Anmerkung</b>	Dt. Übersetzung von <i>The Human Condition</i>
<b>Literaturverz.</b>	nein
<b>Fußnoten</b>	nein

#### Angaben zur Quelle Auer 1971

<b>Autor</b>	Alfons Auer
<b>Titel</b>	Autonome Moral und christlicher Glaube
<b>Ort</b>	Düsseldorf
<b>Verlag</b>	Patmos
<b>Reihe</b>	Patmos Paperbacks
<b>Ausgabe</b>	1. Aufl.
<b>Jahr</b>	1971
<b>Umfang</b>	204 S.
<b>ISBN</b>	3-491-00308-3
<b>Anmerkung</b>	Die Quellen Auer 1971 und Auer 1977 haben denselben Titel.
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

#### Angaben zur Quelle Auer 1977

<b>Autor</b>	Alfons Auer
<b>Titel</b>	Autonome Moral und christlicher Glaube
<b>Sammlung</b>	Katechetische Blätter. Zeitschrift für Religionsunterricht - Gemeindegatechese - Kirchliche Jugendarbeit
<b>Herausgeber</b>	Deutscher Katecheten-Verein e.V. [u.a.]
<b>Ort</b>	München
<b>Verlag</b>	Kösel
<b>Jahr</b>	1977
<b>Jahrgang</b>	102.
<b>Seiten</b>	60-76
<b>Anmerkung</b>	Die Quellen Auer 1971 und Auer 1977 haben denselben Titel.
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

#### Angaben zur Quelle Baldwin 1974

<b>Autor</b>	Alfred L. Baldwin
<b>Titel</b>	Theorien primärer Sozialisationsprozesse. Bd. 1
<b>Ort</b>	Weinheim [u.a.]
<b>Verlag</b>	Beltz
<b>Reihe</b>	Beltz-Studienbuch ; 54
<b>Jahr</b>	1974
<b>Umfang</b>	372 S.
<b>ISBN</b>	3-407-28151-X
<b>Anmerkung</b>	Dt. Übersetzung eines Teils von <i>Theories of Child Development</i>
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

---

#### Angaben zur Quelle Bally 1961

<b>Autor</b>	Gustav Bally
<b>Titel</b>	Einführung in die Psychoanalyse Sigmund Freuds. Mit Originaltexten Freuds
<b>Herausgeber</b>	Ernesto Grassi
<b>Ort</b>	Reinbek b. Hamburg
<b>Verlag</b>	Rowohlt
<b>Reihe</b>	rowohlts deutsche enzyklopädie ; 131/132
<b>Jahr</b>	1961
<b>Umfang</b>	297 S.
<b>Anmerkung</b>	Unter Mitarbeit von Ambros Uchtenhagen
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	nein

---

#### Angaben zur Quelle Baumhauer 1970

<b>Autor</b>	Otto Baumhauer
<b>Titel</b>	Das Vor-Urteil des Gewissens
<b>Ort</b>	Limburg
<b>Verlag</b>	Lahn-Verlag
<b>Reihe</b>	Werdende Welt - Analysen und Aspekte zur Orientierung des Christen ; 14
<b>Jahr</b>	1970
<b>Umfang</b>	141 S.
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

---

#### Angaben zur Quelle Betz 1965

<b>Autorin</b>	Felicitas Betz
<b>Titel</b>	Über Entwicklungsstufen des Gewissens in der Kindheit



<b>Sammlung</b>	Katechetische Blätter - Der Jugendseelsorger. Zeitschrift für Religionspädagogik und Jugendseelsorge
<b>Herausgeber</b>	Deutscher Katechetenverein [u.a.]
<b>Ort</b>	München [u.a.]
<b>Verlag</b>	Kösel
<b>Jahr</b>	1965
<b>Jahrgang</b>	90.
<b>Seiten</b>	104-110
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

---

#### Angaben zur Quelle Biemel 1973

<b>Autor</b>	Walter Biemel
<b>Titel</b>	Martin Heidegger. In Selbstzeugnissen und Bilddokumenten
<b>Herausgeber</b>	Kurt Kusenberg
<b>Ort</b>	Reinbek b. Hamburg
<b>Verlag</b>	Rowohlt Taschenbuch
<b>Reihe</b>	rowohlts monographien ; 200
<b>Jahr</b>	1973
<b>Umfang</b>	173 S.
<b>ISBN</b>	3-499-50200-3
<b>Literaturverz.</b>	ja (in der 3. Aufl. von 1976)
<b>Fußnoten</b>	ja (in der 3. Aufl. von 1976)

---

#### Angaben zur Quelle Bock 1978

<b>Autorin</b>	Irmgard Bock
<b>Titel</b>	Kommunikation und Erziehung. Grundzüge ihrer Beziehungen
<b>Ort</b>	Darmstadt
<b>Verlag</b>	Wissenschaftliche Buchgesellschaft
<b>Jahr</b>	1978
<b>Umfang</b>	VI, 509 S.
<b>ISBN</b>	3-534-07886-1
<b>Anmerkung</b>	Zugl.: München, Univ., Habil.-Schr., 1977
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

---

#### Angaben zur Quelle Böckle 1977a

<b>Autor</b>	Franz Böckle
<b>Titel</b>	Fundamentalmoral
<b>Ort</b>	München
<b>Verlag</b>	Kösel
<b>Jahr</b>	1977
<b>Umfang</b>	340 S.

**ISBN** 3-466-20123-3

**Literaturverz.** ja

**Fußnoten** ja

---

#### Angaben zur Quelle Böckle 1977b

**Autor** Franz Böckle

**Titel** Grundbegriffe der Moral. Gewissen und Gewissensbildung

**Ort** Aschaffenburg

**Verlag** Pattloch

**Jahr** 1977

**Umfang** 111 S.

**ISBN** 3-597-94008-2

**Literaturverz.** ja

**Fußnoten** ja

---

#### Angaben zur Quelle Böckle 1978

**Autor** Franz Böckle

**Titel** Ethische Aspekte der Bevölkerungspolitik

**Sammlung** Schrumpfende Bevölkerung - Wachsende Probleme? Ursachen - Folgen - Strategien

**Herausgeber** Warnfried Dettling

**Ort** München [u.a.]

**Verlag** Günter Olzog

**Reihe** Olzog-Studienbuch

**Jahr** 1978

**Seiten** 79-84

**ISBN** 3-7892-9815-8

**Literaturverz.** nein

**Fußnoten** nein

---

#### Angaben zur Quelle Bujo 1979

**Autor** Bénédzet Bujo

**Titel** Moralautonomie und Normenfindung bei Thomas von Aquin. Unter Einbeziehung der neutestamentlichen Kommentare

**Herausgeber** Michael Schmaus, Werner Dettloff, Richard Heinzmann

**Ort** Paderborn [u.a.]

**Verlag** Ferdinand Schöningh

**Reihe** Münchener Universitätsschriften, Fachbereich Katholische Theologie. Veröffentlichungen des Grabmann-Institutes zur Erforschung der mittelalterlichen Theologie und Philosophie ; N.F. 29

**Jahr** 1979

**Umfang** 382 S.

**ISBN** 3-506-79429-0

**Anmerkung** Zugl.: Würzburg, Univ., Diss., 1978

<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

---

#### Angaben zur Quelle Buytendijk 1958

<b>Autor</b>	Frederik J. J. Buytendijk
<b>Titel</b>	Mensch und Tier. Ein Beitrag zur vergleichenden Psychologie
<b>Herausgeber</b>	Ernesto Grassi
<b>Ort</b>	Hamburg
<b>Verlag</b>	Rowohlt Taschenbuch
<b>Reihe</b>	rowohlts deutsche enzyklopädie ; 74 : Sachgebiet Psychologie
<b>Jahr</b>	1958
<b>Umfang</b>	136 S.
<b>Literaturverz.</b>	ja (in der 3. Aufl. von 1970)
<b>Fußnoten</b>	ja (in der 3. Aufl. von 1970)

---

#### Angaben zur Quelle Cloer 1969

<b>Autor</b>	Ernst Cloer
<b>Titel</b>	Gewissen und Gewissensbildung
<b>Sammlung</b>	Katechetische Blätter - Kirchliche Jugendarbeit. Zeitschrift für Religionspädagogik und Jugendarbeit
<b>Herausgeber</b>	Deutscher Katechetenverein [u.a.]
<b>Ort</b>	München
<b>Verlag</b>	Kösel
<b>Jahr</b>	1969
<b>Jahrgang</b>	94.
<b>Seiten</b>	650-661
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

---

#### Angaben zur Quelle Fend 1976

<b>Autor</b>	Helmut Fend
<b>Titel</b>	Sozialisierung und Erziehung. Eine Einführung in die Sozialisierungsforschung
<b>Herausgeber</b>	Wolfgang Brezinka
<b>Ort</b>	Weinheim [u.a.]
<b>Verlag</b>	Beltz
<b>Reihe</b>	Studien zur Erziehungswissenschaft ; 5 : Allgemeine Erziehungswissenschaft
<b>Jahr</b>	1976
<b>Umfang</b>	263 S.
<b>ISBN</b>	3-407-13505-X
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

---

**Angaben zur Quelle Fromm 1978**

<b>Autor</b>	Erich Fromm
<b>Titel</b>	Psychoanalyse und Ethik
<b>Ort</b>	Frankfurt a.M. [u.a.]
<b>Verlag</b>	Ullstein
<b>Reihe</b>	Ullstein Buch ; Nr. 3507
<b>Jahr</b>	1978
<b>Umfang</b>	272 S.
<b>ISBN</b>	3-548-03507-8
<b>Anmerkung</b>	Dt. Übersetzung von <i>Man for Himself</i> von Paul Stapf ; überarbeitet von Ignaz Mühsam
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

---

**Angaben zur Quelle Häfner 1959**

<b>Autor</b>	Heinz Häfner
<b>Titel</b>	Das Gewissen in der Neurose
<b>Sammlung</b>	Handbuch der Neurosenlehre und Psychotherapie unter Einschluß wichtiger Grenzgebiete. 2. Band : Spezielle Neurosenlehre
<b>Herausgeber</b>	Viktor E. Frankl [u.a.]
<b>Ort</b>	München [u.a.]
<b>Verlag</b>	Urban & Schwarzenberg
<b>Jahr</b>	1959
<b>Seiten</b>	692-726
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

---

**Angaben zur Quelle Häfner 1967**

<b>Autor</b>	Heinz Häfner
<b>Titel</b>	Das Gewissen in tiefenpsychologischer Sicht
<b>Sammlung</b>	Grenzfragen des Glaubens. Theologische Grundfragen als Grenzprobleme
<b>Herausgeber</b>	Charlotte Hörgl / Fritz Rauh
<b>Ort</b>	Einsiedeln [u.a.]
<b>Verlag</b>	Benziger
<b>Jahr</b>	1967
<b>Seiten</b>	113-151
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

---

#### Angaben zur Quelle Helbig 1979

<b>Autor</b>	Ludwig Helbig
<b>Titel</b>	Sozialisation. Eine Einführung
<b>Ort</b>	Frankfurt a.M. [u.a.]
<b>Verlag</b>	Moritz Diesterweg
<b>Reihe</b>	Studienbücher Politik
<b>Ausgabe</b>	1. Aufl.
<b>Jahr</b>	1979
<b>Umfang</b>	VIII, 119 S.
<b>ISBN</b>	3-425-05190-5
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

#### Angaben zur Quelle Hupperschwiller 1970

<b>Autor</b>	Lutz Hupperschwiller
<b>Titel</b>	Gewissen und Gewissensbildung in jugendkriminologischer Sicht
<b>Herausgeber</b>	Thomas Würtenberger
<b>Ort</b>	Stuttgart
<b>Verlag</b>	Ferdinand Enke
<b>Reihe</b>	Kriminologie. Abhandlungen über abwegiges Sozialverhalten, Nr. 4 ; Familie und Jugendkriminalität, Bd. II
<b>Jahr</b>	1970
<b>Umfang</b>	VIII, 132 S.
<b>Anmerkung</b>	Zugl.: Freiburg i. Br., Univ., Diss., 1969
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

#### Angaben zur Quelle Jacobi 1971

<b>Autorin</b>	Jolande Jacobi
<b>Titel</b>	Der Weg zur Individuation
<b>Ort</b>	Olten [u.a.]
<b>Verlag</b>	Walter
<b>Jahr</b>	1971
<b>Umfang</b>	160 S.
<b>ISBN</b>	3-530-39605-2
<b>Literaturverz.</b>	ja (in der Ausgabe von 1965)
<b>Fußnoten</b>	ja (in der Ausgabe von 1965)

#### Angaben zur Quelle Jacoby 1974

<b>Autor</b>	Henry Jacoby
<b>Titel</b>	Alfred Adlers Individualpsychologie und dialektische Charakterkunde

**Ort** Frankfurt a.M.  
**Verlag** Fischer Taschenbuch  
**Reihe** Bücher des Wissens ; 6230  
**Jahr** 1974  
**Umfang** 117 S.  
**ISBN** 3-436-01824-4

**Literaturverz.** ja  
**Fußnoten** ja

---

#### Angaben zur Quelle Katz 1948

**Autor** David Katz  
**Titel** Mensch und Tier. Studien zur vergleichenden Psychologie  
**Herausgeber** Walter Robert Corti  
**Ort** Zürich  
**Verlag** Morgarten Verlag, Konzett & Huber  
**Reihe** Erkenntnis und Leben. Band I  
**Jahr** 1948  
**Umfang** 314 S.

**Literaturverz.** ja  
**Fußnoten** ja

---

#### Angaben zur Quelle Kerstiens 1978

**Autor** Ludwig Kerstiens  
**Titel** Erziehungsziele, neu befragt  
**Ort** Bad Heilbrunn / Obb.  
**Verlag** Julius Klinkhardt  
**Jahr** 1978  
**Umfang** 213 S.  
**ISBN** 3-7815-0341-0

**Literaturverz.** ja  
**Fußnoten** ja

---

#### Angaben zur Quelle Klier 1978

**Autor** Gerhard Klier  
**Titel** Gewissensfreiheit und Psychologie. Der Beitrag der Psychologie zur Normbereichsanalyse des Grundrechts der Gewissensfreiheit  
**Ort** Berlin  
**Verlag** Duncker & Humblot  
**Reihe** Schriften zum Öffentlichen Recht ; 335  
**Jahr** 1978  
**Umfang** 312 S.  
**ISBN** 3-428-04061-9  
**Anmerkung** Zugl.: Gießen, Univ., Diss., 1977

**Literaturverz.** ja  
**Fußnoten** ja

---

#### Angaben zur Quelle Korff 1979

**Autor** Wilhelm Korff  
**Titel** Kernenergie und Moralthologie. Der Beitrag der theologischen Ethik zur Frage allgemeiner Kriterien ethischer Entscheidungsprozesse  
**Ort** Frankfurt a.M.  
**Verlag** Suhrkamp  
**Reihe** suhrkamp taschenbuch ; 597  
**Ausgabe** 1. Aufl.  
**Jahr** 1979  
**Umfang** 103 S.  
  
**Literaturverz.** ja  
**Fußnoten** ja

---

#### Angaben zur Quelle Kümmel 1976

**Autor** Friedrich Kümmel  
**Titel** Zum Problem des Gewissens  
**Sammlung** Das Gewissen in der Diskussion  
**Herausgeber** Jürgen Blühdorn  
**Ort** Darmstadt  
**Verlag** Wissenschaftliche Buchgesellschaft  
**Reihe** Wege der Forschung ; 37  
**Ausgabe** 1. Aufl.  
**Jahr** 1976  
**Seiten** 441-460  
**ISBN** 3-534-03717-0  
  
**Literaturverz.** ja  
**Fußnoten** ja

---

#### Angaben zur Quelle Laplanche / Pontalis 1972

**Autoren** Jean Laplanche / Jean-Bertrand Pontalis  
**Titel** Das Vokabular der Psychoanalyse. Unter der Leitung von Daniel Lagache  
**Herausgeber** Alexander Mitscherlich  
**Ort** Frankfurt a.M.  
**Verlag** Suhrkamp  
**Reihe** Literatur der Psychoanalyse  
**Ausgabe** 1. Aufl.  
**Jahr** 1972  
**Umfang** 652 S.  
**ISBN** 3-518-07261-7  
**Anmerkung** Dt. Übersetzung von *Vocabulaire de la psychanalyse*

**Literaturverz.** nein  
**Fußnoten** nein

---

#### Angaben zur Quelle Luhmann 1965

**Autor** Niklas Luhmann  
**Titel** Die Gewissensfreiheit und das Gewissen  
**Sammlung** Archiv des öffentlichen Rechts ; Bd. 90  
**Ort** Tübingen  
**Verlag** Mohr Siebeck  
**Jahr** 1965  
**Seiten** 257-286  
  
**Literaturverz.** ja  
**Fußnoten** ja

---

#### Angaben zur Quelle Luhmann 1973

**Autor** Niklas Luhmann  
**Titel** Das Phänomen des Gewissens und die normative Selbstbestimmung der Persönlichkeit  
**Sammlung** Naturrecht in der Kritik  
**Herausgeber** Franz Böckle / Ernst-Wolfgang Böckenförde  
**Ort** Mainz  
**Verlag** Matthias Grünewald  
**Jahr** 1973  
**Seiten** 223-243  
**ISBN** 3-7867-0390-6  
  
**Literaturverz.** ja  
**Fußnoten** ja

---

#### Angaben zur Quelle Maas 1967

**Autor** Alfons Maas  
**Titel** Gewissen und Schuld in psychologischer Sicht  
**Sammlung** Gesetz und Gewissen  
**Beteiligte** Alfons Maas [Mitverf.], Georg Scherer [Mitverf.], Georg Teichtweier [Mitverf.]  
**Ort** Essen-Werden  
**Verlag** Fredebeul & Koenen  
**Jahr** 1967  
**Seiten** 50-91  
  
**Literaturverz.** ja  
**Fußnoten** ja

---



#### Angaben zur Quelle Mieth 1978

<b>Autor</b>	Dietmar Mieth
<b>Titel</b>	a) Autorität und Autonomie – ein Konzept der Interaktion für ethisches Lernen im Kontext religiöser Erziehung b) Normative Sittlichkeit und ethisches Lernen
<b>Sammlung</b>	Ethisch handeln lernen. Zu Konzeption und Inhalt ethischer Erziehung
<b>Beteiligte</b>	Günter Stachel, Dietmar Mieth
<b>Ort</b>	Zürich
<b>Verlag</b>	Benziger
<b>Jahr</b>	1978
<b>Seiten</b>	a) 13-20 b) 183-201
<b>ISBN</b>	3-545-26139-5
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

#### Angaben zur Quelle Mokrosch 1979

<b>Autor</b>	Reinhold Mokrosch
<b>Titel</b>	Das religiöse Gewissen. Historische und sozialemprirische Untersuchungen zum Problem einer (nach)reformatorischen, religiösen Gewissensbildung bei 15- bis 19-Jährigen
<b>Ort</b>	Stuttgart [u.a.]
<b>Verlag</b>	W. Kohlhammer
<b>Reihe</b>	Urban-Taschenbücher : T-Reihe ; 637
<b>Jahr</b>	1979
<b>Umfang</b>	183 S.
<b>ISBN</b>	3-17-004684-5
<b>Anmerkung</b>	Unter Mitarbeit bei der Umfrage von M. und M. Tabbert, L. Wilkens und G. Eichhorn
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

#### Angaben zur Quelle Nosbüsch 1965

<b>Autor</b>	Johannes Nosbüsch
<b>Titel</b>	Das Personproblem in der gegenwärtigen Philosophie
<b>Sammlung</b>	Personale Erziehung. Beiträge zur Pädagogik der Gegenwart
<b>Herausgeber</b>	Berthold Gerner
<b>Ort</b>	Darmstadt
<b>Verlag</b>	Wissenschaftliche Buchgesellschaft
<b>Reihe</b>	Wege der Forschung ; 29
<b>Jahr</b>	1965
<b>Seiten</b>	33-88
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

#### Angaben zur Quelle Nowak 1978

<b>Autor</b>	Antoni J. Nowak
<b>Titel</b>	Gewissen und Gewissensbildung heute. In tiefenpsychologischer und theologischer Sicht
<b>Ort</b>	Wien [u.a.]
<b>Verlag</b>	Herder
<b>Ausgabe</b>	1. Aufl.
<b>Jahr</b>	1978
<b>Umfang</b>	144 S.
<b>ISBN</b>	3-210-24559-2
<b>Anmerkung</b>	Zugl.: Lublin, Kath. Univ., Habil.-Schr., 1979 u.d.T.: Von der Tiefenpsychologie des Gewissens zur Theologie des Gewissens
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

#### Angaben zur Quelle Nuttin 1956

<b>Autor</b>	Josef Nuttin
<b>Titel</b>	Psychoanalyse und Persönlichkeit
<b>Herausgeber</b>	Institut für Pädagogik und angewandte Psychologie der Universität Freiburg in der Schweiz unter Leitung der Professoren Dr. L. Dupraz und Dr. E. Montalta
<b>Ort</b>	Freiburg (Schweiz)
<b>Verlag</b>	Universitätsverlag
<b>Reihe</b>	Arbeiten zur Psychologie, Pädagogik und Heilpädagogik ; 10
<b>Jahr</b>	1956
<b>Umfang</b>	338 S.
<b>Anmerkung</b>	Dt. Übersetzung von <i>Psychanalyse et conception spiritualiste de l'homme</i>
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

#### Angaben zur Quelle Oser 1976

<b>Autor</b>	Fritz Oser
<b>Titel</b>	Das Gewissen lernen. Probleme intentionaler Lernkonzepte im Bereich der moralischen Erziehung
<b>Ort</b>	Olten [u.a.]
<b>Verlag</b>	Walter
<b>Jahr</b>	1976
<b>Umfang</b>	578 S.
<b>ISBN</b>	3-530-62800-x
<b>Anmerkung</b>	Zugl.: Zürich, Univ., Diss., 1976
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

#### Angaben zur Quelle Reiner 1974

<b>Autor</b>	Hans Reiner
<b>Titel</b>	Artikel "Gewissen"

<b>Sammlung</b>	Historisches Wörterbuch der Philosophie ; Bd. 3
<b>Herausgeber</b>	Joachim Ritter
<b>Ort</b>	Darmstadt
<b>Verlag</b>	Wissenschaftliche Buchgesellschaft
<b>Jahr</b>	1974
<b>Spalten</b>	574-592
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

---

#### Angaben zur Quelle Roth 1976

<b>Autor</b>	Heinrich Roth
<b>Titel</b>	Entwicklung und Erziehung. Grundlagen einer Entwicklungspädagogik
<b>Sammlung</b>	Pädagogische Anthropologie ; Bd. II
<b>Ort</b>	Hannover [u.a.]
<b>Verlag</b>	Hermann Schroedel
<b>Ausgabe</b>	2. Aufl.
<b>Jahr</b>	1976
<b>Umfang</b>	656 S.
<b>Literaturverz.</b>	ja
<b>Fußnoten</b>	ja

---

#### Angaben zur Quelle Schischkin 1976

<b>Autor</b>	Alexander F. Schischkin
<b>Titel</b>	Das Gewissen
<b>Sammlung</b>	Das Gewissen in der Diskussion
<b>Herausgeber</b>	Jürgen Blühdorn
<b>Ort</b>	Darmstadt
<b>Verlag</b>	Wissenschaftliche Buchgesellschaft
<b>Reihe</b>	Wege der Forschung ; 37
<b>Jahr</b>	1976
<b>Seiten</b>	343-352
<b>ISBN</b>	3-534-03717-0
<b>Literaturverz.</b>	nein
<b>Fußnoten</b>	ja

---

#### Angaben zur Quelle Schwartländer 1968

<b>Autor</b>	Johannes Schwartländer
<b>Titel</b>	Der Mensch ist Person. Kants Lehre vom Menschen
<b>Ort</b>	Stuttgart [u.a.]
<b>Verlag</b>	W. Kohlhammer
<b>Jahr</b>	1968
<b>Umfang</b>	266 S.

**Literaturverz.** ja  
**Fußnoten** ja

---

#### Angaben zur Quelle Stadter 1970

**Autor** Ernst Stadter  
**Titel** Psychoanalyse und Gewissen. Von der "Stimme Gottes" zum "Über-Ich"  
**Ort** Stuttgart [u.a.]  
**Verlag** W. Kohlhammer  
**Reihe** Urban-Taschenbücher : Reihe 80 ; Bd. 802  
**Jahr** 1970  
**Umfang** 108 S.

**Literaturverz.** nein  
**Fußnoten** nein

---

#### Angaben zur Quelle Stelzenberger 1961

**Autor** Johannes Stelzenberger  
**Titel** Das Gewissen. Besinnliches zur Klarstellung eines Begriffes  
**Ort** Paderborn  
**Verlag** Ferdinand Schöningh  
**Jahr** 1961  
**Umfang** 72 S.

**Literaturverz.** ja  
**Fußnoten** ja

---

#### Angaben zur Quelle Tröger 1974

**Autor** Walter Tröger  
**Titel** Erziehungsziele  
**Ort** München  
**Verlag** Franz Ehrenwirth  
**Jahr** 1974  
**Umfang** 237 S.  
**ISBN** 3-431-01656-1

**Literaturverz.** ja  
**Fußnoten** ja