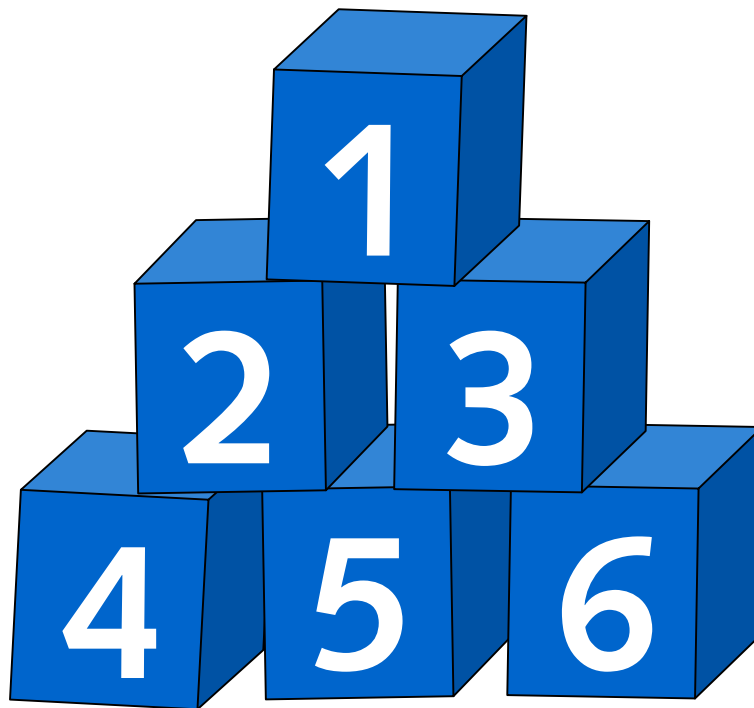


# Rankingreport



Hochschulrankings der Jahre 2001-2006

**RWTH**AACHEN  
UNIVERSITY

Bearbeitung und Redaktion:

RWTH Aachen  
Dezernat Planung, Entwicklung und Controlling

Dipl.-Betriebswirt (FH) H. Fuß/Abt. 6.3  
J. Wallat, LL.M. (UEA Norwich)/Abt. 6.3

Telefon: 0241/80-94037  
Telefax: 0241/80-92103  
e-Mail: pec@zhv.rwth-aachen.de

Dezember 2006

## Inhaltsverzeichnis

1. Einführung.....	7
2. Welche Zeitschrift/Organisation hat welche Fächer/Fachbereiche im Zeitraum 2001 - 2006 untersucht.....	8
3. Die RWTH Aachen steht bei der Wirtschaft hoch im Kurs.....	9
4. Rankingübersicht 2001 - 2006.....	11

### *Capital*

- Universitätsranking 2005 (03/2005) ..... 11
- Ranking 2004 (03/2004) ..... 12
- Ranking 2003 - Die besten Universitäten (03/2003) ..... 13

### *CHE (Stern und Die Zeit)*

- Forschungsranking 2006 (10/2006) ..... 14
- Studienführer 2006/07, CHE und Die Zeit (05/2006) ..... 15
- Studienführer 2005/06, CHE und Die Zeit (05/2005) ..... 16
- Forschungsranking deutscher Universitäten 2004 (02/2005) ..... 18
- Ländervergleich von Universitäten 2004 inkl. eigene Auswertungen  
(10/2004) ..... 19
- Studienführer 2004, CHE und Stern (04/2004) ..... 20
- Forschungsranking 2003 (12/2003) ..... 21
- Ländervergleich 2003 inkl. eigene Auswertungen (08/2003) ..... 22
- Studienführer 2003, CHE und Stern (04/2003) ..... 23
- Forschungsranking (11/2002) ..... 24
- Das Hochschulranking, Stern-Sonderheft: Campus und Karriere  
(04/2002) ..... 25
- Sonderauswertung: Ländervergleich (02/2002) ..... 26
- Studienführer 2001, CHE und Stern (04/2001) ..... 27

### *Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG)*

- Förder-Ranking 2006 (10/2006) ..... 28
- Förder-Ranking 2003 (Sommer 2003) ..... 29

*Focus*

- Die besten Universitäten - Ranking für die 20 wichtigsten Fächer (09 und 10/2004) ..... 30
- CHE-Absolventenstudie Humanmedizin (06/2004) ..... 32
- Der aktuellste Hochschulführer (04 bis 07/2002) ..... 32

*Karriere (vormals Junge Karriere)*

- Hochschulranking 2006/07 (06/2006) ..... 33
- Hochschulranking 2005/06 (04/2005) ..... 34
- Beste Universität Deutschlands (04/2004) ..... 35
- Innovations-Ranking (02/2004) ..... 35

*Wirtschaftswoche*

- Deutschlands beste Unis – Wo die Wirtschaft ihren Führungsnachwuchs sucht (03/2006) ..... 36
- Große Rangliste der besten Universitäten (03/2005) ..... 37
- Hochschul-Ranking (01/2004) ..... 38
- Uni-Ranking (02/2003) ..... 39
- Gestiegene Bekanntheit (08/2002) ..... 40

*Internationale Rankings*

- *Universität Shanghai*: Top 500 World University (08/2006) ..... 41
- *Universität Shanghai*: Top-500 Universitäten weltweit (11/2003) ..... 41
- *The Times* Higher Education Supplement: World University Rankings (10/2006) ..... 42
- *The Times* Higher Education Supplement: World University Rankings (11/2004) ..... 43

*Weitere Rankings*

- *Alexander von Humboldt-Stiftung*: AvH-Ranking (05/2006) ..... 44
- *Alexander von Humboldt-Stiftung*: AvH-Ranking (04/2003) ..... 44
- *Universität Regensburg*: Gründungsranking (12/2005) ..... 45
- *Universität Regensburg*: Unternehmensgründerranking (10/2003) ..... 45
- CEWS – *Center of Excellence Women and Science, Universität Bonn*: Hochschulranking nach Gleichstellungsaspekten (12/2005) ..... 46
- CEWS – *Center of Excellence Women and Science, Universität Bonn*: Gleichstellungsranking 2003 (10/2003) ..... 47
- *Spiegel*: Die Elite von morgen (12/2006 und 11/2004) ..... 47

- *Zentrum für Wissenschafts- und Technologiestudien: CEST Scientometrics Rankings (11/2004)* ..... 48
- *Kompetenzzentrum „Frauen in Informationsgesellschaft und Technologie“: Ranking (04/2004)* ..... 48
- *VDI nachrichten: Top-Ten-Forschungspartner des VDMA (02/2004)* ..... 49
- *adh: Wettkampf-Ranking 2003 (01/2004)* ..... 49
- *Fulbright: Hochschulranking 1993-2003 (03/2003)* ..... 50
- *Gesellschaft für Informatik e.V.: Publikationen, Zitate, Drittmittelprojekte und Promotionen an dt. Informatikfakultäten im Spiegel des WWW (08/2001)* ..... 51



## 1. Einführung

Wie bereits seit geraumer Zeit im angelsächsischen Raum, hat nun auch in Deutschland aufgrund aktueller Diskussionen, wie jene um sogenannte Exzellenzuniversitäten oder die Qualität der Bildung insgesamt, der Konkurrenzdruck unter den Universitäten stark zugenommen.

Vor diesem Hintergrund erhalten die jedes Jahr in zahlreichen Zeitschriften veröffentlichten Rankings unterschiedlicher Einrichtungen eine immer größere Bedeutung. Sinn und Zweck dieser Rankings ist in erster Linie, deutschen wie ausländischen Studierenden und deren Eltern eine Orientierungshilfe bei der Auswahl des Studienortes zu sein.

Dabei variiert die Herangehensweise bzgl. Methodik und Ergebnis des Rankings stark. In einigen Rankings wird die Universität als Gesamtheit bewertet, während in anderen nur einzelne Fachbereiche miteinander verglichen werden. Die Methoden, mit denen die Rankingergebnisse ermittelt werden, reichen von der Analyse objektiver Kriterien wie Immatrikuliertenzahlen oder Betreuungsverhältnis bis hin zur subjektiven Einschätzung von beispielsweise Personalchefs oder Studierenden.

Unabhängig von der jeweiligen Methodik der einzelnen Rankings belegt die RWTH Aachen insbesondere in den Ingenieurwissenschaften konstant Spitzenpositionen.

Der vorliegende Rankingreport, der ein Element des Lehrcontrollings der RWTH Aachen ist, ermöglicht einen Überblick über das Abschneiden der RWTH Aachen in den Hochschulrankings der vergangenen Jahre. Er zeigt die Rankingergebnisse jeweils gegliedert nach der das Ranking vornehmenden Institution auf.

Der Rankingreport ist unter

<http://www.rwth-aachen.de/ranking>

elektronisch abrufbar.

Aachen, im Dezember 2006

## 2. Welche Zeitschrift/Organisation hat welche Fächer/Fachbereiche im Zeitraum 2001 - 2006 untersucht?

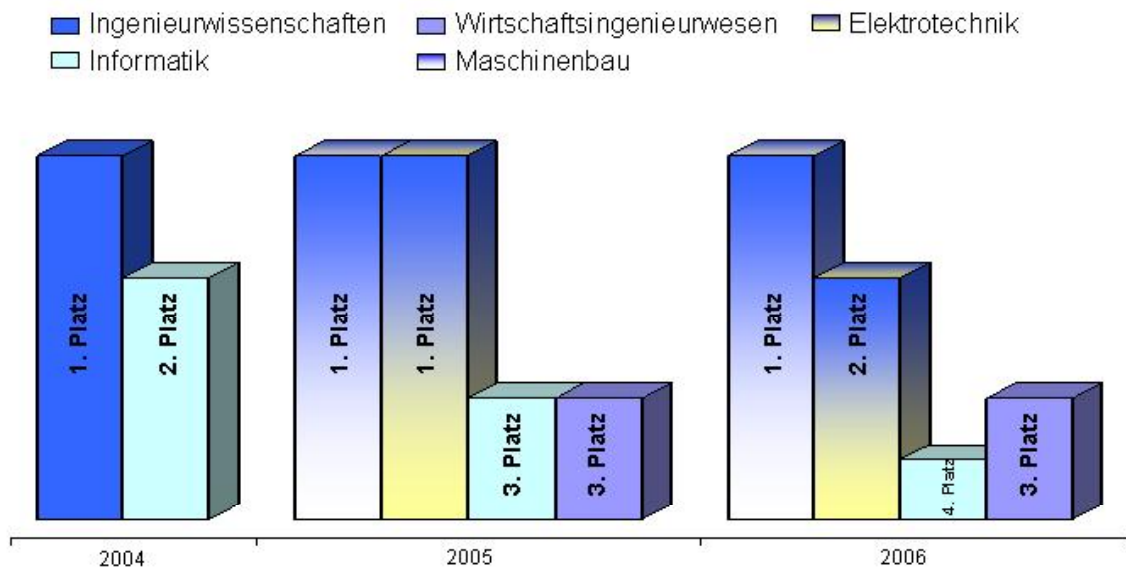
Rankende Organisation	Fach/ Fachbereich											
	Universität insgesamt	Maschinenbau	Elektrotechnik	Informatik/ Wirtschaftsinformatik	Wirtschaftsingenieurwesen	BWL/VWL	Architektur	Bauingenieurwesen	Geisteswissenschaften	Germanistik	Anglistik/Amerikanistik	Geschichte
Wirtschaftswoche		x	x	x	x	x			x			
Focus		x	x	x	x	x		x		x	x	x
Capital		x	x	x	x	x						
CHE (Stern u. Die Zeit)	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x
Karriere	x	x	x	x	x	x						
DFG	x											
CEST	x											
Kompetenzzentrum „Frauen in...“		x	x	x	x							
VDI		x										
adh	x											
CEWS	x											
Univ. Regensburg	x											
Alexander von Humboldt-Stiftung	x											
Fulbright	x											
Gesellschaft f. Informatik e.V.				x								



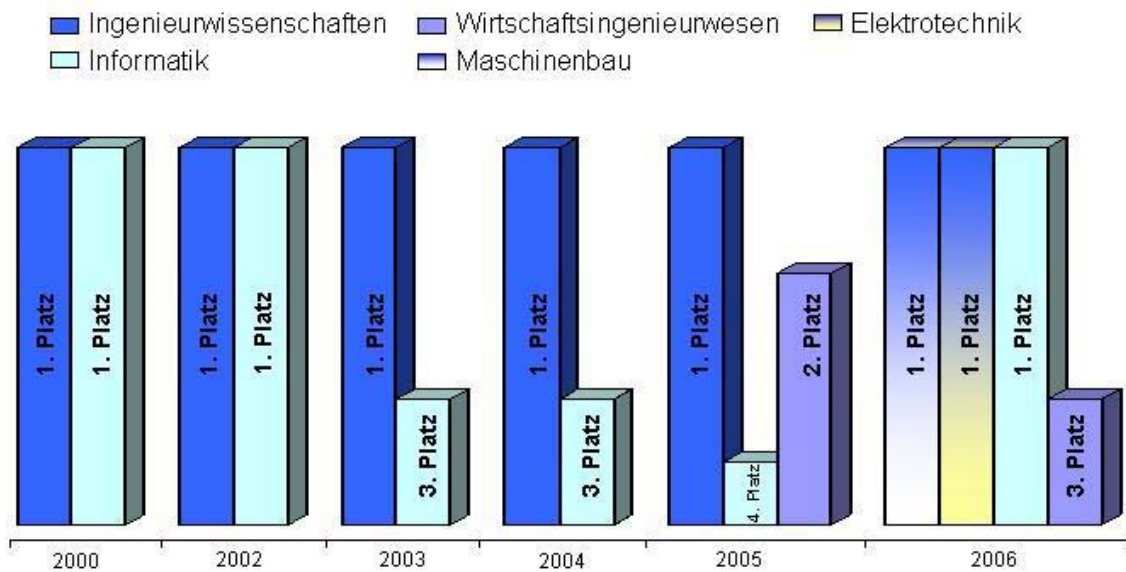
Rankende Organisation	Fach/ Fachbereich										
	Medizin/Zahnmedizin	Psychologie	Biologie	Chemie	Physik	Mathematik	Politologie	Sozialwissenschaften/ Soziologie	Pädagogik	Geographie	Geowissenschaften
Wirtschaftswoche											
Focus	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Capital											
CHE (Stern u. Die Zeit)	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
Karriere											
DFG											
CEST											
Kompetenzzentrum „Frauen in...“			x	x	x	x					
VDI											
adh											
CEWS											
Univ. Regensburg											
Alexander von Humboldt-Stiftung											
Fulbright											
Gesellschaft f. Informatik e.V.											

### 3. Die RWTH Aachen steht bei der Wirtschaft hoch im Kurs

#### Karriere/Junge Karriere



#### Wirtschaftswoche



## 4. Rankingübersicht 2001 - 2006

### Capital

<b>Capital</b> <b>Heft Nr. 6, 03/2005</b> <b>„Universitätsranking 2005“</b>									
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Maschinenbau, Elektrotechnik, Wirtschaftsingenieurwesen, Wirtschaftsinformatik, BWL, VWL, Jura								
Methodik	Umfrage unter Personalverantwortlichen der 250 größten deutschen Unternehmen nach bestem Ruf, stärkstem Praxisbezug und den meisten eingestellten Absolventen								
Ergebnis	Bester Ruf								
	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Maschinenbau</u></td> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Elektrotechnik</u></td> </tr> <tr> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> </tr> <tr> <td style="border: none;">2. TU Darmstadt</td> <td style="border: none;">2. Uni Karlsruhe</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">3. Uni Karlsruhe</td> <td style="border: none;">3. TU München</td> </tr> </table>	<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>	<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>1. RWTH Aachen</b>	2. TU Darmstadt	2. Uni Karlsruhe	3. Uni Karlsruhe	3. TU München
	<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>							
	<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>1. RWTH Aachen</b>							
	2. TU Darmstadt	2. Uni Karlsruhe							
	3. Uni Karlsruhe	3. TU München							
	Stärkster Praxisbezug								
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Maschinenbau</u></td> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Elektrotechnik</u></td> </tr> <tr> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> </tr> <tr> <td style="border: none;">2. TU Darmstadt</td> <td style="border: none;">2. TU Darmstadt</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">3. TU München</td> <td style="border: none;">3. Uni Karlsruhe</td> </tr> </table>	<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>	<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>1. RWTH Aachen</b>	2. TU Darmstadt	2. TU Darmstadt	3. TU München	3. Uni Karlsruhe	
<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>								
<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>1. RWTH Aachen</b>								
2. TU Darmstadt	2. TU Darmstadt								
3. TU München	3. Uni Karlsruhe								
Meiste eingestellte Absolventen									
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Maschinenbau</u></td> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Elektrotechnik</u></td> </tr> <tr> <td style="border: none;">1. TU München</td> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> </tr> <tr> <td style="border: none;"><b>2. RWTH Aachen</b></td> <td style="border: none;">2. TU Darmstadt</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">3. Uni Karlsruhe</td> <td style="border: none;">3. Uni Karlsruhe</td> </tr> </table>	<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>	1. TU München	<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>2. RWTH Aachen</b>	2. TU Darmstadt	3. Uni Karlsruhe	3. Uni Karlsruhe	
<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>								
1. TU München	<b>1. RWTH Aachen</b>								
<b>2. RWTH Aachen</b>	2. TU Darmstadt								
3. Uni Karlsruhe	3. Uni Karlsruhe								
<p>Im Bereich <b>Wirtschaftsingenieurwesen</b> belegte die RWTH Aachen in der Kategorie „Bester Ruf“ den dritten und in der Kategorie „Meiste eingestellte Absolventen“ den achten Platz.</p> <p>In der Fachrichtung <b>BWL</b> konnte die RWTH Aachen sich nicht unter den Top 10 platzieren.</p>									

<b>Capital</b> <b>Heft Nr. 6, 03/2004</b> <b>„Ranking 2004“</b>									
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Maschinenbau, Elektrotechnik, Wirtschaftsingenieurwesen, Wirtschaftsinformatik, BWL, VWL, Jura								
Methodik	Umfrage unter Personalverantwortlichen der 250 größten deutschen Unternehmen nach bestem Ruf, stärkstem Praxisbezug und den meisten eingestellten Absolventen								
Ergebnis	Bester Ruf								
	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Maschinenbau</u></td> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Elektrotechnik</u></td> </tr> <tr> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> </tr> <tr> <td style="border: none;">2. Uni Karlsruhe</td> <td style="border: none;">2. Uni Karlsruhe</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">3. TU Darmstadt</td> <td style="border: none;">3. TU Darmstadt</td> </tr> </table>	<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>	<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>1. RWTH Aachen</b>	2. Uni Karlsruhe	2. Uni Karlsruhe	3. TU Darmstadt	3. TU Darmstadt
	<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>							
	<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>1. RWTH Aachen</b>							
	2. Uni Karlsruhe	2. Uni Karlsruhe							
	3. TU Darmstadt	3. TU Darmstadt							
	Stärkster Praxisbezug								
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Maschinenbau</u></td> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Elektrotechnik</u></td> </tr> <tr> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> </tr> <tr> <td style="border: none;">2. TU Darmstadt</td> <td style="border: none;">2. Uni Karlsruhe</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">3. Uni Karlsruhe</td> <td style="border: none;">3. TU Darmstadt</td> </tr> </table>	<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>	<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>1. RWTH Aachen</b>	2. TU Darmstadt	2. Uni Karlsruhe	3. Uni Karlsruhe	3. TU Darmstadt	
<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>								
<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>1. RWTH Aachen</b>								
2. TU Darmstadt	2. Uni Karlsruhe								
3. Uni Karlsruhe	3. TU Darmstadt								
Meiste eingestellte Absolventen									
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Maschinenbau</u></td> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Elektrotechnik</u></td> </tr> <tr> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> </tr> <tr> <td style="border: none;">2. TU München</td> <td style="border: none;">2. TU Darmstadt</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">3. TU Ilmenau</td> <td style="border: none;">3. TU Ilmenau</td> </tr> </table>	<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>	<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>1. RWTH Aachen</b>	2. TU München	2. TU Darmstadt	3. TU Ilmenau	3. TU Ilmenau	
<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>								
<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>1. RWTH Aachen</b>								
2. TU München	2. TU Darmstadt								
3. TU Ilmenau	3. TU Ilmenau								
<p>In der Fachrichtung <b>Wirtschaftsingenieurwesen</b> konnte die RWTH Aachen zwei sechste Plätze („Bester Ruf“ und „Meiste eingestellte Absolventen“) erreichen.</p> <p>In der Fachrichtung <b>BWL</b> konnte die RWTH Aachen sich nicht unter den Top 10 platzieren.</p>									

<b>Capital</b> <b>Heft Nr. 6, 03/2003</b> <b>„Ranking 2003 – Die besten Universitäten“</b>									
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Maschinenbau, Elektrotechnik, Wirtschaftsingenieurwesen, Wirtschaftsinformatik, BWL, VWL, Jura								
Methodik	Umfrage unter Personalverantwortlichen der 250 größten deutschen Unternehmen nach bestem Ruf, stärkstem Praxisbezug und den meisten eingestellten Absolventen								
Ergebnis	<b>Bester Ruf</b>								
	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Maschinenbau</u></td> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Elektrotechnik</u></td> </tr> <tr> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> </tr> <tr> <td style="border: none;">2. TU München</td> <td style="border: none;">2. TU Darmstadt</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">3. TU Darmstadt</td> <td style="border: none;">3. TU München</td> </tr> </table>	<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>	<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>1. RWTH Aachen</b>	2. TU München	2. TU Darmstadt	3. TU Darmstadt	3. TU München
	<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>							
	<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>1. RWTH Aachen</b>							
	2. TU München	2. TU Darmstadt							
	3. TU Darmstadt	3. TU München							
<b>Stärkster Praxisbezug</b>									
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Maschinenbau</u></td> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Elektrotechnik</u></td> </tr> <tr> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> </tr> <tr> <td style="border: none;">2. TU Darmstadt/ Uni Karlsruhe</td> <td style="border: none;">2. TU Darmstadt</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">3. TU Braunschweig</td> <td style="border: none;">3. TU München</td> </tr> </table>	<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>	<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>1. RWTH Aachen</b>	2. TU Darmstadt/ Uni Karlsruhe	2. TU Darmstadt	3. TU Braunschweig	3. TU München	
<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>								
<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>1. RWTH Aachen</b>								
2. TU Darmstadt/ Uni Karlsruhe	2. TU Darmstadt								
3. TU Braunschweig	3. TU München								
<b>Meiste eingestellte Absolventen</b>									
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Maschinenbau</u></td> <td style="width: 50%; border: none;"><u>Elektrotechnik</u></td> </tr> <tr> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> <td style="border: none;"><b>1. RWTH Aachen</b></td> </tr> <tr> <td style="border: none;">2. TU Darmstadt</td> <td style="border: none;">2. TU Darmstadt</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">3. TU Hamburg -Harburg</td> <td style="border: none;">3. TU Dresden</td> </tr> </table>	<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>	<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>1. RWTH Aachen</b>	2. TU Darmstadt	2. TU Darmstadt	3. TU Hamburg -Harburg	3. TU Dresden	
<u>Maschinenbau</u>	<u>Elektrotechnik</u>								
<b>1. RWTH Aachen</b>	<b>1. RWTH Aachen</b>								
2. TU Darmstadt	2. TU Darmstadt								
3. TU Hamburg -Harburg	3. TU Dresden								
<u>BWL</u> : Plätze 18, 15 und 13 <u>Wirtschaftsingenieurwesen</u> : „Bester Ruf“: Platz 11									

## CHE (Stern und Die Zeit)

<b>CHE</b> <b>10/2006</b> <i>„Forschungsranking 2006“</i>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forschungsstärke einzelner Fächer</li> <li>• Zusätzlich wurde die Forschungsstärke der Universitäten als Einheit ermittelt.</li> </ul>
Methodik	<p>Im Jahr 2006 wurden die Fächer <b>Biologie, Chemie, Physik</b> und <b>Pharmazie</b> aktualisiert. <b>Mathematik, Medizin</b> und <b>Zahnmedizin</b> wurden erstmals aufgenommen.</p> <p>Die <b>RWTH Aachen</b> ist mit folgenden 12 Fächern berücksichtigt: Anglistik/Amerikanistik, Biologie, BWL, Chemie, Elektro- und Informationstechnik, Geschichte, Mathematik, Maschinenbau/ Verfahrenstechnik, Medizin, Physik, Soziologie/ Sozialwissenschaft und Zahnmedizin.</p> <p>Kriterien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verausgabte Drittmittel</li> <li>• Anzahl der Promotionen</li> <li>• Anzahl der Publikationen</li> <li>• Anzahl der Zitationen</li> <li>• Patentanmeldungen bzw. Erfindungen</li> </ul>
Ergebnis	<p><u>Forschungsstarke Fächer der RWTH Aachen:</u>            Chemie, Elektro- und Informationstechnik, Mathematik, Maschinenbau/Verfahrenstechnik und Physik</p> <p><u>Forschungsstärke der Universität:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Platz: TU München (7 von 8 Fächern sind forschungsstark)</li> <li>2. Platz: Universität Heidelberg</li> <li>3. Platz: TU Karlsruhe</li> <li>5. Platz: Universität Stuttgart</li> <li><b>13. Platz: RWTH Aachen</b> (5 von 12 Fächern sind forschungsstark)</li> </ol>

<b>Die Zeit und CHE</b> <b>Studienführer, 05/2006</b> <i>„HochschulRanking 2006/07“</i>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Es wurden die Fächer <b>Informatik, Physik, Chemie, Biologie, Geographie, Geowissenschaften, Human- und Zahnmedizin</b> aktualisiert.
Methodik	<p>Umfragen bei Professoren, Studierenden sowie Erhebungen des CHE.</p> <p>Kriterien (u.a.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reputation bei Professoren</li> <li>• Betreuung</li> <li>• Laborausstattung/IT-Infrastruktur/Behandlungs- oder Bettenplätze</li> <li>• Forschungsgelder</li> <li>• Wissenschaftliche Veröffentlichungen</li> <li>• Studiensituation insgesamt</li> </ul> <p>Zuordnung zur Spitzen-, Mittel- oder Schlussgruppe</p>
Ergebnis	<p><u>Informatik</u> Bzgl. IT-Infrastruktur in der Spitzengruppe, ansonsten Mittelgruppe.</p> <p><u>Mathematik</u> Bzgl. Veröffentlichungen und Forschungsgelder in der Spitzengruppe, ansonsten Mittelgruppe.</p> <p><u>Physik</u> Bzgl. Veröffentlichungen und Laborausstattung Spitzengruppe, ansonsten Mittelgruppe.</p> <p><u>Chemie</u> Bzgl. Betreuung und Studiensituation Aufstieg in die Spitzengruppe, ansonsten Mittelgruppe.</p> <p><u>Biologie</u> Bzgl. Betreuung Aufstieg in die Spitzengruppe, bzgl. Veröffentlichungen Mittelgruppe und bzgl. Laborausstattung und Reputation Schlussgruppe (bei letzterem Abstieg).</p> <p><u>Geographie</u> Bzgl. Exkursionen und Studiensituation Schlussgruppe, ansonsten Mittelgruppe.</p> <p><u>Geowissenschaften</u> Bzgl. Forschungsgelder und Betreuung Spitzengruppe, ansonsten Mittelgruppe.</p> <p style="text-align: right;">Fortsetzung auf Seite 16</p>

	<p><u>Medizin:</u> Bzgl. Veröffentlichungen, Betreuung und Studiensituation Spitzengruppe (bei letzteren beiden Kriterien Aufstieg), ansonsten Mittelgruppe.</p> <p><u>Zahnmedizin:</u> Bzgl. Studiensituation Abstieg in die Schlussgruppe, ansonsten Mittelgruppe.</p> <p>Beim Kriterium „Reputation“ insgesamt kein Platz der RWTH Aachen in der Spitzengruppe.</p>
--	--

<b>Die Zeit und CHE</b> <b>Studienführer, 05/2005</b> <b>„HochschulRanking 2005/06“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<p>Für das Jahr 2005 wurden folgende Fächer neu untersucht:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BWL,</li> <li>• Soziologie</li> <li>• Politologie</li> <li>• Wirtschaftsingenieurwesen</li> <li>• Sozialwissenschaft</li> <li>• Jura</li> <li>• Sozialwesen</li> <li>• VWL</li> <li>• Wirtschaftswissenschaften</li> <li>• Wirtschaftsinformatik</li> <li>• Wirtschaftsrecht</li> </ul> <p>Darüber hinaus enthält der Studienführer die Rankingergebnisse weiterer Fächer aus vorherigen Veröffentlichungen des Studienführers von Stern und CHE.</p>
Methodik	<p>Umfragen bei Professoren, Studierenden sowie Erhebungen des CHE.</p> <p>Kriterien (u.a.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamturteil Studierende</li> <li>• Betreuungsverhältnis</li> <li>• Ausstattung</li> <li>• Forschungsgelder/wissenschaftliche Veröffentlichungen</li> <li>• Professorentipp</li> </ul> <p>Zuordnung zur Spitzen-, Mittel- oder Schlussgruppe</p>

Fortsetzung auf Seite 17



Ergebnis	<p>Die <b>BWL</b> konnte sich bei den Promotionen pro Professor in der Spitzengruppe platzieren. Bei der Reputation sowie den wissenschaftlichen Veröffentlichungen konnte sich die RWTH Aachen in der Mittelgruppe platzieren.</p> <p>Die <b>Politologie</b> erreichte beim Studierendenurteil einen Platz in der Spitzengruppe. Darüber hinaus belegte die RWTH Aachen bei den Kriterien Reputation, Betreuung und Bibliotheksausstattung Plätze in der Mittelgruppe.</p> <p>Die <b>Soziologie</b> belegte bei den Promotionen pro Professor einen Spitzenplatz. Bei den Kriterien Betreuung, Studierendenurteil, Bibliotheksausstattung, Forschungsgelder und Ausbildung in sozialwissenschaftlichen Methoden konnten Plätze in der Mittelgruppe belegt werden.</p> <p>Der Studiengang <b>Wirtschaftsingenieurwesen</b> (an der RWTH Aachen erst im Jahr 2002 eingeführt) konnten sich leider bei keinem Kriterium in der Spitzengruppe platzieren. Beim Studierendenurteil wurde ein Platz in der Mittelgruppe erreicht. Das Professorenurteil wurde in diesem Fach nicht veröffentlicht. Des Weiteren war aus der Printversion des Rankings nicht ersichtlich, dass an der RWTH Aachen vier verschiedene Fachrichtungen studierbar sind.</p>
----------	---

<b>CHE</b> <b>02/2005</b> <b>„Forschungsranking deutscher Universitäten 2004“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Universitäten
Methodik	<p>Das Forschungsranking basiert auf dem Datenmaterial der in den Jahren 2002-2004 jährlich durchgeführten Untersuchungen zum CHE-HochschulRanking. Es wurden insgesamt 14 Fächer berücksichtigt.</p> <p>Folgende Indikatoren wurden herangezogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Drittmittel pro Jahr/Kopf</li> <li>• Publikationen pro Jahr/Kopf</li> <li>• Promotionen pro Jahr/Kopf</li> <li>• Patente</li> <li>• Reputation</li> </ul>
Ergebnis	<p>Insgesamt wurden an der RWTH Aachen von neun untersuchten Fächern fünf als forschungsstark eingeordnet. Zu den forschungsstarken Fächern gehören die <b>BWL, Chemie, Elektro- und Informationstechnik, Maschinenbau</b> und <b>Physik</b>.</p> <p>Weitere Fächer, die berücksichtigt wurden, waren Anglistik, Geschichte, Soziologie und Biologie.</p> <p>Hiermit belegt die <b>RWTH Aachen</b> mit einem prozentualen Anteil forschungsstarker Fächer von 55,6 % den 8. von 58 Plätzen.</p>

<b>CHE</b> <b>10/2004</b> <i>„Ländervergleich von Universitäten 2004“ inkl. eigene Auswertungen</i>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Naturwissenschaften</li> <li>• Geistes- und Kulturwissenschaften</li> <li>• Ingenieurwissenschaften</li> <li>• Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften</li> </ul>
Methodik	<p>Basiert auf den CHE-Rankings der Jahre 2002-2004.</p> <p>Indikatoren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studierendurteil</li> <li>• Reputation</li> <li>• Studiendauer/Betreuung</li> <li>• Forschung</li> </ul>
Ergebnis	<p>In einer RWTH-Analyse des Rankings wurden die von der RWTH Aachen erzielten Werte in Relation zu den Länderwerten gesetzt.</p> <p><b>RWTH Aachen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Naturwissenschaften = 12. Platz (NRW: Platz 13 von 16).</li> <li>• Ingenieurwissenschaften = 4. Platz (NRW: Platz 12 von 16).</li> <li>• Geisteswissenschaften = 7. Platz (NRW: Platz 9 von 16).</li> </ul> <p>In der Gesamtwertung aller Fächergruppen belegt die RWTH Aachen den 6. Platz (NRW: Platz 12).</p>

<b>Stern und CHE</b> <b>Studienführer, 04/2004</b> <i>„Das Ranking von Stern und CHE“</i>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anglistik</li> <li>• Architektur</li> <li>• Bauingenieurwesen</li> <li>• Elektrotechnik</li> <li>• Germanistik</li> <li>• Geschichte</li> <li>• Maschinenbau</li> </ul> <p>Darüber hinaus erhält der Studienführer 2004 die Rankingergebnisse weiterer Fächer aus vorherigen Veröffentlichungen.</p>
Methodik	<p>Umfragen bei Professoren, Studierenden sowie Erhebungen des CHE.</p> <p>Kriterien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamturteil Studierende</li> <li>• Studiendauer/Betreuungsverhältnis</li> <li>• Ausstattung</li> <li>• Forschungsgelder/wissenschaftliche Veröffentlichungen</li> <li>• Professorentipp</li> </ul> <p>Zuordnung zur Spitzen-, Mittel- oder Schlussgruppe</p>
Ergebnis	<p>Beim Professorentipp in den Fächern <b>Maschinenbau</b> und <b>Bauingenieurwesen</b> belegt die RWTH Platzierungen in der Spitzengruppe. Ebenso in den Fächern <b>Elektro- und Informationstechnik</b> sowie in der <b>Architektur</b>.</p> <p>Beim Kriterium Forschung erreicht die RWTH Aachen in den Fächern <b>Bauingenieurwesen</b> und <b>Maschinenbau</b> Platzierungen in der Spitzengruppe.</p> <p>Die Fächer <b>Anglistik</b> und <b>Geschichte</b> konnten beim Studierendenurteil Platzierungen in der Spitzengruppe erreichen. Bei den Lehramtsstudiengängen in der Anglistik wurden sogar noch beim Kriterium Kontakt zu den Lehrenden sowie Studienorganisation zwei weitere Platzierungen in der Spitzengruppe belegt.</p> <p>Die <b>Germanistik</b> konnte sich leider bei keinem untersuchten Kriterium in der Spitzengruppe platzieren. In den Lehramtsstudiengängen konnte sich die Germanistik jedoch gleich bei zwei Kriterien (Studierendenurteil und Studienorganisation) gegenüber dem letzten Ranking von der Schlussgruppe in die Mittelgruppe verbessern.</p>

<b>CHE</b> <b>12/2003</b> <i>„Forschungsranking 2003“</i>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Universitäten
Methodik	Forschungsranking in den Geistes- und Naturwissenschaften nach <ul style="list-style-type: none"> <li>• Drittmittel pro Jahr/Kopf</li> <li>• Publikationen pro Jahr/Kopf</li> <li>• Promotionen pro Jahr/Kopf</li> <li>• Zitationen</li> </ul>
Ergebnis	<p><b>Die RWTH Aachen belegt den 7. von 57 Plätzen.</b> Sie konnte als einzige Technische Hochschule in den geisteswissenschaftlichen Fächern punkten.</p> <p><b>BWL, Germanistik, Chemie und Physik</b> gehören zu den forschungsstarken Fächern. Weitere Fächer, die berücksichtigt wurden, sind Anglistik, Geschichte, Soziologie und Biologie.</p>

<b>CHE</b> <b>08/2003</b> <i>„Ländervergleich 2003 + eigene Auswertungen“</i>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chemie</li> <li>• Informatik</li> <li>• Mathematik</li> <li>• Physik</li> </ul>
Methodik	<p>Basiert auf dem CHE-Ranking des Jahres 2003.</p> <p>Indikatoren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studierendurteil</li> <li>• Reputation</li> <li>• Studiendauer/Betreuung</li> <li>• Forschung</li> </ul> <p>Es erfolgt eine Berechnung, wie oft die Fakultäten des jeweiligen Bundeslandes in der Spitzengruppe platziert sind.</p>
Ergebnis	<p>In einer eigenen Analyse wurden die von der RWTH Aachen erzielten Werte <b>in Relation zu den Länderwerten</b> gesetzt. In den Naturwissenschaften steht die RWTH Aachen an <b>3. Stelle</b> nach Bayern und Thüringen (NRW: Platz 14 von 16). In der <b>Gesamtwertung</b> aller Fächergruppen (keine Neubewertung außer Naturwissenschaften) belegt die RWTH Aachen den <b>4. Platz</b> hinter Thüringen, Bayern und Baden-Württemberg (NRW: Platz 13 von 16).</p>

<b>Stern und CHE</b> <b>Studienführer, 04/2003</b> <b>„Das HochschulRanking von Stern und CHE“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<p>Insgesamt 26 Fächer</p> <p><u>Erstmalig</u> Humanmedizin, Zahnmedizin, Biologie, Pharmazie und Pflege</p> <p><u>Erneut</u> Chemie, Informatik, Mathematik, Physik</p>
Methodik	<p>Umfragen bei Professoren und Studierenden sowie Erhebungen des CHE.</p> <p>Kriterien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamturteil Studierende</li> <li>• Studiendauer/Betreuungsverhältnis</li> <li>• Ausstattung</li> <li>• Forschungsgelder/wissenschaftliche Veröffentlichungen</li> <li>• Professorentipp</li> </ul> <p>Zuordnung zur Spitzen-, Mittel- oder Schlussgruppe</p>
Ergebnis	<p><u>Zahnmedizin</u> RWTH Aachen in der Spitzengruppe beim Urteil der Studierenden sowie bei der Ausstattung.</p> <p><u>Chemie</u> RWTH Aachen in der Spitzengruppe bei der Ausstattung.</p> <p><u>Informatik</u> RWTH Aachen in der Spitzengruppe bei der Ausstattung sowie dem Professorentipp.</p> <p><u>Mathematik</u> RWTH Aachen in der Spitzengruppe bei den Drittmitteln.</p> <p><u>Physik</u> RWTH Aachen in der Spitzengruppe beim Professorentipp.</p> <p>Die Biologie und die Humanmedizin der RWTH Aachen konnten sich bei keinem Kriterium in der Spitzengruppe platzieren.</p>

<b>Stern und CHE</b> <b>Heft Nr. 46, 11/2002</b> <i>„Forschungsranking“</i>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anglistik</li> <li>• BWL</li> <li>• Elektrotechnik</li> <li>• Erziehungswissenschaft</li> <li>• Germanistik</li> <li>• Geschichte</li> <li>• Jura</li> <li>• Maschinenbau</li> <li>• Psychologie</li> <li>• Soziologie</li> <li>• VWL</li> </ul>
Methodik	Basis: Reputation der Fakultäten ermittelt durch Umfragen bei Professoren sowie Erhebungen des CHE.  Kriterien: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reputation pro Jahr/Kopf</li> <li>• Drittmittel pro Jahr/Kopf</li> <li>• Patente pro Jahr/Kopf</li> <li>• Publikationen pro Jahr/Kopf</li> </ul>
Ergebnis	<p><u>BWL</u> RWTH Aachen in der Spitzengruppe mit 8 anderen Universitäten.</p> <p><u>Elektrotechnik</u> RWTH Aachen in führender Position.</p> <p><u>Germanistik</u> RWTH Aachen in der Spitzengruppe bedingt v.a. durch Drittmittel.</p> <p><u>Maschinenbau</u> RWTH Aachen in führender Position.</p> <p>Die übrigen Fächer der RWTH Aachen konnten sich nicht in der Spitzengruppe platzieren.</p> <p><b>Anmerkung:</b> Das Ranking wies zahlreiche sachliche Fehler auf und wurde nach Protesten und Hinweisen verschiedener Universitäten für das Fach Maschinenbau „zurückgezogen“.</p>



<b>Stern und CHE</b> <b>Sonderheft „Campus &amp; Karriere“, 04/2002</b> <b>„Das Hochschulranking“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<p>Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften</p> <p><b>RWTH Aachen:</b> BWL, Politologie und Soziologie</p> <p>Des weiteren werden die wesentlichen Ergebnisse der in den Jahren zuvor untersuchten Fächer dargestellt.</p>
Methodik	<p>Für das aktuelle Hochschulranking gaben mehr als 3.400 Professoren und über 30.000 Studierende aus über 240 Universitäten und Fachhochschulen ihr Urteil ab.</p> <p>Kriterien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Professorentipp</li> <li>• Studierendentipp</li> <li>• Studiendauer</li> <li>• Forschungsgelder</li> <li>• Wissenschaftliche Veröffentlichungen</li> </ul>
Ergebnis	<p>Im Fach <b>Politologie</b> konnte sich die RWTH Aachen im Rahmen des Kriteriums <b>Studierendenurteil</b> in der <b>Spitzengruppe</b> positionieren.</p> <p>Die <b>Soziologie</b> belegte beim <b>Studierendenurteil</b> sowie beim Kriterium <b>Forschungsgelder</b> einen Platz in der <b>Mittelgruppe</b>.</p> <p>Beim Professorentipp konnten sich die Fächer <b>Politologie</b> und <b>Soziologie</b> nur in der <b>Schlussgruppe</b> platzieren.</p> <p>Die <b>BWL</b> konnte sich in keinem der genannten Kriterien in der Spitzengruppe platzieren. Während beim Indikator <b>wissenschaftliche Veröffentlichungen</b> noch ein Platz in der <b>Mittelgruppe</b> erreicht werden konnte, wurden in den <b>übrigen Kriterien</b> nur Platzierungen in der <b>Schlussgruppe</b> erzielt.</p> <p>Bei der <b>Studiendauer</b> konnte die RWTH Aachen bei den drei Fächern lediglich einen Platz in der <b>Schlussgruppe</b> belegen.</p>

<b>CHE</b> <b>02/2002</b> <b>„Sonderauswertung: Ländervergleich“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Naturwissenschaften</li> <li>• Geisteswissenschaften</li> <li>• Ingenieurwissenschaften</li> <li>• Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften</li> </ul>
Methodik	<p>Indikatoren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamturteil Studierende</li> <li>• Professorentipp</li> <li>• Studiendauer</li> <li>• Forschung</li> </ul> <p>Anzahl der Plätze in der Spitzengruppe pro Fach und Bundesland</p>
Ergebnis	<p><u>Gesamt</u>  <b>RWTH Aachen: Platz 6</b>; NRW: Platz 12</p> <p><u>Im Einzelnen</u>  Sowohl bei den einzelnen Indikatoren als auch bei den Fachbereichen ist die RWTH Aachen jeweils besser platziert als NRW. Ausnahme: Keine Angaben für die RWTH beim Indikator Studiendauer und für die Fächer der Fakultät für Wirtschaftswissenschaften.</p> <p><b>Platz 1</b> für die RWTH Aachen beim Indikator <b>Reputation</b>; sehr gute Werte für die Ingenieur- und Geisteswissenschaften im Vergleich zu NRW.</p>

<b>Stern und CHE                      Studienführer, 04/2001                      „Studienführer 2001“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anglistik/Amerikanistik</li> <li>• Erziehungswissenschaften</li> <li>• Germanistik</li> <li>• Geschichte</li> <li>• Psychologie</li> </ul>
Methodik	Umfrage unter Professoren und Studierenden. Kriterien (u.a.): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Professorentipp</li> <li>• Studierendentipp</li> </ul>
Ergebnis	<p><u>Professorenurteil</u>                      Beim Professorenurteil belegen die Fächer <b>Anglistik, Germanistik und Geschichte</b> Plätze in der Schlussgruppe.</p> <p><u>Studierendenurteil</u>                      Beim Studierendenurteil belegen die Fächer <b>Anglistik (M.A. und Sek II)</b> und <b>Geschichte</b> Plätze in der Spitzengruppe. Germanistik M.A. liegt im Mittelfeld und Germanistik SII in der Schlussgruppe.</p> <p>Da Psychologie an der RWTH Aachen nur im Hauptstudium studiert werden kann, wurde das Fach nicht berücksichtigt.</p>

## Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG)

<b>DFG</b> <b>10/2006</b> <b>„Förder-Ranking 2006“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Hochschulen
Methodik	Darstellung verschiedener Aspekte öffentlich geförderter Forschung im Betrachtungszeitraum 2002-2004. Analyse der spezifischen und thematischen Forschungsprofile der Hochschulen.
Ergebnis	<p><u>DFG-Bewilligungen (alle Wissenschaftsbereiche zusammen)</u>  <b>RWTH Aachen</b> belegt mit 126 Mio. Euro den <b>2. Platz</b>.                      (1. Platz: LMU mit 131 Mio. Euro)</p> <p><u>DFG-Bewilligungen (Ingenieurwissenschaften)</u>  <b>RWTH Aachen</b> belegt mit 88 Mio. Euro den <b>1. Platz</b>.                      (2. Platz TH Karlsruhe und Universität Stuttgart mit je 53 Mio. Euro)</p> <p><u>Direkte FuE-Projektförderung des Bundes</u>  <b>RWTH Aachen</b> belegt mit 54 Mio. Euro den <b>2. Platz</b>.                      (1. Platz: TUM mit 61 Mio. Euro)</p> <p><u>FuE-Förderung im 6. Forschungsrahmenprogramm der EU</u>  <b>RWTH Aachen</b> belegt mit 27 Mio. Euro den <b>3. Platz</b>.                      (1. Platz: Universität Stuttgart mit 35 Mio. Euro; 2. Platz: TUM und LMU mit jeweils 29 Mio. Euro)</p> <p><u>Drittmittleinnahmen laut Statistischem Bundesamt</u>  <b>RWTH Aachen</b> belegt mit 407 Mio. Euro den <b>2. Platz</b>.                      (1. Platz: TU München mit 409 Mio. Euro)</p> <p><u>DFG-Fachkollegiaten</u>  <b>RWTH Aachen</b> belegt gemeinsam mit der Universität Tübingen mit jeweils 17 Fachkollegiaten den <b>3. Platz</b>.                      (1. Platz: TU Dresden und HU Berlin mit jeweils 26 Fachkollegiaten)</p> <p><u>DAAD-Wissenschaftler</u>  <b>RWTH Aachen</b> belegt mit 91 Nennungen den <b>7. Platz</b>.                      (1. Platz: HU Berlin mit 186 Nennungen)</p> <p>Bei den Indikatoren „Kooperative Forschungsprogramme der DFG“, „DFG-Leibnizpreisträger“, „DFG-Gutachter“ und „Alexander von Humboldt-Gastwissenschaftler“ ist die RWTH Aachen nicht unter den Top 10 platziert.</p>

<b>DFG</b> <b>Sommer 2003</b> <b>„Förder-Ranking 2003“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Wissenschaftsbereiche
Methodik	Bericht über die Verteilung von Bewilligungen auf Hochschulen und außeruniversitäre Einrichtungen im Betrachtungszeitraum 1999-2001.
Ergebnis	<p>Die <b>RWTH Aachen</b> erhielt mit 119,2 Mio. Euro bundesweit die <b>meisten DFG-Mittel</b>, gefolgt von der LMU München (116,9 Mio. Euro) und der TU München (116,3 Mio. Euro).</p> <p>Die RWTH Aachen verdankt ihre „einsame Spitzenstellung“ vor allem dem hohen DFG-Mittel-Anteil in den Ingenieurwissenschaften. Mit 607,1 T Euro pro Professor dieses Fachbereichs (bei einer im Fachbereich eingeworbenen Gesamtsumme von 87,4 Mio. Euro) führt die RWTH Aachen deutlich vor der Universität Erlangen/Nürnberg (599,6 T Euro/36 Mio. Euro), der Universität Stuttgart (510 T Euro/66,9 Mio. Euro) und der Universität Tübingen (507,7 T Euro/5,6 Mio. Euro).</p> <p>Beim Kriterium <b>DFG-Mittel pro Professor</b> hochschulweit steht die RWTH Aachen mit 307,3 T Euro an <b>vierter Stelle</b> hinter der Universität Stuttgart (383,4 T Euro), der MedHo Hannover (326,1 T Euro) und der Universität Karlsruhe (325,8 T Euro).</p> <p>Mit diesen Werten konnte die RWTH Aachen ihre Spitzenstellung aus den letzten DFG-Rankings behaupten.</p>

**Focus**

<b>Focus</b> <b>09 u. 10/2004</b> <b>„Die besten Universitäten – Ranking für die 20 wichtigsten Fächer“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Medizin, Psychologie, Biologie, Chemie, BWL, VWL, Jura, Maschinenbau, Elektrotechnik, Bauingenieurwesen, Politologie, Sozialwissenschaften, Pädagogik, Geographie, Informatik, Physik, Mathematik, Germanistik, Anglistik, Geschichte
Methodik	<p>Es wurden folgende Indikatoren berücksichtigt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ISI-Zitationsindex</li> <li>• Betreuungsrelation: Zahl der Studenten pro hauptberuflich tätigem Wissenschaftler</li> <li>• durchschnittliche Studiendauer</li> <li>• Drittmittelquote: Forschungsgelder pro Professor und Jahr</li> <li>• Promotionsquote: Zahl der Promotionen pro Professor und Jahr</li> <li>• Reputation: Befragung von führenden Wissenschaftlern und Personalverantwortlichen</li> <li>• Gesamtscore: Durchschnitt aller Punkte für die o.g. Einzelindikatoren</li> </ul> <p>Die Ergebnisse werden in einer Serie über mehrere Wochen veröffentlicht.</p>
Ergebnis	<p>Es wurde eine Hitliste der besten deutschen Universitäten aus dem Durchschnitt der einzelnen Fächer erstellt. Hierbei belegt die <b>RWTH Aachen</b> den <b>10. Platz</b> mit durchschnittlich 40 Punkten je Fach und gehört damit zu der Gruppe der Spitzenuniversitäten. Insgesamt wurden 16 Fächer der RWTH Aachen berücksichtigt, wovon sich sechs Fächer in der Spitzengruppe platzieren konnten.</p> <p>Die ersten beiden Plätze gehen an die TU München mit durchschnittlich 64 Punkten sowie an die LMU München mit 60 Punkten. Die TU München platzierte sich mit sämtlichen neun berücksichtigten Fächern und die LMU München mit 16 von 17 berücksichtigten Fächern in der Spitzengruppe.</p> <p><u>Teil 1</u> Die Fächer <b>Biologie</b> und <b>Medizin</b> der RWTH Aachen konnten sich lediglich in der <b>Schlussgruppe</b> platzieren. Die <b>Chemie</b> belegte einen Platz in der <b>Mittelgruppe</b>, konnte jedoch beim Indikator „Reputation der Forschung“ einen Platz in der Spitzengruppe belegen.</p> <p style="text-align: right;">Fortsetzung auf Seite 31</p>

	<p><u>Teil 2</u> Das Fach <b>Betriebswirtschaftslehre</b> konnte sich in der <b>Mittelgruppe</b> platzieren.</p> <p><u>Teil 3</u> Die RWTH Aachen erreichte <b>Platz 1</b> in den drei untersuchten ingenieurwissenschaftlichen Fächern <b>Maschinenbau, Elektrotechnik und Bauingenieurwesen</b>.</p> <p><u>Teil 4</u> Die Fächer <b>Sozialwissenschaften</b> und <b>Geographie</b> belegten einen Platz in der <b>Mittelgruppe</b>. Das Fach <b>Politologie</b> konnte sich lediglich in der <b>Schlussgruppe</b> platzieren.</p> <p><u>Teil 5</u> Alle drei untersuchten Fächer konnten sich in der <b>Spitzengruppe</b> platzieren. Das Fach <b>Informatik</b> belegt hierbei den 3. Platz. Die Fächer <b>Physik</b> und <b>Mathematik</b> belegten jeweils den 5. Platz. Die Reputation in Forschung und Lehre wird in der Physik und Informatik als sehr hoch bewertet. Die Mathematik belegte beim Zitationsindex gemeinsam mit der Uni Heidelberg den ersten Platz.</p> <p><u>Teil 6</u> Das Fach <b>Anglistik</b> konnte sich in der <b>Mittelgruppe</b> platzieren. Die Fächer <b>Germanistik</b> und <b>Geschichte</b> belegten lediglich Plätze in der <b>Schlussgruppe</b>.</p>
--	--

<b>Focus</b> <b>Heft Nr. 27, 06/2004</b> <b>„CHE-Absolventenstudie Humanmedizin“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Humanmedizin
Methodik	5.000 Jungärzte (Absolventen von insgesamt 33 Universitäten) wurden zu ihren Erfahrungen während des Medizinstudiums befragt. Es wurden verschiedene Aspekte des Studiums wie Studienangebot, Studienorganisation, Betreuung, Ausstattung sowie die Vermittlung verschiedener berufsrelevanter Kompetenzen bewertet.
Ergebnis	Die Medizinische Fakultät der <b>RWTH Aachen</b> platzierte sich hierbei im <b>oberen Mittelfeld</b> . Die Studie zeigt, dass die Ausbildung kritisch bewertet wird. Am besten bewertet wurden einige medizinische Fakultäten in den neuen Ländern.

<b>Focus</b> <b>04 bis 07/2002</b> <b>„Der aktuellste Hochschulführer“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	siehe Methodik
Methodik	Vergleich von 1.300 Fachbereichen an 85 Universitäten und 110 Fachhochschulen anhand verschiedenster z.T. deskriptiver Kriterien. Basis: u.a. Sonderauswertung des Statist. Bundesamts
Ergebnis	Sehr hohe akademische Reputation der <b>RWTH Aachen</b> in den <b>ingenieurwissenschaftlichen Kernfächern</b> (Bauingenieurwesen, Maschinenbau, Elektro- und Informationstechnik). Hohe Reputation auch im <b>naturwissenschaftlichen Bereich</b> (Mathematik, Physik, Chemie). Die RWTH Aachen ist Spitze bei der Einwerbung von <b>Drittmitteln</b> ; überdurchschnittliche Drittmittelquoten in den Fächern Bauingenieurwesen, Maschinenbau, Elektro- und Informationstechnik, Informatik, Mathematik, Chemie, Biologie und Germanistik. Der Ausländeranteil der Studierenden ist überdurchschnittlich hoch.



## Karriere

<b>Karriere</b> <b>06/2006</b> <i>„Hochschulranking 2006/07“</i>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elektrotechnik</li> <li>• Informatik</li> <li>• Maschinenbau</li> <li>• Wirtschaftsingenieurwesen</li> </ul>
Methodik	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Befragung von Studierenden</li> <li>• Befragung von Absolventen</li> <li>• Befragung von Personalverantwortlichen</li> <li>• Studiendauer</li> <li>• Betreuungsrelation</li> <li>• Internationalität</li> </ul>
Ergebnis	<p><u>Elektrotechnik</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>RWTH Aachen</b></li> <li>2. TU Braunschweig</li> <li>3. Uni Stuttgart</li> <li>4. TU München</li> </ol> <p><u>Informatik</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uni Karlsruhe</li> <li>2. TU München</li> <li>3. TU Darmstadt</li> <li>4. <b>RWTH Aachen</b></li> </ol> <p><u>Maschinenbau</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uni Karlsruhe</li> <li>2. <b>RWTH Aachen</b></li> <li>3. TU Darmstadt</li> <li>4. TU München</li> </ol> <p><u>Wirtschaftsingenieurwesen</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uni Karlsruhe</li> <li>2. TU Darmstadt</li> <li>3. <b>RWTH Aachen</b></li> <li>4. TU Berlin</li> </ol> <p>Während die RWTH Aachen in der Gunst der Personalverantwortlichen weit vorne liegt, erreichten die untersuchten Fächer (ausgenommen die Elektrotechnik) insb. beim Studierendenurteil schlechte Platzierungen.</p>

<b>Karriere</b> <b>04/2005</b> <i>„Hochschulranking 2005/06“</i>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wirtschaftshochschulen (Top 30)</li> <li>• Maschinenbau (Top 10)</li> <li>• Elektrotechnik (Top 10)</li> <li>• Wirtschaftsingenieurwesen (Top 10)</li> <li>• Wirtschaftsinformatik (Top 10)</li> <li>• BWL (Top 10)</li> <li>• VWL (Top 10)</li> <li>• Informatik (Top 10)</li> </ul>
Methodik	Befragung von Studierenden, Absolventen sowie 600 Personalchefs großer Unternehmen in Kooperation mit der Managementberatung Kienbaum und der Recruitingfirma Access.
Ergebnis	<p><u>Maschinenbau</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>RWTH Aachen</b></li> <li>2. TU Darmstadt</li> <li>3. TU München</li> </ol> <p><u>Elektrotechnik</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>RWTH Aachen</b></li> <li>2. Uni Kaiserslautern</li> <li>3. TU Dresden</li> </ol> <p><u>Wirtschaftsingenieurwesen</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uni Karlsruhe</li> <li>2. TU Darmstadt</li> <li>3. <b>RWTH Aachen</b></li> </ol> <p><u>Informatik</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. TU München</li> <li>2. Uni Karlsruhe</li> <li>3. <b>RWTH Aachen</b></li> </ol> <p>In der Fachrichtung BWL konnte die RWTH sich nicht unter den Top 30 platzieren.</p>

<b>Junge Karriere</b> <b>04/2004</b> <i>„Beste Universität Deutschlands“</i>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Universitäten
Methodik	Umfrage bei den Personalverantwortlichen von 600 großen deutschen Unternehmen
Ergebnis	Die <b>RWTH Aachen</b> wurde neben den Universitäten Mannheim, Köln, Münster sowie der LMU München von den Personalverantwortlichen zu einem der fünf <b>Spitzenreiter der deutschen Wirtschaft</b> gekürt. Besonders gut schnitt die RWTH in den Ingenieurwissenschaften ab.

<b>Junge Karriere</b> <b>02/2004</b> <i>„Innovations-Ranking“</i>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Universitäten
Methodik	Image-Umfrage in <ul style="list-style-type: none"> <li>• 250 Industrieunternehmen</li> <li>• 20 Universitäten</li> <li>• größte nichtuniversitäre Einrichtungen</li> </ul>
Ergebnis	Die <b>RWTH Aachen</b> belegt den <b>1. Platz</b> mit insgesamt 15 Punkten. Auf den weiteren Plätzen folgen die TU München und die LMU München mit jeweils 13 Punkten.

## Wirtschaftswoche

<b>Wirtschaftswoche</b> <b>Heft Nr. 11, 03/2006</b> <i>„Deutschlands beste Unis – Wo die Wirtschaft ihren Führungsnachwuchs sucht“</i>		
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingenieurwissenschaften (E-Technik und Maschinenbau)</li> <li>• Informatik</li> <li>• Wirtschaftswissenschaften (VWL und BWL)</li> <li>• Wirtschaftsingenieurwesen</li> <li>• Jura</li> </ul>	
Methodik	Umfrage unter 1000 Personalverantwortlichen der wichtigsten deutschen Unternehmen (Reputation/Meiste Bewerber eingestellt)	
Ergebnis	Reputation	Meiste Bewerber eingestellt
	<u>Elektrotechnik</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>RWTH Aachen</b></li> <li>2. Uni Karlsruhe</li> <li>3. TU Darmstadt</li> <li>4. TU München</li> <li>5. TU Dresden</li> </ol> <u>Maschinenbau</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>RWTH Aachen</b></li> <li>2. TU Darmstadt</li> <li>2. Uni Karlsruhe</li> <li>3. TU München</li> <li>4. TU Dresden</li> </ol> <u>Informatik</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>RWTH Aachen</b></li> <li>2. Uni Karlsruhe</li> <li>3. TU Darmstadt</li> <li>4. TU München</li> <li>5. TU Kaiserslautern</li> </ol> <u>Wirtschaftsingenieurwesen</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uni Karlsruhe</li> <li>2. TU Darmstadt</li> <li>3. <b>RWTH Aachen</b></li> <li>4. TU München</li> <li>5. TU Berlin</li> </ol>	<u>Ingenieurwissenschaften (E-Technik und Maschinenbau)</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>RWTH Aachen</b></li> <li>2. Uni Karlsruhe</li> <li>3. TU Darmstadt</li> <li>4. TU München</li> <li>5. TU Dresden</li> </ol> <u>Wirtschaftsingenieurwesen</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uni Karlsruhe</li> <li>2. TU Darmstadt</li> <li>3. TU Berlin</li> <li>4. <b>RWTH Aachen</b></li> </ol>

<b>Wirtschaftswoche</b> <b>Heft Nr. 10, 03/2005</b> <b>„Große Rangliste der besten Universitäten“</b>		
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingenieurwissenschaften</li> <li>• Informatik</li> <li>• Wirtschaftswissenschaften</li> <li>• Wirtschaftsingenieurwesen</li> <li>• Jura</li> </ul>	
Methodik	Umfrage unter 800 Personalverantwortlichen der 600 wichtigsten deutschen Unternehmen (Reputation/Meiste Bewerber eingestellt)	
Ergebnis	Reputation	Meiste Bewerber eingestellt
	<u>Ingenieurwissenschaften</u> <b>1. RWTH Aachen</b> 2. TU Darmstadt 3. TU München  <u>Informatik</u> 1. TU München 2. TU Darmstadt 3. Uni Karlsruhe <b>4. RWTH Aachen</b>  <u>Wirtschaftsingenieurwesen</u> 1. Uni Karlsruhe <b>2. RWTH Aachen</b> 3. TU Darmstadt	<u>Ingenieurwissenschaften</u> <b>1. RWTH Aachen</b> 2. Uni Stuttgart 3. Uni Karlsruhe  <u>Informatik</u> 1. TU Karlsruhe <b>2. RWTH Aachen</b> 3. Uni Bonn

<b>Wirtschaftswoche</b> <b>Heft Nr. 4, 01/2004*</b> <b>„Hochschul-Ranking“</b>		
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingenieurwissenschaften</li> <li>• Informatik</li> <li>• BWL</li> <li>• VWL</li> <li>• Jura</li> </ul>	
Methodik	Umfrage unter Personalverantwortlichen der 250 größten deutschen Unternehmen (Reputation/Meiste Bewerber eingestellt)	
Ergebnis	Reputation	Meiste Bewerber eingestellt
	<u>Ingenieurwissenschaften</u> <b>1. RWTH Aachen</b> 2. TU Darmstadt 3. TU Karlsruhe 4. TU Dresden 5. TU München/TU Berlin  <u>Informatik</u> 1. TU Karlsruhe 2. TU Darmstadt <b>3. RWTH Aachen</b> 4. TU München 5. Uni Dortmund/FH Furtwangen	<u>Ingenieurwissenschaften</u> <b>1. RWTH Aachen</b> 2. TU Darmstadt 3. TU Karlsruhe  <u>Informatik</u> 1. TU Karlsruhe 2. TU Darmstadt 3. Uni Dortmund

\*Anmerkung:

Die Ergebnisse sind identisch mit den Ergebnissen der redaktionellen Überarbeitung in der Septemбераusgabe des Jahres 2004.

<b>Wirtschaftswoche</b> <b>Heft Nr. 8, 02/2003</b> <b>„Uni-Ranking“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingenieurwissenschaften</li> <li>• Informatik</li> <li>• BWL</li> <li>• VWL</li> <li>• Jura</li> </ul>
Methodik	Umfrage unter Personalverantwortlichen der 250 größten deutschen Unternehmen
Ergebnis	<p><u>Ingenieurwissenschaften</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>RWTH Aachen</b></li> <li>2. TU Darmstadt</li> <li>3. TU Karlsruhe</li> <li>4. TU München</li> <li>5. TU Dresden/U Stuttgart</li> </ol> <p><u>Informatik</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. TH Karlsruhe</li> <li>2. TU Darmstadt</li> <li>3. <b>RWTH Aachen/TU München</b></li> <li>4. U Dortmund/TU Kaiserslautern</li> <li>5. FH Furtwangen</li> </ol> <p><u>BWL</u></p> <p>Keine Platzierung unter den ersten fünf Plätzen.</p>

<b>Wirtschaftswoche</b> <b>Heft Nr. 32, 08/2002</b> <i>„Gestiegene Bekanntheit“</i>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingenieurwissenschaften</li> <li>• Informatik</li> <li>• Geisteswissenschaften</li> <li>• BWL</li> <li>• VWL</li> <li>• Jura</li> </ul>
Methodik	Umfrage unter Personalchefs (nach Hochschule mit bestem Ruf und nach Hochschulen, von denen sie die meisten Absolventen einstellen)
Ergebnis	<p><u>Ingenieurwissenschaften</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>RWTH Aachen</b></li> <li>2. TH Karlsruhe</li> <li>3. TU Darmstadt</li> </ol> <p><u>Informatik</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>RWTH Aachen</b></li> <li>2. TU München</li> <li>3. TH Karlsruhe/U Köln</li> </ol> <p><u>Geisteswissenschaften und BWL</u></p> <p>Keine Platzierung unter den ersten fünf Plätzen.</p>



## Internationale Rankings

Universität Shanghai 08/2006 „Top 500 World University“	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Universitäten
Methodik	Es wurden 6 Kriterien folgendermaßen gewichtet: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nobelpreise und Fields Medals von Alumni (10%)</li> <li>• Nobelpreise und Fields Medals von aktuellen Mitarbeitern der Universität (20%)</li> <li>• Highly cited-Forscher in 21 Fächerkategorien (20%)</li> <li>• Artikel in Nature und Science (20%)</li> <li>• Artikel im Science Citation Index-expanded, Social Science Citation Index und Arts &amp; Humanities Citation Index (20%)</li> <li>• Akademische Leistung in Bezug auf die Größe der Universität (10%)</li> </ul>
Ergebnis	Die <b>RWTH Aachen</b> wird weltweit unter den Plätzen <b>201-300</b> und europaweit unter den Plätzen <b>79-122</b> eingeordnet.  Als beste deutsche Universität belegt die TU München weltweit den 54. und europaweit den 12. Platz.

Universität Shanghai 11/2003 „Top-500 Universitäten weltweit“	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Universitäten
Methodik	Es wurden 5 Parameter zu je 20% berücksichtigt <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nobelpreisträger</li> <li>• Meist zitierte Forscher</li> <li>• Anzahl Veröffentlichungen in Nature and Science</li> <li>• Science Citation Index-expanded</li> <li>• Akademische Leistung der Fakultät</li> </ul>
Ergebnis	Bei diesem Ranking wird die <b>RWTH Aachen</b> weltweit unter den Plätzen <b>251-300</b> eingeordnet und ist europaweit nicht unter den Top-100 Universitäten vertreten.  Als beste deutsche Universität belegt die TU München weltweit den 48. und europaweit den 10. Platz.  Bei den Technischen Universitäten nimmt die TU München mit den Plätzen 60 (weltweit) und 14 (europaweit) die Spitzenposition innerhalb Deutschlands ein.

<b>The Times Higher Education Supplement, 10/2006 „World University Rankings“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beste Hochschulen der Welt (Top 200)</li> <li>• Beste Hochschulen Europas (Top 50)</li> <li>• Beste Technische Hochschulen der Welt (Top 100)</li> </ul>
Methodik	<p>Kriterien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Peer-review-Einschätzung (40 %)</li> <li>• Mitarbeiter-/Studentenratio (20 %)</li> <li>• Zitationen pro Wissenschaftler (20 %)</li> <li>• Arbeitgeber-Einschätzung (10 %)</li> <li>• Anzahl internationaler Wissenschaftler (5 %)</li> <li>• Anzahl internationaler Studierender (5 %)</li> </ul>
Ergebnis	<p><u>Beste Hochschulen der Welt</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Harvard University</li> <li>2. Cambridge University</li> <li>3. Oxford University</li> </ol> <p>Die <b>RWTH Aachen</b> belegte bei diesem Ranking den <b>172. Platz</b>. Beste deutsche Universität war die Universität Heidelberg auf Platz 58.</p> <p><u>Beste Hochschulen Europas</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cambridge University</li> <li>2. Oxford University</li> <li>3. Imperial College London</li> </ol> <p>Europaweit konnte sich die <b>RWTH Aachen</b> nicht unter den Top 50 platzieren. Beste deutsche Hochschule war die Universität Heidelberg auf Platz 15.</p> <p><u>Beste Technische Hochschulen der Welt</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Massachusetts Institute of Technology</li> <li>2. University of California, Berkeley</li> <li>3. Indian Institutes of Technology</li> </ol> <p>Die <b>RWTH Aachen</b> belegte den <b>39. Platz</b>. Beste deutsche Hochschule war die TU München auf Platz 32.</p>

<b>The Times Higher Education Supplement, 11/2004 „World University Rankings“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beste Hochschulen der Welt (Top 200)</li> </ul> <p><u>Ergänzendes Ranking vom 10.12.2004</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingenieurwissenschaften und Informationstechnologie (Top 100)</li> <li>• Naturwissenschaften (Top 100)</li> </ul>
Methodik	<p>Kriterien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reputation: Befragung von 1.300 Wissenschaftlern aus 88 Ländern (50%)</li> <li>• Zahl der ausländischen Studierenden (5%) und Zahl der ausländischen Dozenten (5%)</li> <li>• Betreuungsrelationen zwischen Hochschullehrern und Studenten (20%)</li> <li>• Zitationen (20%)</li> </ul>
Ergebnis	<p><u>Beste Universitäten der Welt</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Harvard University</li> <li>2. University of California, Berkeley</li> <li>3. Massachusetts Institute of Technology</li> </ol> <p>Die <b>RWTH Aachen</b> belegte bei diesem Ranking den <b>184. Platz</b> von 200 Plätzen weltweit. Europaweit konnte sich die RWTH Aachen nicht unter den Top 50 platzieren. Als beste deutsche Universität konnte sich Heidelberg auf Rang 47 weltweit bzw. auf Rang 12 europaweit platzieren.</p> <p>Zudem wurden für die einzelnen Indikatoren jeweils die Top 10 ermittelt. Hierfür konnte sich jedoch keine deutsche Universität qualifizieren.</p> <p><u>Top 3 (Ingenieurwissenschaften und Informationstechnologie)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. University of California, Berkeley</li> <li>2. Massachusetts Institute of Technology</li> <li>3. Stanford University</li> </ol> <p>Die <b>RWTH Aachen</b> belegte den <b>38. Platz</b> (von 100) und war hiermit die <b>beste deutsche Hochschule</b></p> <p><u>Top 3 Naturwissenschaften („Science“)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cambridge University</li> <li>2. Oxford University</li> <li>3. Harvard University</li> </ol>

## Weitere Rankings

<b>Alexander von Humboldt-Stiftung</b> <b>05/2006</b> <b>„AvH-Ranking“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Ausländische AvH-Gastwissenschaftler an deutschen Universitäten
Methodik	Die Verteilung der AvH-Gastwissenschaftler auf die deutschen Forschungseinrichtungen für die letzten fünf Jahre (2001-2005) wurde ermittelt.
Ergebnis	<p>Insgesamt gab es an der RWTH Aachen 86 Aufenthalte.</p> <p>Bei der Berechnung, welche Hochschulen pro Professur die meisten Gastwissenschaftler angezogen haben, erfolgte keine Platzierung der RWTH im Spitzenbereich. (Platz 1: Universität Bayreuth, Platz 2: Universität Heidelberg).</p> <p>In den <b>Naturwissenschaften</b> belegt die RWTH Aachen den <b>16. Platz</b> (Platz 1: TU München, Platz 2: Universität Heidelberg).</p> <p>In den <b>Ingenieurwissenschaften</b> belegt die RWTH Aachen den <b>2. Platz</b> (Platz 1: TU Darmstadt, Platz 3: Universität Stuttgart).</p>

<b>Alexander von Humboldt-Stiftung</b> <b>04/2003</b> <b>„AvH-Ranking“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Ausländische AvH-Gastwissenschaftler an deutschen Hochschulen
Methodik	Die Verteilung der AvH-Gastwissenschaftler auf die deutschen Forschungseinrichtungen für die letzten fünf Jahre wurde ermittelt.
Ergebnis	<p>Die <b>RWTH Aachen</b> belegt Rang 18 mit 82 Gastwissenschaftlern. Bei Gewichtung der Daten kann sie sich um einen Rang verbessern.</p> <p>Betrachtung nach Fachgebieten:  Die <b>RWTH Aachen</b> schneidet besonders gut in den Ingenieurwissenschaften ab. In den <b>Werkstoffwissenschaften</b> belegt sie <b>Rang 2</b> und in <b>Mechanik und Optik</b> teilt sie sich <b>Rang 4</b> mit der TU München.</p>

<b>Universität Regensburg</b> <b>12/2005</b> <b>„Gründungsranking 2005“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Angebote der Hochschulen für potentielle Gründer
Methodik	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrepreneurship-Lehrangebot</li> <li>• Vermarktung des Angebots</li> <li>• Stimulierende und fördernde Programme</li> <li>• Ausgründungsaktivität und Umfeld</li> <li>• Aktivitäten im Transferbereich</li> <li>• Motivation der Studierenden/Zielgruppe</li> <li>• Netzwerke</li> <li>• Interne Kooperation und Austausch</li> </ul>
Ergebnis	<p>Die RWTH Aachen belegt insgesamt <b>Rang 9</b>.</p> <p>Positiv ist die Verbesserung bei den Indikatoren <b>Entrepreneurship-Lehrangebot</b> und <b>stimulierende und fördernde Programme</b> zu sehen. Bei den übrigen Indikatoren konnte sich die RWTH Aachen nicht verbessern. Deutliche Abstiege in der Rangliste erfolgten in den Bereichen <b>Vermarktung des Angebots</b> sowie <b>Ausgründungsaktivität</b> und <b>Umfeld</b>.</p>

<b>Universität Regensburg</b> <b>10/2003</b> <b>„Unternehmensgründerranking“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Angebote der Hochschulen für potentielle Gründer
Methodik	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrepreneurship-Lehrangebot</li> <li>• Vermarktung und Kommunikation</li> <li>• Stimulierende und fördernde Programme</li> <li>• Ausgründungsaktivität und Umfeld</li> <li>• Aktivitäten im Transferbereich</li> <li>• Motivation der Zielgruppe</li> <li>• Netzwerke</li> <li>• Interne Kooperation und Austausch</li> </ul>
Ergebnis	<p>Die <b>RWTH Aachen</b> steht an <b>3. Stelle</b> hinter der Universität Wuppertal und der TU Dresden, da kein Gründungslehrstuhl vorhanden ist (anderer Ansatz mit Gründerkolleg). Ansonsten wäre eine Bestplatzierung möglich gewesen.</p>

<b>Center of Excellence Women and Science (CEWS), Universität Bonn</b> <b>12/2005</b> <b>„Hochschulranking nach Gleichstellungsaspekten“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Leistungen der Hochschulen im Bereich der Gleichstellung von Frauen und Männern
Methodik	Anteil von Frauen in folgenden Personengruppen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studierende</li> <li>• Promotionen</li> <li>• Habilitationen</li> <li>• Hauptberufliches wissenschaftliches und künstl. Personal</li> <li>• Professuren</li> <li>• Veränderungen gegenüber 1998 (Personal und Professuren)</li> </ul>
Ergebnis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Studierende: Mittelgruppe</li> <li>• Promotion: Mittelgruppe</li> <li>• Habilitationen: Mittelgruppe</li> <li>• Hauptberufliches wissenschaftliches und künstl. Personal: Mittelgruppe</li> <li>• Professuren: Schlussgruppe</li> <li>• Steigerung des Frauenanteils am hauptberuflichen wissenschaftlichen Personal gegenüber 2003: Mittelgruppe</li> <li>• Steigerung des Frauenanteils an den Professuren gegenüber 1998: Mittelgruppe</li> </ul> <p>Insgesamt wurden die Universitäten in 8 Ranggruppen aufgeteilt. Die <b>RWTH Aachen</b> belegt hier nur <b>Rang 6</b>.</p>

<b>Center of Excellence Women and Science (CEWS), Universität Bonn</b> <b>10/2003</b> <b><i>„Gleichstellungsranking 2003“</i></b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Leistungen der Hochschulen im Bereich der Gleichstellung von Frauen und Männern
Methodik	Anteil von Frauen in folgenden Personengruppen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studierende</li> <li>• Promotionen</li> <li>• Habilitationen</li> <li>• Hauptberufliches wiss./künstl. Personal</li> <li>• Professuren</li> <li>• Veränderungen gegenüber 1996 (Personal, Professuren)</li> </ul>
Ergebnis	In der Gesamtwertung belegt die <b>RWTH Aachen</b> einen Platz in <b>Ranggruppe 4</b> (von 8).  Spitzengruppe bei Promotionen und Personal. Mittelgruppe bei Studierende und Habilitationen. Insgesamt Steigerung des Frauenanteils gegenüber 1996 bei Personal und Professuren.  Schlussgruppe bei Professuren.

<b>Der Spiegel</b> <b>12/2006 und 11/2004 (identisch)</b> <b><i>„Die Elite von morgen“</i></b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	15 häufig gewählte Studienfächer
Methodik	Auswertung von 50.000 Onlinefragebögen von Studierenden
Ergebnis	Aufgrund verschiedener Kritikpunkte sowie methodischer Mängel muss die wissenschaftliche Qualität und Aussagekraft dieses Rankings in Frage gestellt werden. Es wird daher auf eine Veröffentlichung der Ergebnisse verzichtet.

<b>Zentrum für Wissenschafts- und Technologiestudien</b> <b>11/2004</b> <b>„CEST Scientometrics Rankings“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	„Champions League“ internationaler Universitäten
Methodik	<p>Bewertung des Publikationsaufkommens im Zeitraum 1998-2002.</p> <p>Folgende zwei Kriterien mussten mindestens in einer Subdomäne erfüllt werden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mindestens 50 Publikationen in einer der 107 Subdomänen im benannten Zeitraum.</li> <li>• Mindestens in einer Subdomäne musste eine Zitationsrate erzielt werden, die 20% über dem weltweiten Durchschnitt lag.</li> </ul>
Ergebnis	<p>Die <b>RWTH Aachen</b> erreicht <b>Platz 189</b> von 683 Champions League Universitäten.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. University of London</li> <li>2. Harvard University</li> <li>3. University of Tokyo</li> </ol>

<b>Kompetenzzentrum „Frauen in Informationsgesellschaft und Technologie“</b> <b>04/2004</b> <b>„Ranking“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Diplomstudiengänge in den Natur- und Ingenieurwissenschaften
Methodik	Aus den Daten des Statistischen Bundesamts wird der prozentuale Anteil von Studienanfängerinnen in den großen ingenieur- und naturwissenschaftlichen Bereichen untersucht.
Ergebnis	Das Ranking verdeutlicht, dass der Frauenanteil in den einzelnen Studienbereichen sehr unterschiedlich ist.



<b>VDI</b> <b>VDI Nachrichten, 02/2004</b> <b>„Top Ten Forschungspartner des VDMA“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Universitäten
Methodik	Spitzenreiter gemäß Volumen der bearbeiteten Projekte in den Jahren 2001-2003 in Euro
Ergebnis	Die <b>RWTH Aachen</b> belegt mit rund 8,0 Mio. Euro den <b>1. Platz</b> . Auf den weiteren Plätzen folgen die TU München und die LMU München mit 6,5 Mio. bzw. 6,1 Mio. Euro.

<b>adh</b> <b>Magazin des adh, 01/2004</b> <b>„Wettkampf-Ranking 2003“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Leistungsfähigkeit des Hochschulsports bzw. der gesamten Hochschule
Methodik	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wettkampfergebnisse</li> <li>• Hochschulengagement</li> <li>• Rundenspielwettbewerbe</li> <li>• Teamsportarten</li> </ul>
Ergebnis	Die <b>RWTH Aachen/FH Aachen</b> belegte den <b>Platz 16</b> von insgesamt 160 Mitgliedshochschulen/Wettkampfgemeinschaften. Positiv erwähnt wurde, dass sich die RWTH Aachen bei der Ausrichtung von Hochschulmeisterschaften eingebracht hat.

<b>Fulbright 03/2003 „Hochschulranking 1993-2003“</b>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Fulbright-Stipendiaten
Methodik	Austauschintensität und -verlauf von Fulbright-Stipendien (D → USA und USA → D) im Zeitraum 1993 bis 2003
Ergebnis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deutsche Fulbright-Stipendiaten in die USA: RWTH auf Platz 19 (33 Stipendiaten).</li> <li>• US-Amerikanische Stipendiaten nach Deutschland: RWTH auf Platz 26 (9 Stipendiaten).</li> <li>• Der <b>Austausch</b> an der RWTH Aachen war während der Jahre <b>1993-1999</b> am intensivsten und ist <b>seitdem rückläufig</b>.</li> </ul>

<b>Gesellschaft für Informatik e.V.</b> <b>Informatik Spektrum, 08/2001</b> <i>„Publikationen, Zitate, Drittmittelprojekte und Promotionen an deutschen Informatikfakultäten im Spiegel des WWW“</i>	
Untersuchte Fachbereiche/Aspekte	Informatik
Methodik	3 Kriterien (jeweils pro Professor): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Publikationsproduktivität (Basis: DBLP-Datenbank i.V.m. CI-TESEER)</li> <li>• Drittmittelaktivität (Basis: DFG-Jahresbericht, CHE-Erhebung zur Drittmittelaktivität)</li> <li>• Promotionen (Basis: Daten des Fakultätentags Informatik i.V.m. CHE-Erhebung)</li> </ul>
Ergebnis	<p><u>Publikationsproduktivität</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Universität Saarbrücken (FB Informatik)</li> <li>2. LMU München (FB Informatik)</li> <li><b>3. RWTH Aachen (Math.-Naturwissenschaftliche Fakultät)</b></li> </ol> <p><u>DFG-Projekte</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Universität Tübingen (FB Informatik)</li> <li><b>2. RWTH Aachen (Math.-Naturwissenschaftliche Fakultät)</b></li> </ol> <p><u>Drittmittel</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. TU Karlsruhe (FB Informatik)</li> <li>2. Universität Erlangen (Techn. Fak.)</li> <li>3. Universität Oldenburg (FB Informatik)</li> <li>...</li> <li><b>13. RWTH Aachen (Math.-Naturwissenschaftliche Fakultät)</b></li> </ol> <p><u>Promotionen</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Universität Saarbrücken (FB Informatik)</li> <li>2. TU Karlsruhe (FB Informatik)</li> <li>3. Universität Bielefeld (Techn. Fak.)</li> <li>...</li> <li><b>9. RWTH Aachen (Math.-Naturwissenschaftliche Fakultät)</b></li> </ol> <p><i>(Anm.: Der Artikel ist weniger ein Ranking als eine kritische Hinterfragung der Aussagekraft der Indikatoren.)</i></p>