

Capítulo 9

Economía



Estructura y dinámica productiva

En este capítulo se aborda el tema concerniente al análisis y estructura del Producto Bruto Geográfico, y su evolución en el año 2006. Se comparará el nivel y estructura del PBG de la Ciudad con el de otras provincias argentinas y con el PBI del país en su conjunto. Se hace también una comparación de

su evolución y la de diversos indicadores de empleo. A nivel sectorial, se analiza la estructura y evolución del sector industrial, de la construcción (tanto privada como pública), del sector financiero y de los sectores turismo, servicios informáticos, publicidad y transporte público.¹

Producto Bruto de la Ciudad

De acuerdo con los resultados provisorios, el Producto Bruto Geográfico (PBG) de la Ciudad de Buenos Aires mostró un crecimiento del 11,4% en el año 2006. A pesar de que esta tasa es menor a la del año previo, los niveles de actividad alcanzados son los más altos de la serie desde el año 1993.

Según dichas estimaciones, el PBG en 2006 ascendió a \$ 153.169 millones, lo que equivale a \$ 50.622 en términos per cápita. Este valor es el más alto de las jurisdicciones provinciales de la República Argentina, porque, si bien algunas provincias registran elevados niveles de Producto Bruto a precios corrientes, al contar con población significativa, su PBG per cápita no resulta tan importante. Este es el caso de la Provincia de Buenos Aires, cuyo PBG del año 2006 a valores corrientes fue de \$ 211.934 millones, y de \$ 14.336 en términos per cápita. Contrariamente, provincias con un Producto Bruto relativamente bajo pero con escasa población presentan un PBG per cápita importante; un ejemplo, en tal sentido, es la Provincia del Neuquén, cuyo PBG a valores corrientes es de 14.536 millones de pesos en 2005 y en términos per cápita equivale a 27.877 pesos.²

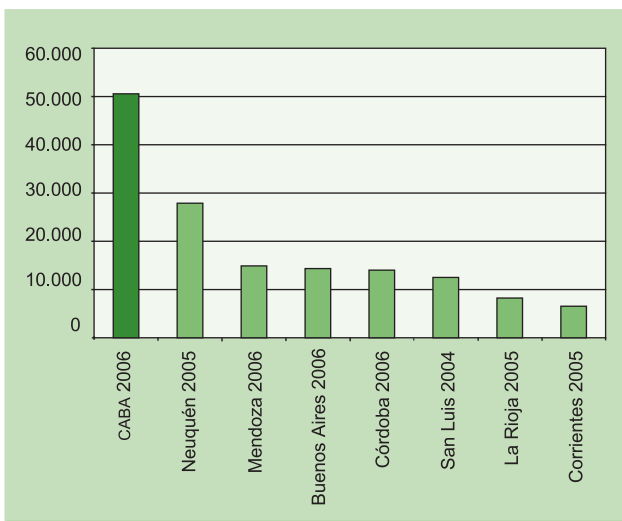
En Contabilidad Nacional se define al producto de un país como el valor bruto de la producción libre de duplicaciones; es decir, el producto es la parte de la producción que no se transforma en el proceso de producción de otros bienes. A nivel sectorial, esa diferencia constituye el valor agregado a los bienes intermedios empleados en el proceso de producción. A escala regional y/o provincial, el Producto Bruto Geográfico (PBG) se define bajo los mismos criterios, esto es, como el valor bruto de los bienes y servicios, neto de insumos, producidos en un período de tiempo por los factores de la producción, dentro de fronteras definidas. Para facilitar la asignación geográfica de las actividades económicas, se toma como unidad de observación a los **establecimientos o locales, incluyendo a la Unidades auxiliares**, y no a las empresas. De este modo, las unidades respecto de las cuales se reúnen o recopilan los datos básicos son homogéneas en dos aspectos: uno relacionado con la actividad económica y otro con la jurisdicción en la que están emplazadas.

La economía de la Ciudad de Buenos Aires en el año 2006 creció de manera significativa, aunque a una tasa menor a la registrada el año previo, cuando se alcanzó un crecimiento del 13,5%. Asimismo, se advierte que el crecimiento de la actividad de los sectores productores de bienes (13%) fue superior al observado en los sectores prestadores de servicios (11%).

¹ A diferencia de los otros capítulos, en este no se presentarán datos por comunas (excepto en el caso de la construcción), debido a que no se dispone de información con esa desagregación espacial.

² Se toman diferentes años en las distintas provincias debido a que no todas han realizado a la fecha cierres del año 2006 o incluso del año 2005.

Gráfico 1 | Producto Bruto Geográfico a valores corrientes per cápita. Comparación entre algunas provincias argentinas. Años 2004, 2005 y 2006



Fuente: DGEYC sobre datos de las oficinas de Estadística de las Provincias de Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, Neuquén, La Rioja, San Luis y Corrientes, y de la Serie 31 de *Análisis Demográfico* del INDEC.

Cuadro 1 | Producto Bruto Geográfico a valores corrientes, Población y PBG per cápita. Algunas provincias seleccionadas. Años 2004, 2005 y 2006

Prov.	Año	PBG C	Población	PBG C per cáp.
Buenos Aires	2006	211.934.000.000	14.783.211	14.336
CABA	2006	153.168.647.749	3.025.772	50.622
Córdoba	2005	45.792.319.000	3.267.778	14.013
Mendoza	2006	25.217.000.000	1.693.261	14.893
Neuquén	2005	14.536.034.000	521.439	27.877
Corrientes	2005	6.407.949.952	980.813	6.533
San Luis	2004	5.003.481.698	400.012	12.508
La Rioja	2005	2.639.525.670	320.602	8.233

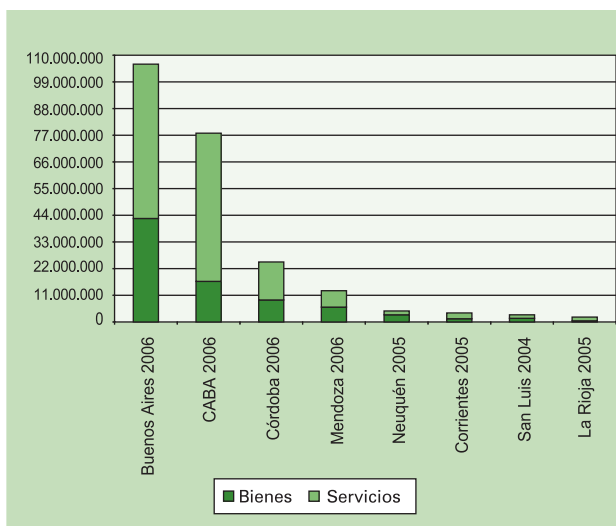
Fuente: DGEYC sobre datos de las oficinas de Estadística de las Provincias de Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, Neuquén, La Rioja, San Luis y Corrientes, y de la Serie 31 de *Análisis Demográfico* del INDEC.

Según las últimas estimaciones, en el año 2006 el sector de los servicios representó más del 78% del PBG de la Ciudad, en términos constantes. Dentro de ese agregado, las dos ramas de mayor importancia son, en primer lugar, la de servicios inmobiliarios, informática, servicios profesionales, servicios a las empresas y de alquiler y, en segundo lugar, la de servicios de intermediación financiera. Entre ambas aportan prácticamente la tercera parte del PBG de la Ciudad.

La elevada participación de los servicios en la generación del producto diferencia el perfil productivo de la Ciudad respecto del que se presenta a nivel nacional, en el cual la distribución sectorial es del 65% para los servicios y del 35% para los bienes.

La mayoría de las provincias a que se hace referencia en este informe cuenta con una estructura productiva que se asemeja en mayor medida al promedio nacional, como es el caso de Buenos Aires, Córdoba y Corrientes. Por otra parte, Mendoza y San Luis tienen una estructura más pareja en la producción de bienes y servicios, aunque en la primera preponderan los servicios y en la segunda los bienes. En La Rioja la distribución es similar a la de la Ciudad de Buenos Aires (76% servicios y 24% bienes). A la inversa, en Neuquén los sectores productores de bienes son los que más aportan al PBG provincial (65% bienes y 35% servicios).

Gráfico 2 | Producto Bruto Geográfico a precios constantes del año 1993 (PBG κ) (en miles de pesos). Años 2004, 2005 y 2006



Fuente: DGEYC sobre datos de las oficinas de Estadística de las Provincias de Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, Neuquén, La Rioja, San Luis y Corrientes, y de la Serie 31 de *Análisis Demográfico* del INDEC.

Producto Bruto Geográfico y Producto Bruto Interno

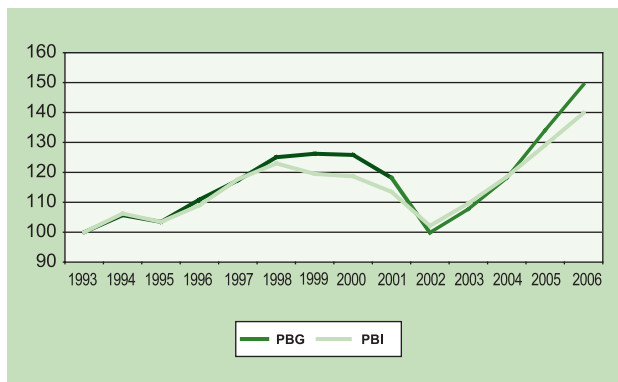
La comparación de las series históricas del Producto Bruto de la Ciudad y del Producto Bruto Interno de la República Argentina pone en evidencia que, a partir del año 2004, el crecimiento de la Ciudad fue de mayor intensidad que el nacional.

Esto se explica por la recuperación de los sectores productores de servicios (inclusive el financiero), luego de la crisis recesiva que los afectó con particular intensidad durante el período 2001-2003.

En ese contexto de expansión económica, se advierte que durante el bienio 2005-2006 hubo una tendencia a la mayor formalización de las relaciones laborales: en tanto que el índice de empleo resultante de la Encuesta Permanente de Hogares registró un incremento del 2,7%, el empleo privado formal (estimado mediante la Encuesta de Indicadores Laborales del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social) creció a una tasa del 7,6%,³ más cercana a la tasa de aumento del PBG.

Por tratarse de las actividades que han mostrado mayor dinamismo en la evolución económica de la Ciudad durante el año 2006, seguidamente se hará referencia a los sectores industrial manufacturero y de la construcción e inmobiliario. En lo que respecta a los servicios, se presenta una reseña de la actividad financiera, la hotelería para turismo, la industria informática, producciones de publicidad para TV y transporte público de pasajeros.

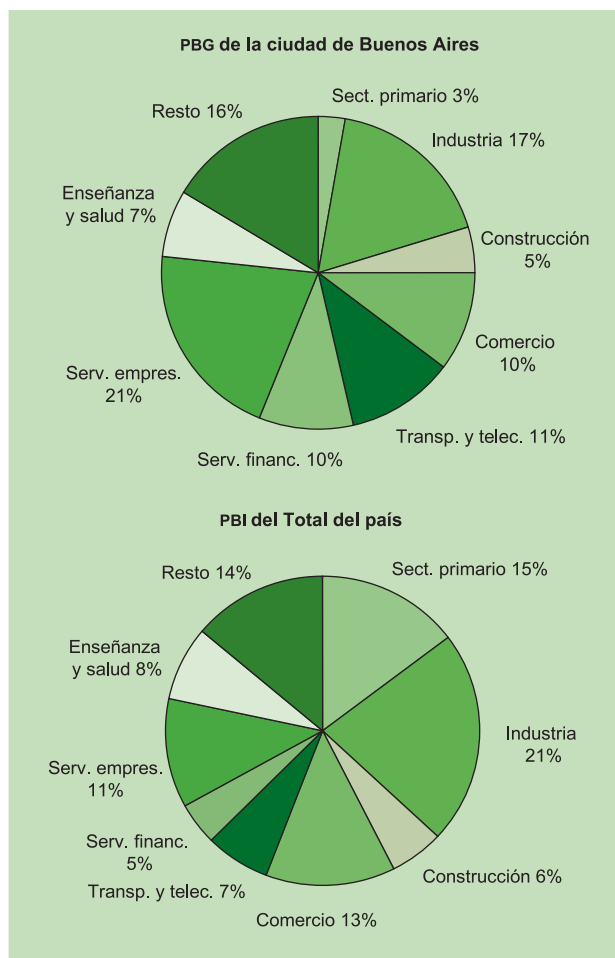
Gráfico 3 | Evolución comparada del PBI de Nación y el PBG de la Ciudad de Buenos Aires. Índice de Volumen Físico 1993=100. Años 1993/2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA).

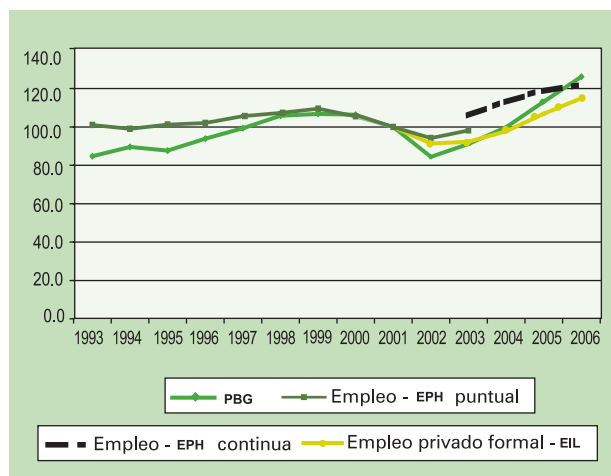
³ La variación surge del promedio anual de índices mensuales, puesto que está destinada a ser comparada con la evolución del PBG. Difiere levemente de la variación de empleo privado formal exhibida en el capítulo de mercado laboral, ya que en este último —tal como allí se indica— se trabajó con las variaciones interanuales correspondientes al mes de diciembre de cada año.

Gráfico 4 | Estructura del Producto Bruto a valores corrientes en la Ciudad de Buenos Aires y en Nación. Año 2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA).

Gráfico 5 | Evolución del PBG (a valores constantes) y del empleo en la Ciudad de Buenos Aires. Año 2006 (en números índices)

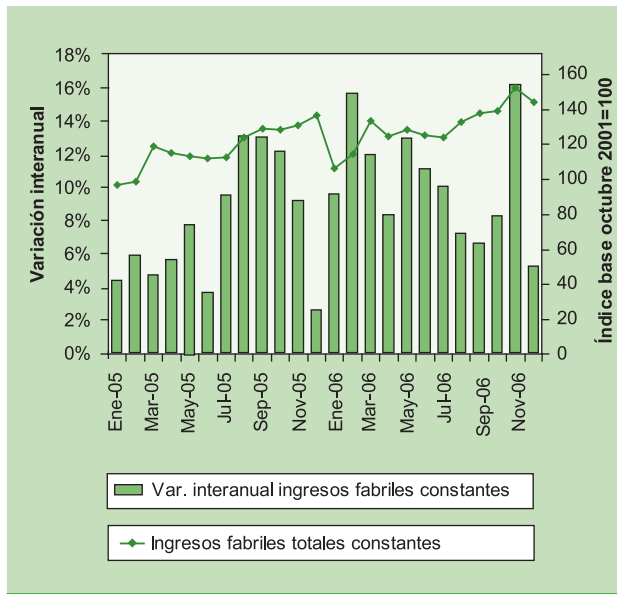


Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), Encuesta Permanente de Hogares (INDEC) y Encuesta de Indicadores Laborales (EIL) (MTEYSS).

Industria manufacturera

Durante el año 2006 los ingresos fabriles totales de la Ciudad experimentaron un incremento del 10,2%,⁴ superando en intensidad al verificado a nivel nacional (8,3%). En ese contexto de intenso crecimiento, los sectores manufactureros que mostraron mayor dinamismo fueron “Medicamentos para uso humano”, “Resto de productos químicos, caucho y plástico”, “Otras industrias manufactureras” y “Prendas de vestir”, con tasas de crecimiento superiores al 14%. La industria manufacturera tiene una participación del 14,2 % en el PBG de la Ciudad.

Gráfico 6 | Ingresos fabriles totales a valores constantes de octubre de 2001. Índice base octubre 2001=100 y tasa de variación interanual. Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/diciembre 2006



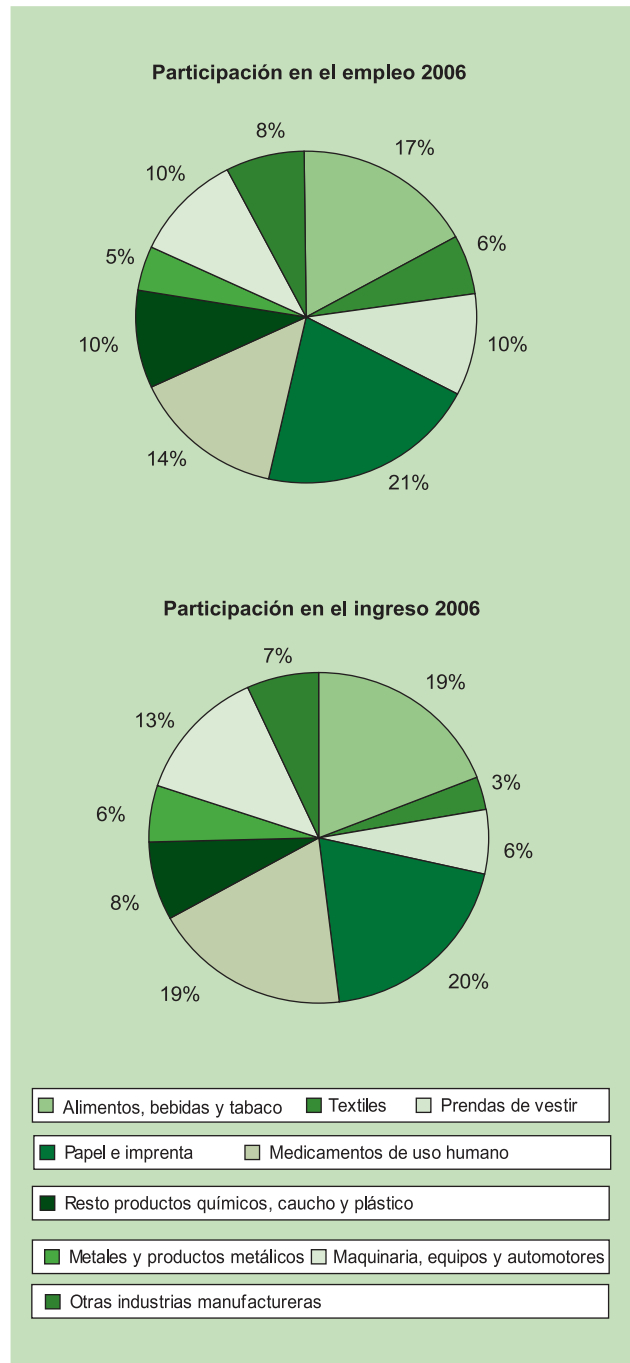
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA).

En cuanto a la composición sectorial, cabe señalar que sólo tres ramas de actividad (“Alimentos, bebidas y tabaco”, “Papel e imprenta” y “Medicamentos para uso humano”) concentran casi el 60 % de los ingresos fabriles a valores corrientes de la Ciudad. Estas son, a su vez, las mismas actividades que contrataron la mayor cantidad de personal asalariado en la industria durante el año 2006.

⁴ A precios constantes del mes de octubre de 2001.

La evolución de los indicadores de ocupación (personal asalariado, horas trabajadas y salarios nominales) en la industria de la Ciudad acompañó la mejora verificada en los niveles de actividad productiva. En efecto, el personal asalariado ocupado en el sector industrial de la Ciudad aumentó un 4% desde 2004

Gráfico 7 | Participación porcentual de cada rama de actividad en el ingreso y en el empleo fabril. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006



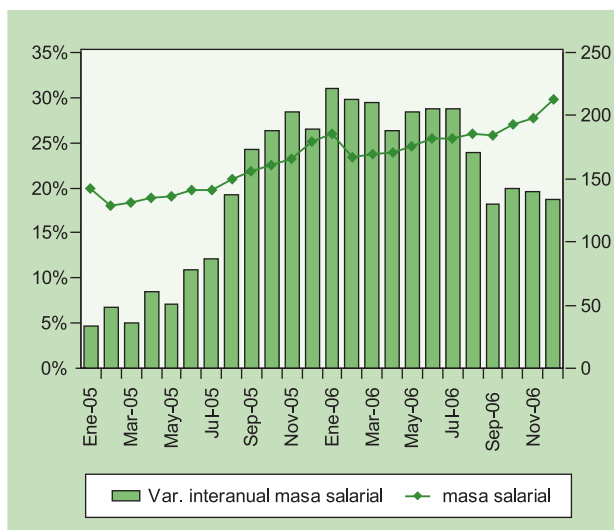
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA).

hasta 2006. En particular, aquellos sectores que presentaron mayor dinamismo durante el último año a la hora de generar empleo fueron “Prendas de vestir” y “Otras industrias manufactureras”.

Si se compara el crecimiento del empleo con la evolución de las horas trabajadas, en 2006 la creación de nuevos puestos de trabajo (3%) fue apenas superior al incremento en la cantidad de horas trabajadas (2%).

Por su parte, el nivel general de salarios nominales registró un alza promedio interanual del 15% en 2005, y se intensificó en 2006, con un incremento del 25%. Cabe mencionar que esta aceleración en el ritmo de crecimiento de la masa salarial comenzó a verificarse principalmente a partir de agosto de 2005 y hasta diciembre de 2006, con tasas interanuales superiores al 20 por ciento.

Gráfico 8 | Masa salarial del sector industrial. Índice base octubre 2001=100 y tasa de variación interanual. Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/diciembre 2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA).

NOVEDADES

registradas durante el año 2006 en relación con el sector productivo en la Ciudad de Buenos Aires

1) Creación de un Polo Farmacéutico

Se trata de un proyecto aprobado por el Ministerio de Producción a través de la Corporación Buenos Aires Sur. Corresponde a nueve laboratorios: LKM SA, Purissimus SA, Pablo Cassará SRL, Química Montpellier SA, Penn Pharmaceuticals SA, Therabel Pharma SA, Laboratorios Mar SA, Laboratorios Panalab Argentina SA, Aristón/Higaté/Spedrog, Laboratorio Domínguez SA y Laboratorio Omicrón SA. El Polo Farmacéutico se instalará en el sur de la Ciudad e implicará una inversión total de \$ 138,2 millones.

De la superficie de los terrenos 82.590 metros cuadrados se destinarán a la construcción de las plantas farmacéuticas y otros 23.910 metros cuadrados se dedicarán a toda la obra de infraestructura necesaria para su funcionamiento.

2) Polo Industrial Tecnológico de Villa Soldati

En noviembre de 2006 se inauguró oficialmente el Polo Industrial Tecnológico en Villa Soldati, que funciona en el predio de la ex fábrica de chocolates Suchard. El inmueble cuenta con 25.640 m² cubiertos distribuidos en 10 pisos; el 80% corresponde a depósitos y superficie productiva y el resto son oficinas.

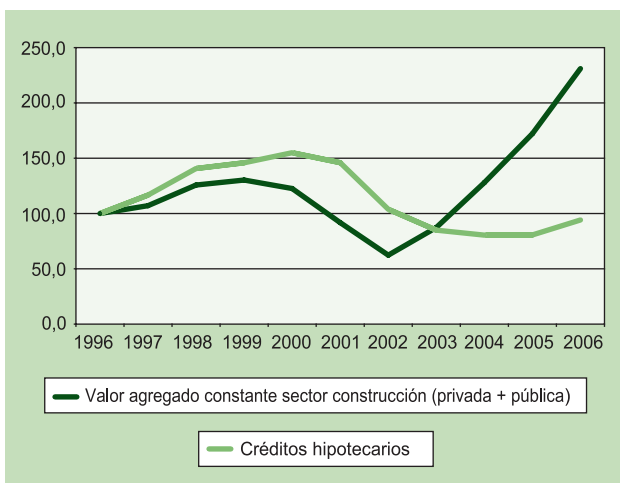
Allí se alojarán doce firmas seleccionadas por concurso público: Laboratorios Andrómaco SA, Laboratorio Bioquímico Argentino SRL, M.V. Shoes, Tecnicrom, Ubicar Argentina SA, Vipolar SRL, Multitek SRL, Nelson Rubén Aparicio, Gravagna SA, Carbón ATF SRL, Micromedical SA, Total Gráfica de Fernando Sánchez. Se estima, que una vez instaladas y en funcionamiento, estas firmas ocuparán a 500 personas.

Sector construcción e inmobiliario

El sector de la construcción fue el sector más dinámico de la Ciudad de Buenos Aires en 2006, año en que se alcanzaron los valores máximos de actividad del período comprendido entre 1993 y 2006.

Luego de la crisis financiera de 2001, la vivienda se constituyó en una opción atractiva para la colocación de los ahorros de residentes y no residentes. En cambio, a diferencia de lo que ha ocurrido en economías altamente desarrolladas, el crédito hipotecario, que normalmente se destina a sectores socioeconómicos de menores ingresos, tuvo escasa relevancia como factor de estímulo de la demanda de la construcción.

Gráfico 9 | Valor agregado constante del sector construcción (privado y público) y créditos hipotecarios. Ciudad de Buenos Aires. Años 1996/2006



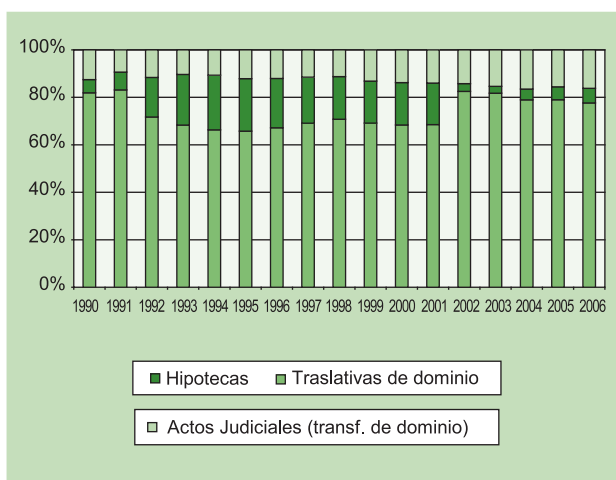
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) e Información de Entidades Financieras del BCRA.

A fines del año 2006 se evidenció una disminución en la intensidad del crecimiento en el **subsector privado**, en tanto que el **subsector de la construcción pública** mostró una expansión sostenida.

Ese desaceleramiento de la construcción del subsector privado durante la última parte de 2006 fue precedido por una reducción en el número de Escrituras Traslativas de dominios, que se hizo evidente a partir del tercer trimestre de ese año.

En lo referente a la **distribución geográfica de la superficie construida por el sector privado**, se observa que la construcción continúa centralizándose en los barrios de mayor poder adquisitivo.

Gráfico 10 | ESCRITURAS. Composición: Traslativas de dominio, hipotecas y Actos Judiciales. Ciudad de Buenos Aires. Años 1990/2006



Fuente: Registro de la Propiedad Inmueble.

Según la Encuesta de Seguimiento de Obras, realizada por esta Dirección General, los barrios en los que se concentró la mayor cantidad de metros cuadrados construidos durante el año 2006 fueron Palermo (más de 300.000 m²), Villa Urquiza, Caballito, Belgrano y Puerto Madero (entre 100.000 y 150.000 m²).

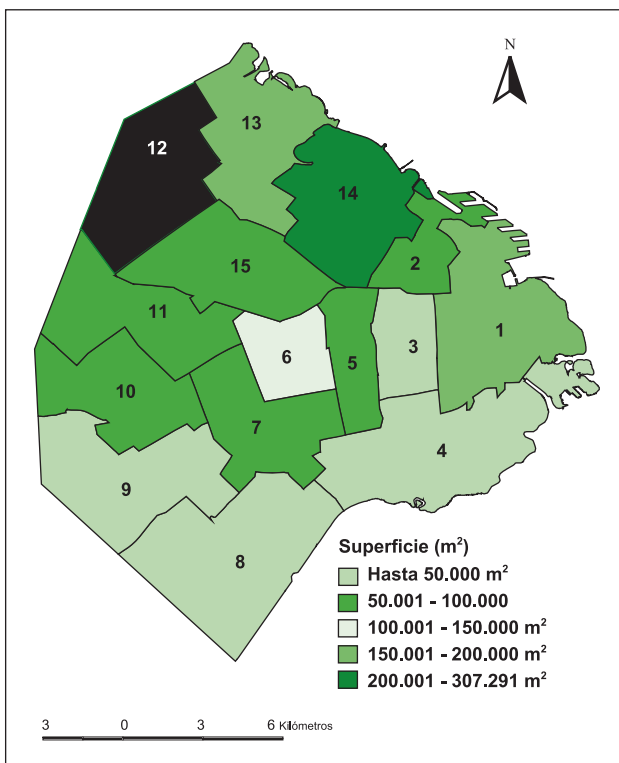
El año previo también se había concentrado en esos mismos barrios; pero Puerto Madero pasó de estar en segundo lugar en 2005 a ubicarse en el quinto puesto en 2006, e, inversamente, Villa Urquiza pasó del quinto al segundo lugar.

En la **esfera pública**, la ejecución del presupuesto del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires en obra pública continuó con una evolución ascendente.

La inversión pública del año 2006 superó a la del año anterior en un 74%. La mayor parte de los fondos en este período se destinó, en primer lugar, al Ministerio de Planeamiento y Obras Públicas (31% del total devengado en el año) y, en segundo lugar, al Ministerio de Espacio Público (27%); siguen, en orden de importancia el Ministerio de Salud (15%), el Ministerio de Medio Ambiente (9%) y el Ministerio de Educación (9%).

En cuanto a los **permisos de construcción**, que permiten anticipar la evolución de la construcción en el corto plazo, se observa que en el año 2006 se registraron 2.779 solicitudes de permisos correspondientes a 3.103.450 m².

Mapa 1 | Distribución geográfica por comuna de la superficie construida medida en metros cuadrados. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), Encuesta de Seguimiento.

Efectos sobre el nivel de empleo

Tanto la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), que releva a los asalariados y los no asalariados que trabajan en la Ciudad de Buenos Aires (residentes tanto en la Ciudad como en el Gran Buenos Aires), como la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), que tiene como propósito medir la evolución del empleo privado formal de las empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires, confirman que durante el año 2006 hubo una evolución positiva de significación en el empleo en el sector de la construcción en la Ciudad. Cabe destacar que la EIL arrojó variaciones superiores a las de la EPH; esto muestra la tendencia a una mayor formalización en el empleo dentro de este sector, caracterizado históricamente por la baja proporción de trabajo formal, fenómeno que se viene manifestando hace ya unos años. La EPH arrojó en 2006 un aumento del 5% respecto del año anterior, mientras que la EIL mostró un incremento del 22 por ciento.

Cuadro 2 | Permisos de construcción según comuna

Comunas	Residencial (2006)	2005-2006	No Residencial (2006)	2005-2006	Total (Res+ NoRes) (2006)	2005-2006
Comuna 01	177.214	-34%	94.987	42%	272.201	-19%
Comuna 02	86.520	43%	61.976	256%	148.496	91%
Comuna 03	79.377	16%	31.596	37%	110.973	22%
Comuna 04	70.633	80%	19.599	87%	90.232	82%
Comuna 05	127.558	61%	16.539	28%	144.097	56%
Comuna 06	361.922	166%	11.978	112%	373.900	164%
Comuna 07	144.953	86%	13.323	-80%	158.276	9%
Comuna 08	36.765	308%	19.229	27%	55.994	132%
Comuna 09	69.619	59%	14.023	17%	83.642	50%
Comuna 10	95.501	47%	26.573	-7%	122.074	31%
Comuna 11	176.501	126%	25.239	168%	201.740	130%
Comuna 12	369.049	49%	12.723	36%	381.772	49%
Comuna 13	301.085	65%	19.927	-1%	321.012	59%
Comuna 14	421.847	22%	36.062	-23%	457.909	17%
Comuna 15	151.253	59%	29.879	58%	181.132	59%
	2.669.797	49%	433.653	19%	3.103.450	44%

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base de datos de la Dirección General de Fiscalización de Obras y Catastro, Secretaría de Seguridad.

Este es el valor más alto de la serie desde el año 1993, y representa un incremento del 44% respecto del año 2005 (uso residencial 49% y uso no residencial 19%).

En el Cuadro 2 se puede observar la variación a nivel de comunas, entre 2006 y 2005, de los permisos de construcción totales y según se trate de destino residencial o no residencial.

Dentro de los **destinos no residenciales**, se observan características muy diferentes entre las comunas. Por ejemplo, en la **Comuna 1**, que incluye a Puerto Madero, el 48% de los permisos se refiere a la construcción de oficinas para empresas y el 18% al rubro educación. La **Comuna 2**, que corresponde al barrio de Recoleta, concentra el 55% de los permisos para el rubro salud, el 30% para oficinas de empresas y el 12% para bancos. La **Comuna 3**, que incluye a Balvanera, concentra el 45% de sus permisos no residenciales en comercio, el 21% en transporte y el 15% en salud. La **Comuna 4**, que incluye a Barracas, concentra el 48% de este tipo de permisos en comercio, el 25% en almacenes y galpones, el 12% en industria y el 10% en transporte. La **Comuna 5**, que incluye a Almagro, concentra el 33% de sus permisos no residenciales en comercio, el 24% en salud, el 15% en hotelería, el 13% en transporte y otro 13% en industria; es la comuna donde los permisos se distribuyeron en forma más homogénea entre los distintos rubros. La **Comuna 6**, Caballito, destina el 45% de este tipo de permisos a comercios, el 34% a transporte, el 18% a educación y sólo un 2% a empresas. La **Comuna 7**, que incluye a Flores, es la más concentrada, ya que reúne el 90% de sus permisos no residenciales en el rubro comercio, dejando el otro 10% a la construcción de hoteles. La **Comuna 8**, que incluye a Villa Lugano, concentra el 48% de este tipo de permisos en industria, el 33% en comercio y el 13% en educación. La **Comuna 9**, que incluye a Liniers, concentra el 69% de estos permisos en comercio, y el 18% en hotelería. La **Comuna 10**, que incluye a Floresta y Villa Luro, concentra el 87% de los permisos no residenciales en el rubro comercio, mientras que la **Comuna 11**, que incluye a Villa del Parque, destina el 53% a comercio y el 23% a industria. La **Comuna 12**, que incluye Villa Urquiza, concentra el 42% de sus permisos no residenciales en construcción de empresas, el 32% en comercios y el 22% en hoteles. La **Comuna 13**, que incluye a Belgrano, concentra el 57% de sus permisos en la construcción de empresas, el 27% en comercio, el 7% en educación y el

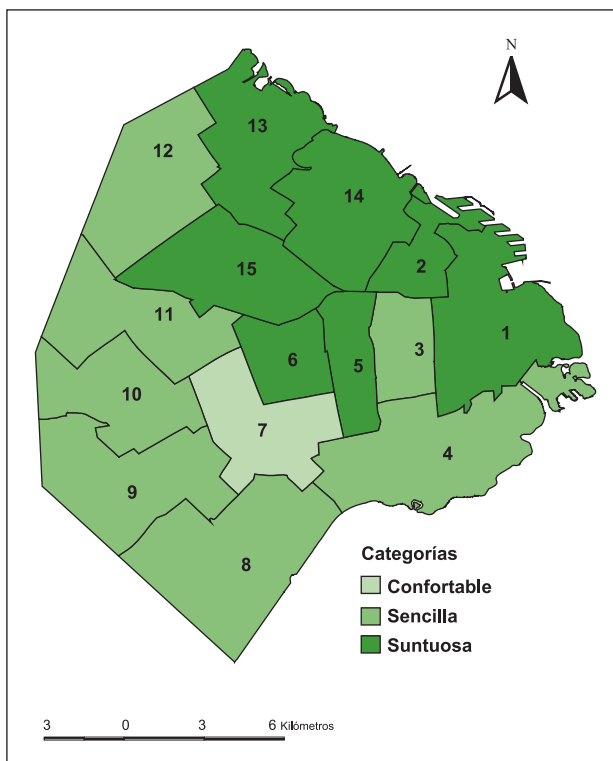
5% en transporte. La **Comuna 14**, que corresponde al barrio de Palermo, concentra el 41% de sus permisos en construcción de empresas, el 35% en comercios y el 14% en hoteles. Finalmente, la **Comuna 15**, que incluye a Chacarita, concentra el 76% en la construcción de comercios y el 11% en empresas.

Respecto de la estadística de los “permisos” destinados a la construcción de viviendas residenciales, se observa que a lo largo del año 2006 la proporción de viviendas suntuosas fue ligeramente inferior a la del año anterior (38% contra 41% en 2005); la diferencia se distribuye entre las categorías de viviendas “confortables”, “lujosa” y “sencilla”. Las Comunas donde se registró este fenómeno con más intensidad fueron la 1, que incluye a Puerto Madero, y la 14, que abarca el barrio de Palermo.

En cambio en las Comunas 6, 7, 10 y 15, se observó una tendencia inversa; esto es, disminuyó el porcentaje de permisos de construcción de tipo sencilla, a la vez que se registró una polarización en las otras categorías.

En el Mapa 2 se presenta la **distribución geográfica** de los permisos de construcción por comunas según la categoría preponderante, expresada en metros cuadrados.

Mapa 2 | Distribución geográfica de los permisos de construcción de viviendas residenciales según comuna y categorías (en m²). Ciudad de Buenos Aires. Año 2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA).

Sistema financiero

Durante el año 2006 se sostuvo la tendencia expansiva de la actividad del sistema financiero. Por un lado, prácticamente se cancelaron los redescuentos por iliquidez, a la vez que los depósitos crecieron en magnitud y plazo; por otro lado, el financiamiento al sector privado superó al del sector público, consolidando las utilidades de los bancos (con ganancias por segundo año consecutivo) y fortaleciendo la solvencia del sistema.

La Ciudad de Buenos Aires constituye el centro de la **actividad financiera** del país, circunstancia que, entre otros indicadores, se pone de manifiesto en el hecho de que genera el 70% del valor agregado por esta rama a nivel nacional, mientras que el otro 30% se distribuye en el resto del país. Esta condición se acentuó durante los últimos años debido a las fusiones y adquisiciones que caracterizan la evolución del sector.

A lo largo de 2006 las entidades financieras continuaron incrementando sus niveles de intermediación, lo que se reflejó en un progresivo aumento tanto de los depósitos como de los préstamos, los cuales llegaron a \$90.446 millones y \$53.567 millones, respectivamente. La Ciudad concentra el 53% de los depósitos y el 60% de los préstamos.

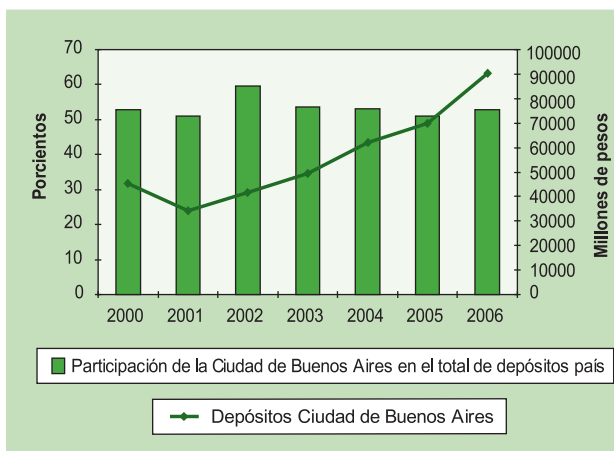
Por otro lado, se ha observado un incremento de las fuentes de ingresos más estables: intereses y servicios. El creciente rol del mercado de capitales local quedó

Cuadro 3 | Sistema financiero argentino: casas centrales de las entidades financieras. Años 1997/2006

Año	Total país	Ciudad de Bs. As.	Participación de la Ciudad de Bs. As.
1997	138	86	62%
1998	126	80	63%
1999	117	76	65%
2000	113	78	69%
2001	108	73	68%
2002	100	68	68%
2003	96	64	67%
2004	91	81	89%
2005	89	80	90%
2006	90	81	90%

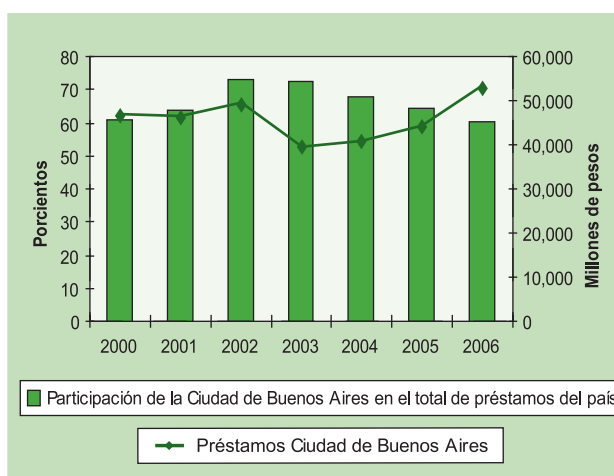
Fuente: Banco Central de la República Argentina; Información de Entidades Financieras.

Gráfico 11 | Evolución del saldo de depósitos en casas bancarias de la Ciudad de Buenos Aires. Años 2000/2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base de datos del Banco Central de la República Argentina.

Gráfico 12 | Evolución del saldo de préstamos en casas bancarias de la Ciudad de Buenos Aires. Años 2000/2006



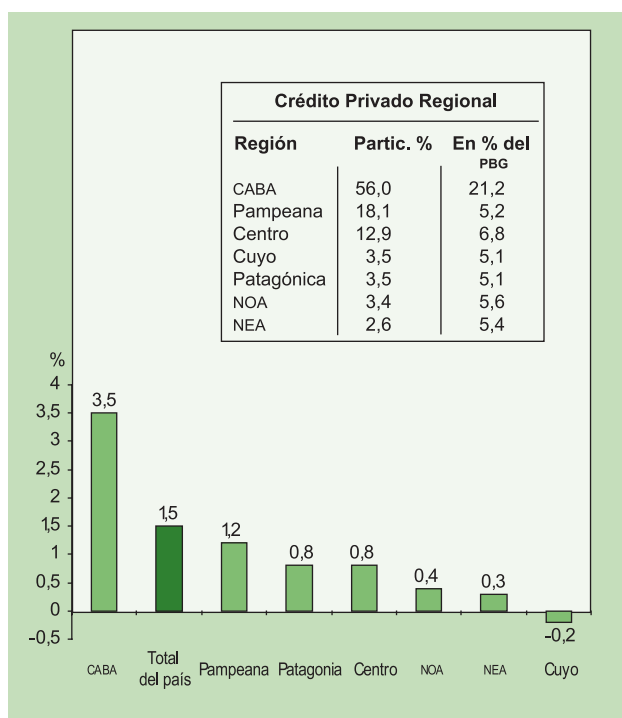
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base de datos del Banco Central de la República Argentina.

reflejado en los resultados del sistema financiero a través del aumento de los ingresos por la tenencia y negociación de activos financieros. En línea con la destacada evolución observada en el volumen de intermediación bancaria en el transcurso de 2006, y dado el escenario esperado de crecimiento local, se proyecta un marco favorable para la actividad bancaria en 2007. Se espera una sostenida consolidación de aquellas fuentes de ingresos más estables, como lo son los resultados por las actividades crediticia y transaccional.

Con respecto a la cantidad de entidades financieras activas en la Ciudad de Buenos Aires en relación con el total del país, se ha mantenido la participación del 90%, igual a la del año anterior.

La Ciudad de Buenos Aires fue la región geográfica que exhibió el mayor dinamismo en la pos crisis. Sin embargo, hay que destacar que, salvo en Cuyo, en el resto de las regiones geográficas, creció la penetración del financiamiento bancario en las actividades económicas.

Gráfico 13 | Crecimiento del crédito por Regiones. Variación diciembre 2004-junio 2006 (en % del PBG)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del INDEC y del BCRA.

El turismo en la Ciudad

Al impulso del intenso crecimiento de la actividad turística, tanto interna como de carácter internacional, que tuvo un efecto muy marcado en la Ciudad de Buenos Aires, el sector hotelero mantuvo la tendencia expansiva registrada desde el inicio de la Encuesta de Ocupación Hotelera en el año 2002.

Luego de cuatro años de crecimiento, a fines del año 2006 el empleo sectorial ascendió a 12.945 ocupados, con un incremento del 58 % respecto del registro del año 2002.

El crecimiento del nivel de actividad hotelera fue acompañado por un aumento de la disponibilidad de plazas y de habitaciones: se sumaron setenta y tres nuevos hoteles y hubo una mejora de la utilización de la capacidad instalada que, en términos de las habitaciones disponibles, pasó del 57% en 2002 al 64,5% en 2006.

De la información suministrada por la Encuesta de Ocupación Hotelera se desprende una mayor participación de turistas extranjeros dentro de la demanda total. Ese segmento pasó de representar el 56,1% en julio de 2003 a cubrir el 58,5% en igual mes de 2006, considerando solamente los establecimientos de 3, 4 y 5 estrellas y apart-hoteles, que son los que concentran la mayor demanda turística nacional e internacional.

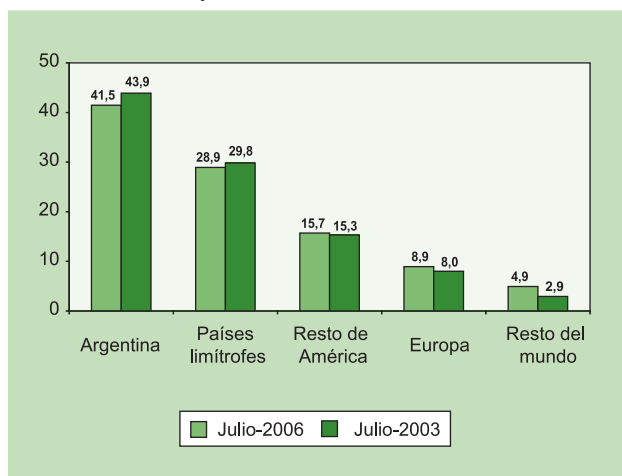
Cuadro 4 | Establecimientos hoteleros encuestados, habitaciones y plazas disponibles. Tasas de ocupación de habitaciones y de plazas. Personal Ocupado. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002-2006

Concepto	2002	2003	2004	2005	2006	Variación 2002-2006
Cantidad de establecimientos						
hoteleros encuestados	197	213	218	234	265	18,8%
Habitaciones disponibles	16.613	17.887	18.307	18.844	18.954	13,4%
Plazas disponibles	33.910	36.805	37.647	40.342	43.662	19,0%
Tasa de ocupación de habitaciones	45,17	57,93	64,54	63,35	64,48	42,8%
Tasa de ocupación de plazas	36,22	47,90	52,71	53,51	51,91	43,3%
Personal ocupado	8.175	9.704	11.297	11.994	12.945	58,3%

Nota: los datos son a diciembre de cada año.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y Subsecretaría de Turismo (GCBA).

Gráfico 14 | Pasajeros alojados en establecimientos hoteleros por lugar de residencia. Ciudad de Buenos Aires. Julio 2003/julio 2006



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA), Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH).

Sector servicios informáticos

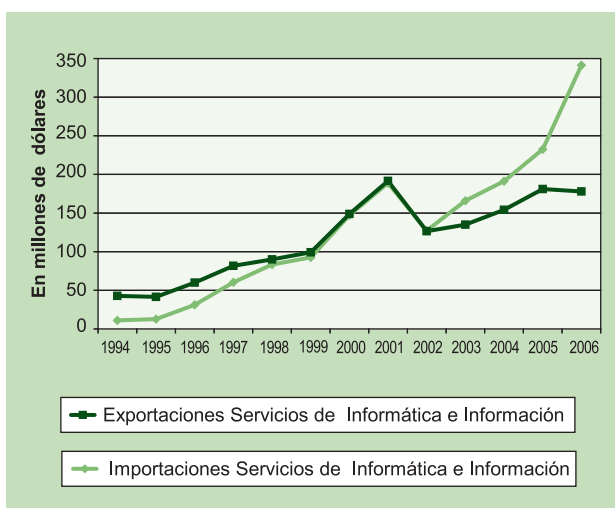
A nivel nacional, el sector informático registró un intenso crecimiento durante el año 2006, en el marco de la creciente incidencia del comercio internacional en la actividad.

En efecto, el saldo comercial sectorial, que comenzó a ser positivo a partir del año 2002, registró un superávit de u\$s 163 millones en 2006, resultado de exportaciones por u\$s 341 millones e importaciones por 178 millones de dólares.

En la Ciudad de Buenos Aires se encuentra radicado, aproximadamente, el 70% de las empresas generadoras de software del país, por lo cual la evolución comercial antedicha tuvo un marcado efecto sobre la actividad del sector en esta jurisdicción.

En el barrio de Barracas, se ha establecido un **Polo Tecnológico Informático** inaugurado en diciembre de 2006. Fue concebido como un Parque industrial mixto, en cuya conformación intervinieran tanto organismos públicos (Estado nacional, provincial o municipal) como privados, y actores de la sociedad civil junto al sector académico representado por Universidades estatales y privadas.

Gráfico 15 | Volumen de exportaciones e importaciones del sector informático y de información.⁵ En millones de dólares. Años 1993/2006



Fuente: Dirección Nacional de Cuentas Internacionales.

El Polo IT Buenos Aires nuclea a más de 80 empresas PYME de la industria del software y servicios informáticos.

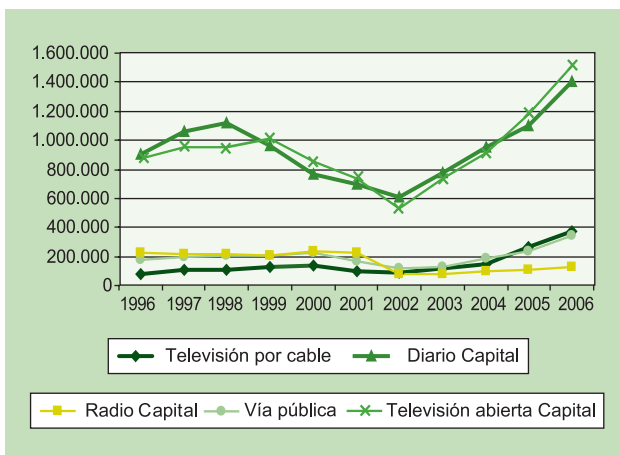
Bienes culturales: producciones de publicidad

El sector de la inversión publicitaria en la Ciudad en la televisión abierta y por cable es muy dinámico y con un gran crecimiento. En 2006 la inversión en televisión abierta alcanzó los 1.500 millones de pesos, superando así el máximo nivel alcanzado en el año 1998 y mostrando un crecimiento del 250% respecto del nivel de 2002. En tanto, la inversión publicitaria en TV por cable aumentó el 339% desde la crisis económica en 2001.

Asimismo, la estadística de permisos otorgados por Baset para filmar en la Ciudad comerciales extranjeros muestra que esta actividad tuvo un intenso crecimiento, con aumentos del 310% en 2005 y del 70% en 2006. En ese contexto, la participación de los comerciales de origen extranjero en el total de los permisos otorgados en esta categoría se incrementó de un 25% a un 50% entre 2004 y 2006.

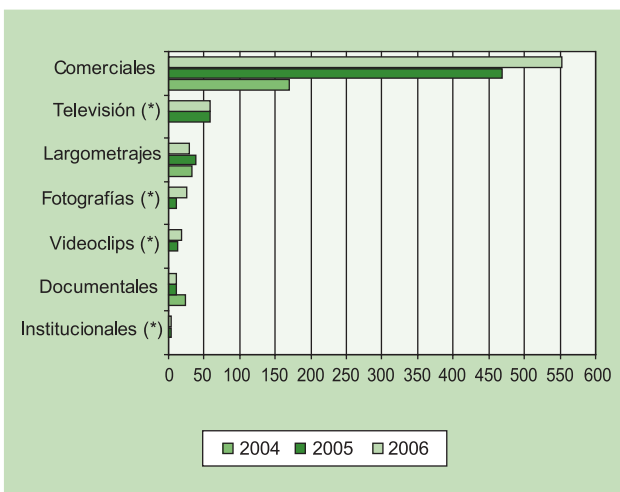
⁵ La rama de servicios de informática e información abarca las transacciones relacionados con el procesamiento de información por computadora y noticias. Incluye: base de datos, procesamiento de datos, asesoramiento en soporte técnico (hardware), aplicación de soporte lógico (software), incluidos el diseño, desarrollo y programación de sistemas conforme a las necesidades del cliente, mantenimiento y reparación de computadoras y equipo periférico, servicios de agencias de noticias y suscripciones directas a diarios y publicaciones periódicas.

Gráfico 16 | Inversión anual publicitaria según el tipo de medio. En miles de pesos. Años 1996/2006



Fuente: Asociación Argentina de Agencias de Publicidad (AAAP).

Gráfico 17 | Cantidad total de permisos de filmación por tipo de producción (Nacionales + Extranjeros). Años 2004/2006



Fuente: Baset-Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.
(*) No se dispone de datos para el año 2004.

Transporte público de pasajeros

En 2006, el número de pasajeros transportados en los medios masivos de transporte aumentó un 5% con respecto a 2005.

El principal segmento dentro de esa distribución modal de viajes lo constituye el transporte automotor con un 70% y sólo el 22% de ese total son líneas de colectivo que cumplen la totalidad de su recorrido en la Ciudad de Buenos Aires.

Cuadro 5 | Pasajeros transportados en los distintos medios de transporte. Año 2006

Transporte urbano	Miles de pasajeros	Variación interanual
Total	2.333.616	1,05
Automotor en RMBA ¹	1.632.492	1,05
FFCC en RMBA ¹	433.865	1,05
Subte y Premetro	267.259	1,06

¹ Región Metropolitana de Buenos Aires.

Fuente: INDEC.

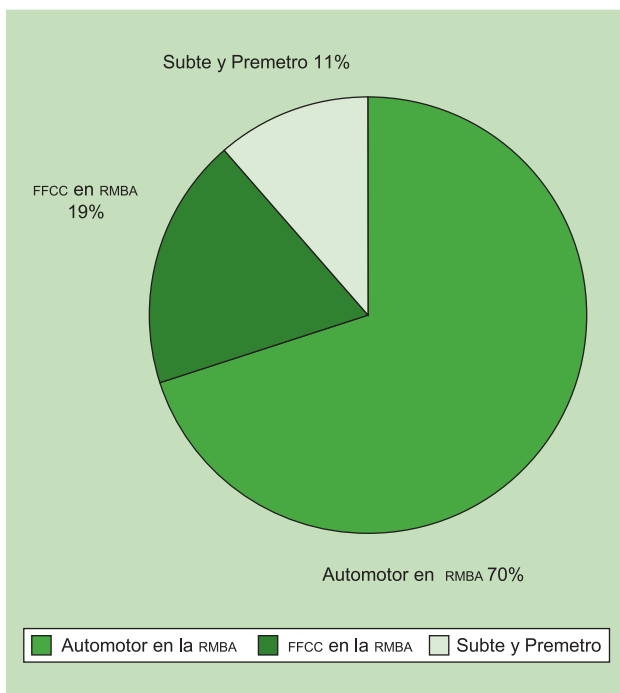
En el servicio de transporte público intraurbano, que comprende la circulación en el interior de la Ciudad de Buenos Aires de colectivos de líneas que cumplen la totalidad de su recorrido en la misma, se registró un aumento del 6%, igual crecimiento que en el Subte y Premetro.

La Ciudad exhibe un elevado flujo de personas que diariamente se trasladan a ella desde los partidos del Conurbano del Gran Buenos Aires por razones laborales. En el año 2006 ese flujo alcanzó un promedio diario de más de 1.076.700 personas, lo que significó un aumento del 7,9% en relación con el año anterior, distribuido de la siguiente forma entre los distintos medios de transporte:

- Líneas de colectivos suburbanas: el movimiento de pasajeros transportados aumentó un 5% con respecto a 2005.
- Ferrocarriles: se observó un crecimiento del 5%. La línea Transporte Metropolitano Gral. San Martín S.A. mostró el mayor incremento, con una suba del 18%.
- Autopistas: la Ciudad de Buenos Aires cuenta con cinco accesos por autopista: la autopista Buenos

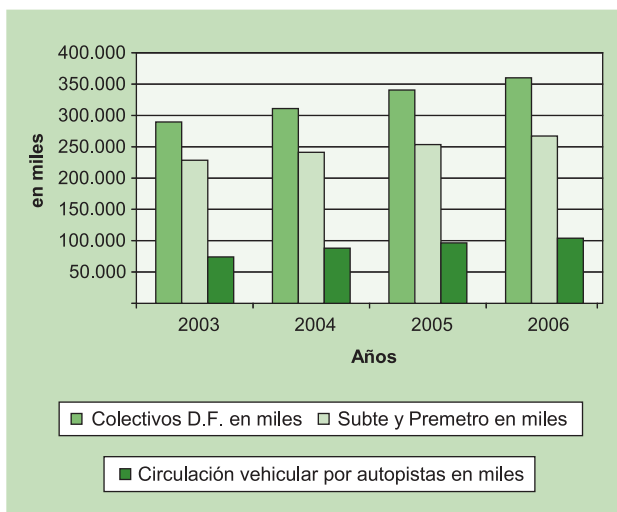
Aires-La Plata, el acceso Oeste, el acceso Ricchieri, el acceso Norte y la autopista Ezeiza-Cañuelas. La cantidad de vehículos que pasaron por puestos de peaje en accesos a la Ciudad ascendió en el año 2006 un 9% con respecto a 2005.

Gráfico 18 | Participación porcentual de los pasajeros transportados según medio de transporte utilizado. Año 2006



Fuente: INDEC.

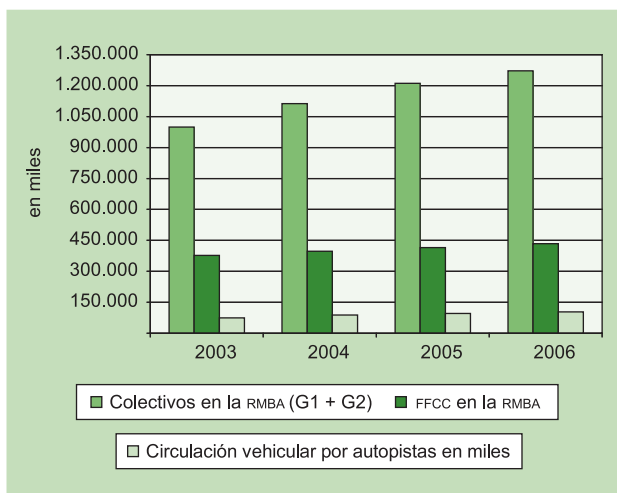
Gráfico 19 | Movimiento intraurbano de pasajeros en colectivos (Grupo DF), Subte y Premetro y circulación vehicular por autopistas de la CBA. Año 2006.



Nota: Colectivos Grupo DF: Incluye los pasajeros transportados en líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: INDEC.

Gráfico 20 | Movimiento de pasajeros en colectivos y FFCC en la RMBA y circulación vehicular en accesos a la Ciudad de Buenos Aires. Año 2006



Fuente: INDEC.

Bibliografía:

Banco Central de la República Argentina (BCRA), Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias (2006), *Información de Entidades Financieras*, Buenos Aires, Argentina.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) (2006), *Indec Informa*, Buenos Aires, Argentina.

Ministerio de Economía, Dirección Nacional de Cuentas Internacionales (2006), *Balanza de Pagos*, Buenos Aires, Argentina.

UADE, Centro de Estudios Avanzados-Instituto de Economía (2006), *Informe de la Construcción y del Mercado Inmobiliario*, Buenos Aires, Argentina.