

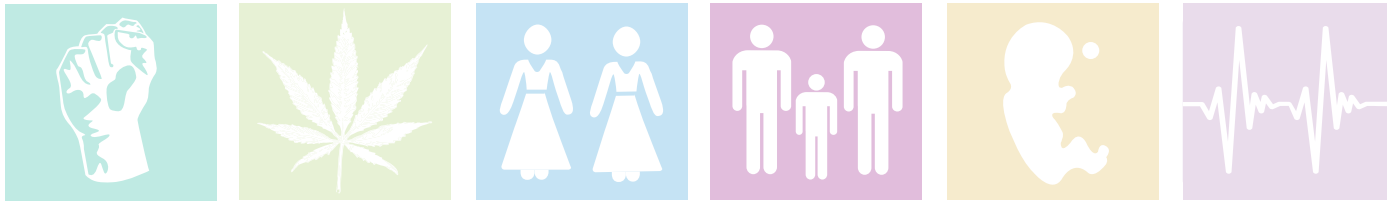
LA (in)TOLERANCIA SOCIAL

EN MÉXICO

2014



INTRODUCCIÓN



Gabinete de Comunicación Estratégica es una agencia de investigación de la opinión pública comprometida con el objetivo de contribuir al mayor conocimiento sobre los asuntos sociales que impactan, en la actualidad, a la población de nuestro país y para ello ha desarrollado dos series de publicaciones inéditas en nuestro medio, no sólo por su gratuidad sino por su cobertura y profundidad: Una conocida como las “*Ciudades más habitables de México*” de periodicidad semestral y la otra, de periodicidad semanal, llamada “*¿Cómo somos los mexicanos?*”.

Ahora se suma a las dos series anteriores la correspondiente a “*La (in)Tolerancia Social en México*”.

“*La (in)Tolerancia Social en México*” es un amplio esfuerzo realizado por **Gabinete de Comunicación Estratégica** para indagar el nivel de tolerancia o intolerancia que la sociedad mexicana tiene ante seis grandes temas (“issues”) que resuenan constantemente en el ámbito de las discusiones legislativas, académicas, de gobierno y ciudadanas desde hace varios años. Algunos con mayor antigüedad y otros realmente muy recientes.

Los temas investigados por **Gabinete de Comunicación Estratégica** para este primer número de la nueva serie son los siguientes: Eutanasia activa; Aborto antes de la decimosegunda semana de embarazo; unión civil entre personas del mismo sexo; adopción homoparental; despenalización del consumo de marihuana con fines médicos; y finalmente, autodefensas.

En este estudio **Gabinete de Comunicación Estratégica** fue más allá de la simple indagación de manera aislada de cada tema para hacerlos converger, de manera estadísticamente significativa, en un primer “*mapa de la (in)tolerancia social en México*”, en el cual se puede apreciar la ubicación de las 45 ciudades y municipios más grandes de la república en relación a qué tan tolerantes o intolerantes son sus ciudadanos ante la convergencia de estos grandes temas.

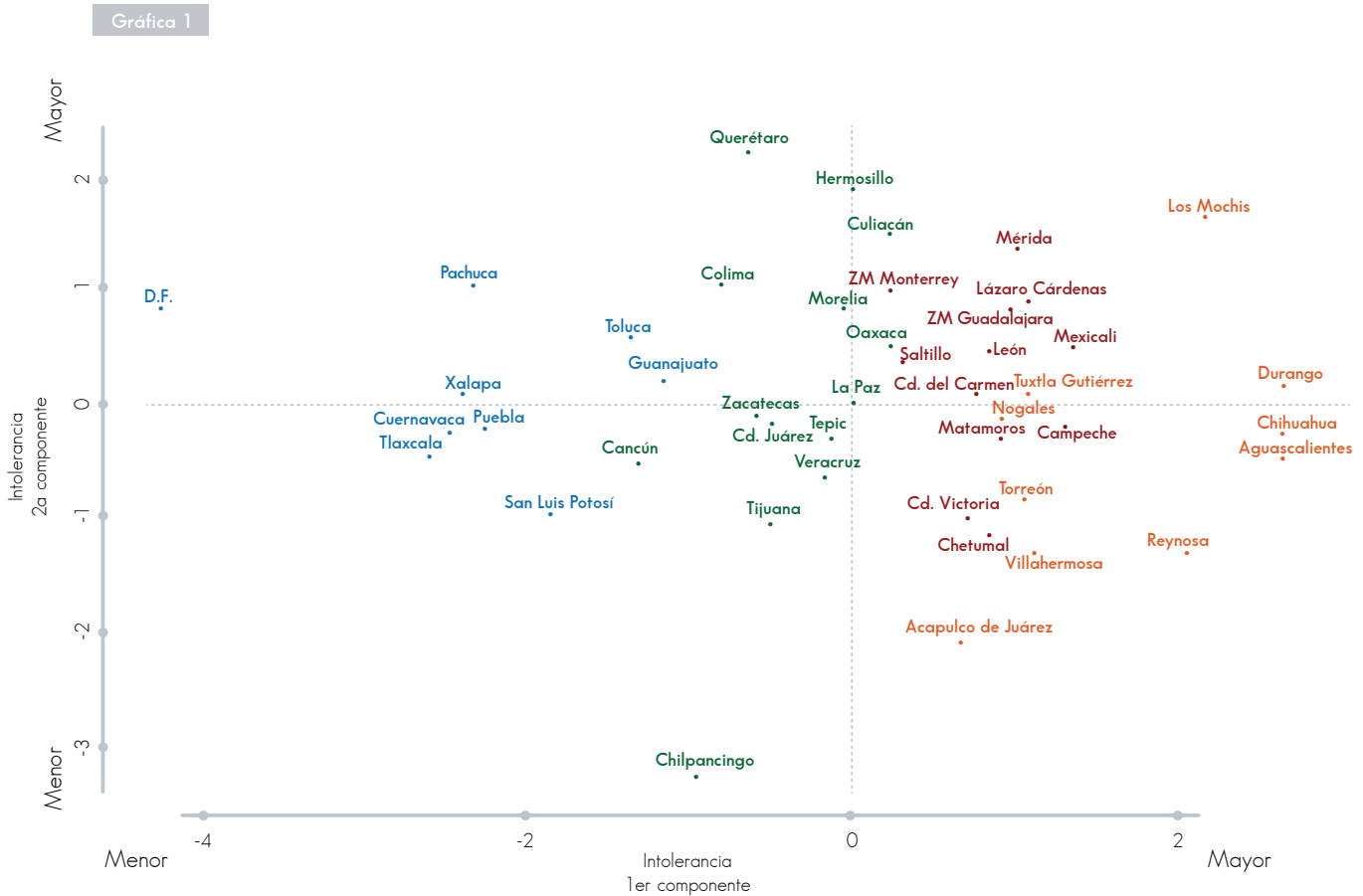
Un primer hallazgo del estudio fue el de encontrar que estos seis temas aislados se convierten en cuatro grandes factores: Uno sobre la vida y la muerte; otro sobre la aceptación a la diversidad de preferencias sexuales; otro sobre la libertad de consumo; y otro sobre el reclamo por más seguridad. En conjunto estos cuatro factores delimitan el espacio estadístico sobre el cual se dibuja el “*mapa de la (in)tolerancia social en México*”.

En **Gabinete de Comunicación Estratégica** sabemos que este primer paso para contribuir a la comprensión de los aspectos de la (in)tolerancia social es sólo eso, un primer paso. Sin embargo estamos seguros que éste será de ayuda para los legisladores mexicanos que tarde o temprano tendrán que entrar en el debate desde sus respectivas tribunas, a nivel nacional o estatal, sobre estos temas. Como lo tendrán que hacer en sus respectivas arenas los funcionarios de gobierno, los académicos, los comunicadores y la sociedad en general.

Gabinete de Comunicación Estratégica se pone a su alcance para apoyarlos en dichos debates con mayor información.

Liébano Saéñz
Presidente

EL MAPA DE LA (in)TOLERANCIA SOCIAL EN MÉXICO



Gráfica 1. Para interpretar el primer “mapa de la (in)tolerancia social en México”, el cual se muestra arriba, es necesario observar que está constituido por dos ejes.

El vertical donde se “mueve” la tolerancia o intolerancia hacia el factor de las “autodefensas” y debe ser interpretado de manera tal que, en medida que en una ciudad/municipio hay mayor intolerancia ésta se encuentra hacia arriba en dicho eje y en medida que hay menos intolerancia se encuentra hacia abajo. Por ejemplo la mayor intolerancia hacia las “autodefensas” se da en el municipio de Querétaro y la menor intolerancia se da en el municipio de Chilpancingo.

En el horizontal se “mueven” de manera conjunta las tolerancias o intolerancias hacia tres factores: El de vida y muerte (aborto y eutanasia), el de aceptación a la diversidad de preferencias sexuales (unión gay y adopción gay) y el de libertad de consumo (marihuana). Para interpretarlo se debe entender que en medida que una ciudad/municipio se “mueve” hacia la derecha del eje

hay más intolerancia y en medida de que se “mueve” hacia la izquierda hay menos intolerancia. Por ejemplo el DF es el menos intolerante hacia los tres factores y los más intolerantes hacia esos mismos factores son los municipios de Durango, Chihuahua y Aguascalientes.

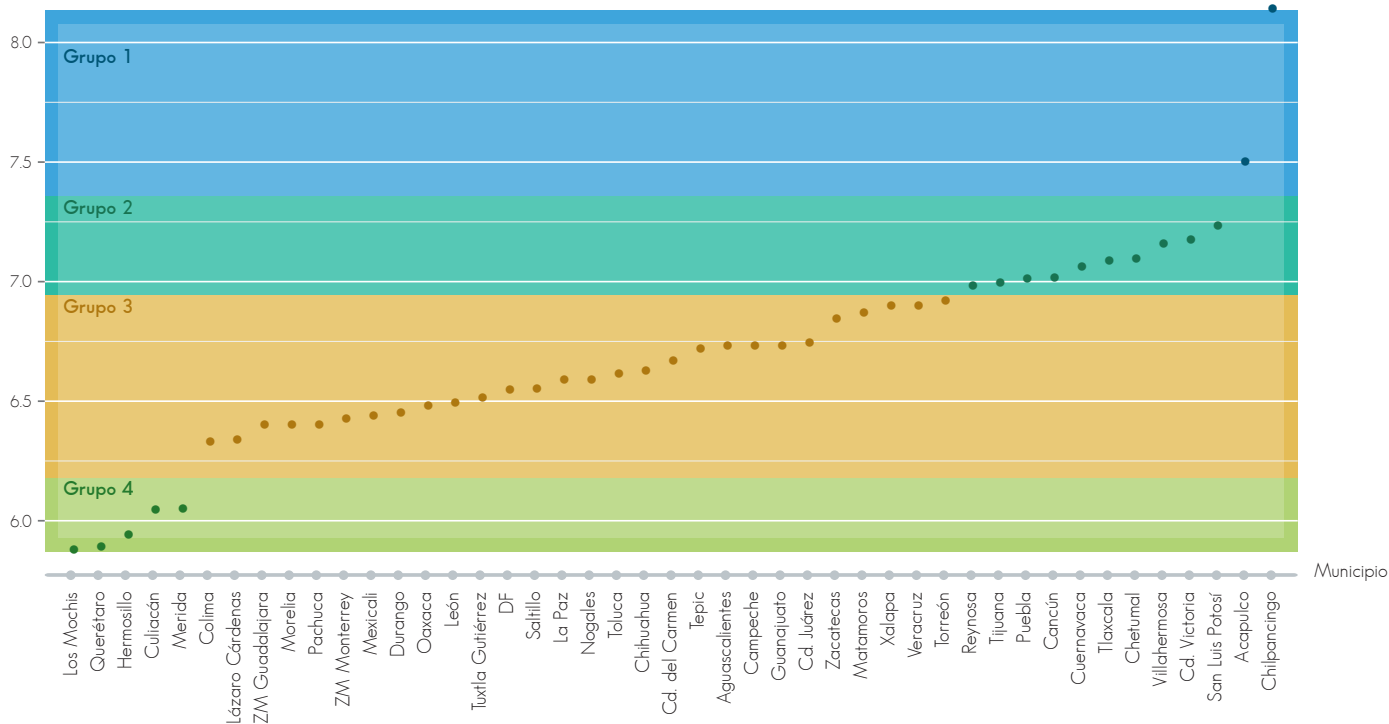
Al “leer” el mapa de manera combinada entendemos que el DF, si bien es el menos intolerante hacia tres factores no lo es hacia el factor de autodefensas. Mientras que el municipio de Los Mochis (Ahome) se ubica con el más intolerante, en general, a todos los cuatro factores. Y por otro lado los municipios de Tlaxcala y San Luis Potosí son los menos intolerantes, en general, hacia los cuatro factores.

Información útil para quienes tendrán que debatir y tomar en cuenta las posturas de las ciudadanías de esas ciudades y municipios sobre los temas sociales investigados por Gabinete de Comunicación Estratégica.

AUTODEFENSA



Gráfica 2



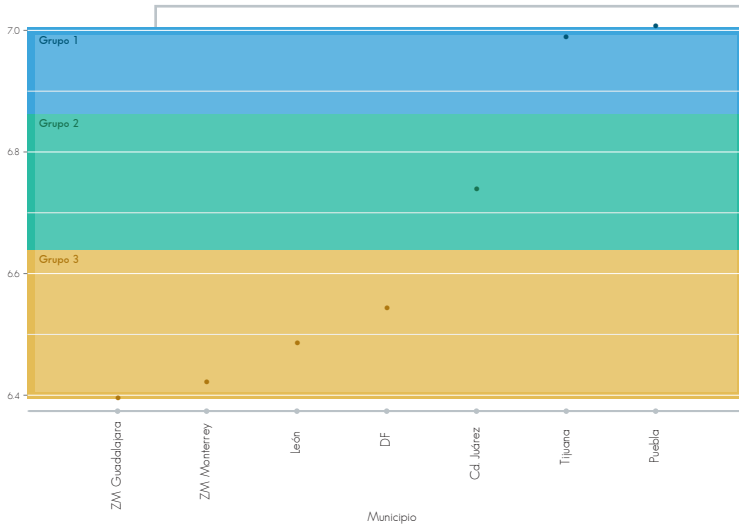
Gráfica 2. TOLERANCIA AUTODEFENSA. Sobre el tema de tolerancia hacia armarse para defenderse; como lo ha sido para la opinión pública el asunto de las autodefensas se encontró que, sobre las 45 ciudades que entraron en la muestra de este estudio, hubo 4 grupos estadísticamente distintos. En los tres primeros las calificaciones registradas, todas mayores de 6 puntos, indican que 40 ciudades se ubican en el umbral de tolerancia al asunto y sólo en el cuarto y último grupo quedaron 5 ciudades que, al estar rondando muy cerca al seis de calificación, tienden a moverse más hacia el umbral de la intolerancia. En el primer grupo dos ciudades, Chilpancingo y Acapulco, destacaron como aquellas donde sus ciudadanos tienen mayor tolerancia hacia la idea de que está bien que la gente se arme para defender a los suyos y por ende se entiende su alta tolerancia hacia los grupos de autodefensa; más alta que en

ninguna otra ciudad de todas las consideradas para este estudio. En el segundo grupo de tolerancia se ubicaron 10 ciudades, San Luis Potosí, Ciudad Victoria, Villahermosa, Chetumal, Tlaxcala, Cuernavaca, Cancún, Puebla, Tijuana y Reynosa. El tercer grupo de tolerancia lo conforman 28 ciudades, Torreón, Veracruz, Xalapa, Matamoros, Zacatecas, Ciudad Juárez, Guanajuato, Campeche, Aguascalientes, Tepic, Ciudad del Carmen, Chihuahua, Toluca, Nogales, La Paz, Saltillo, Distrito Federal, Tuxtla Gutiérrez, León, Oaxaca, Durango, Mexicali, zona metropolitana de Monterrey, Pachuca, Morelia, zona metropolitana de Guadalajara, Lázaro Cárdenas, Colima, Mérida y Culiacán. En el cuarto y último grupo, ahí donde comienza a aparecer la intolerancia quedaron Mérida, Culiacán, Hermosillo, Querétaro y Los Mochis.

que la gente se ARME para DEFENDER a los SUYOS

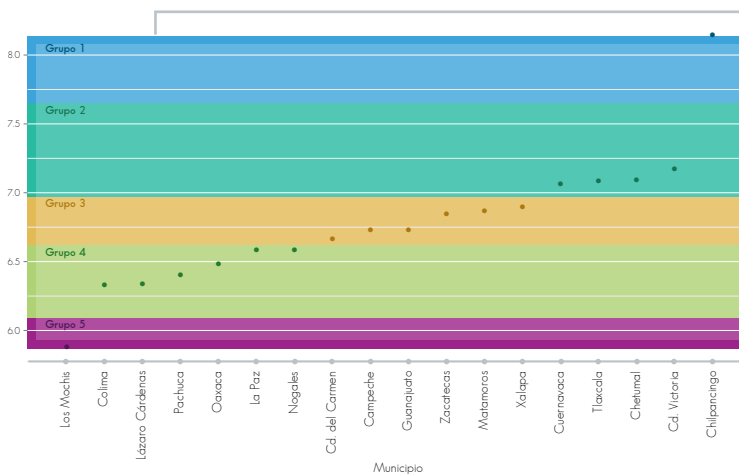
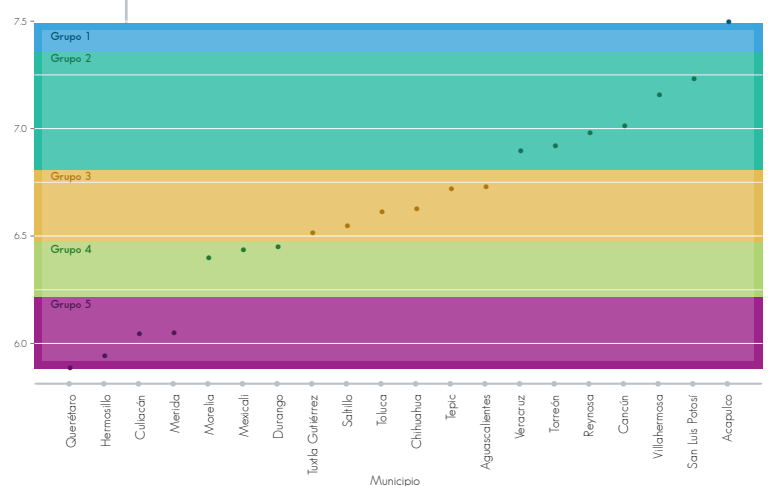


AUTODEFENSA



Gráfica 3. Al analizar las posturas de tolerancia hacia los grupos de autodefensas por ciudad, comparándolas por tamaño de población que reside en ellas se encontró que, en el estrato correspondiente a las 7 ciudades grandes del estudio, se conformaron 3 grupos estadísticamente diferenciados. En el primero se sitúan las más tolerantes (calificaciones alrededor de 7 puntos en la escala empleada del cero al diez) que son Puebla y Tijuana, en el segundo se ubicó a Ciudad Juárez y en el tercer grupo, si bien todavía tolerantes (calificaciones por arriba de los 6 puntos), hacia este tema, se encuentran el Distrito Federal, León, zona metropolitana de Monterrey y zona metropolitana de Guadalajara.

Gráfica 4. Dentro del estrato de las 20 ciudades intermedias existen 5 grupos estadísticamente diferenciados. En los primeros cuatro se dieron calificaciones de tolerancia que fueron de 6 a 7.5 puntos; pero en el quinto aparecieron calificaciones inferiores a 6 puntos lo que indica que se entró al umbral de intolerancia. En el primero se ubica Acapulco, que es a nivel nacional la segunda ciudad más tolerante hacia los grupos de autodefensas. En el segundo grupo quedaron 6 ciudades, San Luis Potosí, Villahermosa, Cancún, Reynosa, Torreón y Veracruz. En el tercer grupo se ubicaron otras 6 ciudades, Aguascalientes, Tepic, Chihuahua, Toluca, Saltillo y Tuxtla Gutiérrez. En el cuarto grupo se encuentran Durango, Mexicali y Morelia. Finalmente, el quinto grupo de ciudades menos tolerantes hacia los grupos de autodefensa quedó conformado por Mérida, Culiacán y ya con calificaciones menores a 6 puntos Hermosillo y Querétaro.

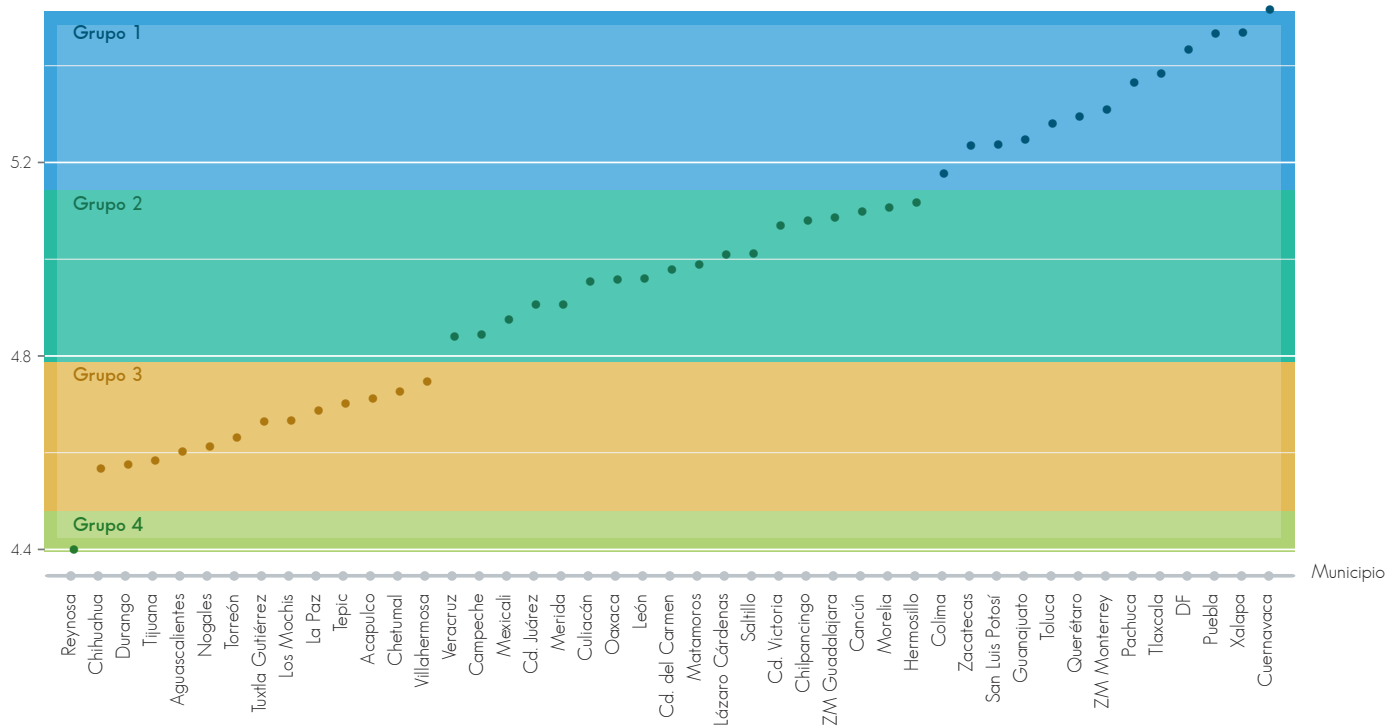


Gráfica 5. En el estrato de las 18 ciudades pequeñas existen también 5 grupos con diferencias estadísticas. En los primeros cuatro se dieron calificaciones de tolerancia que fueron de 6 a poco más de 8 puntos; pero en el quinto grupo se presentó una calificación inferior a los 6 puntos. En el primer grupo se sitúa Chilpancingo como la ciudad más tolerante hacia los grupos de autodefensas de todas las consideradas en este estudio. En el segundo grupo se ubicaron Ciudad Victoria, Chetumal, Tlaxcala y Cuernavaca. En el tercer grupo quedaron 6 ciudades, Xalapa, Matamoros, Zacatecas, Guanajuato, Campeche y Ciudad del Carmen. En el cuarto grupo se ubicaron Nogales, La Paz, Oaxaca, Pachuca, Lázaro Cárdenas y Colima; mientras que la ciudad más intolerante a los grupos de autodefensas, en este estrato, es Los Mochis.

MARIGUANA



Gráfica 6



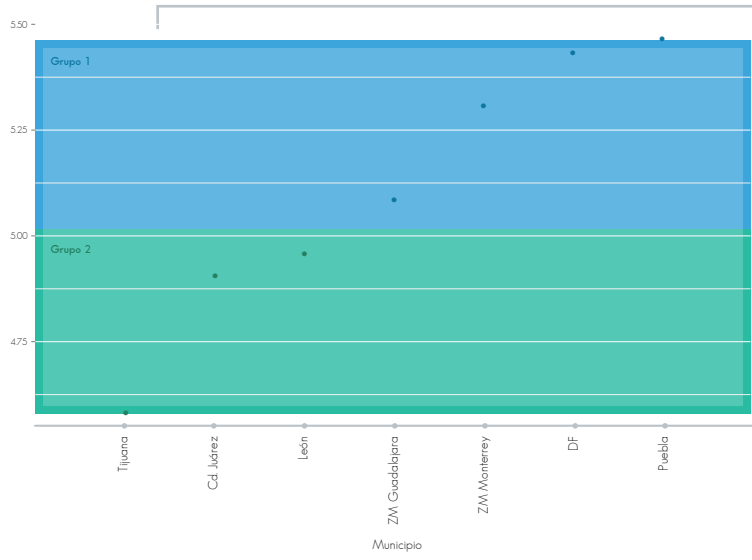
Gráfica 6. TOLERANCIA MARIGUANA. Sobre el tema de la tolerancia a que el consumo de mariguana con fines médicos sea aceptado en todo el país, el estudio nos muestra que, dentro de las 45 ciudades que formaron parte de este estudio, se conformaron 4 grupos con diferencias estadísticas, aunque en ninguna ciudad se dio una calificación de 6 o más puntos. Por lo que en la gráfica se aprecian matices de intolerancia más que de tolerancia. En el primer grupo, el de los menos intolerantes, 13 ciudades quedaron: Cuernavaca, Xalapa, Puebla, Distrito Federal, Tlaxcala, Pachuca, zona metropolitana de Monterrey, Querétaro, Toluca, Guanajuato, San Luis Potosí, Zacatecas y Colima. En el segundo grupo se ubicaron 18 ciudades,

Se aprecian matices de INTOLERANCIA más que de TOLERANCIA.

Guadalajara, Chilpancingo, Ciudad Victoria, Saltillo, Lázaro Cárdenas, Matamoros, Ciudad del Carmen, León, Oaxaca, Culiacán, Mérida, Ciudad Juárez, Mexicali, Campeche y Veracruz. En el tercer grupo quedaron 13 ciudades, Villahermosa, Chetumal, Acapulco, Tepic, La Paz, Los Mochis, Tuxtla Gutiérrez, Torreón, Nogales, Aguascalientes, Tijuana, Durango y Chihuahua. En el cuarto y más intolerante grupo quedó la ciudad de Reynosa. Nuevamente se puede observar que, independientemente del tamaño de la población de la ciudad, de su ubicación geográfica o del partido que esté en el gobierno municipal, los ciudadanos tienen diferentes niveles de tolerancia hacia la despenalización del consumo de mariguana.

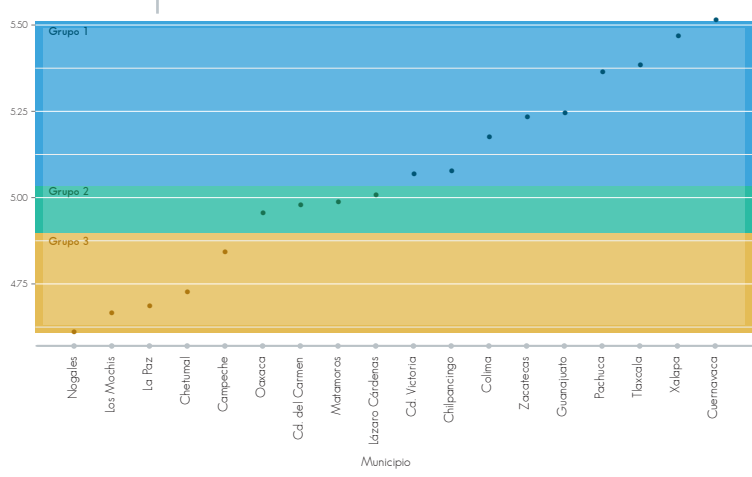
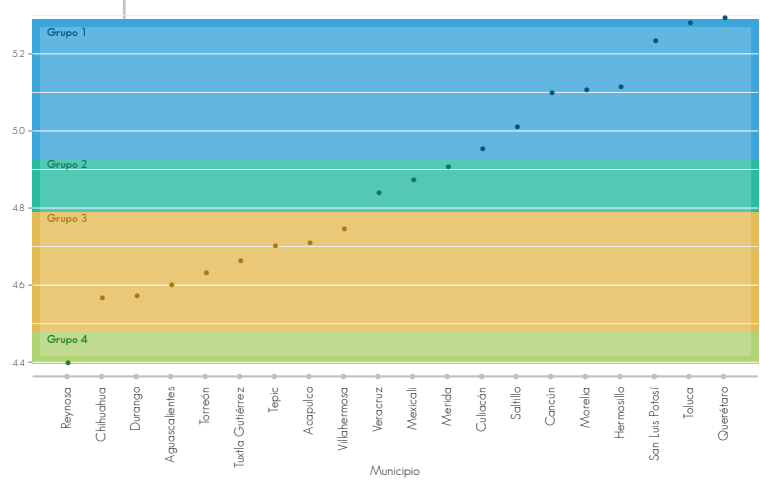


MARIGUANA



Gráfica 7. Al analizar las posturas de tolerancia hacia la despenalización del consumo de la marihuana por ciudad, comparándolas por tamaño de población que reside en ellas se encontró que, en el estrato correspondiente a las 7 ciudades grandes del estudio, se conformaron 2 grupos estadísticamente diferenciados. En ambos se dieron calificaciones menores a 6 puntos lo que indica intolerancia al tema. En el primero se situaron las cuatro menos intolerantes que son Puebla, Distrito Federal, zona metropolitana de Monterrey y zona metropolitana de Guadalajara y en el segundo grupo de los más intolerantes hacia este tema se encuentran, León, Ciudad Juárez y Tijuana.

Gráfica 8. Dentro del estrato de las 20 ciudades intermedias existen 4 grupos estadísticamente diferenciados, aunque en todos ellos las calificaciones fueron menores a 6 puntos y hasta poco más de 4 puntos. En el primero se ubican las menos intolerantes hacia la despenalización del consumo de la marihuana y está conformado por las ciudades de Querétaro, Toluca, San Luis Potosí, Hermosillo, Morelos, Cancún, Saltillo y Culiacán. En el segundo grupo quedaron 3 ciudades, Mérida, Mexicali y Veracruz. En el tercer grupo se encuentran 8 ciudades, Villahermosa, Acapulco, Tepic, Tuxtla Gutiérrez, Torreón, Aguascalientes, Durango y Chihuahua. Finalmente, en el cuarto grupo, la ciudad intermedia más intolerante a la despenalización del consumo de la marihuana es Reynosa.

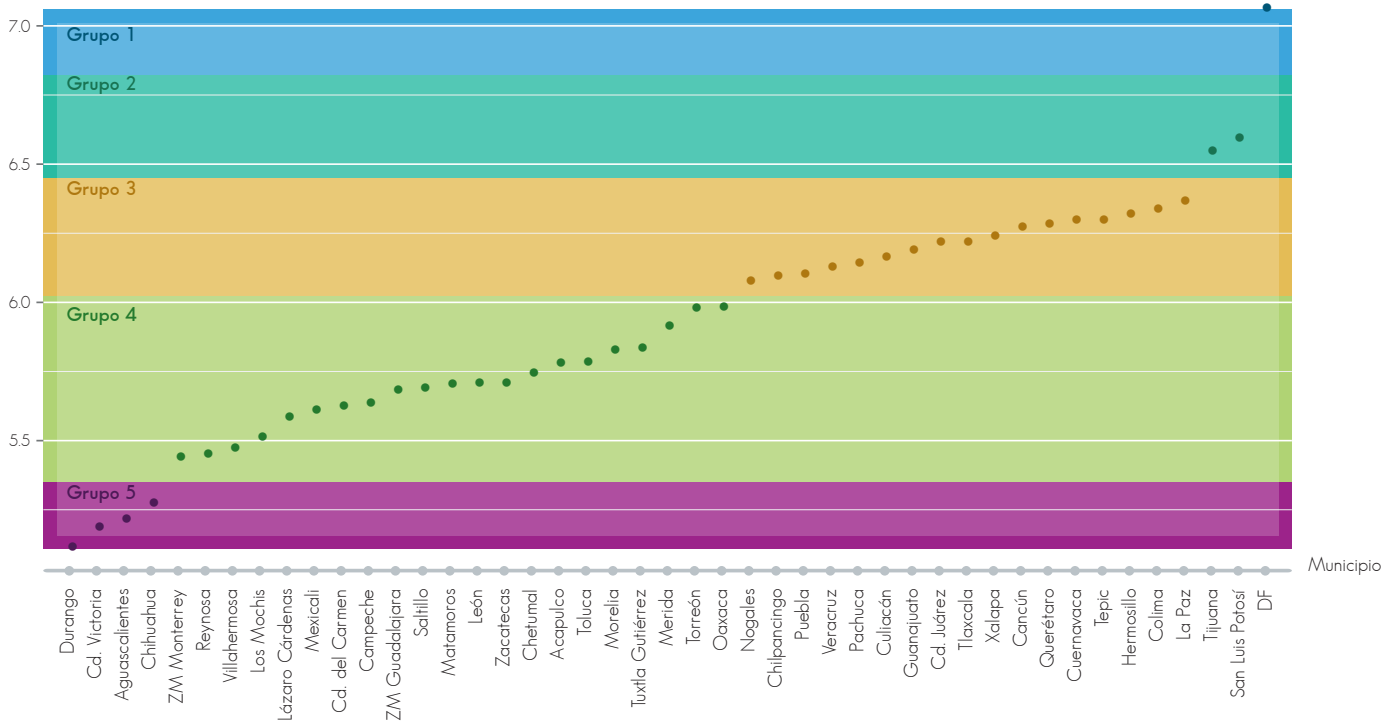


Gráfica 9. En el estrato de las 18 ciudades pequeñas existen 3 grupos con diferencias estadísticas. En todos ellos las calificaciones fueron inferiores a 6 puntos. En el primer grupo se sitúan la mitad de estas ciudades, Cuernavaca, Xalapa, Tlaxcala, Pachuca, Querétaro, Zacatecas, Colima, Chilpancingo y Ciudad Victoria. En el segundo grupo quedaron Lázaro Cárdenas, Matamoros, Ciudad del Carmen y Oaxaca; mientras que en el tercer grupo los más intolerantes a la despenalización del consumo de marihuana en este estrato fueron, Campeche, Chetumal, La Paz, Los Mochis y Nogales.

UNIÓN CIVIL ENTRE PERSONAS DEL MISMO SEXO



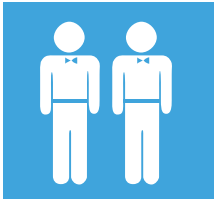
Gráfica 10



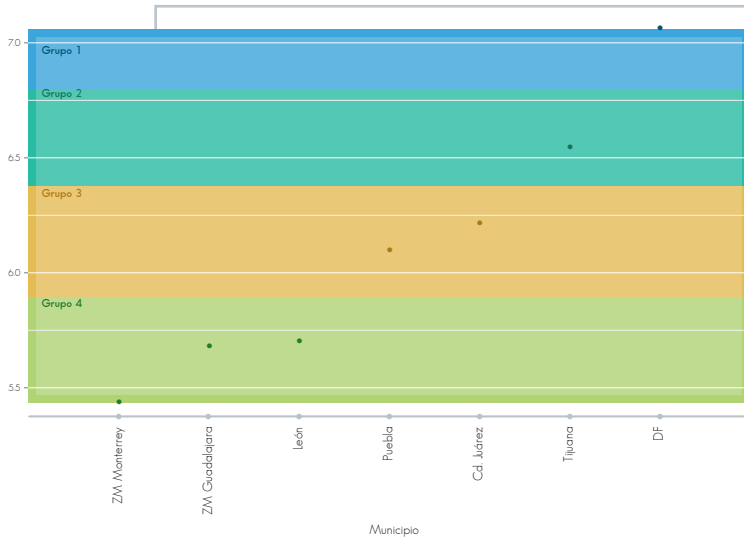
Gráfica 10. TOLERANCIA UNIÓN CIVIL. Sobre la tolerancia a la unión civil entre personas del mismo sexo, evento conocido popularmente como “matrimonio gay”, la lectura inicial muestra que existen cinco grupos estadísticamente diferentes. De hecho en los tres primeros grupos todas las calificaciones fueron de 6 o más puntos, esto es dentro del umbral de tolerancia. El Distrito Federal destacó como el más tolerante y quedó solo en el primer grupo. El segundo grupo está conformado por dos ciudades, San Luis Potosí y Tijuana. En el tercer grupo quedaron 17 ciudades, La Paz, Colima, Hermosillo, Tepic, Cuernavaca, Querétaro, Cancún, Xalapa, Tlaxcala,

evento conocido popularmente como **“MATRIMONIO GAY”**

Ciudad Juárez, Guanajuato, Culiacán, Pachuca, Veracruz, Puebla, Chilpancingo y Nogales. Ya dentro del umbral de intolerancia a este asunto quedó el cuarto grupo con 21 ciudades, Oaxaca, Torreón, Mérida, Tuxtla Gutiérrez, Morelia, Toluca, Acapulco, Chetumal, Zacatecas, León, Matamoros, Saltillo, zona metropolitana Guadalajara, Campeche, Ciudad del Carmen, Mexicali, Lázaro Cárdenas, Los Mochis, Villahermosa, Reynosa y zona metropolitana Monterrey. El cuarto grupo, el de ciudades más intolerantes al matrimonio gay quedó integrado por Chihuahua, Aguascalientes, Ciudad Victoria y Durango.

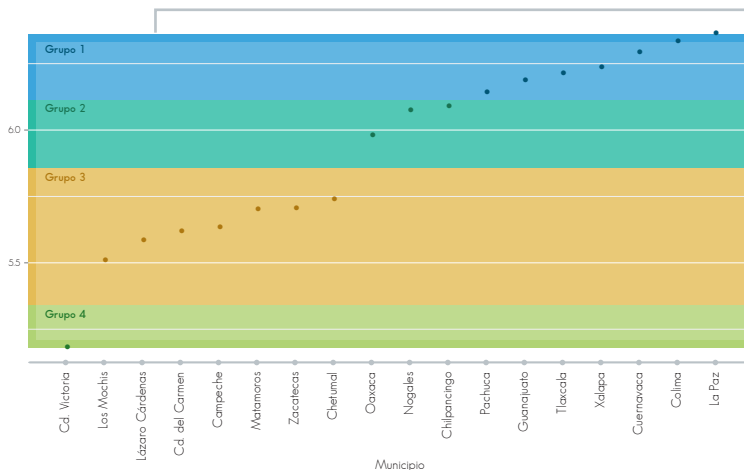
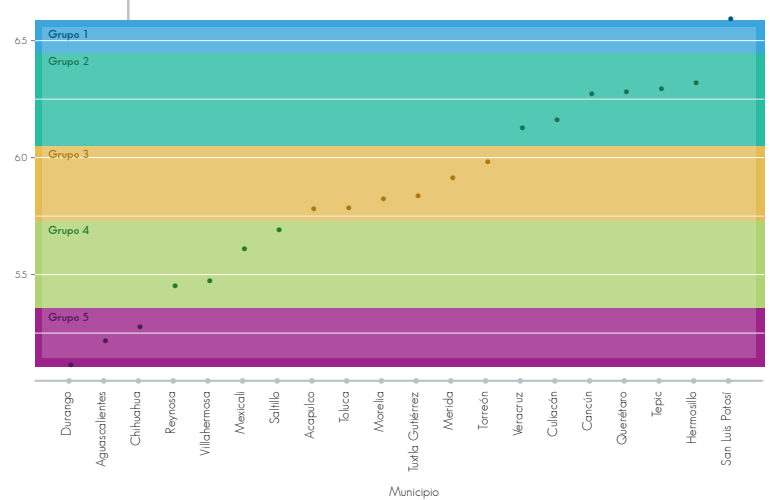


UNIÓN CIVIL ENTRE PERSONAS DEL MISMO SEXO

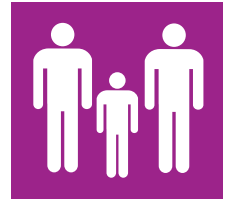


Gráfica 11. Al analizar las posturas de tolerancia hacia la unión civil de personas del mismo sexo (matrimonio gay) por ciudad, comparándolas por tamaño de población que reside en ellas se encontró que, en el estrato correspondiente a las 7 ciudades grandes del estudio, se conformaron 4 grupos estadísticamente diferenciados. En el primer grupo, el Distrito Federal se coloca como la más tolerante de las ciudades del país incluidas en este estudio, con una calificación superior a los 7 puntos. En el segundo se sitúa a Tijuana; en el tercero se ubicó a Ciudad Juárez y Puebla y en el cuarto grupo, ya con calificaciones menores a 6 puntos y por ende dentro del umbral de intolerancia se encuentran, León, zona metropolitana de Guadalajara y zona metropolitana de Monterrey.

Gráfica 12. Dentro del estrato de las 20 ciudades intermedias existen 5 grupos estadísticamente diferenciados. Sólo en los primeros dos se encontraron calificaciones de más de 6 puntos, en los restantes sólo hubo calificaciones menores a seis. En el primero se ubica San Luis Potosí como la ciudad más tolerante a la unión civil de personas del mismo sexo. En el segundo grupo quedaron 6 ciudades, todavía como tolerantes, Hermosillo, Tepic, Querétaro, Cancún, Culiacán y Veracruz. En el tercer grupo se ubicaron 6 ciudades ya como intolerantes, Torreón, Mérida, Tuxtla Gutiérrez, Morelia, Toluca y Acapulco. En el cuarto grupo, aún más intolerantes que las anteriores, se encuentran Saltillo, Mexicali, Villahermosa y Reynosa. Finalmente, el quinto grupo es de las ciudades intermedias más intolerantes a la unión civil de personas del mismo sexo y que quedó conformado por Chihuahua, Aguascalientes y Durango.

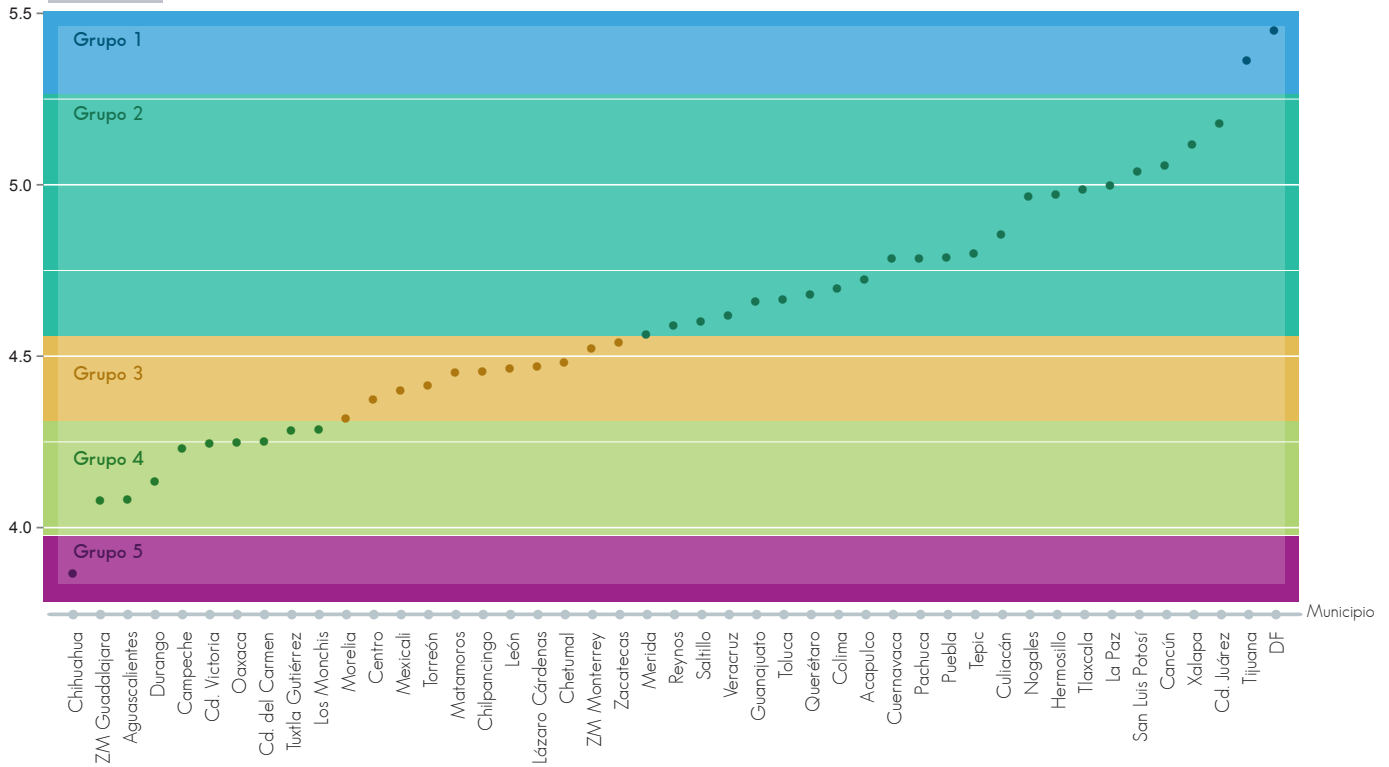


Gráfica 13. En el estrato de las 18 ciudades pequeñas existen 4 grupos con diferencias estadísticas. En el primer grupo se sitúan 7 ciudades, con calificaciones de más de 6 puntos, que son La Paz, Colima, Cuernavaca, Xalapa, Tlaxcala, Guanajuato y Pachuca. En el segundo grupo, con calificaciones muy cercanas a los 6 puntos quedaron Chilpancingo, Nogales y Oaxaca. En el tercer grupo, ya todo con calificaciones menores a 6 puntos, quedaron 7 ciudades, Chetumal, Zacatecas, Matamoros, Campeche, Ciudad del Carmen, Lázaro Cárdenas y Los Mochis; mientras que la ciudad más intolerante a la unión civil entre personas del mismo sexo y única en este quinto grupo, quedó Ciudad Victoria.



ADOPCIÓN POR PARTE DE PAREJAS DEL MISMO SEXO

Grafica 14



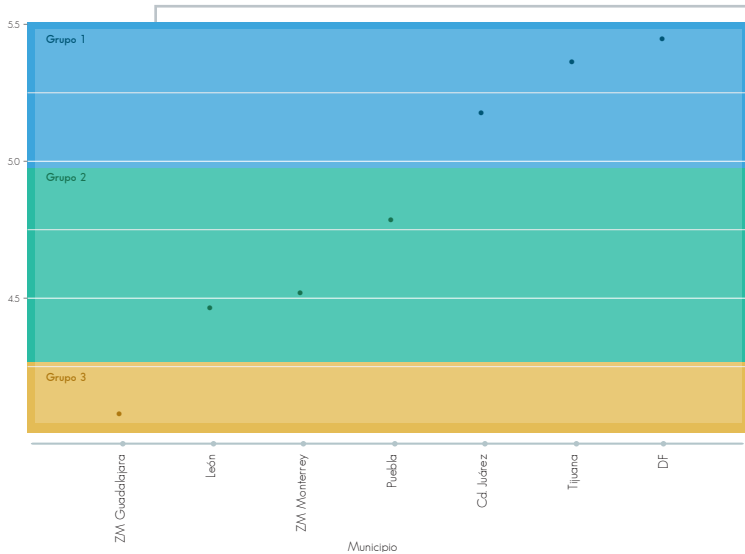
Gráfica 14. TOLERANCIA ADOPCIÓN. En el tema de adopción de niños entre parejas del mismo sexo, o “adopción gay” como le llaman algunos, existen 5 grupos estadísticamente diferentes. En todos ellos el nivel de intolerancia al tema fue completo, puesto que no hubo una sola calificación de 6 puntos. El primer grupo y menos intolerante hacia este tema es el que está conformado por las ciudades del Distrito Federal y Tijuana. El segundo grupo lo conforman 22 ciudades, Ciudad Juárez, Xalapa, Cancún, San Luis Potosí, La Paz, Tlaxcala, Hermosillo, Nogales, Culiacán, Tepic, Puebla, Pachuca, Cuernavaca, Acapulco,

Colima, Querétaro, Toluca, Guanajuato, Veracruz, Saltillo, Reynosa y Mérida. En el tercer grupo se quedaron 11 ciudades, Zacatecas, zona metropolitana de Monterrey, Chetumal, Lázaro Cárdenas, León, Chilpancingo, Matamoros, Torreón, Mexicali, Villahermosa y Morelia. El cuarto grupo más intolerante en el tema de adopción gay está conformado por 9 ciudades, Los Mochis, Tuxtla Gutiérrez, Ciudad del Carmen, Oaxaca, Ciudad Victoria, Campeche, Durango, Aguascalientes y zona metropolitana de Guadalajara. La ciudad más intolerante, en este estudio, y única dentro del quinto grupo, es Chihuahua.

el nivel de INTOLERANCIA al tema fue COMPLETO

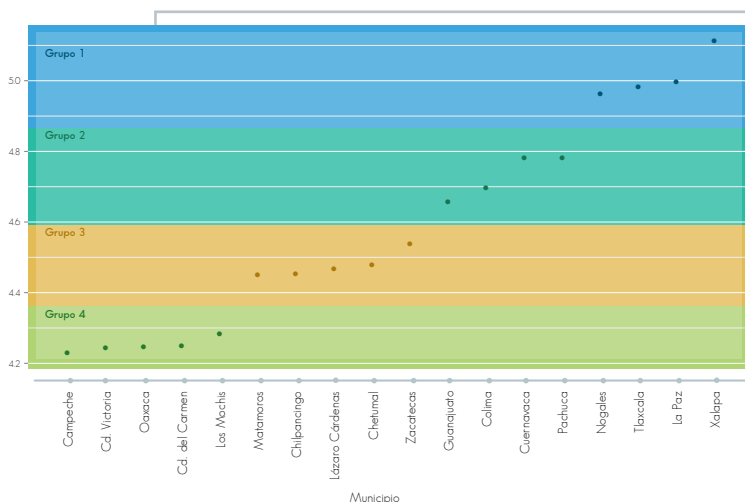
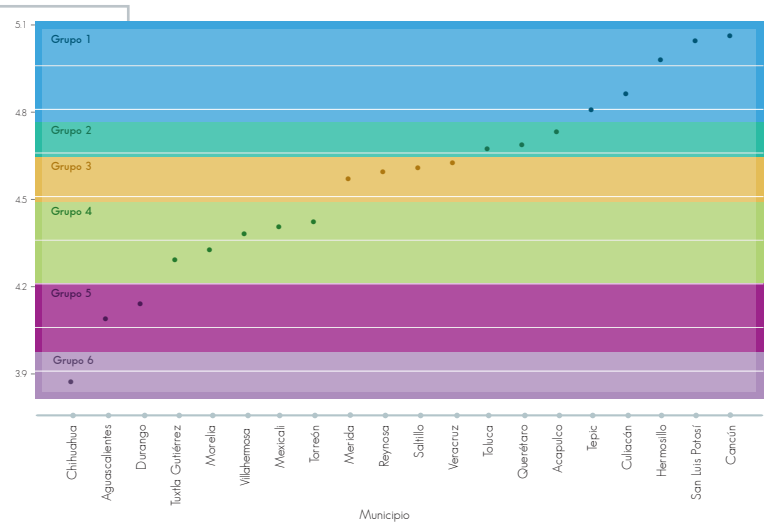


ADOPCIÓN POR PARTE DE PAREJAS DEL MISMO SEXO



Gráfica 15. Al analizar las posturas de tolerancia hacia la adopción de niños entre personas del mismo sexo por ciudad (adopción gay), comparándolas por tamaño de población que reside en ellas se encontró que, en el estrato correspondiente a las 7 ciudades grandes del estudio, se conformaron 3 grupos estadísticamente diferenciados y en ninguno de ellos hubo calificaciones mayores a 6 puntos. En el primer grupo se sitúan los menos intolerantes que son Distrito Federal, Tijuana y Ciudad Juárez. En el segundo se ubicó a Puebla, zona metropolitana de Monterrey y León. En el tercero, el de lo más intolerantes hacia este tema, se encuentra, la zona metropolitana de Guadalajara.

Gráfica 16. Dentro del estrato de las 20 ciudades intermedias existen 6 grupos estadísticamente diferenciados, en todos ellos las calificaciones son menores a 6 puntos. Entre las ciudades menos intolerantes, o sea el primer grupo, se ubican Cancún, San Luis Potosí, Hermosillo, Culiacán y Tepic. En el segundo grupo quedaron 3 ciudades, Acapulco, Querétaro y Toluca. En el tercer grupo se ubicaron 4 ciudades, Veracruz, Saltillo, Reynosa y Mérida. En el cuarto se encuentran Torreón, Mexicali, Villahermosa, Morelia y Tuxtla Gutiérrez. Durango y Aguascalientes conforman el quinto grupo. Finalmente, el grupo de ciudades intermedias más intolerantes quedó conformado exclusivamente por Chihuahua.

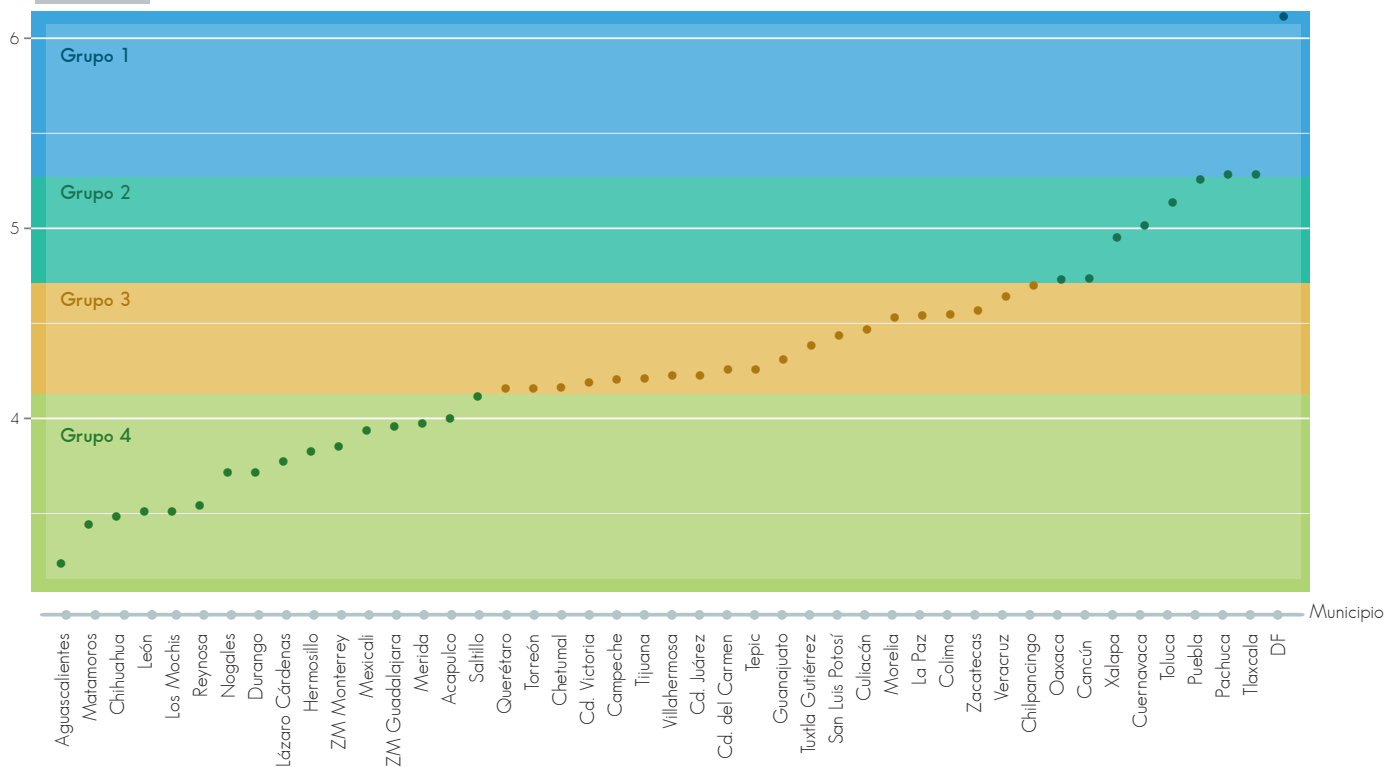


Gráfica 17. En el estrato de las 18 ciudades pequeñas existen también 4 grupos con diferencias estadísticas; también en todas ellas las calificaciones fueron menores a 6 puntos. En el primer grupo se sitúan Xalapa, La Paz, Tlaxcala y Nogales como las ciudades menos intolerantes a la adopción gay. Pachuca, Cuernavaca, Colima y Guanajuato conforman el segundo grupo. En el tercer grupo quedaron 5 ciudades, Zacatecas, Chetumal, Lázaro Cárdenas, Chilpancingo y Matamoros; mientras que en el quinto grupo, el de las ciudades más intolerantes quedaron Los Mochis, Ciudad del Carmen, Oaxaca, Ciudad Victoria y Campeche.

ABORTO ANTES DE LAS 12 SEMANAS DE GESTACIÓN



Grafica 18



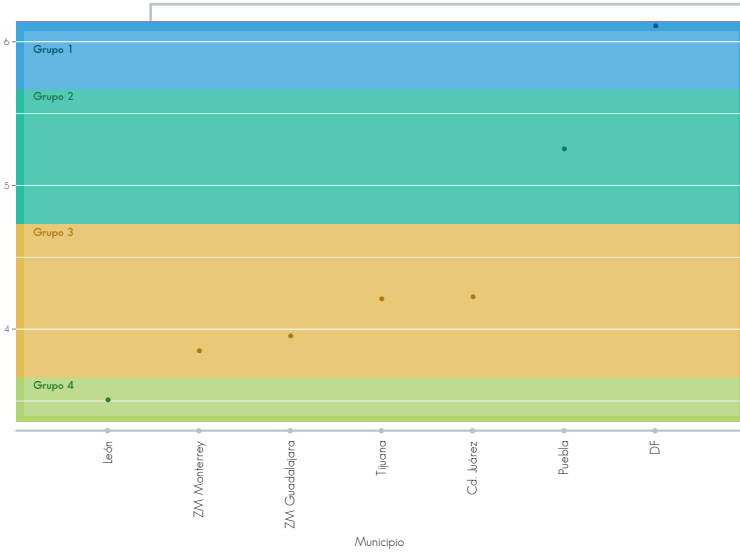
Gráfica 18. TOLERANCIA ABORTO. En el tema del aborto antes de las doce semanas de gestación, existen 4 grupos estadísticamente distintos, en tres de ellos dieron calificaciones menores a 6 puntos por lo que todos se mueven dentro de matices de intolerancia. Sólo en el Distrito Federal se dio una calificación de poco más de 6 puntos; por lo que resulta la única ciudad tolerante. El segundo grupo, el de los menos intolerantes, está compuesto por 8 ciudades, Tlaxcala, Pachuca, Puebla, Toluca, Cuernavaca, Xalapa, Cancún y Oaxaca. En el tercer grupo quedaron

se mueven dentro de MATICES de INTOLERANCIA.

21 ciudades, Chilpancingo, Veracruz, Zacatecas, Colima, La Paz, Morelia, Culiacán, San Luis Potosí, Tuxtla Gutiérrez, Guanajuato, Tepic, Ciudad del Carmen, Ciudad Juárez, Villahermosa, Tijuana, Campeche, Ciudad Victoria, Chetumal, Torreón y Querétaro. El grupo de lo más intolerantes respecto al aborto está representado por 16 ciudades, Saltillo, Acapulco, Mérida, zona metropolitana de Guadalajara, Mexicali, zona metropolitana de Monterrey, Hermosillo, Lázaro Cárdenas, Durango, Nogales, Reynosa, Los Mochis, León, Chihuahua, Matamoros y Aguascalientes.

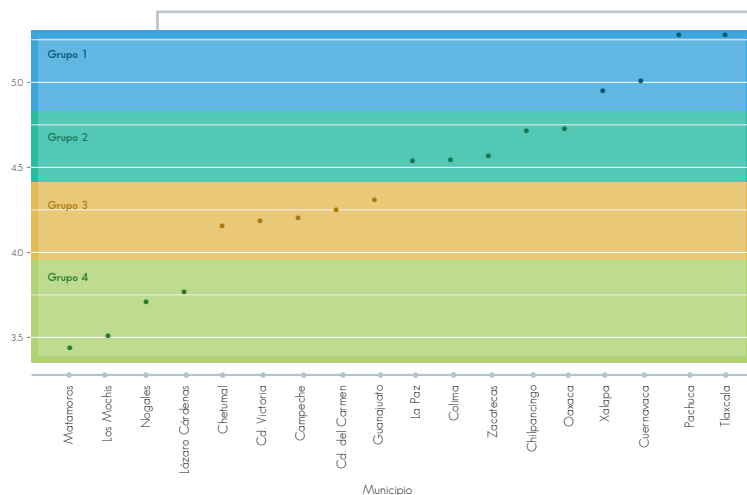
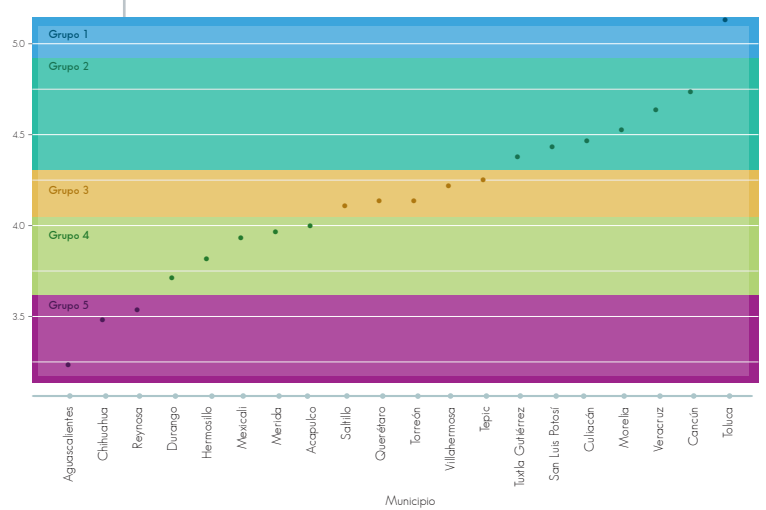


ABORTO ANTES DE LAS 12 SEMANAS DE GESTACIÓN



Gráfica 19. Al analizar las posturas de tolerancia hacia el aborto antes de las doce semanas de gestación por ciudad, comparándolas por tamaño de población que reside en ellas se encontró que, en el estrato correspondiente a las 7 ciudades grandes del estudio, se conformaron 4 grupos estadísticamente diferenciados. En todos ellos, excepto en el primero las calificaciones fueron menores a 6 puntos. En el primer grupo sólo se sitúa el Distrito Federal como el tolerante. En el segundo, ya dentro del umbral de intolerancia, se ubicó a Puebla. En el tercero quedaron Ciudad Juárez, Tijuana, zona metropolitana de Guadalajara y zona metropolitana de Monterrey. En el grupo de los más intolerantes hacia este tema, en este estrato, se encuentra a la ciudad de León.

Gráfica 20. Dentro del estrato de las 20 ciudades intermedias existen 5 grupos estadísticamente diferenciados y en ninguno de ellos hubo calificaciones mayores a 6 puntos, esto es que todas estas ciudades se movieron en el umbral de intolerancia. En el primer grupo se ubica Toluca como la ciudad menos intolerante al tema. En el segundo grupo quedaron 6 ciudades, Cancún, Veracruz, Morelia, Culiacán, San Luis Potosí y Tuxtla Gutiérrez. En el tercer grupo se ubicaron 5 ciudades, Tepic, Villahermosa, Torreón, Querétaro y Saltillo. En el cuarto se encuentran Acapulco, Mérida, Mexicali, Hermosillo y Durango. Chihuahua y Aguascalientes conforman el quinto grupo de los más intolerantes (calificaciones menores a 3.5 puntos) respecto al aborto antes de las 12 semanas de gestación.

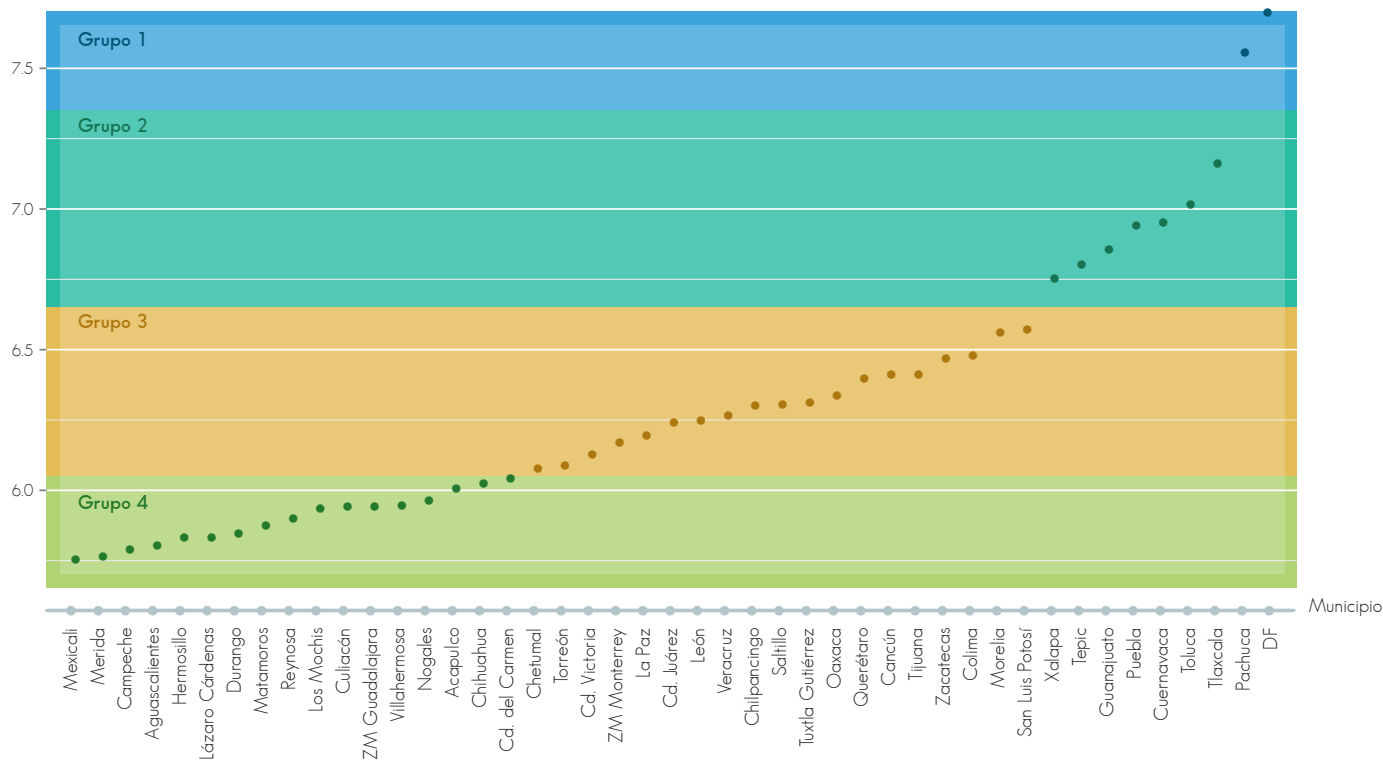


Gráfica 21. En el estrato de las 18 ciudades pequeñas existen también 4 grupos con diferencias estadísticas y todos ellos con calificaciones menores a 6 puntos. En el primer grupo se sitúan Tlaxcala, Pachuca, Cuernavaca y Xalapa como las ciudades menos intolerantes al tema. Oaxaca, Chilpancingo, Zacatecas, Colima y La Paz conforman el segundo grupo. En el tercer grupo quedaron 5 ciudades, Guanajuato, Ciudad del Carmen, Campeche, Ciudad Victoria y Chetumal; mientras que las ciudades más intolerantes, que son las que quedaron en el cuarto grupo del estrato, se encuentran Lázaro Cárdenas, Nogales, Los Mochis y Matamoros; en todas ellas hubo calificaciones menores a 4 puntos.

EUTANASIA ACTIVA



Grafica 22



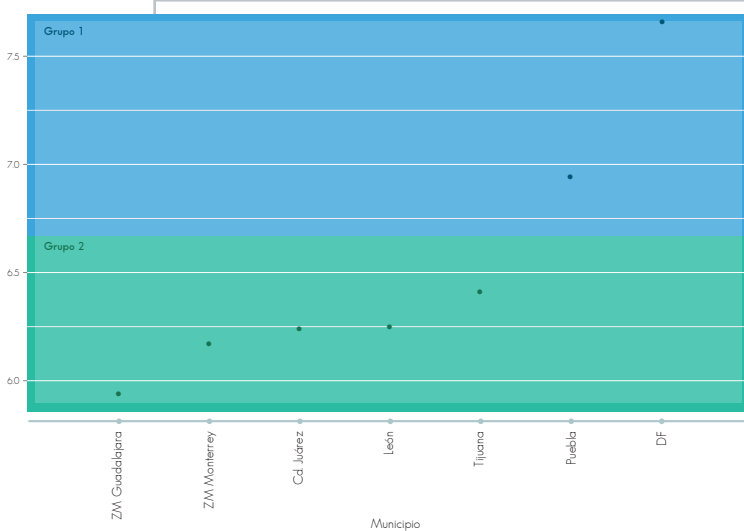
Gráfica 22. TOLERANCIA EUTANASIA. En el tema de la eutanasia activa la lectura inicial muestra que existen también 4 grupos diferenciados, hablando estadísticamente, en los tres primeros las calificaciones fueron siempre de 6 o más puntos por lo que se mueven en el umbral de tolerancia hacia el tema. Los más tolerantes a la eutanasia activa son los ciudadanos del Distrito Federal y Pachuca. El segundo grupo está conformado por 7 ciudades, Tlaxcala, Toluca, Cuernavaca, Puebla, Guanajuato, Tepic y Xalapa. El tercer grupo es el más numeroso, pues lo integran 19 ciudades, San Luis Potosí, Morelia, Colima, Zacatecas, Tijuana, Cancún, Querétaro,

Los más tolerantes a la eutanasia activa son los ciudadanos del Distrito Federal y Pachuca.

Oaxaca, Tuxtla Gutiérrez, Saltillo, Chilpancingo, Veracruz, León, Ciudad Juárez, La Paz, zona metropolitana Monterrey, Ciudad Victoria, Torreón y Chetumal. En el cuarto y último grupo, donde las calificaciones comienzan a estar cerca del 6 o aún más bajas y por ende en el umbral de la intolerancia están 17 ciudades, Ciudad del Carmen, Chihuahua, Acapulco, Nogales, Villahermosa, zona metropolitana de Guadalajara, Culiacán, Los Mochis, Reynosa, Matamoros, Durango, Lázaro Cárdenas, Hermosillo, Aguascalientes, Campeche, Mérida y Mexicali.

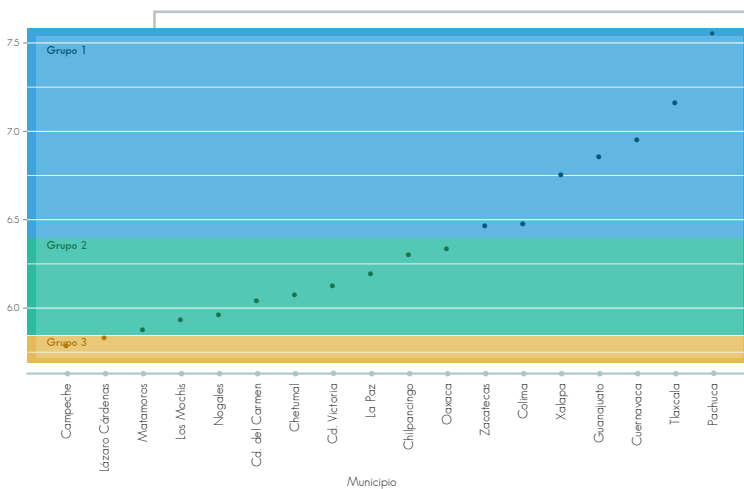
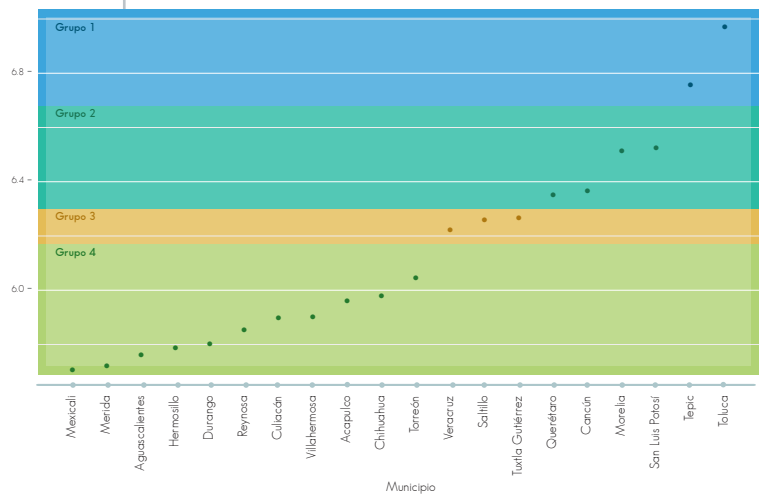


EUTANASIA ACTIVA



Gráfica 23. Al analizar las posturas de tolerancia hacia la eutanasia activa por ciudad, comparándolas por tamaño de población que reside en ellas se encontró que, en el estrato correspondiente a las 7 ciudades grandes del estudio, se conformaron 2 grupos estadísticamente diferenciados. En el segundo se sitúa al Distrito Federal y Puebla como los menos intolerantes hacia el tema de la eutanasia. En el grupo de lo más intolerantes hacia este tema, en este estrato, quedaron Tijuana, León, Ciudad Juárez, zona metropolitana de Monterrey y zona metropolitana de Guadalajara.

Gráfica 24. Dentro del estrato de las 20 ciudades intermedias existen 4 grupos estadísticamente diferenciados, en los dos primeros la tolerancia a la eutanasia activa superó los 6 puntos. En el primero se ubican Toluca y Tepic como las ciudades más tolerantes al tema, ambas con calificaciones cercanas a los 7 puntos. En el segundo grupo quedaron 5 ciudades, San Luis Potosí, Morelia, Cancún, Querétaro y Tuxtla Gutiérrez. En el tercer grupo se ubicó únicamente Veracruz; y el cuarto grupo, donde ya comenzaron a aparecer calificaciones de intolerancia (menos de 6 puntos) quedó Torreón, Chihuahua, Acapulco, Villahermosa, Culiacán, Reynosa, Durango, Hermosillo, Aguascalientes, Mérida y Mexicali como las ciudades más intolerantes respecto a la eutanasia activa.



Gráfica 25. En el estrato de las 18 ciudades pequeñas existen también 3 grupos con diferencias estadísticas. En el primer grupo se sitúan 7 ciudades, todas ellas con calificaciones superiores a los 6 puntos y por ende dentro del umbral de tolerancia, a saber Pachuca, Tlaxcala, Cuernavaca, Guanajuato, Xalapa, Colima y Zacatecas. En el segundo grupo donde ya comenzaron a aparecer calificaciones menores a 6 puntos, quedaron Oaxaca, Chilpancingo, La Paz, Ciudad Victoria, Chetumal, Ciudad del Carmen, Nogales, Los Mochis y Matamoros; mientras que las ciudades más intolerantes, en este estrato, hacia la eutanasia activa son Lázaro Cárdenas y Campeche.



- Se completaron 25,600 encuestas telefónicas entre el 28 de noviembre y el 11 de diciembre de 2013.
- El universo de muestreo está compuesto por los residentes de los principales municipios y delegaciones del país, mayores de 15 años y que cuentan con línea telefónica fija.
- Se utilizó un muestreo probabilístico al interior de cada de municipio y delegación que entró en muestra.
- La muestra incluyó 45 ciudades/municipios en el país, con un mínimo de 400 encuestas en cada ciudad/municipio. Cabe aclarar que para las zonas metropolitanas se consideraron, en el caso del Distrito Federal las 16 delegaciones y para la zona de Monterrey cuatro municipios y para la de Guadalajara dos municipios.
- Se guardaron cuotas sobre grupos de sexo y edad independientes para cada una de las ciudades/municipios con el fin de mantener la representatividad de los distintos grupos etarios.
- Los datos fueron calibrados utilizando el método de raking y las estimaciones de frecuencias están basadas en los estimadores de Horvitz-Thompson.
- El error esperado máximo a nivel municipio/ciudad es de +/- 5.5% con una confianza del 95%. Excepto en los casos del Distrito Federal y de las zonas metropolitanas de Monterrey y Guadalajara donde es menor.
- La escala para medir el nivel de tolerancia a cada uno de los 6 temas fue de 11 puntos (0 al 10) donde cero representó total intolerancia (desacuerdo con el planteamiento del tema) y diez representó total tolerancia (acuerdo con el planteamiento).
- La construcción de las dimensiones de tolerancia se llevó a cabo con un modelo de análisis factorial.
- Los clusters municipales se obtuvieron mediante la aplicación de un modelo bayesiano y la gráfica correspondiente es la representación óptima bidimensional desde el punto de vista del análisis de componentes principales.

Para mayor información y contacto sobre La (in)tolerancia Social en México:

www.gabinete.mx

twitter @gabinetecemx

contacto@gabinete.mx

Tel. +5255 10851600



Gabinete de Comunicación Estratégica