

## VI. Страницы новейшей истории

Борис Хавкин

Книга, которую невозможно запретить и нельзя не знать:  
о новом, комментированном издании *Mein Kampf* Адольфа  
Гитлера\*

В мире вряд ли есть еще хотя бы одна такая книга, которая была бы так мифологизирована, окутана аурой запрета и таинственности, вызывала столь сильные страхи и отвращение, пробуждала любопытство и провоцировала разного рода спекуляции, как книга нацистского «фюрера» А. Гитлера *Mein Kampf* (*Майн Кампф*) – «Моя борьба». Эта книга, наряду с другими произведениями, содержащими идеи фашизма, расизма и агрессии, развратила поколение немцев 1930-х – 1940-х годов и стала главным идеологическим обоснованием нацизма и Второй мировой войны, которая унесла более 55 млн человеческих жизней и обернулась для Германии национальной катастрофой.

Разоблачение нацистской идеологии сегодня – это не только историческая, но и актуальная политическая задача. В принятой 18 декабря 2015 г. Генеральной ассамблеей ООН «Резолюции о ликвидации расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости, а также против героизации нацизма» отмечается обеспокоенность в связи с «распространением во многих частях мира различных экстремистских политических партий, движений и групп, включая группы неонацистов и "бритоголовых", а также расистских экстремистских движений и идеологий»<sup>1</sup>. Борьба с нацистской идеологией должна быть основана на развенчании ее мистическо-романтического ареола, навеянного музыкой Р. Вагнера. Разоблачение нацизма – это правдивый, основанный на знании текстов, фактов, событий, критический рассказ о нем.

Для этого с величайшим омерзением приходится взять в руки «библию для нацистов» – книгу *Майн Кампф*. Рассуждая о *Майн Кампф*, следует помнить, что с этой книги началась дорога, приведшая в Освенцим, – отмечала профессор политической теории и истории идей университета г. Пассау (ФРГ) Барба-

---

\* Расширенная версия статьи опубликованной в *Независимом военном обозрении* (15 января 2016 г.).

<sup>1</sup> Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию РФ о борьбе с героизацией нацизма // РИА Новости. 18.12.2015. <http://ria.ru/world/20151218/1344137996.html>.

ра Ценпфенниг<sup>2</sup>. «Легенды и мифы, связанные с *Майн Кампф*, должны быть разрушены раз и навсегда», – заявлял руководитель Центра документации нацистской партии, расположенного на бывшем месте проведения нацистских партийных съездов в баварском городе Нюрнберге Г.-К. Тойбрих; книга Гитлера является одним из экспонатов Центра<sup>3</sup>.

Научное, снабженное подробными критическими комментариями издание этой книги, до сих пор имеющей зловещую репутацию, подготовил и выпустил в свет в 2016 г. находящийся в Мюнхене (филиал в Берлине) германский Институт современной истории<sup>4</sup>. Парадокс, связанный с этой книгой, состоит в том, что несмотря на ее популярность в «Третьем рейхе» да и после его краха, в Германии и других странах мало кто полностью и внимательно прочитал ее. Это не удивительно: книга бездарно написана, тяжело читается, представляя собой поток больного ксенофобией, расизмом и антисемитизмом сознания, а не доказательно изложенную идеологию и политическую программу, пусть даже реакционную и человеконенавистническую.

«Кто не признает за Гитлером сильной логики, тот, пожалуй, не найдет ничего замечательного и в его книге *Моя борьба*. В ней нет системы, она бесконечно повторяется и поэтому в общем скучна. Но в ней есть множество интереснейших деталей. Конечно, это — книга интернационального антисемита, и кто взял ее в руки, должен учитывать те предпосылки, из которых она исходит», – еще в 1932 г. отмечал один из первых критиков нацизма Г. Гейден<sup>5</sup>.

Однако *Майн Кампф* сыграла в истории особую роль: едва ли еще найдется книга, в которой мысли и действия ее автора были бы так тесно связаны между собой. Следует помнить, что политика национал-социализма, войны и преступления, инициированные автором этой «скучной книги», полностью разрушили Германию и потрясли весь мир. Лишь по этой причине все его тексты – речи, ранние заметки, беседы с дипломатами, «монологи в ставке фюрера», указания военному командованию, наконец, его завещание, – давно опубликованы. Но главная книга Гитлера, *Майн Кампф*, оказалась исключением из правила: до издания 2016 г. полного научного анализа этой квинтэссенции национал-социализма не было ни в немецкой, ни в мировой историографии.

Этот факт немецкий историк К. Ланге объяснял так: несмотря на то, что Гитлер с исключительной откровенностью, о чем он впоследствии сожалел, изложил на страницах *Майн Кампф* свое каннибальское кредо, большинство западных ученых не желали знать ее содержания, или, «если знали, не желали принимать

---

<sup>2</sup> Zehnpfennig B. Ein Buch mit Geschichte, ein Buch der Geschichte: Hitlers «Mein Kampf» // Aus Politik und Zeitgeschichte. 2015. № 43-45. P. 17.

<sup>3</sup> Немецкие историки – о новой версии «Mein Kampf» // Центр и фонд Холокост. <http://www.holocf.ru/facts/322>.

<sup>4</sup> Hitler, Mein Kampf: Eine kritische Edition / Ed. C. Hartmann, T. Vordermayer, O. Plöckinger, R. Töppel et al. 2 vols. München, 2016. 2000 p.

<sup>5</sup> Heiden K. Geschichte des Nationalsozialismus; Die Karriere einer Idee. 1932. Русск. перевод: Гейден К. История германского фашизма. М.-Л., 1935.

его всерьез»<sup>6</sup>. Западногерманский биограф Гитлера И. Фест писал, что Гитлер, вероятно, осознав избобличающий характер *Майн Кампф*, впоследствии пытался даже отмежеваться от своей книги. Он называл ее «стилистически неудачной чередой передовиц для газеты *Фёлькишер беобахтер*, "фантазиями за решеткой"». Гитлер утверждал: «Во всяком случае, я знаю одно: если бы я в 1924 г. мог предвидеть, что стану рейхсканцлером, то не написал бы этой книги». Правда, одновременно он дал понять, что его сожаление продиктовано лишь тактическими или стилистическими соображениями: «По содержанию я не стал бы менять ничего»<sup>7</sup>.

Автор предисловия к русскому изданию Феста пермский историк П.Ю. Рахшмир отмечал, что у исследователя, пишущего о Гитлере, возникает соблазн двух родственных, несмотря на их противоположность, типов интерпретации: первый – рационализация мотивов этой во многом аномальной личности, второй – перенесение поисков в область подсознательного или даже оккультного<sup>8</sup>. Так, немецкий историк Л. Деио видел в Гитлере олицетворение «демонии третьей степени» или «сатанинского гения»<sup>9</sup>, а Ф. Майнеке считал, что «дело Гитлера следует считать прорывом сатанинского принципа в мировую историю»<sup>10</sup>.

Фесту, как подчеркивает П.Ю. Рахшмир, «удалось счастливо избежать и той, и другой крайности. Его книга уникальна по глубине проникновения в мотивацию поведения и деятельности Гитлера, представляющих собой причудливую смесь самого беспринципного оппортунизма и безоглядной решимости... Масштаб личности нацистского фюрера зависит не столько от внутреннего, сколько от внешнего наполнения. Он представлял собой своего рода оболочку, которую подобно воздушному шару наполняли испарения духа времени»<sup>11</sup>.

Фест дает главной книге Гитлера уничижительную характеристику: «Претенциозный стиль книги, вычурные, тянущиеся как черви, периоды, в которых витиевато соединяются буржуазная тяга блеснуть ученостью и напыщенность австрийского канцеляриста, несомненно весьма затрудняли доступ к ней и имели в конечном итоге своим результатом, что, напечатанная тиражом почти в десять миллионов экземпляров<sup>12</sup>, она разделила участь любой обязательной и придворной литературы, т.е. оставалась непрочитанной... Удивительно затхлый запах бьет в нос читателю со страниц этой книги, особенно ощутим он в главе о сифи-

<sup>6</sup> Lange K. Hitlers unbeachtete Maximen. Stuttgart, 1968. P. 158.

<sup>7</sup> Фест И. Гитлер. Биография. Пермь, 1993. Т. 2. С. 10.

<sup>8</sup> Там же. Т. 1. С. 12-13.

<sup>9</sup> Dehio L. Deutschland und die Weltpolitik im 20. Jahrhundert. München, 1955. P. 30.

<sup>10</sup> Meinecke F. Die deutsche Katastrophe. Wiesbaden, 1947. P. 26.

<sup>11</sup> Фест. Гитлер ... Т. 1. С. 12-13.

<sup>12</sup> В литературе есть и другие данные. Александр Ватлин пишет, что за годы «Третьего рейха» было напечатано более 11 млн экземпляров *Майн Кампф* всех видов и форматов. См.: Ватлин А.Ю. «Майн Кампф»: что делать? Границы растерянности науки перед экстремизмом // Интернет-журнал Герфтер. <http://gefter.ru/archive/13902>. Барбара Ценпфенниг приводит цифру 12,5 млн экземпляров. См.: Zehnpfennig. Ein Buch mit Geschichte ... P. 18.

лисе, но, помимо этого, и в частых грязных жаргонизмах, и в избитых образах, что составляет в целом трудно определяемый, но совершенно очевидный запах бедности... Все представления об истории, политике, природе или человеческой жизни сохраняют тут страхи и вождения бывшего обитателя мужского общежития – возбуждающие галлюцинации о Вальпургиевой ночи при затянувшемся половом созревании, когда мир предстает в картинах совокупления, непотребности, извращения, осквернения и кровосмешения: ... "Евреи были и есть те, кто привозит на берега Рейна негра, – все с той же задней мыслью и откровенной целью – наплодить ублюдков и разрушить тем самым ненавидимую им белую расу, свергнуть ее с культурной и политической высоты, а самим возвыситься до ее хозяев"»<sup>13</sup>.

Книга Феста вышла в свет в ФРГ в 1973 г., на гребне «гитлеровской волны» в западной массовой культуре<sup>14</sup>. Через несколько лет эта волна достигла СССР. Д.Е. Мельников и Л.Б. Черная, авторы впервые изданной в Советском Союзе в 1981 г., через 14 лет после написания, а затем еще через 10 лет переизданной, первой русской политической биографии Гитлера, посвятили *Майн Кампф* одну из глав своего труда: «Книга эта написана от первого лица. Она состоит из чисто биографических пассажей, т.е. из рассказов о детстве, юности и зрелых годах автора, и из бесконечных рассуждений обо всем: о внешней и внутренней политике, о расах, о евреях и немцах, о капиталистах и рабочих, об истории и будущем, об архитектуре и пропаганде, о театре, кино, литературе, о сифилисе и проституции, о церкви и воспитании детей и т.д., и т.п. Книга безапелляционна и агрессивна – все инакомыслящие объявляются "врагами", уничтожаются. Ссылки на источники, цитаты, цифры, факты и научная полемика начисто отсутствуют. Гитлер, что называется, изливает свою душу, беседуя с читателем на различные темы так, словно до него не существовало никаких наук: ни истории, ни политэкономии, ни социологии, ни философии, ни педагогики. Он преподносит читателю истины в конечной инстанции»<sup>15</sup>.

Чего стоит, например, такой пассаж: «Негр или китаец ни за что не сможет стать немцем лишь потому, что он свободно говорит по-немецки. Германизация может произойти только на земле, а не в языке. Национальность и раса заключена в крови, а не в языке. Смещение крови в германском государстве можно остановить, лишь удалив из него все неполноценное. Ничего хорошего не произошло в восточных районах Германии, где польские элементы в результате смешения осквернили германскую кровь. Германия оказалась в глупом положении, когда в Америке широко распространилось мнение, будто иммигранты из Германии

---

<sup>13</sup> Фест. Гитлер ... Т. 2. С. 10-11.

<sup>14</sup> Fest J. Hitler. Eine Biographie. Frankfurt a.M., 1973.

<sup>15</sup> Мельников Д.Е., Черная Л.Б. Преступник №1: нацистский режим и его фюрер. М., 1991. С. 86.

сплошь являются немцами. На самом же деле это была "еврейская подделка немцев"»<sup>16</sup>.

Гитлер утверждает, что сохранять и поддерживать расовые законы – первейшая обязанность государства, и формулирует семь его обязанностей: «1. Понятие "раса" необходимо поставить в центре внимания. 2. Необходимо сохранять расовую чистоту. 3. В качестве первоочередной задачи ввести практику современного контроля за рождаемостью. Больным или слабым должно быть запрещено иметь детей. Германская нация должна быть подготовлена к будущему лидерству. 4. Необходимо поощрять занятия спортом среди молодежи до беспрецедентного уровня подготовленности. 5. Необходимо сделать армейскую службу окончательной и высшей школой. 6. Особое значение следует уделять изучению расового вопроса в школах. 7. Необходимо пробуждать среди граждан патриотизм и национальную гордость»<sup>17</sup>.

Существует точка зрения, что если бы большинство немцев в свое время внимательно прочитали *Майн Кампф*, история, возможно, пошла бы иначе. Однако, как отмечал российский историк Александр Ватлин, «время, когда книгу Гитлера сравнивали с дудочкой крысолова из известной сказки братьев Гримм, прошло. В первые послевоенные годы тезис об "одураченных немцах" позволял последним уходить от вопроса об их личной ответственности за преступления гитлеровского режима. Достаточно сказать, что лишь на рубеже 80-х годов общественное сознание ФРГ приступило к процессу внутреннего осмысления Холокоста»<sup>18</sup>.

С тех пор идущий в Германии процесс «преодоления прошлого» и продолжающийся «спор историков» о нацизме и войне привел к тому, что, как подчеркивал российский специалист по проблемам исторической памяти А.И. Борозняк, в ФРГ произошло «не только критическое дистанцирование от периода 1933-1945 гг., но и, прежде всего, – усвоение его глубинной сущности, извлечение уроков из истории нацистской Германии, формирование гарантий от повторения трагедии гитлеризма»<sup>19</sup>.

Преодоление нацистского прошлого – процесс, а не результат. Эта эпоха уже стала объектом научной рефлексии. А.И. Борозняк отмечал четкую связь прогресса исторической науки с моральным климатом общества, с его этическими ориентирами. «Мораль и научный анализ оказываются неотчуждаемыми друг от друга»<sup>20</sup>. Новая историческая ситуация сделала возможным переосмысление *Майн Кампф* – важнейшей программной работы Гитлера. Ее критический научный анализ, сделанный специалистами-историками с антинацистских моральных позиций, необходим для аргументированного разбора идеологии национал-социализма с учетом достижений науки и требований общества XXI в.

<sup>16</sup> Энциклопедия Третьего рейха. М., 1996. С. 294.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Ватлин. «Майн Кампф» ...

<sup>19</sup> Борозняк А.И. Прошлое, которое не уходит. Екатеринбург, 2004. С. 14.

<sup>20</sup> Борозняк А.И. Жестокая память: нацистский рейх в восприятии немцев второй половины XX и начала XXI века. М., 2014. С. 338.

Для борьбы с современными проявлениями нацизма необходимо знать его исторические корни, формы и источники. Одним из центральных его источников является *Майн Кампф*. О ее значении современный немецкий историк Эрнст Йеккель писал: «Никогда до Гитлера политик, еще до прихода к власти, так точно ни описывал то, что он будет делать. Если бы не это обстоятельство, ранние заметки, речи и книги Гитлера представляли бы интерес лишь как факты его биографии. Лишь попытка осуществления этих планов подымает их до уровня исторического источника»<sup>21</sup>.

Как подчеркивал Александр Ватлин, значение этой книги как исторического источника заключается в том, что «она содержит в себе самооценки и политическую программу человека, считавшего себя мессией и поднявшегося из самых низов до обожествляемого миллионами "фюрера". Более того, реализация этой программы ввергла Европу в самую страшную из войн, привела к геноциду целых народов и в конечном счете обратила саму Германию в руины, каких та не знала со времен Тридцатилетней войны. Память об ужасах прошедшего века – это не только знание о событиях и процессах, но и понимание идейных постулатов, лежавших в основе деятельности исторических личностей»<sup>22</sup>. В силу символического значения книги Гитлера, демифологизация сооруженных в ней мифов – это не только научная задача профессионалов-историков, но и их вклад в политическое просвещение молодежи.

*Майн Кампф* создавалась в 1924-1926 гг. и состояла из двух томов. Если 1-й том представляет собой сильно стилизованную биографию Гитлера, а также историю Национал-социалистической германской рабочей партии (НСДАП) и ее предшественницы Германской рабочей партии, то 2-й том содержит программные установки национал-социализма. Большая часть 1-го тома была продиктована Гитлером Э. Морису и Р. Гессу во время заключения в крепости-тюрьме Ландсберг после попытки «пивного путча» в Мюнхене в ноябре 1923 г. Провал этого путча, судебный запрет НСДАП и тюремный срок, полученный Гитлером, прервали его политическую карьеру. Гитлер использовал время заключения, чтобы изложить на бумаге и свести воедино все, что он до тех пор пережил, прочитал и передумал; он сформулировал новые идеи, наметил перспективы и выработал тактику своей борьбы. 2-й том Гитлер писал уже после освобождения, находясь в своем доме в Оберзальцберге.

До 1933 г. книга Гитлера в Германии продавалась довольно вяло. Однако после назначения «богемского ефрейтора» германским рейхсканцлером в январе 1933 г. продажи его книги резко выросли. Вскоре *Майн Кампф* стала бестселлером; до 1945 г. она была переведена на 14 языков, ее тиражи составили 12,5 млн экземпляров<sup>23</sup>. Эта книга проникла почти в каждый немецкий дом. *Майн Кампф* всех видов и форматов – от дешевых «народных» до дорогих подарочных изданий в

<sup>21</sup> Jaeckel E. Hitlers Weltanschauung. Stuttgart, 1981.

<sup>22</sup> Ватлин. «Майн Кампф» ...

<sup>23</sup> Zehnpfennig. Ein Buch mit Geschichte ... P. 18.

качестве обязательной литературы выдавалась бесплатно не только «товарищам по партии», но и с 1936 г. – молодоженам при бракосочетании вместо Библии. «Откровениями фюрера» награждали лучших выпускников школ, образцовых членов «Гитлерюгенда», Союза немецких девушек, Национал-социалистического союза студентов, ударников «Трудового фронта», отличников партийных школ НСДАП и СС, передовых рабочих, словом, всех, кто был «предан родине и фюреру, боролся за дело Великой Германии и торжество арийской расы». Даже после Второй мировой войны и денацификации экземпляры этой книги, часто с неразрезанными страницами, сохранились во многих немецких семьях.

Еще до войны появились английский, французский, русский и другие переводы *Майн Кампф*; было продано около 500 тыс. экземпляров на иностранных языках. Полный перевод на английский был сделан Дж. Мерфи в 1936 г. по заказу министерства пропаганды и народного просвещения Германии. Английский писатель Дж. Оруэлл, в 1940 г. реагируя на появление английского издания книги, сделал точное замечание: «Зная содержание книги *Майн Кампф*, трудно поверить, что взгляды и цели Гитлера серьезно изменились. Когда сравниваешь его высказывания, сделанные год назад и пятнадцатью годами раньше, поражает косность интеллекта, статика взгляда на мир. Это застывшая мысль маньяка, которая почти не реагирует на те или иные изменения в расстановке политических сил... Фашизм и нацизм, какими бы они ни были в экономическом плане, психологически гораздо более действенны, чем любая гедонистическая концепция жизни. То же самое, видимо, относится и к сталинскому казарменному варианту социализма»<sup>24</sup>.

В 1933 г. в СССР ограниченным тиражом «для служебного пользования» партийной элиты ВКП(б) был издан русский перевод *Майн Кампф*. Автором перевода был Г.Е. Зиновьев – ближайший соратник В.И. Ленина и бывший лидер Коминтерна, который переводил Гитлера, находясь в ссылке в г. Кустанай в Казахстане<sup>25</sup>. Перевод был снабжен комментариями и издан в виде книги без выходных данных с обложкой светло-горчичного цвета с черной свастикой в верхнем левом углу.

Этот перевод *Майн Кампф* внимательно изучал И.В. Сталин: в его библиотеке сохранился экземпляр с его рукописными пометами<sup>26</sup>. В фонде «всесоюзного старосты» М.И. Калинина также сохранился экземпляр книги Гитлера в русском переводе. Калинин, прочитав *Майн Кампф*, оставил несколько десятков помет, обнаруживающих его неподдельный интерес. На первом листе книги он написал: «Многосложно, бессодержательно... для мелких лавочников»<sup>27</sup>.

<sup>24</sup> Оруэлл Дж. Рецензия на «Майн Кампф» Адольфа Гитлера / Он же. Скотный двор: сказка. Эссе. Статьи. Рецензии. М., 1989. С. 75-79.

<sup>25</sup> Hedeler W. Neue Archivdokumente zur Biographie von Grigori Jewsejewitsch Sinowjew // Jahrbuch für historische Kommunismusforschung. Berlin, 1999. P. 299-301.

<sup>26</sup> Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 78, оп. 8, д. 140.

<sup>27</sup> Илизаров Б.С. Сталин: штрихи к портрету на фоне его библиотеки и архива // Новая и новейшая история. 2000. № 3. С. 191.

Перевод Г.Е. Зиновьева цитировал Н.И. Бухарин, выступая 28 января 1934 г. на XVII съезде ВКП(б): «В своей вербовочной книжке *Майн Кампф* ("Моя борьба") Гитлер писал: "Мы заканчиваем вечное движение германцев на юг и на запад Европы и обращаем взор к землям на восток. Мы кончаем колониальную торговую политику и переходим к политике завоевания новых земель. И когда мы сегодня говорим о новой земле в Европе, то мы можем думать о только о России и подвластных ей окраинах. Сама судьба как бы указала этот путь. Предав Россию власти большевизма, она отняла у русского народа интеллигенцию, которая до этого времени создавала и гарантировала его государственное состояние. Ибо организация русского государства не была результатом государственной способности славянства в России, а только блестящим примером государственно-творческой деятельности германского элемента среди низшей расы... Будущей целью нашей внешней политики должна быть не западная и не восточная ориентация, а восточная политика в смысле приобретения необходимой для нашего германского народа территории". Гитлер открыто призывает таким образом разбить наше государство, Гитлер открыто говорит о приобретении мечом необходимой якобы для германского народа территории из тех земель, которыми обладает наш Советский Союз»<sup>28</sup>. Таким образом, агрессивные планы Гитлера в отношении Советского Союза уже в 1934 г. не были секретом для СССР и мира.

Русский текст *Майн Кампф* стал широко распространяться на излете существования СССР и в постсоветской России<sup>29</sup>. В создавшейся ситуации было бы неверно не использовать его в научных и учебно-образовательных целях, для антифашистского воспитания молодежи. Так, в пособии для учащихся средних и старших классов школ, гимназий, лицеев, студентов, учителей *История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы* содержатся снабженные вопросами и заданиями фрагменты *Майн Кампф*. Наприм2ер: «Марксизм есть не что иное, как политика евреев, заключающаяся в том, чтобы добиться систематического уничтожения роли личности во всех областях человеческой жизни и заменить ее ролью "большинства". Этому соответствует в политической области парламентарная форма правления, несчастные последствия которой мы видим повсюду, начиная с крошечного муниципалитета и кончая руководящими органами государства; а в экономической области этому соответствует профсоюзное движение, которое ныне совершенно не заботится об интересах рабочего, а служит только разрушительным планам интернационального еврейства». К этому фрагменту поставлены вопросы учащимся: «Был ли Гитлер одинок в таких утверждениях? Сталкивались ли вы ко-

---

<sup>28</sup> XVII съезд Всесоюзной коммунистической партии (б). Стенографический отчет. М., 1934. С. 127-128.

<sup>29</sup> Первую в послевоенном СССР публикацию глав *Майн Кампф* в русском переводе подполковника Н.С. Владимирова осуществил *Военно-исторический журнал* (ВИЖ): ВИЖ. 1990. № 11. С. 35-38. В России *Майн Кампф* в переводе Г.Е. Зиновьева была издана в: изд-во «Г-Око» (М., 1992); изд-во «Витязь» (М., 1998); изд-во «Русская правда» (М., 2002); изд-во «Социальное движение» (М., 2003).



гда-либо лично с похожими утверждениями? Подумайте, какие политические функции должны были выполнять обвинения национал-социалистов в адрес евреев и других народов?»<sup>30</sup>.

В то же время, почти свободное хождение в России нацистской литературы вызывало справедливый гнев общественности и обеспокоенность государства. В итоге, в России *Майн Кампф*, в отличие от других гитлеровских текстов<sup>31</sup>, была запрещена. 13 апреля 2010 г. эта книга была внесена в Федеральный список экстремистских материалов под номером 604. Однако если бы русские издатели в погоне за сомнительным коммерческим успехом не издавали бы *Майн Кампф*, вольно или невольно пропагандируя чужденоненавистнические взгляды Гитлера, а соблюдали бы международные нормы, регулирующие авторские и издательские права, то в России эту скандальную книгу не пришлось бы запрещать: русские издания печатались без соблюдения соответствующих международных правовых норм. Дело в том, что до 1945 г. издательские права на книгу Гитлера принадлежали баварскому партийному издательству НСДАП «Франц Эйер». В 1945 г. после самоубийства Гитлера, тотального разгрома нацистского режима, ликвидации НСДАП и всех ее структур права на книгу перешли к американской военной администрации в Германии, которая в 1946 г. передала их Свободному государству Бавария. В правительстве Баварии вопросами авторского права занималось министерство финансов, которое использовало права на книгу Гитлера для недопущения любого нового ее издания, как в Германии, так и в других странах. С 2016 г., после истечения 70-летнего срока действия этих прав, юридический механизм, препятствовавший изданию *Майн Кампф*, утратил свою силу.

Вопрос об издании *Майн Кампф* массовым тиражом с обширными научными комментариями обсуждался в 2012 г. на совещании представителей баварского правительства с религиозными организациями и историками. Было решено открыть государственное финансирование этого проекта. Институт современной истории в Мюнхене, являющийся государственным учреждением, приступил к подготовке научной публикации. Институт современной истории – ровесник ФРГ: он был создан в 1949 г. для изучения и документирования истории Третьего рейха и использования полученных знаний в процессе денацификации Германии. Историк М. Брошат, долгие годы возглавлявший этот институт, решительно выступал против любых попыток реабилитировать Гитлера и его приспешников<sup>32</sup>. Он превратил Институт современной истории в ведущий мирового значения

---

<sup>30</sup> История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы. Пособие для учащихся средних и старших классов школ, гимназий, лицеев, студентов, учителей. М., 2008. С. 191.

<sup>31</sup> В российский Федеральный список экстремистских материалов не входит, например, *Вторая книга* Гитлера.

<sup>32</sup> Broszat M. Der Staat Hitlers: Grundlegung und Entwicklung seiner inneren Verfassung. München, 1969; Broszat M. Die Machtergreifung: Der Aufstieg der NSDAP und die Zerstörung der Weimarer Republik. München, 1984; Nach Hitler: Der schwierige Umgang mit unserer Geschichte. Beiträge von M. Broszat. München, 1986; Брошат М. Тысячелетний рейх. М., 2004.

центр исследований национал-социализма, Холокоста, военных преступлений вермахта и СС, немецкого движения антигитлеровского Сопротивления.

Институт современной истории выступает в качестве партнера Института всеобщей истории РАН во многих научных проектах; его сотрудники обладают большим опытом экспертизы и научного издания текстов нацистских «фюреров». Шесть томов насчитывает издававшееся с 1991 по 2003 гг. собрание речей, текстов, указаний Гитлера 1925-1933 гг.<sup>33</sup> Институт издал с научными комментариями и примечаниями *Вторую книгу* Гитлера<sup>34</sup>, дневники Й. Геббельса<sup>35</sup> и А. Розенберга<sup>36</sup>. К этому ряду источников принадлежит и *Майн Кампф*. Накопленный Институтом опыт подготовки научных антифашистских изданий помог в создании новой публикации, в основу которой положен скрупулезный, методологически выверенный, критический, безупречный и уверенный разбор написанного Гитлером текста и его демонтаж. На глазах читателей происходит разоблачение нацистских мифов: из «вождя нации» Гитлер превращается в «голового короля».

Однако решение баварского правительства 2012 г. не стало окончательным. Ряд союзов и обществ жертв нацизма резко осудил подготовку переиздания *Майн Кампф*, подчеркивая, что нельзя издавать книгу Гитлера на деньги баварских налогоплательщиков, ибо это будет выглядеть кощунством по отношению к жертвам нацизма. Против публикации выступила президент Центрального еврейского совета Германии Ш. Кноблех; она назвала опус Гитлера «безобразнейшей пропагандистской книгой из всех когда-либо написанных»<sup>37</sup>. В декабре 2013 г. премьер-министр Баварии Х. Зеehoфер после встречи в Израиле с выжившими жертвами Холокоста, протестовавшими против переиздания *Майн Кампф*, заявил о выходе правительства Баварии из проекта.

Конференция министров юстиции земель ФРГ не смогла прийти к общему мнению о законодательном запрете переиздания *Майн Кампф*. Дело в том, что Уголовный кодекс ФРГ запрещает распространение печатных материалов экстремистского содержания, в том числе и нацистских. Министр юстиции Баварии В. Баусбак был готов проверять каждое такое издание на предмет возбуждения национальной ненависти. «До тех пор пока закон запрещает любому читателю в ФРГ иметь доступ к книге *Майн Кампф*, за границей должны считать возможным, что дух Гитлера в Германии еще может собрать зловещие плоды и в состоянии вызвать ужасные последствия. Пока еще политики, очевидно, не осознали то, что историки уже много лет считают очевидным: против "возрождения" гитлеровского духа нет лучшего лекарства, чем книга Гитлера *Майн Кампф*», – пи-

<sup>33</sup> Hitler: Reden, Schriften Anordnungen, Februar 1925 – Januar 1933 / Ed. Institut für Zeitgeschichte. 12 vols. München, 1991-2003.

<sup>34</sup> Hitlers Zweites Buch: Ein Dokument aus dem Jahr 1928 / Ed. G.L. Weinberg. Stuttgart, 1961.

<sup>35</sup> Die Tagebücher von Joseph Goebbels / Ed. E. Fröhlich. 14 vols. München, 1997-2005.

<sup>36</sup> Rosenberg A. Die Tagebücher von 1934 bis 1944 / Ed. J. Matthäus, F. Bajohr. Frankfurt a.M., 2015.

<sup>37</sup> Российская газета. 24 февраля 2015.

сал немецкий историк В. Мазер<sup>38</sup>. Если публикуемые тексты являются историческими документами, используются для разоблачения нацизма и служат целям антифашистского просвещения, образования или научных исследований, они не попадают под действие Уголовного кодекса Германии. Свобода научных исследований гарантирована Основным законом ФРГ.

После острой дискуссии, официального решения о запрете подготовительной работы над новым изданием *Майн Кампф* принято не было. Не появилось и четких правовых гарантий, что истечением срока давности не воспользуются рыночные издательства. Вопреки всем дебатам о новом издании гитлеровского текста, *Майн Кампф* уже давно не является табу. Книгу можно найти у букинистов, на книжных развалах, «блошинных рынках», доступны ее легальные издания на разных языках, она есть в сети Интернет. Книга находит и своих критиков, и, к сожалению, поклонников.

Институт современной истории оказался заложником запутанной политической комбинации; он отказался вести переговоры с издательствами, чтобы не превращать научный проект в коммерческий. Институт решил самостоятельно завершить проект, напечатать тираж и распространять его на принципах самокупаемости, то есть без извлечения прибыли. Центральной задачей группы исследователей из Института современной истории во главе с Х. Хартманом, в которую входили историки Т. Фордермайер, О. Плёкингер и Р. Тёпель, стала деконструкция и анализ текста и контекста *Майн Кампф* с антинацистских позиций. Как сказал директор Института современной истории А. Виршинг, «*Майн Кампф* имеет важнейшее значение как источник по истории постигшего Германию бедствия; это неоспоримо. Но лишь тщательно подготовленное, научно обработанное издание этой книги создает основу для постижения зла, которое нес нацизм, интеллектуального и когнитивного вскрытия его сущности»<sup>39</sup>.

С А. Виршингом и его сотрудниками полемизирует историк В. Бенц, в 1990-2011 гг. возглавлявший Центр исследований антисемитизма при Техническом университете Берлина: «После окончания сроков действия авторского права в 2015 г. любой человек сможет размещать или скачивать из интернета этот текст, печатать его в виде дешевого издания, а также распространять любым другим способом... Тот гражданин, который при изучении источников хочет составить себе представление об идеологии национал-социализма, о Гитлере как мыслителе, а также о литературных качествах этого трактата, может за небольшие деньги приобрести его в антикварной лавке, если ему не хочется ходить для этого в государственную библиотеку. Вопросы возникают по большей части относительно той пользы, которую может принести знакомство с книгой Гитлера. Есть опасение, что неонацисты смогут оттуда высосать свой мед, поскольку правые экстремисты собираются использовать *Майн Кампф* в качестве орудия в борьбе против

<sup>38</sup> Мазер В. История «Майн Кампф»: факты, комментарии, версии. М., 2007.

<sup>39</sup> Wirsching A. Hitler, *Mein Kampf*: Eine kritische Edition des Institutes für Zeitgeschichte // Aus Politik und Zeitgeschichte. 2015. №№ 43-45. P. 16.

демократии. В этом смысле им раньше нельзя было помешать, и сегодня это не получится. Да и в будущем они вряд ли станут ориентироваться исключительно на финансируемое баварским правительством и прокомментированное учеными издание... Для разоблачения мира идей Гитлера не нужны ни новые издания книги (научные или в оригинальном виде), ни запреты на ее распространение. Потребность познакомиться с этим текстом в полном объеме начинает улетучиваться после прочтения первых пассажей, и затем уже скука начинает активно бороться с любопытством. В целях просвещения каждый заинтересованный человек должен иметь возможность самостоятельно познакомиться с языком, стилем и духом Гитлера как идеолога. Для этого достаточно отдельных извлечений с соответствующими объяснениями. Нет необходимости иметь подготовленное группой экспертов многотомное и критическое в филологическом отношении издание, снабженное подробными историческими комментариями, – достаточно будет оказать в этом случае небольшую помощь. А тот, кто хочет познакомиться с полной версией книги, сам должен предпринять для этого соответствующие действия. Вместе с тем не понятно, почему привлеченный к работе над новым изданием мюнхенский историк Христиан Хартман в газете *Зюддойче Цайтунг* заявлял о том, что, с профессиональной точки зрения, сама публикация книги *Майн Кампф* является делом увлекательным, тогда как ее чтение, "если не особо выбирать выражения, полная ерунда"? Это сильные слова, которые заставляют усомниться в смысле самого проекта. Зачем тогда предпринимать все эти усилия? Чем можно объяснить затраты, если все так просто. Может быть, было бы достаточно некоторой ограниченной дегустации гитлеровского текста с дополнительной информацией относительно истории создания и сопутствующих обстоятельств, с объяснением идеологических намерений автора, а также тех роковых последствий, к которым привело господство нацистской идеологии. В сокращенном варианте, при соответствующей выразительности и сжатости, такой текст отвечал бы всем требованиям политического образования»<sup>40</sup>.

Однако выкристаллизовавшаяся в полемике с оппонентами позиция Института современной истории сводится к необходимости полного комментированного научного издания главной книги нацизма. Цель издания заключается во введении в научный оборот и историографический контекст этого важного источника по новейшей истории, позволяющего понять, как и на какой базе шло становление и развитие мировоззрения Гитлера, выяснить, кто и в какой мере был его идейным предшественником, а также соотнести его идеи с результатами современных исследований, противопоставить нацистской идеологии достижения современной исторической и политической наук. Немецкие историки поставили и успешно решили следующие задачи: охарактеризовать причины написания книги; критически деконструировать ее основные положения; выявить намерения ее автора; определить, какой общественный резонанс вызвали тезисы Гитлера среди совре-

---

<sup>40</sup> Benz W. *Mein Kampf*-Edition: Eine erschöpfende Lektüre // Tagesspiegel. 6 November 2012.

менников; описать, каковы были последствия распространения в Германии и мире содержащихся в книге взглядов. Достоинством издания является широта исторического подхода: авторы комментариев и примечаний не упускают из виду события, развернувшиеся после 1933 г. Тем самым, они сравнивают программу Гитлера и ее реализацию в 1933-1945 гг.

Новое издание книги, первоначально имевшей объем около 780 страниц, заняло 2000 страниц, сведенных в два тома. Книга открывается 150-страничным научным предисловием. Специалисты снабдили текст подробным введением по каждой главе и разработали более 3500 примечаний, с помощью которых решались различные задачи: фактическая информация об упомянутых персонах и событиях; разъяснение основных идеологических понятий; раскрытие источников, которыми оперировал Гитлер; объяснение идейно-исторических корней; соотношение с историческим контекстом; исправление ошибок и односторонних представлений; рассмотрение последствий, которые вызвали рассматриваемые тексты; включение в комментарий новых достижений источниковедения и историографии, что свидетельствует о совершенствовании методов источниковедческого и историографического анализа. В результате научно-справочный аппарат занял около двух третей общего объема издания.

Историки провели сверку разных изданий книги, показав, как, зачастую без участия автора, менялся ее стиль, исчезали ошибки и сюжеты, не вписывавшиеся во внутри- и внешнеполитическую стратегию Гитлера после его прихода к власти. Таким образом, текст разворачивался перед читателем не как законченное произведение, а как актуальный политический памфлет, обосновывающий претензию Гитлера на власть и снабженный открытым финалом, который предстоит дописать истории.

На каждом развороте приведена страница из первого издания *Майн Кампф*, колонка с вариантами текста из более поздних изданий, а также комментарий. Историки «утопили» текст Гитлера в комментариях – в этом, собственно, и состояла суть их работы. Более 5000 подробных научных комментариев в сухом энциклопедическом стиле даны чуть ли не к каждому абзацу текста. «В итоге книга будет не пропагандировать, а осуждать нацизм», – уверен А. Виршинг<sup>41</sup>.

Кроме группы историков из Института современной истории, в проекте в качестве экспертов участвовали германисты-филологии и историки, лингвисты, философы, культурологи, японисты, слависты, искусствоведы, генетики, специалисты по еврейской истории и иудаизму, педагогике, истории экономики. Их задача состояла в том, чтобы выяснить, насколько тезисы Гитлера соответствуют современному уровню соответствующих наук. В команду также входили специалисты-текстологи, редакторы, составители регистров и указателей, а также добровольные помощники-студенты.

---

<sup>41</sup> В Германии впервые за 70 лет переиздадут «Майн Кампф» // Лента.Ру. 20 февраля 2015. [http://lenta.ru/news/2015/02/20/mein\\_kampf\\_republish/](http://lenta.ru/news/2015/02/20/mein_kampf_republish/).

Кропотливый труд комментаторов способствует подробному изучению идейной истории национал-социализма: многие пассажи книги Гитлера имеют прямые отсылки к трудам Ф. Ницше и Х.С. Чемберлена, к «исповедальной философии» О. Шпенглера. Современный немецкий философ Х. Глазер считает, что понять причины возникновения, развития и успеха национал-социализма можно лишь на основе изучения истории менталитета и психоистории. Корни нацизма «уходят глубоко в XIX в., когда "немецкий дух" пережил много перевоплощений, которые в дальнейшем Гитлер использовал в своих целях», создав идеологию маленького человека, обывателя, страдающего одновременно комплексом неполноценности и манией величия. Воплощением этой идеологии был сам Гитлер<sup>42</sup>.

Ученые-языковеды обратили внимание на политический жаргон *Майн Кампф*, наложивший неизгладимый отпечаток на язык Третьего рейха. В 1947 году филолог В. Клемперер отмечал среди особенностей этого языка скудость его выразительных средств, «принципиальную нищету»; неотделимость устной речи от письменной, особый «декламационный» стиль; прямую, без посредников, апелляцию к предельной общности – «нации», «народу», отсюда и специфический упор на слова «наш», «народный», «немецкий»; склонность к аббревиатурам, в чем Клемперер видит воздействие армейского арго; нагнетание огромных и «точных» чисел; «иронические кавычки», навязчиво подчеркивающие и обязательно снижающие «чужое слово» – даже самые обычные вещи становятся при этом «так называемыми»; постоянные эпитеты типа «государственный», «национальный», «исторический»; агрессивность обращения, бойцовский характер любых утверждений и оценок, военную и спортивную метафорику схватки, триумфа вместе с диффамацией и изгнанием из публичной речи любых признаков рефлексии, включая языковое сомнение. – «Весь его словарный запас пронизан волей к движению, к действию»<sup>43</sup>.

Научный фундамент издания обеспечивала вся инфраструктура и ресурсы Института современной истории с его научными сотрудниками, специализирующимися на истории нацизма, а также архивом и библиотекой. Комментированный текст *Майн Кампф* решает не только научные задачи. Научное критическое издание книги вносит вклад в историко-политическое просвещение общества. Оно служит деконструкции нацистской пропаганды, низвержению символического значения нацистского мифа. Академизм издания способен противостоять пропагандистскому и коммерческому злоупотреблению этой книгой. Задача научного комментированного издания состоит также в вооружении ученых правдивой информацией, необходимой для ведения предметной дискуссии о нацизме, в со-

---

<sup>42</sup> Glaser H. Adolf Hitlers Herzschrift «Mein Kampf»: Ein Beitrag zur Mentalitätsgeschichte des Nationalsozialismus. München, 2014; idem. Zur Mentalitätsgeschichte des Nationalsozialismus: Ein Weg, um den Erfolg von «Mein Kampf» zu verstehen // Aus Politik und Zeitgeschichte. 2015. №№ 43-45. P. 25.

<sup>43</sup> Клемперер В. ЛТИ: язык Третьего рейха. М., 1998. С. 30, 95-97, 290.

оружии преграды на пути распространения гитлеровской пропаганды, разоблачении нацистской лжи, полуправды и нагнетания ненависти.

Наиболее последовательно Гитлер нагнетал ненависть к евреям. «Нутром, если не рассудком, Гитлер верил в реальность еврейского мирового заговора», – пишет в одной из первых антинацистских биографий Гитлера, которая переиздается до сих пор, К. Гейден<sup>44</sup>. Однако никакого мирового еврейского заговора не существовало, что недвусмысленно продемонстрировали трагические события предвоенных и военных лет. К. Гейден отмечает, что Гитлер принял на вооружение как раз те методы, которые авторы его любимой книги – сочиненных русской царской охранкой и чрезвычайно популярных в 1920-1930-е годы в Германии *Протоколов сионских мудрецов* – приписывали мифическим еврейским заговорщикам. При деконструкции мифа *Майн Кампф* аналогии между «нацистской библией» и *Протоколами* можно заметить почти на каждой странице. Действительно, если целью Гитлера было мировое господство, то для достижения этой цели он мог «безжалостно» (одно из его любимых словечек) пользоваться методами и уловками, идентичными тем, которые антисемиты приписывали вымышленным сионским мудрецам<sup>45</sup>.

Издание Института современной истории способствует политическому просвещению; по форме и стилю оно рассчитано на широкий круг читателей. Помещая оригинальный текст с помощью введения и подробных комментариев в строгие научные рамки, ученые создают новый подтекст *Майн Кампф*, читая который становится ясно, как возникла гитлеровская идеология, как избирательно и искаженно Гитлер воспринимал окружающую действительность и какие страшные последствия это имело для Германии и мира. «Научное комментирование любой литературы, в том числе и литературы нацистской, – абсолютно важное и нужное дело. Конечно, нацистская литература, как и любая другая распространяющая национальную рознь и прочие социальные болезни, – это яд. Но для того, чтобы бороться с любой болезнью, необходимо ее изучать. Не будем забывать, что у нас сегодня *Майн Кампф* спокойно лежит в Интернете – некомментированная и фактически от этого чудовищная пропагандистская. В Мюнхене же изданием текста занялись историки, Мюнхенский институт современной истории – одна из крупнейших и всемирно уважаемых в академической среде (в том числе и в российской) научных институций», – подчеркивает историк из Санкт-Петербурга Ю.З. Кантор<sup>46</sup>.

Несмотря на академичность нового издания *Майн Кампф*, в российском общественном сознании эта книга неразрывно связана с преступлениями нацизма, причем вне зависимости от того, научными, коммерческими или политическими интересами руководствовались ее издатели. Российская общественность встретила переиздание в ФРГ главной книги Гитлера неоднозначно. Глава комитета

<sup>44</sup> Heiden K. The Führer. N.Y., 1999. P. 456.

<sup>45</sup> Фрекем Дж. Гитлер и его бог: за кулисами феномена Гитлера. СПб., 2013. С. 37.

<sup>46</sup> Российская газета. 3 декабря 2015.

Госдумы по безопасности и противодействию коррупции И.А. Яровая назвала это «зловещим знаком переиздания нацизма в мире», когда поощрение этой идеологии становится «современным инструментом политики»<sup>47</sup>.

«То, что в Германии издают такую книжку, конечно, возмутительно», – подчеркнула глава Московской Хельсинкской группы и член президентского Совета по правам человека Л.М. Алексеева. Однако, по словам старейшей российской правозащитницы, «и у нас – в стране, победившей фашизм, – также издавалась, продавалась, распространялась абсолютно фашистская литература. Как вы заметили, слава Богу, мы не стали фашистским государством. Так что не нужно так думать, что если в Германии какое-то издательство частное издает книгу, то Германия повернулась к фашизму – ничего подобного», – подчеркнула Л.М. Алексеева<sup>48</sup>.

Президент фонда «Холокост», член Общественной палаты РФ писательница А.Е. Гербер о переиздании *Майн Кампф* высказалась так: «Очень долгие годы Германия на это не решалась, книга была запрещена. Много лет потребовалось стране, чтобы повернуть своих людей спиной к тому периоду. Было непонимание того, что все-таки произошло, был комплекс побежденной страны. Должно было появиться новое поколение, которое смогло посмотреть на это открытыми глазами. Произошла гигантская работа, и только сейчас они наконец решились издать *Майн Кампф*. Но как? Для того, чтобы это не звало за собой, а вызвало отторжение, чтобы от этого отталкивались. Сделать это удалось с помощью настоящей, колоссальной научной и исторической работы. Комментарии – это достаточно серьезная работа ученых, журналистов и писателей, а ведь это половина книги. Благодаря комментариям сделано так, чтобы то, что было написано в книге, было воспринято не с восторгом, а с отторжением. Сила неонацизма очень велика, и сейчас появилось немало поклонников этого движения. Неонацистов, которые являются поклонниками той самой расовой теории и программы, которая была преподнесена именно в этой книге. Для того, чтобы не было к этому интереса, именно для этого и издается *Майн Кампф*»<sup>49</sup>.

«Это мерзость, это гадость, которую невозможно запретить и нельзя не знать взрослому образованному человеку», – кратко сформулировал свою мысль об издании *Майн Кампф* представитель Федерации еврейских общин России раввин Б. Горин<sup>50</sup>. Пожалуй, лучше, чем сказал мудрый раввин, не скажешь.

---

<sup>47</sup> Яровая назвала «зловещим знаком» переиздание «Майн кампф» в Германии // РИА Новости. 2 декабря 2015. <http://ria.ru/world/20151202/1334321248.html>.

<sup>48</sup> Алексеева считает, что в ФРГ негативно воспримут издание «Майн кампф» // РИА Новости. 2 декабря 2015. <http://ria.ru/world/20151202/1334390365.html>.

<sup>49</sup> Опасно ли переиздавать «Майн Кампф»? // Дилетант. Исторический журнал для всех. <http://diletant.media/duels/27003156/>.

<sup>50</sup> Новая версия «Майн кампф»: просвещение или возрождение неонацизма? // РИА Новости. 4 декабря 2015. <http://ria.ru/analytics/20151204/1335644575.html>.